

Behandelend secretaris

[Redacted]

Postadres Provinciehuis

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

T 070 - 441 66 11

www.zuid-holland.nl

Datum vaststelling

11 augustus 2025

Ons kenmerk

RB-2025-60 en

RB-2025-73

Uw kenmerk

Bijlagen

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

t.a.v. [Redacted] en

[Redacted]

Onderwerp

Advies bezwarencommissie inzake de bezwaarschriften van

[Redacted] en Stadsbrouwerij De Koperen Katte B.V./ [Redacted]

Geachte college,

Hierbij doet de bezwarencommissie u haar advies toekomen over de door [Redacted] en Stadsbrouwerij De Koperen Kat B.V./ [Redacted] ingediende bezwaarschriften van onderscheidenlijk 3 april 2025 en 15 april 2025 tegen uw besluit 26 maart 2025, kenmerk PHZ-2025-869591818, tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats aan Studenten Ruby Club Thor (hierna: SRC Thor).

Voorgeschiedenis en bestreden besluit

De gemeente Delft (hierna: de gemeente) heeft uw college een zogenoemde memo gestuurd van 16 december 2024 met als onderwerp “verzoek afwijking ligplaatsenbeleid t.b.v. Thor in de gemeente”. Hierin is vermeld dat en waarom het volgens de gemeente wenselijk is dat uw college SRC Thor vergunning verleent voor het tijdelijk innemen van een ligplaats aan de locatie bij Schieweg 15 te Delft (hierna: de locatie). Uit de memo blijkt dat met uw college reeds afstemming hierover had plaatsgevonden.

Op 15 januari 2025 heeft SRC Thor een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het innemen van een tijdelijke ligplaats met het verenigingsschip ‘Voorwaarts’ (hierna: het verenigingsschip) op de locatie vanaf 1 april 2025 voor ten hoogste vijf jaar. Het verenigingsschip heeft een lengte, breedte en maximale diepgang van onderscheidenlijk 32,60 m, 5,04 m en 0,50 m.

Bij besluit van 26 maart 2025 heeft uw college aan SRC Thor de gevraagde omgevingsvergunning verleend.

Op 3 april 2025 heeft [Redacted] (hierna: bezwaarde I) een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 26 maart 2025. Op 15 april 2025 heeft Stadsbrouwerij De Koperen

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station
Den Haag CS is het tien
minuten lopen. De
parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Kat B.V./[REDACTED] (hierna bezwaarde II) een bezwaarschrift ingediend tegen dit besluit (hierna: het bestreden besluit).

Mondelinge behandeling

Partijen zijn in de gelegenheid gesteld hun standpunt op de hoorzitting van 3 juli 2025 mondeling toe te lichten. Bezwaarde I en bezwaarde II en uw college hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. SRC Thor heeft zonder tegenbericht geen gevolg gegeven aan de uitnodiging voor de hoorzitting. Het verslag van de hoorzitting is bij dit advies gevoegd.

Juridisch kader

Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb)

Artikel 1:2, eerste lid

Onder belanghebbende wordt verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Artikel 3:2

Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Artikel 3:46

Een besluit dient te berusten op een deugdelijke motivering.

Artikel 4:84

Het bestuursorgaan handelt overeenkomstig de beleidsregel, tenzij dat voor een of meer belanghebbenden gevolgen zou hebben die wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen.

Omgevingswet

Artikel 5.4. (omgevingsvergunningplicht omgevingsverordening)

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning een activiteit te verrichten wanneer dat in de omgevingsverordening is bepaald.

Zuid-Hollandse Omgevingsverordening

Artikel 3.158 (oogmerken) in Afdeling 3.7 Activiteiten rond provinciale vaarwegen

De regels in deze afdeling zijn gesteld met het oog op het behoeden van de staat en een doelmatige en veilige werking van een provinciale vaarweg voor nadelige gevolgen van activiteiten op of rond die provinciale vaarweg, waartoe ook het belang van verruiming of wijziging van die vaarweg en het belang van onderhoud aan die vaarweg behoort.

Artikel 3.169, eerste lid (aanwijzing vergunningplichtig geval: ligplaats innemen)

Het is verboden zonder omgevingsvergunning met een schip of een drijvend bouwsel, ligplaats in te nemen, te meren of te ankeren in een provinciale vaarweg, tenzij de locatie is toegestaan krachtens een verkeersbesluit.

Beleidsregel vergunningen ligplaatsen en werken provinciale vaarwegen Zuid-Holland
(hierna: de Beleidsregel)

Artikel 1 Begripsbepalingen

- particuliere oever: grond die niet openbaar toegankelijk is en in eigendom toebehoort aan een eigenaar anders dan een overheidsinstantie;
- recreatievaartuig: schip, hoofdzakelijk gebruikt en bestemd voor niet-bedrijfsmatige varende recreatie;
- vaartuig: naast het begrip in de gebruikelijke zin van het woord een vaartuig zonder waterverplaatsing, een drijvend casco en vaartuig in aanbouw en een vaartuig dat de geschiktheid tot varen heeft verloren;
- vaarweggebonden activiteit: een activiteit die ter uitoefening van een beroep of bedrijf op of aan het water plaatsvindt, alsook activiteiten met een maatschappelijk belang die door een vereniging of stichting worden uitgeoefend ten behoeve van recreatievaartuigen.

Artikel 2 Vergunning voor ligplaats ten behoeve van vaarweggebonden activiteiten

Gedeputeerde staten verlenen een vergunning als bedoeld in artikel 3.23, eerste lid, van de Omgevingsverordening Zuid-Holland voor het innemen van een ligplaats, ten behoeve van een vaarweggebonden activiteit, alleen indien:

- a. de ligplaats is gelegen buiten een vaarstrook of veiligheidszone;
- b. de ligplaats is gelegen in een veiligheidsstrook en geen nautische bezwaren bestaan tegen het innemen van de ligplaats; of
- c. de ligplaats is gelegen in een vaarstrook, veiligheidsstrook of veiligheidszone en geen nautische bezwaren bestaan tegen de vergunning en de ligplaats tijdelijk wordt ingenomen ten behoeve van het uitvoeren van werkzaamheden; en
- d. ligplaats nemen noodzakelijk is voor de vaarweggebonden activiteit en de aanvrager van de vergunning de rechthebbende van de oever is of schriftelijke toestemming van de rechthebbende van de oever heeft verkregen.

Artikel 3 Vergunning voor ligplaats ten behoeve van recreatievaartuigen

Gedeputeerde staten verlenen een vergunning als bedoeld in artikel 3.23, eerste lid, van de Omgevingsverordening Zuid-Holland voor het innemen van een ligplaats, ten behoeve van een recreatievaartuig, alleen indien:

- a. de ligplaats is gelegen buiten een vaarstrook, veiligheidsstrook of veiligheidszone; en
- b. het een ligplaats aan een particuliere oever betreft en de aanvrager van de vergunning de rechthebbende van de oever is of schriftelijke toestemming van de rechthebbende van de oever heeft verkregen; of
- c. het een ligplaats aan een openbare oever aan de trajecten 2a, 2b, 3, 7, 8a of 8b, bedoeld in bijlage 1 en 2, betreft en de aanvrager een watersportvereniging is die een maatschappelijk doel dient en voor eenieder toegankelijk is.

Bezwaren

Bezwaarde I en bezwaarde II hebben aangevoerd dat uw college door wel aan SRC Thor en niet aan hen een omgevingsvergunning te verlenen voor het innemen van een ligplaats heeft gehandeld in strijd met artikel 1 van de Grondwet/het discriminatieverbod.

Bezwaarde I heeft toegelicht dat zij eerder aan uw college heeft gevraagd om met haar vaarttuig ten behoeve van haar bedrijf DH Recycling in de Delftse Schie te mogen liggen. Volgens uw college was daarvoor geen plek. Door aan SRC Thor, een verkapt commercieel horecabedrijf, hiervoor wel vergunning te verlenen, handelt uw college in strijd met artikel 1 van de Grondwet.

Bezwaarde II heeft toegelicht dat het verenigingsschip recht tegenover de locatie van Stadsbrouwerij De Koperen Kat aan Schieweg 15 komt te liggen. Haar vergunningaanvraag voor een terrasboot bij Stadsbrouwerij De Koperen Kat heeft uw college in januari 2021 afgewezen om redenen die nu opeens niet meer gelden. Door voor het verenigingsschip, dat tweemaal zo groot is als de beoogde terrasboot, wel vergunning te verlenen is sprake van rechtsongelijkheid. Bovendien zal het verenigingsschip ook verhuurd worden aan derden, waardoor haar belangrijkste bron van inkomsten wellicht in gevaar komt.

Beoordeling ontvankelijkheid

Een belanghebbende kan tegen een besluit bezwaar maken. In artikel 1:2, eerste lid, van de Awb is een belanghebbende gedefinieerd als degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Volgens vaste jurisprudentie, bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 25 juni 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2556, dient een natuurlijk persoon om als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 van de Awb te kunnen worden aangemerkt een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang te hebben dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen. Daarbij dient dit belang rechtstreeks door het besluit te worden geraakt.

Bezwaarde II exploiteert Stadsbrouwerij De Koperen Kat, gevestigd op het adres Schieweg 15 te Delft. Bezwaarde II heeft op 1 december 2020 bij uw college een aanvraag ingediend voor een vergunning voor het innemen van een ligplaats met een terrasboot ten behoeve van haar bedrijf op min of meer dezelfde locatie als die van het verenigingsschip. Uw college heeft deze aanvraag op 13 januari 2021 afgewezen. Naar het oordeel van de bezwarencommissie heeft bezwaarde II gelet hierop een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang dat haar in voldoende mate onderscheidt van anderen. Als gevolg van het besluit om aan SRC Thor wel vergunning te verlenen voor het innemen van een ligplaats wordt het belang van bezwaarde II volgens de bezwarencommissie bovendien rechtstreeks door het besluit geraakt. De bezwarencommissie is daarom van oordeel dat bezwaarde II belanghebbende is bij het

bestreden besluit en haar bezwaarschrift ontvankelijk is. De bezwarencommissie zal daarom dit bezwaarschrift inhoudelijk behandelen.

Bezwaarde I woont aan de [REDACTED]

[REDACTED] De activiteiten van het bedrijf bestaan onder meer uit het demonteren van pleziervaartuigen, de in- en verkoop van pleziervaartuigen en de verkoop van tweedehands bootonderdelen. Naar het oordeel van de bezwarencommissie heeft bezwaarde I geen voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang dat haar in voldoende mate onderscheidt van anderen. Hiertoe acht de bezwarencommissie redengevend dat haar bedrijf niet is gevestigd in Delft en zij volgens uw college nooit officieel een vergunning voor het innemen van een ligplaats in de Delftse Schie heeft aangevraagd, wat door bezwaarde I niet is bestreden. Dat zij met haar vaartuig wel heeft gelegen aan de oever van de Delftse Schie - waartegen uw college volgens het door haar gestelde tijdens de hoorzitting op een onaangename wijze jegens haar handhavend is opgetreden - doet aan het voorgaande niet af. Dat geldt ook voor de door haar gestelde omstandigheid dat de bedrijfsactiviteiten van DH Recycling passen binnen de ter plaatse geldende bestemming. De bezwarencommissie is daarom van oordeel dat bezwaarde I geen belanghebbende is bij het bestreden besluit en haar bezwaarschrift niet-ontvankelijk is. De bezwarencommissie zal daarom dit bezwaarschrift niet inhoudelijk behandelen.

Inhoudelijke beoordeling

Uw college heeft de omgevingsvergunning verleend door met toepassing van artikel 4:84 van de Awb af te wijken van de Beleidsregel. Volgens uw college is het handelen overeenkomstig de Beleidsregel voor SRC Thor vanwege bijzondere omstandigheden onevenredig in verhouding tot de met de Beleidsregel te dienen doelen.

Uw college heeft in het bestreden besluit de volgende feiten en omstandigheden in aanmerking genomen:

SRC Thor is door de gemeente en de provincie verzocht haar verenigingsschip vanuit de Nieuwe Haven in Delft te verplaatsen naar een andere locatie vanwege het verplaatsen van roeivereniging LAGA naar de Nieuwe Haven. Uit onderzoek is gebleken dat de locatie als enige optie is overgebleven. De ligplaats zal tijdelijk worden ingenomen vanaf 1 april 2025 voor ten hoogste vijf jaar. De locatie ligt buiten de vaarstrook en de veiligheidszone, maar gedeeltelijk in de veiligheidsstrook van de Delftse Schie. Omdat de locatie zich bevindt tussen de ligplaats van een schip voor zandopslag en een versmalling van de vaarweg bestaat er geen nautisch bezwaar tegen het innemen van de ligplaats. De ligplaats vormt geen inbreuk op de veiligheid en vlotheid van de scheepvaart en de instandhouding van de vaarweg.

In het verweerschrift heeft uw college in aanvulling hierop vermeld dat roeivereniging LAGA haar activiteiten wil uitbreiden, wat op de huidige locatie niet mogelijk is en dat de huidige locatie ligt in een bocht van de vaarweg tussen twee bruggen. Dat maakt dat er tijdens het te water laten van de roeiboten onveilige situaties kunnen ontstaan. Verder

heeft uw college nog vermeld dat de gemeente grote waarde hecht aan het behoud van SRC Thor in de stad.

De bezwarencommissie overweegt dat volgens het bestreden besluit geen nautisch bezwaar bestaat tegen het innemen van een ligplaats met het verenigingsschip gedeeltelijk in de veiligheidsstrook. Echter, in het besluit van 13 januari 2021, waarbij uw college de vergunningaanvraag van bezwaarde II voor het innemen van een ligplaats met een terrasboot op min of meer dezelfde locatie als die van het verenigingsschip heeft afgewezen, is overwogen dat het belang van de waarborging van de bruikbaarheid en instandhouding van vaarwegen en van de veiligheid en het vlotte verloop van het scheepvaartverkeer zwaarder wegen dan het belang van bezwaarde II om ter plekke ligplaats in te nemen. In reactie op het door bezwaarde II gestelde dat haar aanvraag is afgewezen om redenen die nu opeens niet meer gelden, heeft uw college in het verweerschrift verklaard dat de belangrijkste reden om de aanvraag van bezwaarde II af te wijzen, was dat zij, anders dan SRC Thor, geen toestemming had voor het innemen van een ligplaats van de rechthebbende van de oever, te weten de gemeente. Naar het oordeel van de bezwarencommissie heeft uw college hiermee geen deugdelijke motivering gegeven waarom het innemen van een ligplaats met het verenigingsschip niet op nautisch bezwaar stuit, maar met een (volgens bezwaarde II veel kleinere) terrasboot wel.

Van welk artikel in de Beleidsregel uw college met toepassing van artikel 4:84 van de Awb is afgeweken, is niet vermeld in het bestreden besluit. Tijdens de hoorzitting heeft uw college gesteld dat het om artikel 3 van de Beleidsregel gaat. Dit is ook het artikel dat in het verweerschrift onder het juridisch kader is aangehaald.

De bezwarencommissie overweegt dat artikel 3 van de Beleidsregel ziet op vergunningverlening voor een ligplaats ten behoeve van recreatievaartuigen. Volgens de definitie van recreatieschip in artikel 1 van de Beleidsregel is een recreatieschip bestemd voor varende recreatie. Uit hetgeen uw college ter hoorzitting naar voren heeft gebracht, maakt de bezwarencommissie op dat uw college niet heeft vastgesteld of het verenigingsschip bestemd is voor varende recreatie. Naar het oordeel van de bezwarencommissie is het verenigingsschip hiervoor niet bestemd. Hierbij betreft de bezwarencommissie dat, zoals bezwaarde I ook ter hoorzitting naar voren heeft gebracht, op de website van SRC staat dat het verenigingsschip geen motor heeft.

Artikel 3 van de Beleidsregel is daarom volgens de bezwarencommissie niet van toepassing. Overigens is in het bestreden besluit (dus) overwogen dat geen nautisch bezwaar bestaat tegen het innemen van een ligplaats gedeeltelijk in de veiligheidsstrook. Hiermee is in het bestreden besluit afgeweken van artikel 3, onder a, van de Beleidsregel. Echter, ook aan het bepaalde in artikel 3, onder b, dan wel artikel 3, onder c, wordt niet voldaan. Aan artikel 3, onder b, wordt niet voldaan, nu dat ziet op een ligplaats aan een particuliere oever in welk geval een schriftelijke toestemming van rechthebbende van de oever is vereist. Van een particuliere oever zoals gedefinieerd in artikel 1 van de Beleidsregel is evenwel geen sprake. De gemeente is immers eigenaar van de oever. Artikel 3, onder c, ziet op een ligplaats aan een openbare oever. Echter,

voor het verlenen van een vergunning voor een ligplaats aan een openbare oever, moet sprake zijn van een openbare oever aan de trajecten 2a, 2b, 3, 7, 8a of 8b, als bedoeld in bijlage 1 en 2, en van een watersportvereniging. De aan SRC Thor vergunde ligplaats betreft geen ligplaats aan de openbare oever aan de trajecten 2a, 2b, 3, 7, 8a of 8b, als bedoeld in bijlage 1 en 2. De Delftse Schie is hierin namelijk aangeduid als traject 1a. Bovendien is SRC Thor geen watersportvereniging.

De bezwarencommissie heeft geconstateerd dat uw college destijds de afwijzing van de aanvraag van bezwaarde II om een vergunning voor het innemen van een ligplaats met een terrasboot heeft gebaseerd op artikel 2 van de Beleidsregel, dat ziet op een ligplaatsvergunning ten behoeve van een vaarweggebonden activiteit. Ter hoorzitting heeft uw college verklaard dat in het geval van SRC Thor geen sprake is van een vaarweggebonden activiteit in de zin van artikel 2 van de Beleidsregel. Bij vaarweggebonden activiteiten moet volgens uw college worden gedacht aan bijvoorbeeld overslag. De activiteiten die op het verenigingsschip plaatsvinden, passen volgens uw college bij de activiteiten op een recreatieschip.

De bezwarencommissie concludeert dat uw college er bij het besluit om aan SRC Thor een omgevingsvergunning te verlenen voor het innemen van een ligplaats op de locatie aan is voorbij gegaan dat het verlenen van deze vergunning alleen mogelijk is als van de Beleidsregel wordt afgeweken. De tot nog toe door uw college aangevoerde redenen om dat te doen zijn, zoals hierboven uiteengezet, is naar het oordeel van de bezwarencommissie niet deugdelijk, althans niet deugdelijk gemotiveerd en de bezwarencommissie ziet, ook na uw toelichting ter bezwarenhoorzitting, geen redenen die afwijking van de Beleidsregel rechtvaardigen. Hieruit volgt dat volgens de bezwarencommissie het bestreden besluit in strijd met de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb niet berust op een deugdelijk onderzoek naar de nodige kennis omtrent relevante feiten en af te wegen belangen en een deugdelijke motivering.

Naar het oordeel van de bezwarencommissie rechtvaardigen de belangen van de SRC Thor niet de afwijking van de Beleidsregel die nodig is om aan haar een omgevingsvergunning te kunnen verlenen voor het innemen van een ligplaats met het verenigingsschip op de locatie. De bezwarencommissie adviseert uw college daarom het bestreden besluit te herroepen en de vergunningaanvraag van Thor af te wijzen.

Volledigheidshalve merkt de bezwarencommissie in dit verband nog op dat hetgeen bezwaarde II heeft aangevoerd over de verhuur van het verenigingsschip door SRC Thor waardoor haar belangrijkste bron van inkomsten wellicht in gevaar komt, een concurrentiebelang is. Concurrentiebelangen zijn volgens de bezwarencommissie echter geen belangen die een rol kunnen spelen bij de beoordeling van de vergunningaanvraag van SRC Thor voor het innemen van een ligplaats. Immers uit artikel 3.158 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening volgt dat de regels voor het gebruik van de provinciale vaarwegen zijn gesteld met het oog op het verzekeren van de doelmatige en veilige werking van de provinciale vaarwegen. Deze te dienen doelen vormen daarom het belangenkader voor de besluitvorming, zoals ook in de toelichting van dit artikel staat.

De bezwarencommissie overweegt tot slot dat bezwaarde II, voor zover zij met haar bezwaarschrift beoogt te bereiken dat aan haar een omgevingsvergunning wordt verleend voor het innemen van een ligplaats met een terrasboot, zij dat met deze procedure niet kan bereiken. In deze procedure staat alleen ter beoordeling of de vergunning aan SRC Thor voor het innemen van een ligplaats op de locatie terecht is verleend.

Advies

De bezwarencommissie adviseert:

1. het bezwaarschrift van bezwaarde 1 niet-ontvankelijk te verklaren;
2. het bezwaarschrift van bezwaarde 2 ontvankelijk te verklaren;
3. het bestreden besluit te herroepen en
4. de aanvraag van SRC Thor voor een omgevingsvergunning voor het innemen van een ligplaats op de locatie van 15 januari 2025 af te wijzen.

De bezwarencommissie ontvangt te zijner tijd graag een afschrift van uw besluit op bezwaar.

Hoogachtend,

De bezwarencommissie,

[Redacted signature block]

Aldus (digitaal) vastgesteld.