

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: woensdag 11 januari 2017 16:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Eerste overleg met Comol en terugkoppeling op aanbieding
Bijlagen: Vragen en aandachtspunten gesprek COMOL 25-1-17.docx

Van: [REDACTED]@pzh.nl]
Verzonden: dinsdag 10 januari 2017 11:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Eerste overleg met Comol en terugkoppeling op aanbieding
Beste [REDACTED],
Hierbij hetgeen ik op dit moment zou willen bespreken met COMOL op 25-1-17.
Presentatie door COMOL met:

- Toelichting AO
- overzicht grootste risico's die COMOL voorziet
- aanpak planning ontwerp, vergunningen
- actielijst COMOL tot juli 2017
- de verwachtingen van COMOL mbt samenwerking met en invulling van acties door OG

Ligging alignement

1. aantonen dat het alignement volledig binnen de PIP-grenzen ligt
2. aantonen dat verticale alignement voldoet:
 - a. genomen maatregelen zoals grondverbetering/ophoging/ spanningsbemaling bij kritieke zones RSK, start- en ontvangtschacht
 - b. Inzicht geven waar deze verbeteringsmaatregelen mogelijk buiten de systeemgrenzen vallen.
 - c. inzicht geven dat de opbrekkestabiliteit, opdrijfveiligheid en boorfrontstabiliteit is gewaarborgd.
3. Voldoen aan droogleggingseis bij verdiepte A4 en beëindiging bakconstructie is onduidelijk. Een opbolling gws van 0,7 naar 0,3 dit mag niet conform in doc eisen onderbouw vanuit OSP

Bemaling VDL

De wijze waarop de bemaling en de impact op de omgeving is erg beknopt beschreven.

Vragen:

1. opbarstgevaar waardoor spanningsbemaling noodzakelijk is: waar is dat het geval?
2. "gewenste plekken" worden retourvelden geplaatst: waar is dat?
3. Welk deel wordt retour en welk deel wordt geloosd?
Wat is de verwachte lozingshoeveelheid?
4. Wat is de impact op de omgeving mbt zaken zoals droogte, verplaatsing van verontreinigingen, toename kwel of infiltratie, toename verzilting en uitwisseling grondwater tussen gescheiden grondwaterlichamen
5. Door toepassing van de retourbemaling zou een min of meer langgerekte verlagingscontour verwacht worden hetgeen niet in figuur 32 het geval is.
6. bemalingszetting 2-3cm zetting in Stevenshof

Boortunnelling

1. dikte van 40cm: risico naar dikkere lining (45cm) bij tegenvallende brandproeven en relatie TBM-diameter/luftschanz. Hoe kijkt COMOL hiertegenaan?

Risicobeheersplan

1. op 13 lokaties total stations 24/7 meting, directe verbinding met TBM
vraag: hoeveel metingen per tijdseenheid?
2. creëren van 3 TBM-safe zones tbv gepland onderhoud
vraag: waar zijn deze TBM-safe zones gepland?
3. inzet van Deltares audit geo-ontwerp en verkrijgen interventiewaarden en Geo+-label
vraag: op welke momenten en onderdelen wordt Deltares ingezet?

4. inrichten proefveld van 500m2 en simuleren en monitoren kritische ophogingen en zettingen
vraag: op welke locatie wordt proefveld gerealiseerd en wat wordt er gemonitord?
5. toepassen paalmatras als de ophoging meer dan 4,5m wordt (is over 600m1 trace)
vraag: waar worden paalmatrasen toegepast?
6. toepassen observational method voor A4 en Hofvlietweg. Wekelijkse metingen analyse door Deltares. Bij overschrijden inteventiewaarden weghalen ophoging en inzagen breuklijn in asfalt
vraag: waar en hoe vindt de monitoring plaats?
7. Monitoren wcg in gebruiksfase
vraag: waar en hoe vindt de monitoring plaats?
8. Glasvezelwapening op segmenthoeken bij 20% grootste vijzelkrachten
vraag: waar in het alignment wordt de gv-wapening toegepast

Toetsing bekistingsmallen voor start productieproces door externe met 3D laserapparatuur

Toetsen maattoleranties van segmenten voor transport

Vraag: hoe vindt de controle vd maattoleranties plaats, meetprotocol

Ter info ook bijgaande document met het totaaloverzicht van de geldigheids- en RBP-tabellen voor COMOL.

Aangezien ik de aanbieding nogmaals zal gaan doorlezen komen er mogelijk nog vragen bij.

Mvgr,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 9 januari 2017 16:14

Aan: [Redacted]

Onderwerp: FW: Eerste overleg met Comol en terugkoppeling op aanbieding

Heren,

Ik ga er vanuit dat jullie de overleggen TTI en Tunnel/VDL voorbereiden. Svp een memo'tje per overleg opstellen met de vragen/opmerkingen per product. Als input het document dat ik al eerder gestuurd had.

Gr [Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 9 januari 2017 10:47

Aan: [Redacted] @rws.nl; [Redacted] @rws.nl;

[Redacted] @studiobereikbaar.nl; [Redacted]

CC: [Redacted] @rws.nl

Onderwerp: Eerste overleg met Comol en terugkoppeling op aanbieding

Hi,

Net met [Redacted] gesproken de integraal ontwerpmanager van Comol. We hebben afgesproken dat we in de periode 23-25 januari een gesprek hebben waarin we onze terugkoppeling op de aanbieding geven. De exacte datum/locatie volgt nog.

Terugkoppeling Geldigheidsproduct TTI – en risico's 2,3,4 en 6 van risicobeheersplan

Deelnemers: [Redacted]

Terugkoppeling Geldigheidsproduct Tunnel/VDL – en risico's 5, 7 en 8 van risicobeheersplan

Deelnemers: [Redacted]

Terugkoppeling Plan beperking verkeershinder

Deelnemers: [Redacted]

Geef even aan of je op deze data al momenten hebt dat je niet kunt. Nog twee weken de tijd dus om dit grondig voor te bereiden.

Gr [Redacted]

[Redacted]
Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 17 februari 2017 21:24
Aan: [Redacted]@rws.nl; [Redacted]
Onderwerp: overleg [Redacted]

Hai,

Nog ff een korte terugmelding van overleg met [Redacted] van vanmiddag.

- [Redacted] geeft toe dat Comol met alignement (in combinatie met drooglegging) idd een fout had gemaakt. Ze gaan bij A4 zo'n 70 cm ophogen, kost 60.000m3 zand. Financieel ligt dit issue bij onderaannemer, dus ze hebben er zelf niet zo'n last van (zal van Gelder zijn). Voor de lieve vrede intern wil [Redacted] dat ze wel een kans krijgen zelf ook met OG te praten. Ik heb dit wel toegezegd, maar qua verwachtingen gezegd dat er eigenlijk geen ruimte te verwachten is dat we eis zullen matigen. Dat snapte hij, maar dan kon hij intern ook weer aangeven er alles aan gedaan te hebben.

@ [Redacted], [Redacted] zal wel met van Gelder komen voor een overleg. Wellicht kun je hierbij [Redacted] uitnodigen (hij is toch beheerder van de spec onderbouw?). Is zaak in dit overleg even het belang van de eis uit te leggen en daarmee discussie klaar.

Wat [Redacted] eigenlijk nog belangrijker vond: geldt deze eis ook voor onderliggend wegennet en zo ja, is dat echt noodzakelijk? Want dan zou ook de A44 fors omhoog moeten (omdat de lokale wegen dan omhoog moeten vanwege droogleggingseis) en dat had weer aanzienlijke consequenties voor planning en faseringen. Dit leek [Redacted] ook onwaarschijnlijk omdat de wegen qua alignement op de huidige hoogte bleven en dan nu ook niet zouden voldoen. Ik heb aangegeven dat we het zouden opzoeken.

@ [Redacted], weet jij of deze RWS-eis ook van toepassing is verklaard voor lokale onderdoorgangen bij A44? en mag hier dan wel drainage of ook niet?

- Ze hadden de 10% oprekken grenzen uit PIP tbv afstand tussen buizen bij start/ontvangstschacht toch echt nodig en zouden dit formeel gaan aangeven met verzoek om procedure ingang te zetten. Ik heb aangegeven dat additionele risico's daarmee wel voor Comol zijn. Dat snapte hij, maar wilde wel inzicht in wat dat dan betekent en welke risico's het betreft. Hij was inmiddels ook bijgepraat door [Redacted]....

@ [Redacted], hebben we nu scherp via notitie PelsRijcken wat dit betekent (doorlooptijd, welke nieuwe risico's introduceren we?) en wil provincie eraan meewerken?

- Energie → juriste TBI (dame TBI van so contract) is bezig met position paper. Is ongeveer volgende week gereed, dan kiest Comol of ze de discussie aangaan of niet. Ik heb aangegeven dat wij ook de andere DBFM's en Eefde erbij zullen betrekken omdat alle contractteksten gelijk zijn en dat het voor ons een principieel punt is. Hij snapte dat.

[Redacted] gaf wel aan dat ze ondertussen wel weer bezig zijn met energieopwekking. Qua business-case gaf de mestvergisting betere uitkomsten dan zonnepanelen

@ [Redacted], als ze dit echt doorzetten, moeten we het maar even voorbereiden met [Redacted] of zo

Verder nog even doorgesproken dat wij uitvoeringsmeldingen graag in omgevingsoverleg hebben en dat Comol voortouw neemt tbv informeren Vermeulen en Vialis tav instandhouding/grenzen/scope/installatieverantwoordelijke/etc

Ook wilde ze voor vaststelling faaldefinities even een apart overleg inplannen ipv in technisch overleg behandelen (zou teveel ondergesneeuwd raken) en ik vermoed dat [REDACTED] zelf ook even wil aanschuiven. Daar komt dus een apart overleg voor.

Zo, ik heb het weer even van me afgeschreven, nu lekker weekend!

Tot maandag,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 19 april 2017 15:19
Aan: [REDACTED]@rws.nl; [REDACTED]@rws.nl; [REDACTED];
Onderwerp: punten IPM-team

Hallo IPM-ers,

Hierbij mijn vorderingen van afgelopen weken.

- Comol heeft verzoek gedaan om de CAR-verzekering te mogen sluiten naar Engelse voorwaarden ipv NL voorwaarden. Dit omdat enkele grote spelers op de CAR-markt in Nederland zich hebben teruggetrokken. Ik heb overleg gehad met onze adviseur WillisTowersWatson en die globaal bevestigen dat dit het geval is. WTW heeft nu (aanvullende) opdracht voor 2 zaken:
 - Onderzoek naar huidige markt in NL voor CAR-verzekeringen voor projecten met omvang RijnlandRoute
 - Conformiteitstoets op door Comol voorgestelde Engelse CAR-polis
- Intake toets 2 gedaan, uitvoering door 2 leadauditors + [REDACTED] en [REDACTED]. Toets 2 = systeemtoets planningsmanagement en risicomanagement. Focus ligt op 'hoe bepaald Comol5 de gerapporteerde voortgang in vgr' en 'wordt 3-maandelijkse probabilistische beschouwing (P85-waarde) op correcte wijze bepaald?'
- Overleg Belastingdienst geweest. Constructief overleg. Belastingdienst volgt projecten > 500 M€ op de voet. Net zoals bij SAA, Spoortunnel Delft en A4 DS komt er 1 dag in de week een belastinginspecteur die aanwezig is op de site. Zijn aandachtsveld ligt met name op loonheffing, minder op Wav en Was (want hier is ISW het bevoegd gezag).
- Verkennend/brainstorm overleg met Comol gehad over energie, los van contractuele standpunten en vormgevingsaspecten. Comol gaat nader onderzoek doen naar
 - Reductie energie
 - Doorgaande LED-verlichting vervangen door meer afstand tussen armaturen (veel energiereductie)
 - Toepassen daglichtroosters (hierdoor hoeft ingangsverlichting minder fel te branden)
 - Aanplanten bossages rondom tunnelmond (dempen scherpe lichtovergang licht/donker bij inrijden tunnel, ingangsverlichting hoeft minder fel te branden)
 - Wit uitvoeren (panelen) van eerste meters tunnel of laatste meters toerit (dempen scherpe overgang, ingangsverlichting hoeft minder fel te branden)
 - Gebruik 'zonlicht over glas' voor ingangsverlichting
 - Warmte vanuit installaties/serverruimte opslaan in water van waterkelder (beperkte winst)
 - Opwekking energie
 - Daglichtroosters voorzien van zonnepanelen
 - Zonnepanelen op bakrand verdiepte ligging
 - Mestvergisting (zowel mest als hooi/maaisel), ik heb aangegeven dat [REDACTED] financieel niet erg stabiele onderneming is. Beschikbaar is 9 ha grasland (binnen systeemgrenzen) en 50 koeien van [REDACTED]. Nodig is 1400 koeien of 130 ha

- Zonnepark in knooppunt Hofvliet of Ommedijk (aansluiten bij nieuw beleid RWS voor zonneparken in knooppunten, wel strijdig met EPvE)
 - Zonnepanelen in wegdek (systeem van Colas in Frankrijk, project Wattway), lijkt lastig, erg nieuwe techniek, aantoning eisen moeilijk
 - Voortgang ontwerp op TTI-gebied: het lijkt niet haalbaar om voor eind mei VO van TTI geheel afgerond te hebben **en** een prevalidatietoets conform EMVI-belofte te hebben gedaan. Komende vgr afwachten, maar het lijkt mij onvermijdbaar om planning VO gereed aan te passen. Dit heeft alleen gevolgen voor Betaalschema, als DO nog steeds op december blijft staan, heeft het verder niet zoveel impact op kritieke pad. Toets 3 is hierdoor uitgesteld
 - Overleg Comol gehad over validatie van niet-SMART MSP-eisen, nog enkele onduidelijkheden op gebied van ILS, wordt opgepakt door BIM-team
 - Overeenstemming bereikt met Comol over separate opdracht voor ontwerp/aanbieding beweegbare bruggen Oude Rijn voor € 350.000 (was € 449.000)
 - Overleg met Comol over nadere invulling term 'Tekortkoming ON' Comol zal de volgende definitie hanteren (wordt opgenomen in KMS):
 1. Blijvend afwijken van OSP-eisen (geen herstel mogelijk)
 2. Afwijken van MSP-eisen voor zover dit raakt aan wetgeving, vergunningvoorwaarden, afspraken uit uvo's en/of belanghebbenden
 3. Afwijken van EMVI-beloften
- Toegelicht dat Comol de Tekortkomingen ON dient te rapporteren en het vervolgens aan CM is om te bepalen of dit een inhouding van betaling tot gevolg heeft of boetepunten
- Vanochtend betaalschema gezien waarbij betaling voor TBM met 2 perioden (8 weken) wordt verschoven, ook planning mbt VO lijkt erg krap te worden, met name op TTI-vlak
 - Overleg PIP-grenzen gehad, zie melding [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 mei 2017 14:43
Aan: [REDACTED]@rws.nl; [REDACTED]@rws.nl; [REDACTED];
CC: [REDACTED]
Onderwerp: IPM-team

Hallo IPM-ers,

Ten behoeve van morgen mijn meldingen/bespreekpunten

1. Intake toets 3 uitgevoerd. Betreft procestoets Ontwerp. Focus van de toets komt te liggen op eisenanalyse, borging EMVI-beloften in eisenanalyse, WorkBreakdownStructure, vaststellen verificatiemethoden en borging veiligheid in VO-fase. Toets wordt uitgevoerd op 16 juni (na afronding VO).
2. PFU op 28 mei gehouden in teken van aanvangscertificaat. Alle 15 te leveren documenten qua voortgang doorgenomen, spannend wordt het voor:
 - a) Plan van aanpak op niveau brengen Bestaande Infrastructuur. De laatste inspecties vinden in week 18 plaats, hierna volgen nog inspecties verwerken tot rapportages en check op cat. A en B-eisen en alle afstemming met de assetmanagers van de wegbeheerder(s). Het blijkt lastig om data te vinden om de assetmanagers bijeen te krijgen, hier is te laat mee gestart.
 - b) Calamiteitenplan. Dit plan dient afgestemd/geaccordeerd te worden door de hulpdiensten. Qua agenda gaat dit lastig, er is nu 1 overleg gepland. Hier moet dan gelijk een fiat op het plan worden gegeven. Overigens heeft het plan een horizon t/m start- en ontvangtschacht. Voordat de daadwerkelijke bouw van de tunnel start, wordt het plan nog gereviseerd met de aanpassingen die dan worden doorgevoerd op het werkkerrein
 - c) Vooropnames. Het bepalen van de Risicocontour is gereed. Dit kan komende periode worden gevalideerd met projectbureau. Binnen de risicocontour dienen vooropnames (nulopnames) gedaan te worden van panden/objecten. Dit loopt waarschijnlijk door tot half juni. Dit is niet zo spannend omdat deze vooropnames geheel gestandaardiseerd zijn, hiervoor hebben 'wij' niet de volledige 20 dagen beoordelingstijd nodig

Verder is er sprake van een periode van 60 dagen voor transitieperiode voor Gebied RWS (overdracht beheer en onderhoud van A4 en A44 van Vermeulen naar Comol), maar van 0 dagen voor Gebied Provincie. Hierdoor lijkt er ruimte te zijn omdat Comol daadwerkelijk wil starten met activiteiten werkkerrein tunnel en sloop busbrug Oude Rijn, beide onderdeel van Infrastructuur Provincie, waarvoor dus de 60 dagen niet geldt. Hier geldt 'datum afgifte Aanvangscertificaat = Aanvangsdatum'

3. Overleg VtW001 is gehouden op 2 mei door TM, CM en Comol. Comol gaat voor veel onderwerpen nader onderbouwing leveren. Er kwamen echter ook contractuele aspecten aan het licht die eigenlijk niets met VtW001 te maken hebben, maar wel met interpretatie van het oorspronkelijk contract:
 - a. Interpretatie of beide aansluiting van N434 op Rijkswegen als knooppunt of als op/afrit worden geïnterpreteerd (maakt uit of je 2 of 3 vooraankondigingen op A4 en A44 moet doen)
 - b. Moet de het gedeelte van de N434 'na de tunnel' ook worden voorzien van MTM-signalering (OSP zou suggereren van niet)
 - c. Discussie over wat in de voorgeschreven opslagen zit
 - d. Discussie over AK van onderaannemers en AK van combinanten
 - e. Mogen de verbindingbogen worden afgesloten gebruik makend van alleen de kantelwalspanelen, MTM en slagboom of had altijd al de hele uitvoegstrook met schildjes (incl. botsabsorber) afgezet moeten worden

Voor de discussie over toepassing Bijlage 3 en AK wordt een vervolgoverleg met de kostprijsdeskundige gepland. Het lijkt handig als Adri hierbij aanhaakt. Dit is een belangrijk punt waar je nu tot aan einde contract een afspraak over wilt maken.

Comol levert begin week 19 nadere onderbouwing, daarna vervolg beoordeling.

4. Met [REDACTED] een presentatie bij Comol gegeven over organisatie van opdrachtgever en wijze van contractbeheersing
5. Comol vraagt om 2 of 3 mensen van projectbureau die als documentcontroller worden aangewezen, die ook training van Comol over DMS kunnen volgen en accounts krijgen om in te loggen. Even alle clusters over nadenken, wellicht 1 persoon per IPM-rol aandragen?
6. Terugmelding belangrijkste punten uit voortgangsoverleg:
 - a. Uitwerken verschillende opties mbt issue PIP-grenzen: Comol werkt nog aan de optie 'aanpassen ontwerp, alles binnen PIP-grenzen brengen' en heeft hier nog een week of 2 voor nodig. Andere opties zijn al wel uitgewerkt. Comol wil in de week van 22 mei nieuw overleg met [REDACTED] om keuze te bespreken.
 - b. Comol geeft aan (gaat dit ook schriftelijk bevestigen) dat enkele K&L-beheerders niet meewerken aan cat. 2/cat. 3 verleggingen bij knoop Leiden-West. Let op: na 3 maanden wordt dit een geval van Vergoeding. De beheerders geven aan niet mee te werken door de ontstane onduidelijkheid inzake het fietstunneltje. In geval van Dunea gaat het om het volgende: dit is een cat. 2 leiding, waarvan de Projectovereenstemming al is gesloten, Comol moet met Dunea afstemmen de inpassing van de verlegging in de projectplanning. Comol stuurt bij Dunea aan op een verlegging eind 2017, waardoor Dunea nu een aanbesteding zou moeten starten tbv deze verlegging. Dunea weigert dit zolang er geen duidelijkheid is over fietstunneltje. Dit issue wordt hiermee dus wel urgent. Na afloop meivakantie wordt een ontwerpatelier gepland over fietstunneltje Leiden-West
 - c. Comol geeft aan dat Arriva onredelijk lang vraagt om het verwijderen van bushaltes Transferium / sloop busbrug te verwerken in de dienstregeling. Comol vraagt hulp van OG hierbij. Comol wil vanaf september de busbrug gaan slopen, Arriva zegt t/m december nodig te hebben om dienstregeling aan te passen.
 - d. Comol wil enkele panden buiten projectgebied houden en ziet hiertoe mogelijkheden omdat deze delen van percelen niet benodigd zijn voor realisatie. Met [REDACTED] bespreken of wij hiertoe mogelijkheden zien
 - e. Zomer 2017 gaan we een gezamenlijke BowTie-sessie doen mbt opstartwerkzaamheden buiten na september
 - f. Aquaduct: Comol geeft aan dat de definitieve uitvraag in mei gedaan moet worden, willen ze dit nog soepel kunnen meenemen in het proces. Start DO is dus het laatste moment, daarna volgt verstoring. Qua verwachting geeft Comol aan dat de bouwkuip van het aquaduct fors aangepast worden en de vergunningaanvraag mogelijk zelfs deels op kritieke pad komt (dat is lastig, gezien dat we het planologisch nog niet geregeld hebben)
 - g. Enkele (flinke) discussies op technisch vlak (verificatie/validatie – meenemen RWS-stakeholders in voortgang ontwerp – interpretatie wat mag boven bakrand)
 - h. Stand duurzaamheid: Comol wil eind mei aan OG (samen met issue PIP-grenzen) dit ook bespreken, dan is het ook verder uitgewerkt
 - i. Wij hebben aangegeven van veel buffers gebruik te zullen gaan maken, maar slechts in beperkte mate (1 tot 2 maanden) gezien de afhechting van grondaankopen, onderzoeken archeologie, explosieven. Comol benadrukt nogmaals het belang van onderzoek naar NGE in tunneltrace in komende maanden.

Groet,

[REDACTED]

[Redacted]

Van: [Redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 09:54
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: rijnlandrouten : voorbereiding directieoverleg 18 mei

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Intern document [Redacted] aan [Redacted] tbv directie overleg,
Bevat opmerking op samenwerking afhandelen PIP grens.

Van: [Redacted]
Verzonden: zondag 3 januari 2021 11:28
Aan: '[Redacted]@pzh.nl' [Redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: FW: rijnlandrouten : voorbereiding directieoverleg 18 mei
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 15 mei 2017 12:05
Aan: [Redacted]@pzh.nl>; [Redacted]@rws.nl>
Onderwerp: rijnlandrouten : voorbereiding directieoverleg 18 mei
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ha [Redacted],

Ter voorbereiding op het directieoverleg met Comol5:

In het algemeen gaat de samenwerking met COMOL5 goed:

- Er vindt over en weer presentaties plaats om zaken toe te lichten.
- Partijen spreken zich helder uit naar elkaar, zodat verrassingen zo veel als mogelijk worden voorkomen
- Er is wederzijds respect
- Contacten met externe stakeholders gaat steeds beter.

Aandachtspunten zijn wel:

- Spanning op planning Aanvangscertificaat (hoeft niet direct impact te hebben op de fysieke projectmijlpalen)

Afgesproken is dat elke partij een aantal casussen zou opstellen mbt de onderlinge samenwerking.
In overleg met [Redacted] tot de volgende 4 gekomen:

Casus 1 : PIP dossier (voorbeeld van goede samenwerking)

Wat maakt het goed:

- Contractuele standpunten mbt de "schuldvraag" zijn uitgewisseld. Schept helderheid hoe partijen er in staan. Hoewel dit verschillend is, leidt dit niet tot een blokkade op de samenwerking. Agree to disagree.
- COMOL5 pakte in 2^e instantie de regie voor het oplossen van het probleem, waarbij verschillende opties worden bekeken.
- Opties zijn bekeken vanuit de belangen van beide partijen waarbij ook is geluisterd naar OG
- COMOL5 komt daarbij met concrete hulpvragen aan OG
- Aandachtspunten:
 - o Opvallend is dat geëscaleerd wordt van [Redacted] naar [Redacted]. [Redacted] zit niet in het directieoverleg. Hoe verhoudt dit zich met beoogde escalatielijnen?

- o **Niet** inhoudelijk op het onderwerp ingaan. Op 22 mei krijgen [REDACTED] en ik terugkoppeling van COMOL5 over de opties en voorkeuren.
- o Communicatie na het laatste overleg kon wat beter, het is (te) lang stil gebleven.

Casus 2 : optellen VTW (voorbeeld van wat aandacht behoef)

Wat maakt dat het aandacht behoef:

- Opstellen VTW's duurt structureel langer dan de contractuele 20 werkdagen. Dit geldt ook voor VTW's die niet complex zijn zoals LED verlichting ipv traditionele verlichting
- Afspraken worden niet nagekomen en vergen extra aandacht van OG
- VTW's worden afgehandeld door [REDACTED] (control) ipv projectdirecteur. Komt sense of urgency niet ten goed
- Langere doorlooptijd leidt tot onnodig grotere impact voor OG (des te later, des te groter de impact)
- Langere doorlooptijd bemoeilijkt rol OG richting stakeholders vwb het managen van verwachtingen
- Er lijkt is van contractspanning/-spel te zitten tussen COMOL5 en haar onderaannemer Van Gelder, waar OG last van heeft.

Wat verwacht OG:

- Meer betrokkenheid van de projectdirecteur
- Afhandeling binnen de 20 werkdagen termijn als regel, niet als uitzondering

Casus 3 : Speculatieve aanbieding (voorbeeld van wat aandacht behoef)

Aanbieding van COMOL5 lijkt speculatieve onderdelen te bevatten. Voorbeelden hiervan:

- interpretatie energievoorziening exploitatiefase (alleen energievoorziening gerelateerd aan eigen onderhoudswerkzaamheden, niet aan de energie tbv gebruik opbject)
- geen DVM-systemen na tunnel. (onduidelijke eis, maar referentie ontwerp is helder)
- definitie of verbinding N434 met A4 en A44 een afslag danwel knoop is. (scheelt in uitrustingsniveau)

COMOL5 heeft op werkniveau laten doorschemeren dat er bewust voor is gekozen om hier geen vragen over te stellen in de dialoog omwille van de concurrentiepositie bij aanbesteding.

Mij lijkt dat OG juist niet op de interpretatie van eisen de concurrentie wil zien. Is ook niet de S van SLIM zoals Jan Verschure vorige keer aangaf.

Is in voortgangsoverleg besproken, waarbij OG ook heeft aangegeven wat dit met haar doet.

Consekwentie van deze insteek van COMOL5 op de onderlinge samenwerking:

- tijdsverlies agv duscussie over interpretatie van eisen
- extra kosten voor COMOL5 en OG voor die gevallen waarin ze geen gelijk krijgt: hebben partijen hier rekening meegehouden of leidt dit tot vechtgedrag?? Welke ruimte heeft [REDACTED] van de directie gekregen??
- Afname in animo om elkaar te helpen/wat te gunnen

Zo je nav bovenstaande nog vragen hebt, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....
Rijkswaterstaat Dienst GPO, afdeling Projectmanagement

.....
M [REDACTED]
[REDACTED]@rws.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: maandag 15 mei 2017 13:10
Aan: Nagtegaal, Gerland (GPO); Franken, Adrie (GPO); Valkenburg, F; Cammaert, FHA
CC: [REDACTED]
Onderwerp: gesprek [REDACTED]

Hallo IPM-ers,

Vanochtend met [REDACTED] gesproken, hierbij terugkoppeling:

Proces

1. Doorlooptijd VtW's
Zorg van onze zijde besproken dat reactiesnelheid te traag is. [REDACTED] geeft aan dit te herkennen en dat dit vooral komt door gedoe dat ze met Van Gelder hebben (qua leveren van onderbouwingen), maar deels ook wel intern. Ze hebben dit erkent en jagen er achterheen.
[REDACTED] geeft aan liever wat later te leveren en dan overtuigt zijn dat de inhoud wel klopt, dan op tijd leveren met matige onderbouwing.
2. Zorgen om documenten Aanvangscertificaat besproken. We hebben de documenten even stuk voor stuk doorgenomen die 'wij' nog helemaal niet gezien hebben. [REDACTED] geeft prio om deze te leveren. Afspraak is dat we elk document minimaal 1 x voorafgaan aan 1 juni hebben gezien/getoetst. Ik heb aangegeven dat ik wel wil dat hij tijdig aangeeft als het niet gaat lukken. Comol houdt nog vast aan 1 juni aanvragen.
3. [REDACTED] geeft aan dat Comol de periode tussen 1 juni en 1 juli wil gebruiken als tussenperiode tussen VO gereed en opstart DO. In deze periode willen ze
 - Installaties: impact VtW Afsluitbomen en SP2 doorvoeren in VO
 - Civiel: impact grotere diameter (zie hieronder), keuze alles binnen PIP-grenzen brengen en impact breder aquaduct + fietstunnel doorvoeren in VO
 - Validatie VO met Opdrachtgever en externe stakeholders. Comol wil in juni een soort markttag organiseren voor Opdrachtgever en externe stakeholders. Op de 6^e verdieping willen ze een tentoonstelling maken en alle tekeningen ophangen waarbij OG en gemeenten/hulpdiensten kunnen langslopen en vragen kunnen stellen bij kraampjes. Leuke vorm vind ik wel. Nicolette gaat verder voorbereiden en organiseren.
 - Daarnaast kunnen ze in deze maand enkele Value Engineering-sessies houdenVanaf 1 juli dan volle kracht verder met vakantie, eeuuhm DO bedoel ik
4. Aquaduct: Ik heb aangegeven dat deze VtW-uitvraag er komt. Inhoudelijk doorgesproken dat we allebei voorkeur hebben voor een uitvraag met een benoemd aantal meters verbreding, waarna een normale prijsvorming (met plafond van 3 M€) en toetsing hierop kan plaatsvinden. Ik heb aangegeven dat hij er qua contract/ontwerpscope vanuit dient te gaan dat deze VtW doorgaat (dus **ja, mits**)
5. Fietstunnel. Besproken dat er gevraagd zal worden mee te denken/schetsen/ramen aan een oplossing met fietstunnel, maar dat hier de scope is: vasthouden aan oorspronkelijk ontwerp totdat we definitief go/no go besluit hebben genomen. (dus **nee, tenzij**)
[REDACTED] was hiermee akkoord, gaf nog aan dat fietstunnel flink effect zou hebben op DDI en planning en of we ons dit realiseren. Ik heb aangegeven dat wij richting Dunea zullen aangeven in te staan voor inkoop van materiaal voor de verlegging conform huidige scope.
6. Comol wil bureau De Bont vragen om periodiek (in het begin 2-maandelijks) enkele interne sleutelfunctionarissen van Comol telefonisch te interviewen naar organisatiedoelen, snelheid besluitvorming, weet je je taken, verantwoordelijkheden, waar loop je tegenaan, wat kan beter, etc. Dit om organisatie verder door te ontwikkelen en te stroomlijnen. [REDACTED] vraagt hoe wij er tegenaan kijken als ook wij geïnterviewd worden om hierin mee te doen mede als klanttevredenheidsonderzoek ihkv ISO 9001. Ik heb aangegeven dit een prima idee te vinden
7. [REDACTED] geeft aan in de VGR te zullen aangeven welke delen van het KMS volledig geïmplementeerd zijn (relevant voor SCB-toetsing)
8. Er komt een organisatiewijziging:
 - [REDACTED] wordt nieuwe Contractmanager met in zijn portefeuille: VtW's, Planning (op koepelniveau), Risicomanagement, Werkpakketmanagement en Contractmanagement. Hiermee gaat [REDACTED] een stapje terug en hij komt met [REDACTED] onder [REDACTED] te hangen. [REDACTED] komt dan ook ipv [REDACTED] naar Voortgangsoverleggen.
 - [REDACTED] zijn rol als MPB-er wordt dan meer Compliance/manager aantoonbaarheid met onderwerpen als Verificatie/Validatie, Kwaliteitsmanagement, ILS/BIM, Systems Engineering en DMS

Techniek / Inhoud

1. Het wordt steeds zekerder dat de TBM van Rastatt gebruikt gaat worden. Ze willen deze TBM zo min mogelijk aanpassen, dat betekent dat de diameter van de tunnel 5 cm groter wordt, hoewel dit kostenconsequenties heeft (meer ontgraven, grotere lining, willen ze zo min mogelijk wijzigen aan de bestaande TBM en is dit voor TTI-team ook prettig want dan hebben die iets meer inbouwtoerantie voor de installaties
2. Aanpassing PIP: uitwerking is gereed wat het betekent om binnen PIP te blijven. Gesprekken met experts boorfrontstabiliteit Vinci afgelopen vrijdag geweest. Geen grondverbetering nodig, is recht te rekenen. Tunnel wordt aan de ontvangstkant wel 10 meter korter (hier wordt het qua boorfrontstabiliteit dus onmogelijk), ontvangstuip wordt iets smaller (want buizen naar elkaar toe --> minder €), enkele dwarsverbindingen worden breder (meer €). Per saldo resteerde een investering van enkele tonnen.
3. Pre-validatieteam afgelopen week goed verlopen. Nuttige aanbevelingen, maar geen fundamentele fouten. Komt verslag onze kant op.
4. CAR-verzekering besproken, ik mail (na afstemming ICG) de commentaarpunten.

Relatie

We hebben even gesproken wat er 18/05 allemaal gedeeld zou kunnen worden omdat we dit beide al voorbereid hadden, wel grappig omdat we er allebei zelf dan weer niet bij zitten

- Wat meer principiële punten van VtW Afsluitbomen en wat dit met ons doet (samenwerking vs zakelijkheid). Met name voor issue 'afsluiten oorspronkelijk situatie' legt [REDACTED] in de week om dit voor te leggen aan een extern deskundige omdat het naar zijn mening een erg grijs gebied is (wanneer is iets verkeersveilig genoeg, tegen welke norm wordt gemeten?). Even in IPM bespreken hoe we erin staan.
- PIP-grenzen: [REDACTED] geeft aan dat hij verwacht dat Raad van Bestuur zal kiezen voor alles oplossen binnen PIP-grenzen voor eigen rekening en risico, maar dat Comol van mening is dat aanbestede dit wel wat explicieter in de aanbesteding had dienen te melden dan alleen mededeling-043. Zij verwachten hiervoor wel wisselgeld op bijvoorbeeld de opslagpercentages. Dit zullen ze de 18^e aankaarten (ze zoeken niet gelijk naar een deal, maar willen wel aangeven dat ze voor hun gevoel hier heel veel 'geven')
- Energie. Comol ziet mogelijkheden dit op te lossen, maar voorziet knelpunten bij het Q-team en vraagt wat projectbureau hierin kan betekenen. Ook dit willen ze de 18^e aankaarten qua proces. Hier geeft [REDACTED] aan dat ook mogelijk is dat Raad van Bestuur kiest voor confrontatie en we contractuele discussie krijgen over uitleg van bepalingen omtrent energie in contract (juriste van DEME is terug van zwangerschapsverlof :-))

Daarnaast niet voor de 18^e, maar wel besproken op dit vlak:

- Terugmelding van Comol over de toets van afgelopen vrijdag. Deze liep fors uit op afgegeven planning en week ook deels af van afgegeven programma. Daarnaast spraken de auditors soms elkaar tegen of vielen ze elkaar soms wat af. Bespreek ik met onze toetsers in de terugkoppeling. *(ga hier ff vertrouwelijk mee om en loop niet direct naar deze mensen toe svp)*
- VO+: [REDACTED] gaf aan dat bij team techniek men wat verast was dat voor de presentatie op 29/05 ook interne stakeholders (CIV, LTR, VC) uitgenodigd waren, hij had dit liever vooraf gecoördineerd gezien. Ze blijven er wel aan meewerken. Ik gaf aan dat er wellicht een verkeerde beeldvorming is omtrent de audit van de LTR. [REDACTED] en [REDACTED] denken dat LTR in die audit vollop de inhoud ingaat, terwijl dit niet zo is. Denk goed dit beeld recht te zetten bij de heren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud Project RijnlandRoute

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1 | 2596 AW Den Haag
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

M [REDACTED]
[REDACTED].nl
www.rijkswaterstaat.nl
www.rijnlandroute.nl

Water.Wegen.Werken.Rijkswaterstaat

Maandag is mijn vaste vrije dag

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 10:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: rijnlandrouten : terugkoppeling directieoverleg

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 22 september 2017 09:40
Aan: [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED]@pzh.nl>
CC: [REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED]@rws.nl>
Onderwerp: rijnlandrouten : terugkoppeling directieoverleg
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Allen,

Gisteren samen met [REDACTED] overleg gehad met de directie van Comol5. Hierbij een korte en persoonlijke terugkoppeling. Graag met gepaste vertrouwelijkheid behandelen. Als er naar aanleiding van vragen zijn, hoor ik het graag.

sfeer

Gesprek was opener en constructiever dan voorgaande keren. Er wordt hoofdzakelijk beschouwend naar het project en de samenwerking is gekeken. Mij viel op dat COMOL5 goed luisterde en niet zo zeer de insteek had om een "lijstje" neer te leggen of punten te maken. Directie is sterk betrokken bij het project. Nogmaals herbevestigd dat de projectsturing primair ligt bij [REDACTED] en [REDACTED]

samenwerking

Geconstateerd dat de samenwerking tussen partijen goed is. Comol5 spreekt haar waardering uit voor de kundigheid, openheid en beschikbaarheid van opdrachtgever. Het fêteren op de barbecue door OG is zeer gewaardeerd. Geconstateerd dat er goed wordt omgegaan met veiligheid, waarbij ik ons zorgpunt tav het vooraf schriftelijk vastleggen heb gedeeld. Kort stil gestaan bij de werkdruk bij ontwerp. Heeft de aandacht van directie Comol5. Comol5 heeft nog enige zorg bij het vertrek van [REDACTED] en wat dit betekent voor de continuïteit en samenwerking op directieniveau. [REDACTED] heeft toegelicht wie de vermoedelijke opvolger wordt en dat de continuïteit niet in gevaar komt.

Vtw's

Achtergronden VTW's toegelicht. COMOL5 heeft hier begrip voor en geeft aan dat zij het aantal VTW's niet bezwaarlijk vindt. Organisatie ON moet dit aankunnen. COMOL5 beseft daarbij dat het neerleggen van een prijs en planning, geen vrijblijvend iets is en dat zij hier dus zorgvuldig naar moeten kijken. Vastgesteld dat beide partijen er baat bij hebben dat de doorlooptijd zo kort mogelijk is en dat hier nog winst is te halen. Dit bv door geen formele uitvraag te doen, maar te starten op basis van een kick off meeting (duiding vraagstelling) en op basis van nacalculatie. Punt om nader over na te denken.

Issues

COMOL5 heeft er alle begrip voor dat OG zich intensief er van vergewist dat de brandwerendheid van de tunnel is geborgd. Zij geeft aan hier in volledige openheid haar medewerking aan te verlenen. Beter nu vastgesteld te hebben dan alles akkoord is, dan later vragen te krijgen als de productie volop gaande is.

Kort even stil gestaan bij problematiek Gasunie en onze rol/inspanning hierin toegelicht. Andere issues (loskade Oegstgeest, sanering Ommedijk) niet besproken.

Aangegeven dat OG mn meerwaarde kan hebben in het beperken/voorkomen van vervolgschade bij issues. Dit heeft onze voorkeur boven het voeren van contractueel/juridische discussies en/of claimgesprekken ter elfter uren. Vergt wel dat issues vroegtijdig worden onderkend en gedeeld.

Financiële/contractuele issues (boortunnel binnen PIP-grenzen, elektriciteit gedurende de exploitatiefase, toeslagfactoren) benoemd. COMOL5 geeft aan deze graag nader te willen bespreken. [REDACTED] heeft nogmaals aangegeven dat er mbt PIP-grenzen geen ruimte is. Afsproken dat deze issues in gezamenlijkheid door [REDACTED] en [REDACTED] worden afgehandeld. COMOL5 stelt daarbij voor dat [REDACTED] en [REDACTED] ondergetekende daarbij helpen. Aangegeven dat hier hiervoor beschikbaar ben, mits [REDACTED] dit ook wil.

Vervolg overleg

Volgend overleg is op 31 oktober in aanwezigheid van de opvolger van [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

.....
Rijkswaterstaat Dienst GPO, afdeling Projectmanagement

.....
M [REDACTED]
[REDACTED]@rws.nl

[Redacted]

Van: [Redacted]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 10:08
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: mandje en overleg morgen

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 13 november 2017 14:55
Aan: [Redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: FW: mandje en overleg morgen

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

.....
Rijkswaterstaat Dienst GPO, afdeling Projectmanagement
.....

M [Redacted]
[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 13 november 2017 14:55
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: mandje en overleg morgen

Ha [Redacted]

Dank voor het overzicht.

Ik begrijp verder van jou dat COMOL5 niet verwacht dat we morgen al concrete besluiten nemen, maar dat we meer komen tot een uitwisseling van argumenten.

Denk dat het goed is dat we daarbij onze positieve grondhouding mbt het energie punt nadrukkelijk benoemen.

Wat overpeinzingen:

- a) Energie:
is dus of 10 mio minder inkomsten PZH of 1 mio extra uitgaven PZH. Dit terwijl wij volgens mij echt sterk staan: DEME heeft bij BBV ingeschreven cf de door ons beoogde intentie. Mobilis voert bij A15 MaVa het onderhoud uit cf de door ons beoogde intentie. Vraag is dus waarom ze in dit project anders er tegen aan kijken.
Als er 6 milj KWh gedurende de exploitatiefase wordt bespaard is dit dus een jaarlijkse besparing van $6.000.000/15 \cdot 0,20$ euro = 80k euro/jaar. Investering verdient zich dus in 12,5 jaar terug bij gelijkblijvende onderhoudskosten. Is dus financieel aantrekkelijk voor PZH.
- b) PIP / hydraulisch
kan dit niet zo goed koppelen. Levert hydraulische COMOL5 nu 3 mio op terwijl het ons 0,4 mio kost? wat betekent het aan aantal vrachtwagenbewegingen en hoe rijdt dit via A44 naar Meeslouwerplas? Hoe reëel is het om toestemming te krijgen om een leiding naar de meeslouwerplas te leggen en wie betaalt dit dan?
- c) Gasunie
naar ik begrijp wordt dus de bezwaren van COMOL5 weerlegd?
wat houdt het verlaten van plan A in? Wat betekent dit voor PZH en wat voor COMOL5?
- d) Staartkosten
dit had COMOL5 toch bij de bieding kunnen voorzien? Contracttekst is helder, dat er VTW's komen ook. Het tegemoetkomen door PZH is toch daarmee een enorme geste die ons ook wat gaat kosten. Hoe zit dit bij de fietsverbinding? Zijn hier de contractuele of gewenste percentages gehanteerd.

Ik zit nog te zoeken hoe we de kosten voor de fietsverbinding omlaag krijgen. Wil ik morgen ook ter sprake brengen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

.....
Rijkswaterstaat Dienst GPO, afdeling Projectmanagement
.....

M [Redacted]
[Redacted]@rws.nl

Van: [Redacted]
Verzonden: maandag 13 november 2017 11:41
Aan: [Redacted]@pzh.nl
Onderwerp: mandje en overleg morgen

Hoi [Redacted],

Ik heb de contractissues nog uitgewerkt in een overzicht met bedragen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

.....
Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Project RijnlandRoute

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1 | 2596 AW Den Haag
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

[Redacted]
[Redacted]@rws.nl
www.rijkswaterstaat.nl
www.rijnlandroute.nl

.....
Water.Wegen.Werken.Rijkswaterstaat
.....

[Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 8 december 2017 21:55
Aan: [REDACTED]@rws.nl'; [REDACTED]@rws.nl;
Haakman, CA
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Overleg Comol5

Hallo allemaal,

Vanmiddag heb ik overleg met [REDACTED] gehad over diverse onderwerpen die we gister ook bespraken in IPM-special.

Oostvlietpolder

1. Vergunning startzone - Vandaag heeft [REDACTED] (gemeente Leiden) bevestigd mee te zullen werken aan een directe inwerkingtreding van de omgevingsvergunning startschacht. Echter onder voorwaarde van de zienswijze(n) die wordt ingediend. Dat is voorzichtig goed nieuws. Verder koerst Comol5 aan op meer tijd voor het VDHC-plan. Leiden lijkt positief te staan tegenover het opnemen van een vergunningvoorwaarde waarbij bepaald wordt dat pas mag worden aangevangen met de bouw als er goedkeuring van Leiden is op het VDHC-plan. Dit zou tijd winnen om dit plan goed af te stemmen terwijl parallel toch het proces voor deze vergunning loopt
2. Dit VDHC-plan (ik weet nu pas waarvoor het staat: Veiligheid - Doorstroming - Hinder - Communicatie) en het bouwveiligheidsplan krijg ik beide in aangepaste vorm dit weekend toegemaild. Als ik dit binnen heb, zet ik het nog wel even door. Komende week gaat Comol5 dit afstemmen met Leiden/[REDACTED] en [REDACTED]
3. Ik heb aangekondigd een VtW-uitvraag in te dienen voor verwijderen oude Gasunie-leiding. [REDACTED] zou dit alvast ingang zetten bij [REDACTED]. [REDACTED] had het ook al met de Raad van Bestuur besproken. Deze stonden er ook positief in, echter wilde ze wel goede areaalinfo van Gasunie, zeker aangaande de asbest in de leiding. Als dit niet bekend is, willen ze het wel in regie doen, maar niet lump sum (logisch). Ik zal dit via [REDACTED] opvragen bij Gasunie.

Leiden-West

1. Fietstunnel - Comol wil niet aan de alliantie-variant. Ze willen wel de opties/keuzes voor besparing met ons delen, maar niet daarna nog eens alliantieslag erover heen. Ze hebben een voorkeur voor een zuiverdere vorm zoals contractueel ook bedoeld in bijlage 5. Dus in deze periode samen de optimalisaties uitwerken tot in een VO en daarna eind januari een lump sum indienen en daarna niets meer verrekenbaar. Ik vind dit zelf ook zuiverder.
2. Bomenkap Leiden-West - [REDACTED] heeft nogmaals medewerking van Comol toegezegd, hoewel hij nog wel na wil gaan hoe Comol hier contractueel instond (hij had het dossier alleen zijdelings gehoord en inhoudelijk verder niet op de hoogte)

Mandje

1. Comol had nog verdere onderhandelingen met Verboon gedaan, maar de verschilkosten hydraulisch transport VDL vs. transport per as konden niet lager dan € 9 a 10/m3 bij zo'n 300.000

m3. Ik heb aangegeven dat dit echt te fors is voor PZH. We komen hier dus niet echt verder en waarschijnlijk is het beter de PIP-aanduiding Tunnel / hydraulisch transport uit het mandje te halen.

2. [REDACTED] zal maandag de argumenten aanleveren om de memo's energie exploitatiefase en PIP-aanduiding tunnel te geven om in de memo's van [REDACTED] in te voegen
3. Comol wil graag de discussie opslagpercentages ruilen tegen een aantal EMVI's
4. Dinsdagochtend overleg met [REDACTED] en [REDACTED]

Overig

1. [REDACTED] maakte zich wat zorgen om de EMVI-belofte van de glasvezelwapening in de segmenten nu de brandproef mislukt is met deze uitvoering. Ze zaten een beetje met de handen in het haar; wat nu. Ze snapt ook wel dat deze EMVI niet zomaar kan komen te vervallen
2. Comol is bezig met een organisatiewijziging waarbij ontwerpafdeling niet meer per discipline (civiel - G&W - tunnel - TTI) wordt verdeeld, maar net als de uitvoering geografisch (A44 - N434 - Tunnel - A4). Verder worden ook personele wijzigingen doorgevoerd. De toerit oost verschuift qua aansturing en verantwoordelijkheid van N434 ([REDACTED]) naar deelproject A4
3. Comol gaat aankomende donderdagnacht en vrijdagochtend (en de week erop opnieuw de donderdagnacht en vrijdagochtend) de deklaagvervangende uitvoeren. De ene week richting Amsterdam, de andere week richting Den Haag. @ [REDACTED], Comol wil nog een poging doen de kostenopstelling volgende week af te stemmen. Graag samen met [REDACTED] of [REDACTED] ff oppakken. [REDACTED] zegt toe goede specificatie in tonnen asfalt en m2 te freezezen. Dus zou ook snel moeten kunnen
4. Verder nog uitgebreid over werking van de buffers gesproken
5. altijd leuk: kijk bij het koffieautomaat even goed naar de foto's van [REDACTED] als Sinterklaas en [REDACTED] als Zwarte Piet 😊

Groet,

[REDACTED]

Verzonden met Windows Mail

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@rws.nl>
Verzonden: dinsdag 3 augustus 2021 09:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Stukken tbv IPM 14 december

Van: Berkhout, HL <hl.berkhout@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 13 december 2017 16:27
Aan: [REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED]@pzh.nl>;
[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED]@mac.com'
[REDACTED]@mac.com>; [REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@pzh.nl>;
[REDACTED]@rws.nl>; [REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED]@pzh.nl>;
[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED]@pzh.nl>;
[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED]@pzh.nl>

Onderwerp: Re: Stukken tbv IPM 14 december

Hallo allemaal,

Ik had eind vorige week nog een uitgebreide mail met terugkoppeling verstuurd, die ik hieronder nog een keer heb geknipt/geplakt

Verder nog relevant:

- Vandaag meldde [REDACTED] telefonisch dat de inzet TBM Rastatt onzeker wordt. Comol heeft op tunnelcongres in Duitsland gehoord van Zublin en Duitse Prorail dat de tbm in mei/juni vrijkomt bij project Rastatt. Dit is te laat voor ons project om nog tijdig afvoer / renovatie / vervoer naar NL / assemblage te doen. In december of januari is overleg tussen Comol en Herrenknecht of dit nog te plooiën is, of dat er een andere tbm gaat worden ingezet
- Onze BIM-projectleider heeft zijn taken neergelegd. Ik licht dit mondeling in het overleg wel toe. Maar er moet wel een vervanger gevraagd worden bij het GPO-BIM-programmateam
- Betaalstop blijft actueel omdat we niet in voldoende mate tevreden waren over het verbeterplan van Comol. Ik schat dat we de betaalstop dus over de jaargrens heentillen en zo'n 3 miljoen (+ indexerig) minder uitgeven in 2017
- Resultaten uit SCB-toetsen geven vrij positief beeld van mate van beheersing

Hallo allemaal,

Vanmiddag heb ik overleg met [REDACTED] gehad over diverse onderwerpen die we gister ook bespraken in IPM-special.

Oostvlietpolder

1. Vergunning startzone - Vandaag heeft [REDACTED] (gemeente Leiden) bevestigd mee te zullen werken aan een directe inwerkingtreding van de omgevingsvergunning startschacht. Echter onder voorwaarde van de zienswijze(n) die wordt ingediend. Dat is voorzichtig goed nieuws. Verder koerst Comol5 aan op meer tijd voor het VDHC-plan. Leiden lijkt positief te

staan tegenover het opnemen van een vergunningvoorwaarde waarbij bepaald wordt dat pas mag worden aangevangen met de bouw als er goedkeuring van Leiden is op het VDHC-plan. Dit zou tijd winnen om dit plan goed af te stemmen terwijl parallel toch het proces voor deze vergunning loopt

2. Dit VDHC-plan (ik weet nu pas waarvoor het staat: Veiligheid - Doorstroming - Hinder - Communicatie) en het bouwveiligheidsplan krijg ik beide in aangepaste vorm dit weekend toegemailed. Als ik dit binnen heb, zet ik het nog wel even door. Komende week gaat Comol5 dit afstemmen met Leiden/[redacted] en [redacted]
3. Ik heb aangekondigd een VtW-uitvraag in te dienen voor verwijderen oude Gasunie-leiding. [redacted] zou dit alvast ingang zetten bij [redacted]. [redacted] had het ook al met de Raad van Bestuur besproken. Deze stonden er ook positief in, echter wilde ze wel goede areaalinfo van Gasunie, zeker aangaande de asbest in de leiding. Als dit niet bekend is, willen ze het wel in regie doen, maar niet lump sum (logisch). Ik zal dit via [redacted] opvragen bij Gasunie.

Leiden-West

1. Fietstunnel - Comol wil niet aan de alliantie-variant. Ze willen wel de opties/keuzes voor besparing met ons delen, maar niet daarna nog eens alliantieslag erover heen. Ze hebben een voorkeur voor een zuiverdere vorm zoals contractueel ook bedoeld in bijlage 5. Dus in deze periode samen de optimalisaties uitwerken tot in een VO en daarna eind januari een lump sum indienen en daarna niets meer verrekenbaar. Ik vind dit zelf ook zuiverder.
2. Bomenkap Leiden-West - [redacted] heeft nogmaals medewerking van Comol toegezegd, hoewel hij nog wel na wil gaan hoe Comol hier contractueel instond (hij had het dossier alleen zijdelings gehoord en inhoudelijk verder niet op de hoogte)

Mandje

1. Comol had nog verdere onderhandelingen met Verboon gedaan, maar de verschillkosten hydraulisch transport VDL vs. transport per as konden niet lager dan € 9 a 10/m³ bij zo'n 300.000 m³. Ik heb aangegeven dat dit echt te fors is voor PZH. We komen hier dus niet echt verder en waarschijnlijk is het beter de PIP-aanduiding Tunnel / hydraulisch transport uit het mandje te halen.
2. [redacted] zal maandag de argumenten aanleveren om de memo's energie exploitatiefase en PIP-aanduiding tunnel te geven om in de memo's van [redacted] in te voegen
3. Comol wil graag de discussie opslagpercentages ruilen tegen een aantal EMVI's
4. Dinsdagochtend overleg met [redacted] en R [redacted]

Overig

1. [redacted] maakte zich wat zorgen om de EMVI-belofte van de glasvezelwapening in de segmenten nu de brandproef mislukt is met deze uitvoering. Ze zaten een beetje met de handen in het haar; wat nu. Ze snapten ook wel dat deze EMVI niet zomaar kan komen te vervallen
2. Comol is bezig met een organisatiewijziging waarbij ontwerpafdeling niet meer per discipline (civiel - G&W - tunnel - TTI) wordt verdeeld, maar net als de uitvoering geografisch (A44 - N434 - Tunnel - A4). Verder worden ook personele wijzigingen doorgevoerd. De toerit oost verschuift qua aansturing en verantwoordelijkheid van N434 ([redacted]) naar deelproject A4

3. Comol gaat aankomende donderdagnacht en vrijdagochtend (en de week erop opnieuw de donderdagnacht en vrijdagochtend) de deklaagvervangingswerken uitvoeren. De ene week richting Amsterdam, de andere week richting Den Haag. @ [redacted], Comol wil nog een poging doen de kostenopstelling volgende week af te stemmen. Graag samen met [redacted] of [redacted] ff oppakken. [redacted] zegt toe goede specificatie in tonnen asfalt en m2 te freezezen. Dus zou ook snel moeten kunnen
4. Verder nog uitgebreid over werking van de buffers gesproken
5. altijd leuk: kijk bij het koffieautomaat even goed naar de foto's van [redacted] als Sinterklaas en [redacted] als Zwarte Piet 😊

Groet,
[redacted]

|

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 december 2017 15:50
Aan: [redacted] @rws.nl', [redacted] @mac.com', [redacted]
[redacted] @rws.nl, V [redacted]
[redacted]

En de terugkoppeling...

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 december 2017 15:48
Aan: [redacted] @rws.nl; [redacted] @mac.com); [redacted]
[redacted]
Onderwerp: Stukken tbv IPM 14 december

Beste allen,

Hierbij de stukken tbv het IPM van 14 december 2017

Met vriendelijke groet,



[redacted]
[redacted]
[redacted]
Werkdagen: [redacted]

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

Op de hoogte blijven van de RijnlandRoute? Meld u aan voor de nieuwsbrief op www.rijnlandroute.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 19 januari 2018 17:21
Aan: [REDACTED]@rws.nl'
CC: [REDACTED]@rws.nl; [REDACTED]
Onderwerp: overleg Comol

Hallo [REDACTED],

Vandaag met Robert gesproken en ik wil een aantal zaken terugkoppelen:

Gisteren heeft [REDACTED] mandaat gekregen van de raad van bestuur om akkoord te gaan met conceptvoorstel zoals afgestemd:

1. Comol betaalt energiekosten in exploitatiefase
2. VtW Licht over glasvezel betaalt OG 100%. Comol wil hier graag wel onze medewerking richting Q-team, waar ze nogal bevreesd voor zijn. Ze willen graag dat opdrachtgever aan Q-team duidelijk maakt dat het OG zelf is, die dit systeem wenst door te voeren. Dit dat de discussie niet zozeer gaat OF we het systeem gaan toepassen, maar hoe het vormgegeven wordt. Laten we even bespreken hoe we dit richting Q-team aangeven. Comol gaat voor zowel oostzijde als westzijde onderzoeken, waarbij (vanwege landschappelijke inpassing) oost meer kansrijk is
3. Comol stopt discussie/claim PIP
4. Comol conformeert zich aan opslag% uit bijlage 3 waarbij OG toezegging doet dat in geval van echt additionele projectscope (duiker A4, fietstunnel) de opslag% uit bijlage 3 ook over de kosten van onderaannemers mogen
5. Wijzigen/laten vervallen enkele EMVI-beloften zoals ik van de week met jou en [REDACTED] heb doorgenomen, waarvan de belangrijkste
 - o glasvezelwapening in segmenten
 - o openstelling A4 als 2 x 4 voor HRL en HRR allebei naar 1 sept 2018 (is voor HRL een versnelling want was 1 oktober en voor HRL een vertraging want was 1 juli. Nu min of meer in het midden, maar zeker vanwege rustige zomerperiode voor ons prima te doen. Nu allebei de rijrichtingen klaar voor drukke herfstperiode)
6. Ik heb aangegeven dat in 2 fasen ipv 3 fasen bouwen van fly-overs voor ons niet 'bonuswaardig' is met toelichting. Comol snapt dat en komt er niet op terug. Ik verwacht dat ze het wel gaan doen, vanwege de planningsvoordelen die het met zich meebrengt
7. [REDACTED] gaf aan dat hij geen mandaat heeft om ook de strubbelingen Gasunie in de deal te betrekken. Ik heb aangegeven dit intern te overleggen of het voor ons bespreekbaar is de deal te sluiten zonder Gasunie erin. Heb ook aangegeven dat we de claim wel blijven afwijzen en er ook van overtuigd zijn dat we terecht gebruik maken van deze buffers.

Verder besproken:

- Vulling DigiOffice: [REDACTED] liep persoonlijk weg om [REDACTED] erbij te halen :-). Klachten opnieuw toegelicht en vanmiddag mail van [REDACTED] gehad met toelichting wat we (inmiddels(?)) waar kunnen vinden aan werkplannen, keuringsplannen, ontwerpen, etc. @ [REDACTED], probeer jij DigiOffice nog een keer nav de mail van [REDACTED], die heb je ook gehad
- Fietstunnel: [REDACTED] vroeg naar behandeling in cie. Dit heb ik teruggekoppeld

- Verzoek Leiden starthandeling: Comol wil ook graag meewerken aan mediamoment voor Leiden. Ze onderzoeken of het te doen is bijvoorbeeld het eerste diepwandpaneel te laten maken door wethouder oid. [REDACTED] (van Comol) zou dit verder oppakken met [REDACTED]
- VDHC-plan. Langst over gepraat
 - Ik heb aangegeven dat we overtuigd zijn dat voor A44 westzijde de Haagse Schouw de meest logische optie is en ook bereid zijn hierin gezamenlijk naar Leiden op te trekken. Comol zou een overleg met Leiden hiertoe initiëren.
 - Ik heb aangegeven dat we voor de A44 oostzijde ons echt zorgen maken om de variant 'keren bij Den Deijl' en dat dit voor ons niet echt een bespreekbare optie is. Ik heb verkend of de mogelijkheden van de andere bidders (baileybrug of eerst KW12 bouwen, daarna pas VDL) mogelijk zijn. Eerst KW12 zou de planning helemaal op z'n kop zetten, baileybrug is lastig om ruimte te vinden om taluds met normaal hellingpercentage te maken. Wat al pratend nog een optie kan worden is om een tijdelijke brug/doorgang te maken in de slinger van de A44 te maken (het bouwverkeer rijdt dan onder de A44 door). Hierdoor zou voor de grondtransporten voor het ontgraven/afvoeren van de kuipen het keren bij Den Deijl niet meer nodig zijn. Dit zou [REDACTED] gaan onderzoeken, maar hij vroeg wel of OG hier ook iets voor over had omdat hij dit wel vindt uitstijgen boven de huidige eisen, waarbij hij ook 'gewoon' over de openbare weg (N44) mag rijden en formeel keren bij Den Deijl is toegestaan. Ik heb aangegeven hier begrip voor te hebben en vind het eigenlijk ook wel verdedigbaar als we een deel van de kosten hiervoor dragen. Bespreekpunt voor IPM. Dit is echter een wel pas een oplossing voor een volgende fase, waarbij de A44 in een slinger ligt en de haalbaarheid moet nog worden uitgezocht. Voor de aanvoer van zand tbv de bouwweg naast de verdiepte ligging dat op heel korte termijn start, ziet Comol niet echt andere opties dan keren bij den Deijl en wil nog wel goed kijken naar het kruispunt om wellicht twee verkeersregelaars aan beide zijden van de kruising te zetten tbv de oversteek van fietsers. Comol zou een overleg plannen met [REDACTED], [REDACTED] of [REDACTED] - verkeersadviseur Wassenaar - verkeersadviseur Leiden - [REDACTED] om dit te bespreken.
- Comol blijft wat zoeken naar meerwaarde voor ons om extra fin. middelen te krijgen. Met de naderende verbreding A4, komt voor een laatste keer de vraag of we een langsnaad in de deklaag van de A4 willen (huidige plan) of dat we de A4 rijbaanbreed 'warm in warm' zonder naad willen hebben. Dit laatste is volgens de huidige standaard, maar deze eis is van recenter datum dan in het contract opgenomen. Ik heb [REDACTED] gevraagd wat orde grootte de verschillkosten zijn om een afweging te kunnen maken.

Groet en alvast goed weekend,

[REDACTED]