

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	8 oktober 2024	n.v.t.

Onderwerp

Besluit op bezwaar EMK terrein

Advies

1. Overeenkomstig het advies van de bezwarencommissie van 11 juli 2024, de bezwaren van A. de Bruin, ingediend namens het Comité betere aanpak EMK-gifterrein, tegen het besluit van 4 december 2023 gedeeltelijk gegrond te verklaren, maar de rechtsgevolgen in stand te laten onder verbetering en aanvulling van de motivering van het primaire besluit.
2. Het bestreden besluit van 4 december 2023 in stand te houden.
3. Vast te stellen de brief aan Provinciale Staten inzake het besluit op het bezwaar EMK-terrein.
4. Vast te stellen de beschikking met de beslissing op bezwaar Comité betere aanpak EMK-gifterrein.
5. Vast te stellen de publiekssamenvatting over besluit op bezwaar EMK terrein.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

1. Brief aan Provinciale Staten inzake besluit op bezwaar Comité betere aanpak EMK-gifterrein
2. Beschikking beslissing op bezwaar handhavingsverzoek Comité betere aanpak EMK-gifterrein
3. RB-2024-3 advies bezwarencommissie en verslag hoorzitting

1 Toelichting voor het College

Inleiding

Bij e-mail van 26 september 2023 heeft het Comité Betere Aanpak EMK-gifterrein (hierna: Comité) een verzoek tot handhaving ingediend bij de DCMR Milieudienst Rijnmond (hierna: DCMR) met betrekking tot de IBC-gesaneerde locatie 'EMK-terrein' in Krimpen aan den IJssel. In het kader van de IBC-sanering (IBC = Isoleren, Beheersen, Controleren) is het hele EMK-terrein in 1989 opgehoogd met AVI-slakken (circa 60.000 m³). Voor deze berging is door Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland (hierna: GS) op 25 april 1989 een afvalstoffenvergunning afgegeven voor de periode van 10 jaar. Bij besluit van 4 december 2023 heeft de DCMR het verzoek tot handhavend optreden afgewezen na bestudering van de op 27 november 2023 ontvangen zienswijzen van het Comité.

Advies van de bezwarencommissie

In reactie op dit primaire besluit zijn op 8 januari 2024 bezwaren naar voren gebracht. Op 14 maart 2024 heeft bij de bezwarencommissie een hoorzitting plaatsgevonden, waarin deze bezwaren behandeld zijn. Tevens heeft er een extra schriftelijke ronde plaatsgevonden, omdat de bezwarencommissie nog vragen had aan GS.

Het advies van de bezwarencommissie luidt dat het bestreden besluit herroepen wordt en een nieuw besluit wordt genomen. Indien GS het standpunt innemen dat afwijzing van het handhavingsverzoek in de rede ligt, dan adviseert de bezwarencommissie GS om de motivering inzake de artikelen 33 van het Besluit bodemkwaliteit (hierna: Bbk) en 13 van de Wet bodembescherming (hierna: Wbb) aan te vullen.

Voorstel GS

Gelet op het voorgaande wordt GS geadviseerd om de bezwaren gedeeltelijk gegrond te verklaren, maar de rechtsgevolgen in stand te laten onder verbetering en aanvulling van de motivering van het primaire besluit, waarbij het verzoek om handhaving van het Comité is afgewezen. Deze nadere motivering houdt onder andere het volgende in:

Artikel 33 Bbk

Hoewel artikel 33 Bbk ook na 1 januari 2024 op grond van het overgangsrecht van toepassing kan blijven, hebben GS in reactie op de vragen van de bezwarencommissie aangegeven dat artikel 33 Bbk niet van toepassing is op het toepassen van de AVI-slakken, noch op het herschikken daarvan. De slakken die niet definitief weggenomen of uitgenomen worden, liggen er immers al ruim 35 jaar. Ofwel, dat deel van de AVI-slakken zijn onder het oude recht toegepast toen artikel 33 Bbk nog geen gelding had. Artikel 33 Bbk kan om die reden niet als grondslag voor handhaving dienen. Het herschikken van de slakken brengt niet met zich mee dat er sprake is van een (nieuwe) toepassing in de zin van het Bbk, waardoor artikel 33 Bbk wederom niet van toepassing is. GS wijzen er in dit verband op dat het herschikken zal plaatsvinden op een moment na 1 januari 2024, d.w.z. na de intrekking van het Bbk. Van belang is ten slotte nog dat het herschikken van de AVI-slakken reeds in het raamsaneringsplan van 2016 is opgenomen, ten aanzien waarvan het instemmingsbesluit van 28 april 2016 al lang geleden onherroepelijk is geworden.

Artikel 13 Wbb

Van strijdigheid met artikel 13 Wbb is in onderhavig geval ook geen sprake, omdat de AVI-slakken eind jaren '80 niet (direct) in het grondwater zijn toegepast. Het toepassen van de AVI-slakken heeft

eind jaren '80 in overeenstemming met de zorgplicht van artikel 13 Wbb plaatsgevonden. Zelfs als ervan uit zou moeten worden gegaan dat het toepassen van de AVI-slakken niet in overeenstemming met de zorgplicht heeft plaatsgevonden, leidt dit niet tot de conclusie dat sprake is van een overtreding van artikel 13 Wbb. Op grond van artikel 13 Wbb moeten bij verontreiniging of aantasting van de bodem maatregelen worden genomen die redelijkerwijs kunnen worden gevegd teneinde de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken.

In de door TTE Consultants opgestelde notitie 'Afweging saneringsvariant PFAS/AVI-slakken Stormpolderdijk te Krimpen aan den IJssel' van 14 oktober 2022 (bijlage 5) is uitgebreid ingegaan op de zorgplicht van artikel 13 Wbb en is in dit kader een afweging gemaakt van de verschillende varianten:

- (i) verwijderen en afvoeren van alle AVI-slakken;
- (ii) verwijderen en afvoeren van vrijkomende AVI-slakken en
- (iii) vrijkomende AVI-slakken herschikken niet te bebouwen terrein.

De uitkomst van de afweging is dat het niet redelijk is en, gezien de mogelijke cross media effects, ook niet in het belang van de bescherming van het milieu om te verlangen dat alle AVI-slakken uit de (nog altijd) geïsoleerde omgeving worden verwijderd. Daarbij moet ook worden bedacht dat er momenteel een sanering wordt uitgevoerd, waarvoor een onherroepelijk raamsaneringsplan is opgesteld, dat voorziet in een aanmerkelijke verbetering van de situatie in de geïsoleerde omgeving, mede omdat met EMK-stoffen verontreinigde AVI-slakken in het kader van de uitvoering van deze sanering zullen worden verwijderd. Tot slot is relevant dat de AVI-slakken nooit nadelige effecten hebben gehad voor de bodem (grond en grondwater) buiten de geïsoleerde omgeving van het EMK-terrein, dat ook nu niet hebben en dat ook niet zullen krijgen.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag exclusief BTW : € 497,-
Programma : Ambitie 7 – gezond en veilig Zuid-Holland
Financiële risico's : Voor de beslissing op bezwaar was de termijn op 26 augustus jl. gesteld. Vanwege de vakantieperiode is de termijn waarbinnen het besluit genomen zou moeten worden verlopen en hiervoor moet een boete betaald worden. Verder zijn er geen financiële risico's.

Juridisch kader

De stukken worden op basis van de AVG geanonimiseerd.

Tegen de beslissing op bezwaar staat beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarnaast kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het ligt in de lijn der verwachting dat het Comité beroep zal instellen tegen de beslissing op bezwaar.

2 Voorafgaande besluitvorming

In de inleiding onder punt 1 is beknopt het proces van eerdere besluitvorming opgenomen.

3 Proces

In de inleiding onder punt 1 is beknopt het proces van eerdere besluitvorming opgenomen. Na het GS besluit wordt brief beslissing op bezwaar gezonden aan het Comité.

4 Participatie en rolneming

Niet van toepassing

5 Communicatiestrategie

De publiekssamenvatting wordt gepubliceerd op de website van de provincie. In de beschikking met de beslissing op bezwaar wordt dit aan het Comité gemeld.