

Contact

T

[\[redacted\]@pzh.nl](mailto:[redacted]@pzh.nl)

Provinciehuis

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

T 070 - 441 66 11

www.zuid-holland.nl/contact

Datum

Zie verzenddatum links onder

Ons kenmerk

PZH-2023-828923575

DOS-2023-0000227

Uw kenmerk

-

Bijlagen

?

Aantekenen



Onderwerp

Besluit op Woo-verzoek

Geachte heer [redacted]

Op 6 januari 2023 heeft u op grond van de Wet open overheid (Woo) verzocht om alle onderbouwingslagen die ten grondslag ligt aan de Aeries habitatindeling van de N2000 gebieden in Zuid-Holland.

Op 10 januari 2023 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en op 24 januari 2023 hebben wij de termijn waarbinnen wij op uw verzoek moeten hebben beslist met twee weken verdaagd. Ook hebben wij u in ons schrijven van 24 januari 2023 gemeld dat we uw verzoek voor verdere afhandeling (gedeeltelijk) hebben doorgestuurd naar andere bestuursorganen, voor zover zij voortouwnemer zijn van het desbetreffende N2000-gebied.

Op 17 februari 2023 hebben wij u laten weten dat de termijn waarbinnen wij een besluit moeten nemen op uw verzoek met maximaal twee weken hebben opgeschort omdat wij derde belanghebbenden in de gelegenheid hebben gesteld een zienswijze in te dienen.

Op 2 maart 2023 hebben wij u laten weten meer tijd nodig te hebben voor een zorgvuldige besluitvorming. U heeft daarbij aangegeven dat u daarmee akkoord bent. We hebben afgesproken zo spoedig mogelijk op uw verzoek te besluiten.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Inhoud van uw verzoek

In uw verzoek vraagt u om alle documenten die voor de Aeries habitatindeling zijn geraadpleegd zoals onder andere de Basis Vegetatiekartering van de N2000 gebieden.

Zoals aangegeven in onze brief van 24 januari 2023 hebben wij uw verzoek voor acht N2000-gebieden door gestuurd naar de desbetreffende voortouwnemers voor verdere afhandeling.

Dit besluit heeft betrekking op de volgende N2000 gebieden:

- Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein
- Coepelduynen

- Duinen Goeree en Kwade Hoek
- Meijendel en Berkheide
- Nieuwkoopse Plassen en de Haeck
- Solleveld en Kapittelduinen
- Voorne's Duin
- Westduinpark en Wapendal

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van het gevraagde document spelen belangen van derden een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden deze derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat die derde belanghebbenden bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 17 februari 2023 hebben wij derde belanghebbenden hiervoor aangeschreven en die een termijn van twee weken gegeven om een zienswijze in te dienen.

Zeven belanghebbenden hebben een zienswijze ingediend. Deze zienswijzen hebben wij betrokken bij dit besluit en lichtten wij nader toe onder het kopje 'Overwegingen'. Vijf belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de door ons voorgenomen openbaarmaking. Negen belanghebbenden hebben geen gebruik gemaakt van de geboden mogelijkheid een zienswijze in te dienen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij gezocht in onze digitale bestanden.

Naar aanleiding hiervan hebben wij 56 documenten gevonden en 8 Gis- bestanden. Een overzicht van deze documenten is opgenomen in bijgevoegde inventarislijst.

Overwegingen

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Openbaarmaking voor een ieder

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan. Bij deze beoordeling is bezien of een in te roepen belang zich verzet tegen openbaarmaking.

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De motivering voor het weglaten van deze gegevens is gelegen in de uitzonderingsgrond “persoonlijke levenssfeer” zoals bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo. Op grond van dit artikel blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarderwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemde documenten door bij weglakking de volgende code op te nemen: “5 1- 2e”.

Overwegingen ten aanzien van de ingebrachte zienswijze(n)

Zoals eerder gezegd kan het verstrekken van informatie ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo achterwege blijven, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Naar aanleiding van de door derde belanghebbenden ingebrachte zienswijzen hebben wij de passages waarin hun naam en/ of bedrijfsnaam staan vermeld, dan wel gegevens die naar hen of het bedrijf te herleiden zijn, opnieuw bezien. Gelet op aangevoerde argumenten zijn wij van mening dat genoemde passages dienen te worden geanonimiseerd. Het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt derhalve zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemde documenten door bij weglakking de volgende code op te nemen: “5 1- 2e”.

Naar aanleiding van een zienswijze van een derde belanghebbende hebben wij in één document meer informatie weggelakt. De motivering voor het weglaten van deze gegevens is gelegen in de uitzonderingsgrond, opgenomen in artikel 5.1 tweede lid aanhef en onder g van de Woo. Dit artikel bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de bescherming van het milieu. In dit document zijn de exacte locaties van overwinterende vleermuizen zwart gelakt, omdat deze locaties zeer gevoelig zijn voor verstoring. Het openbaar maken van deze gegevens weegt niet op tegen het belang van de bescherming van overwinterende vleermuizen. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemd document door bij weglakking de volgende code op te nemen: “5 1- 2g”.

Besluit

Onder verwijzingen naar bovenstaande hebben wij het volgende besloten:

1. De documenten 11, 12, 13, 22, 26, 27, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 51 en 54 worden openbaar gemaakt
2. De documenten 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 52, 53, 55, 56 worden gedeeltelijk openbaar gemaakt

Inhoudelijk toelichting

Hoewel de Woo slechts ziet op het openbaar maken van documenten, merken wij ter informatie het volgende op.

Aerius-kaarten bestaan uit een combinatie van habitatype- en leefgebiedkaarten. Habitatypekaarten zijn gebaseerd op vegetatiekarteringen. Leefgebiedkaarten hebben betrekking op het leefgebied van vogels en andere diersoorten. De voortouwnemer van een Natura 2000-gebied is verantwoordelijk voor het aanleveren van de per gebied gecombineerde habitatype- en leefgebiedenkaart richting Aerius.

Dit besluit heeft betrekking op de vegetatiekarteringen, habitatypekaarten en leefgebiedkaarten voor die Natura 2000-gebieden waarvoor wij voortouwnemer voor het opstellen van het beheerplan zijn. Voor de overige gebieden hebben wij uw verzoek doorgestuurd naar de desbetreffende voortouwnemer. Hierover hebben wij u, zoals eerder opgemerkt, op 24 januari geïnformeerd.

De bijgevoegde kaarten zijn grotendeels bestanden in GIS-formaat. Deze kunt u bekijken met behulp van het gratis programma QGIS. Dit programma kunt u hier downloaden: <https://qgis.org/en/site/>. In de bestandsnamen staat de afkorting "HK" voor habitatypekaart, "LG" voor leefgebiedenkaart en "HKLG" voor gecombineerde habitatype-leefgebiedkaart.

Zoals aangegeven is bovenstaande toelichting slechts ter informatie opgenomen. Het maakt geen onderdeel uit van het Woo-verzoek en staat daarom niet open voor bezwaar en beroep.

Vragen

Indien u inhoudelijk vragen heeft over de schouwrappporten kunt u een e-mail sturen naar mevrouw [REDACTED] Haar emailadres is: [REDACTED]@pzh.nl

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel Msc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2023-0000227) te vermelden.

Bezwaar

Tegen dit besluit (met uitzondering van de tekst onder het kopje "Inhoudelijk toelichting") kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden: <https://www.zuid-holland.nl/online-regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>