



Contact

Team Wet Open Overheid (Woo)
woo@pzh.nl

Postadres Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

Zie datum onderaan de brief

Ons kenmerk

DOS-2019-0003108
PZH-2025-884002494

Bijlagen

6

Aan: [REDACTED]

Verzending uitsluitend per e-mail:

[REDACTED]

Onderwerp

Beantwoording Woo-verzoek

Beste [REDACTED]

Op 15 april 2019 stuurde u ons een verzoek om informatie in het kader van de Wet open overheid (Woo) waarin u verzocht om openbaarmaking van alle bij ons berustende documenten die gaan over Shell en over aan Shell gerelateerde ondernemingen vanaf 16 februari 2005 tot de datum van het verzoek. Dit verzoek is op 26 november 2019 door ons buiten behandeling gesteld vanwege onvoldoende precisering. Op 5 januari 2020 heeft u bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 26 november 2019. Op 6 april 2021 hebben wij in onze beslissing op bezwaar ons besluit van 26 november 2019 in stand gelaten. Hiertegen heeft u beroep aangetekend bij de Rechtbank Midden-Nederland. Op 17 mei 2023 (ECLI:NL:RBMNE:2023:2278) heeft de Rechtbank Midden-Nederland uw beroep gegrond verklaard en heeft ons opgedragen om uw verzoek opnieuw in behandeling te nemen. Naar aanleiding van deze uitspraak hebben wij uw verzoek weer in behandeling genomen en heeft u uw verzoek nader gepreciseerd. In uw gepreciseerd verzoek vraagt u om openbaarmaking van informatie over Shell en de Nederlandse Aardolie Maatschappij in de periode 15 februari 2005 t/m 15 april 2019 aangevuld met steekwoorden.

In deze brief leest u ons besluit.

Wij maken de gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar

In de bijlage vindt u een lijst met de gevonden documenten en de samengevoegde documenten. Wij hebben in onze systemen gezocht naar de documenten in de periode 15 februari 2005 t/m 15 april 2019 op basis van 112 combinaties van door u geselecteerde ambtenarennamen en twaalf andere namen, aangevuld met de volgende steekwoorden:

- Vertrouwelijk
- CCS
- Memorandum of understanding
- Pernis
- Gevaarlijk
- Warmterotonde

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station
Den Haag CS is het 10
minuten lopen. De
parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



- Energietransitie
- Intern overleg
- Co2 transport
- Waterstof
- Offshore
- Aanpassing stofnorm
- Risicorelevante bedrijven
- Aandachtsbedrijven
- Memo
- Rotterdam climate initiative
- Green deal
- Moerdijk
- Milieubeleid
- Board rci
- Net op zee
- Strategiedocument
- Scenario's
- Spoed
- Geheim
- Lobbybrief
- Energieakkoord
- Warmte rotonde
- Klimaatverandering
- Klimaat
- Rein Willems
- Cdk
- Co2-opslag
- Van Loon
- Bestuurlijke overleggen mrdh
- High trust hbr
- Co2 buisleiding
- Verantwoordelijkheid bedrijven
- LNG
- Lobby
- Concept note
- Verscherpt toezicht
- Werkgroep energietransitie ipo
- Marian van Loon
- Festival van de toekomst
- Biobased economy

Ook heeft u steekwoorden opgegeven waar u niet in geïnteresseerd bent. De steekwoorden die te herleiden zijn naar personen hebben wij hier niet in opgenomen. De steekwoorden waar u niet in geïnteresseerd bent luiden als volgt:

- N207
- N210
- Zuidplas
- Meldingen
- N492
- N218
- N444
- Privé
- Coda
- Upgrade
- Citrix
- Universiteit
- Jaargesprek
- Migratie
- Organisatie van de toekomst
- Vakbond
- Airport
- Evenementen
- China
- Speeches
- Archeologie
- Europese unie
- Documentmanagement
- Sollicitaties
- Afstudeer
- Overheidsdienst
- Stroomversneller
- Kinderen
- Tommy Hilfiger
- Hoofdlijnenakkoord
- T-shirt
- Hiep
- Predicaat
- Focus met ambitie
- Top2000
- Apple
- Livelink
- Floriade
- Tanzania
- Flyer
- Student
- Startup

Ook heeft u aangegeven niet geïnteresseerd te zijn in andere bedrijfsnamen dan Shell en Nederlandse Aardolie Maatschappij waardoor wij, in overleg met u, de andere bedrijfsnamen buiten de reikwijdte van uw verzoek hebben gelaten.

Wij hebben deze bedrijfsnamen gelakt onder “buiten verzoek”. Naar aanleiding van deze zoekslag hebben wij 136 documenten aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek.

De beslistermijn is in onderling overleg afgestemd op 5 december 2025

Er zit ruim vier jaar tussen het ingediend Woo-verzoek en de uitspraak van de Rechtbank Den Haag om uw verzoek weer in behandeling te nemen. Wij hebben daarom, nadat u uw verzoek heeft gepreciseerd, regelmatig met u afgestemd over het verloop van de afhandeling van uw gepreciseerd verzoek en is de onderling afgestemde beslistermijn 5 december 2025 geworden. Wij hebben binnen de afgesproken beslistermijn een besluit genomen.

Wij beoordelen de documenten aan de hand van de Woo

Dit betekent dat we het algemene belang van het openbaar maken van informatie afwegen tegen uitzonderingsredenen van de Woo. Zo beoordelen wij of het openbaar maken van informatie mogelijk is. Of dat we bepaalde informatie niet openbaar maken.

Wij hebben besloten om bepaalde informatie niet openbaar te maken

Dat doen wij vanwege:

Persoonlijke levenssfeer

Wij geven geen informatie als het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie. Dit speelt bijvoorbeeld wanneer documenten gegevens bevatten zoals namen. Maar ook indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken persoon achterhaald kan worden. Dit staat in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen en telefoonnummers) gevonden. Het openbaar maken van deze gegevens heeft geen redelijk doel. Het beschermen van de persoonlijke levenssfeer is in dit geval belangrijker. Dit is anders als het gaat om personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Of op een andere manier een publiek persoon zijn. Bij deze gevallen zijn de persoonsgegevens openbaar gelaten. En niet weggelakt.

Dit hebben we aangegeven door bij het weglakken ‘5.1-2e’ op te schrijven. In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens hebben weggelakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten van intern beraad

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder intern beraad wordt verstaan:

“het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.”

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld. Het interne karakter van beraad komt evenwel te vervallen wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moet worden toegekend. Ook is geen sprake van intern beraad als een betrokkene een eigen belang behartigt, niet zijnde het belang van het bestuursorgaan of de bestuursorganen die bij het intern beraad zijn betrokken. Gelet op het voorgaande zijn documenten aan te merken als opgesteld ten behoeve van intern beraad.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden ingevolge artikel 5.2, eerste lid, tweede volzin verstaan:

“ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.”

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat het doel van de in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen ‘brainstormen’ zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten. Ook opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken vinden ingevolge deze bepaling de vorenbedoelde bescherming.

De documenten zijn beoordeeld ten einde vast te stellen of sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen. Daar waar ook feiten zijn weggelakt, is dit gedaan nu deze feiten verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen en ook overigens de informatie geen zelfstandige betekenis meer heeft. Voorop blijft staan dat het niet gaat om opvattingen met een overwegend objectief karakter.

Er is overgegaan tot het weglakken van dit soort gegevens door ‘5.2.1’ op te schrijven. In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens hebben weggelakt.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

De door ons aangetroffen documenten bevatten passages, waaronder andere bedrijfsnamen dan Shell en Nederlandse Aardolie Maatschappij, die geen betrekking hebben op uw Woo-verzoek en daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. De informatie in deze passages is door ons niet getoetst aan de Woo en maakt daarom geen onderdeel uit van dit besluit. Wij hebben deze passages weggelakt en voorzien van de aanduiding “buiten verzoek”. In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens hebben weggelakt.

De informatie waar u om vraagt bevat gegevens van andere personen of organisaties

Wij moeten ze de mogelijkheid geven om te reageren op het openbaar maken van de informatie. Dit staat in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij hebben een reactie ontvangen van de betrokken personen en/of organisaties

Wij hebben deze personen of organisaties op 31 juli 2025, 1 augustus 2025 en 29 september 2025 gevraagd naar hun mening. Daarna heeft één organisatie, nadat wij onderling overleg hebben gehad over de openbaar te maken informatie, ons laten weten het eens te zijn met het openbaar maken van de informatie zoals in dit besluit is opgenomen.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met team Woo. We helpen u graag verder. Ons e-mailadres is woo@pzh.nl. Belt u liever? Ons telefoonnummer is 070 - 441 66 11. Fijn als u het kenmerk DOS-2019-0003108 noemt als u contact opneemt.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld. Daarom staat er geen fysieke handtekening in de brief.

U kunt bezwaar maken

Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken volgens artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Stuur binnen zes weken na de verzending van dit besluit een brief waarin u bezwaar maakt of vul het digitale formulier in. Het digitale formulier vindt u hier: <https://www.zuid-holland.nl/online/regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing>.

Stuurt u liever een brief? Schrijf dan op de brief en linksboven op de envelop "Awb-bezwaar". U stuurt het bezwaar naar: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Bezwaar maken stopt het besluit niet

Vindt u dat het openbaar maken van informatie moet worden uitgesteld tot er over uw bezwaar is beslist? Dan kunt u om een voorlopige voorziening vragen. Dit vraagt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank. Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld.

Meer informatie vindt u op: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Voorlopig-voorziening.aspx>.