



Verzending uitsluitend via e-mail: 

**Contact**

Team Wet Open Overheid (Woo)  
[woo@pzh.nl](mailto:woo@pzh.nl)

**Provinciehuis**

Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
[www.zuid-holland.nl/contact](http://www.zuid-holland.nl/contact)

**Datum**

6 februari 2026

**Ons kenmerk**

DOS-2025-0005616  
PZH-2026-887125981

**Uw kenmerk**

-

**Bijlagen**

8

**Onderwerp**

Deelbesluit 1 Woo-verzoek busvervoer (2)

Geachte ,

Op 27 november 2025 stuurde u ons een verzoek op grond van de Woo. Daarin vroeg u om informatie openbaar te maken die inzicht geeft op de verhouding en interactie tussen de provincie Zuid-Holland als concessieverlener en concessiehouder Qbuzz. En om informatie die inzicht geeft in gebeurtenissen met betrekking tot het openbaar vervoer in de Stevenshof te Leiden, en in het opereren van diverse hierbij betrokken partijen.

**Via uw verzoek vraagt u in het bijzonder informatie over:**

- “(1) alle stukken met betrekking tot het overleg dat in de periode april 2024 tot en met juni 2025 heeft plaatsgevonden tussen de provincie Zuid-Holland en Qbuzz en binnen deze beide organisaties. Daartoe reken ik in elk geval, maar niet uitsluitend, het concessie-overleg. Bij de gevraagde documenten valt onder meer te denken aan agenda’s en verslagen, alsmede aan de communicatie voorafgaand aan en volgend op deze overleggen tussen de provincie en Qbuzz, intern binnen de provincie en intern binnen Qbuzz.*
- (2) (voor zover deze zich niet bij de onder 1 bedoelde stukken bevinden) alle documenten met betrekking tot het ontregeld busvervoer in de Stevenshof opgesteld, verzonden of ontvangen door de provincie Zuid-Holland. Waar het communicatie betreft met de gemeente Leiden of vervoersonderneming Arriva verzoek ik om documenten uit de*

*periode 15 december 2024 tot en met juni 2025. Bij communicatie met andere partijen, waaronder Qbuzz, om stukken uit de periode april 2024 tot en met juni 2025.*

- (3) *Wanneer u buiten de onder 1 en 2 genoemde documenten nog over andere stukken beschikt die aan deze doelen kunnen bijdragen, verzoek u tevens om openbaarmaking daarvan.”*

Op 7 december 2025 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd.

Op 30 december 2025 hebben wij contact met u opgenomen om met u de behandeling van uw Woo-verzoek en de beslistermijn te bespreken. Daartoe heeft een telefonische afspraak plaatsgevonden op 5 januari 2026. Op 9 januari 2026 hebben wij u een nadere informatieve e-mail gestuurd over de voortgang van de zoekslag (en de daarbij ondervonden problematiek), de zienswijzeperiode en een verduidelijkingsvraag gesteld.

Op 13 januari 2026 heeft u een e-mailbericht gestuurd met de het antwoord op de verduidelijkingsvraag en verzocht om een datum voor het besluit. Op 20 januari 2026 heeft u uw e-mailbericht van 13 januari 2026 in herinnering gebracht. Waarna een telefonische afspraak is ingepland.

Op 21 januari 2026 bespraken wij telefonisch een aanpak voor uw Woo-verzoek. Gebleken is dat het Woo-verzoek omvangrijk is. Wij kwamen tot de mogelijkheid om in deelbesluiten te werken met een verdeling van de onderwerpen. Deelbesluit 1 zou het gedeelte ten aanzien van de Stevenshof (punt 2 uit uw Woo-verzoek) betreffen en voor deelbesluit 2 is afgesproken om eerst op de agenda's en verslagen van de overleggen (punt 1 uit uw Woo-verzoek) te besluiten. Aan de hand van deelbesluit 2 gaan wij weer nader met elkaar in gesprek om te bezien of door middel van deelbesluit 2 in een gerichte informatiebehoefte nader kan worden voorzien of een andere aanpak moet worden gekozen voor deelbesluit 3. Mogelijk geven de agenda's of verslagen uit deelbesluit 2 nog inzicht in specifieke onderwerpen of documenten, zoals bepaalde bijlagen bij de verslagen.

Op 31 januari 2026 hebben wij u nader geïnformeerd over het naderende einde van de zienswijzeprocedure voor deelbesluit 1 en de stand van zaken ten aanzien van deelbesluit 2. De zienswijzeprocedure is op 2 februari 2026 geëindigd en op 6 februari 2026 hebben wij u geïnformeerd over een ontvangen bezwaar tegen de openbaarmaking. Aangegeven is om in een gesprek met derde-belanghebbende te bezien of het geuite bezwaar kan worden weggenomen opdat niet uitgesteld openbaar hoeft te worden gemaakt.

Met deze brief besluiten wij via deelbesluit 1 op een gedeelte van uw Woo-verzoek.

#### **Wettelijke kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid (hierna: Woo). Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is gezocht in onze digitale bestanden. Hierbij is gezocht in het overkoepelende systeem IDMS, op de persoonlijke netwerkschrijven, e-mailboxen en telefoons. Hierbij is uitvraag gedaan naar allerlei verschillende vormen van documenten zoals onder andere e-mailberichten, notities en mobiele berichten. Naast uw duidelijke omschrijving in uw Woo-verzoek zijn de navolgende zoektermen aan de vakambtenaren van de opgave Mobiliteit meegegeven: *'Qbuzz'*, *'Arriva'* *'Stevenshof'*, *'concessie'*, *'busvervoer'*, *'concessie-overleg'*.

Van de documenten die vallen onder deelbesluit 1 is een inventarislijst opgesteld die als bijlage 1 is opgenomen bij dit besluit.

### *Openbare documenten*

In geval gedurende de zoekslag ook reeds openbare documenten zijn gevonden, is de Woo niet van toepassing op deze openbare documenten. Openbare documenten worden dan als feitelijke handeling aan u verstrekt en dit betreft dan geen besluit in de zin van de Awb, noch maakt dit en/of deze documenten onderdeel uit van het onderhavige besluit. Het is formeel ook niet mogelijk hiertegen bezwaar in te dienen. Omwille van de nummering kan het voorkomen dat deze documenten nog wel zijn benoemd op de inventarislijst, maar staat daarbij vermeld dat dit openbare documenten zijn en wordt er tevens de weblink met de vindplaats naar deze documenten daarbij opgenomen.

### **Overwegingen**

Zoals gesteld onder *'Wettelijk kader'* dienen de openbaar te maken documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemeen belang dat is gemoeid met openbaarmaking van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

### *Grenzen aan openbaarheid*

Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt op grond van de navolgende grondslagen en overwegingen.

### *Buiten Reikwijdte Woo-verzoek (BR)*

Gegevens die geen verband houden met het Woo-verzoek dan wel buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen zijn ofwel weggelakt ofwel het document is (geheel) niet verstrekt. Het kan voorkomen dat in gedeelten tekst in documenten, die wel (deels) openbaar worden gemaakt, sprake is van informatie die in het geheel niet ziet op uw verzoek. Dit betreffen dan documenten of gedeelten van documenten die zien op geheel andere informatie dan waarom is verzocht bij het Woo-verzoek of gaan over persoonlijke collegiale bevragingen of vermeldingen (denk aan: "ziekte, vakantie, wel en wee") waar uw verzoek eveneens niet op ziet. Als dit enkel delen in de documenten betreft is op dat gedeelte

gelakt. De overige informatie is verder dal wel verder beoordeeld op de uitzonderingsgronden van de Woo omdat dit wel onder uw verzoek valt.

Als informatie buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek valt wordt dit in de wel (deels) verstrekte documenten tot uitdrukking gebracht door bij het weglakken de aanduiding "BR" op te nemen.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals telefoonnummers, functies en e-mailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Vornoemde beoordeling wordt tot uiting gebracht in bovengenoemde documenten door bij het weglakken de aanduiding "5.1-2e" op te nemen.

### **Zienswijze**

Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van derden een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Awb zijn wij gehouden deze derde-belanghebbende in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat die derde-belanghebbende bedenkingen zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 19 januari 2026 hebben wij desbetreffende derde-belanghebbenden hiervoor aangeschreven en een termijn van twee weken gegeven om zienswijzen in te dienen.

### *Zienswijze derden betrekken bij de besluitvorming*

Wij betrekken zienswijze van derden altijd in onze belangenafweging bij de besluitvorming. Een derde-belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking. En een derde-belanghebbende heeft aangegeven niet in te kunnen stemmen met de voorgestelde gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten. Hiertoe heeft een gesprek plaatsgevonden waarna ongewijzigd tot openbaarmaking kon worden overgegaan.

### **Besluit tot gedeeltelijke openbaarmaking**

Gelet op het voorgaande worden de documenten, met uitzondering van de reeds openbare documenten, met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk aan u openbaar gemaakt.

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten (inventarislijst) worden u digitaal toegezonden.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met bovengenoemde contactpersoon.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc  
Manager Bestuur

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

**Bezwaar**

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden:

<https://www.zuid-holland.nl/onlineregelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>