

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @odh.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 3/2/2021 2:10:30 PM
Subject: RE: bomenkap Vlietland Leidschendam - zaak 000607304
Received: Tue 3/2/2021 2:10:35 PM

Beste 5.1.2e [redacted],

Deze vraag kreeg ik doorgestuurd van 5.1.2e [redacted]. Hieronder een antwoord.

Zoals 5.1.2e [redacted] aangeeft is artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming (onderaan opgenomen) hier belangrijk. Op grond van het eerste lid is de rechthebbende verantwoordelijk voor de herbeplanting. Op grond van het vierde lid is de rechthebbende degene die krachtens eigendom of een beperkt recht het genot heeft van de grond. En let ook op het vijfde lid, dat gaat over herbeplanting indien de grond wordt overgedragen.

De afspraken tussen partijen zijn mij niet bekend en ik ben niet helemaal thuis in het privaatrecht, maar het lijkt mij dat de ondererfpachter het genot heeft van de grond. In dat geval is de ondererfpachter dan ook degene die verantwoordelijk is voor de herbeplanting. Maar check dus de afspraken en vraag dit ook aan een jurist die thuis is in het privaatrecht.

Kan je hier mee verder?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Milieujurist, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu

Omgevingsdienst Haaglanden

Zuid-Hollandplein 1,

2596 AW Den Haag

Postbus 14060,

2501 GB Den Haag

M 5.1.2e [redacted]

T 5.1.2e [redacted]

E 5.1.2e [redacted] @odh.nl

I www.odh.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Artikel 4.3 Wet natuurbescherming

1Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand.

2De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.

3Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen over de bosbouwkundig verantwoorde wijze van herbeplanting, bedoeld in het eerste lid.

4De rechthebbende, bedoeld in het eerste en tweede lid, is degene die krachtens eigendom of een beperkt recht het genot heeft van de grond.

5Degene die de eigendom van grond, ten aanzien waarvan een plicht tot herbeplanting geldt op grond van het eerste of tweede lid, overdraagt, of een beperkt recht daarop vestigt of overdraagt, stelt de verkrijger op de hoogte van de plicht tot herbeplanting en neemt die plicht uitdrukkelijk op in de akte van levering.

Van: 5.1.2e [redacted]

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 11:17

Aan: 5.1.2e [redacted]

Onderwerp: FW: bomenkap Vlietland Leidschendam - zaak 000607304

5.1.2e [redacted]

Kan jij 5.1.2e [redacted] van een antwoord voorzien. In de Wnb vind ik enkel in artikel 4.3 dat de rechthebbende hiervoor verantwoordelijk is en "De rechthebbende, bedoeld in het eerste en tweede lid, is degene die krachtens eigendom of een beperkt recht het genot heeft van de grond."

Maar ik kan niet inschatten wie dat in onderhavige geval is.

Groetjes,

5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted] @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 08:53

Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted] @odh.nl>

Onderwerp: bomenkap Vlietland Leidschendam - zaak 000607304

Goedemorgen 5.1.2e [redacted], beste 5.1.2e [redacted],

Onderstaande vraag heb ik eerder gesteld aan de omgevingsdienst, maar nog geen reactie op mogen ontvangen. Omdat de start van het broedseizoen nadert zou het fijn zijn als ik en Staatsbosbeheer op korte termijn een reactie ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Projecten & programma's
Blankenburgverbinding /
Meeslouwerplas / Vlietland



T 5.1.2e
M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl



5.1.2e



nl.linkedin.com/in/ 5.1.2e
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 22 februari 2021 10:57

Aan: vergunningen@odh.nl

Onderwerp: bomenkap Vlietland Leidschendam

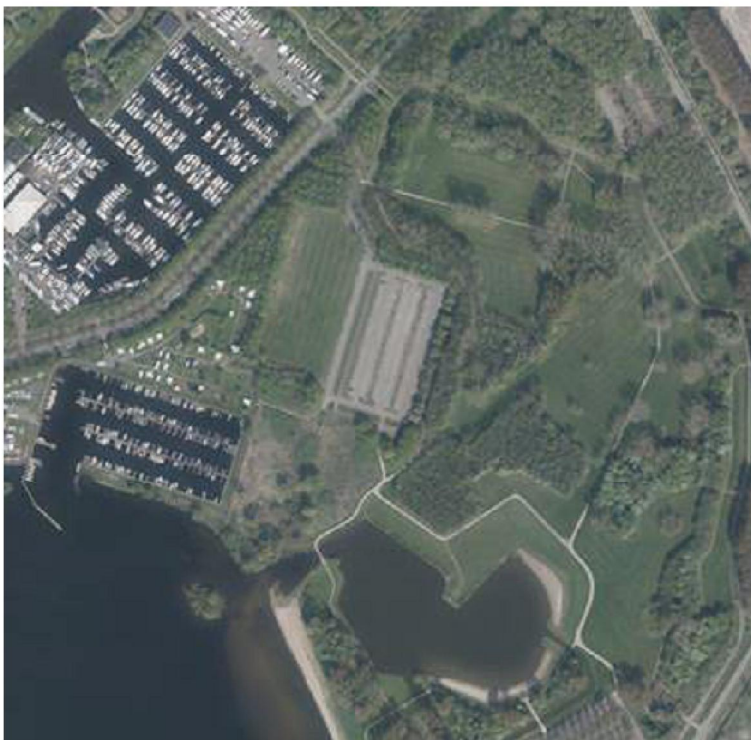
Goedemorgen,

Ik heb een vraag over voorgenomen bomenkap in Vlietland.

Het betreft een bomenvak van 2 ha. Die dienen te worden gekapt vanwege de veiligheid (essen langs recreatieve paden). Het betreffende perceel in recreatiegebied Vlietland, wordt gekapt door Staatsbosbeheer (in opdracht van provincie). Het perceel is eigendom van PZH, in erfpacht bij een recreatieondernemer (RCV) en in ondererfpacht bij een projectontwikkelaar (DLR). Gezien de historie en lopende afspraken is de provincie verantwoordelijk voor beheer en onderhoud (waaronder dus de bomenkap) totdat de projectontwikkelaar overgaat tot de realisatie van recreatiewoningen op genoemd perceel, het betreft het bomenvak tussen parkeerplaats en speelvijver.

De vraag is wie verantwoordelijk is voor de herplant als de bomen worden gekapt? De bloot eigenaar (PZH) of erfpachter (RCV) of ondererfpachter (DLR), gezien de complexe onderlinge verhouding tussen partijen zou ik hier graag uitsluitel over krijgen voorafgaand aan de bomenkap terwijl het broedseizoen nadert. Overigens zal Staatsbosbeheer de aanvraag doen en zijn onderzoeken uitgevoerd.

Gr. 5.1.2e



5.1.2e

Projecten & programma's
Blankenburgverbinding /
Meeslouwerplas / Vlietland



T 5.1.2e
M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl



5.1.2e



nl.linkedin.com/in/ 5.1.2e

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

To: 5.1.2e [redacted]@vlietland.com]
Cc: 5.1.2e [redacted] Dutch Lake Residence 5.1.2e [redacted]@dutchlakeresidence.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]; 5.1.2e [redacted]
From: 5.1.2e [redacted] Dutch Lake Residence 5.1.2e [redacted]@dutchlakeresidence.nl]
Sent: Tue 11/9/2021 4:45:40 PM
Subject: ontheffing Flora en Fauna Vlietland
Received: Tue 11/9/2021 4:45:00 PM

Goedemiddag 5.1.2e [redacted],

Ik heb begrepen dat er een aanvraag is ingediend bij de omgevingsdienst Haaglanden mbt. Ontheffing van de FF-wet, ten behoeve van de bomenkap ter behoeve van de ontwikkeling van het recreatiepark op het terrein dat bij PZH in eigendom is en aan jou in erfpacht gegeven en weer aan DLR in ondererfpacht en tot nader orde bij ons in beheer.

Graag ontvang ik een afschrift van de aanvraag en stukken behorende bij de aanvraag.

Groet 5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted]

Projecten & programma's

Blankenburgverbinding / Meeslouwerplas / Vlietland



T 5.1.2e [redacted]
M 5.1.2e [redacted]
E 5.1.2e [redacted]@pzh.nl



5.1.2e [redacted]



nl.linkedin.com/in/ 5.1.2e [redacted]

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @odh.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 11/11/2021 2:49:13 PM
Subject: RE: Ontheffingsaanvraag recreatiegebied Vlietland
Received: Thur 11/11/2021 2:49:00 PM
[IMG-20211108-WA0001.jpg](#)

5.1.2e [redacted],
Dank voor de service en de toelichting, voor een beetje achtergrond heb ik een artikeltje bijgevoegd dat ik toevallig vandaag
ontving over de grondwallen die moeten komen op de locatie van de bomen.
Groet 5.1.2e [redacted]

Van: 5.1.2e [redacted]
Verzonden: donderdag 11 november 2021 15:36
Aan: 5.1.2e [redacted]
Onderwerp: Ontheffingsaanvraag recreatiegebied Vlietland
Beste 5.1.2e [redacted],

Zoals net telefonisch besproken, hierbij mijn contactgegevens voor het geval je in de toekomst toch nog vragen hebt. Ik heb in het
zaakdossier (01010429) laten opnemen dat je mettertijd een afschrift krijgt van het besluit.
Vriendelijke groeten,

5.1.2e [redacted].
mr. S. (5.1.2e [redacted]
Jurist, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu
Team Juridische & Bestuurlijke Zaken
Omgevingsdienst Haaglanden | Zuid-Hollandplein 1 | 2596 AW Den Haag |
5.1.2e [redacted]
Postbus 14060 | 2501 GB Den Haag | 5.1.2e [redacted] @odh.nl

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted] @pzh.nl>
Verzonden: maandag 8 november 2021 14:11
Aan: info <info@odh.nl>; vergunningen <vergunningen@odh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted] @odh.nl>
Onderwerp: ontheffing FF zaaknummer 01010429
Urgentie: Hoog

Goedemiddag,
Ik probeer sinds eind september telefonisch en/of via de mail inzicht te krijgen in een ontheffing voor de FF-wet betreffende de kap
van bomen in recreatiegebied Vlietland. Het betreft provinciaal eigendom waarvoor een aanvraag is ingediend door derden. Graag
ontvang ik of krijg ik inzicht in de aanvraag en stukken!

Groet 5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]
Projecten & programma's
Blankenburgverbinding /
Meeslouwervlas / Vlietland



T 5.1.2e [redacted]
M 5.1.2e [redacted]
E 5.1.2e [redacted] @pzh.nl



nl.linkedin.com/in/ 5.1.2e [redacted]
www.zuid-holland.nl/contact
Werkdagen: maandag t/m vrijdag

To: WOO[woo@pzh.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @odh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 9/16/2022 8:14:40 AM
Subject: Woo-verzoek Bomenbond inzake ontheffingsaanvragen Wnb Vlietland
Received: Fri 9/16/2022 8:16:23 AM
[2022_09_13 Brief aan ODH inzake bomenkap Vlietland.pdf](#)

Goedemorgen,

Ik heb zojuist contact gehad met 5.1.2e over bijgaande brief die bij ons is binnengekomen. Wij hebben deze brief aangemerkt als Woo-verzoek.

De stukken behorende bij de twee aanvragen worden opgevraagd. De afhandeling ligt naar mijn idee bij ons, maar voor de zekerheid stuur ik het ook even door naar jullie. Als het anders ligt, hoor ik het graag.

Het project heeft veel media-aandacht en er zijn petitie's ingediend naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan dat dit planologisch mogelijk gaat maken.

Ook hebben wij inmiddels diverse informatieverzoeken ontvangen over het project en is ons aangegeven vragen die binnenkomen door te sturen naar het Klantcontactcentrum van PZH.

Aangezien ik nauw betrokken ben bij de vooroverleggen van deze aanvragen, zal ik dit Woo-verzoek gaan afhandelen.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e
5.1.2e

Jurist, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu
Team Juridische & Bestuurlijke Zaken
Omgevingsdienst Haaglanden | Zuid-Hollandplein 1 | 2596 AW Den Haag |
5.1.2e
Postbus 14060 | 2501 GB Den Haag | 5.1.2e @odh.nl



Aan de omgevingsdienst Haaglanden
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Ingezonden via:
vergunningen@odh.nl

Onderwerp:

Bomenkap in Vlietland in relatie tot het ontwerpbestemmingsplan Doorontwikkeling Vlietland Noord

Beste lezer bij de omgevingsdienst Haaglanden,

Vanwege onze zorgen daaromtrent vraagt de Bomenbond Rijnland hierbij graag gegevens bij u op over de wijze waarop bomenkap in Vlietland zijn beslag kan krijgen.

De Bomenbond Rijnland bestaat sinds 1995. De vereniging heeft volgens de statuten *“ten doel – niet alleen in het grondgebied van het hoogheemraadschap van Rijnland, maar ook daarbuiten – in het algemeen de instandhouding, verrijking, nieuwe aanplant en waar nodig herstel van flora, fauna, landschap, soortenrijkdom en ecologie in het algemeen, alles in de ruimste zin en in het bijzonder de instandhouding, verrijking, nieuwe aanplant en waar nodig herstel van bomen en houtopstanden.”*

Gezien onze doelstelling maken wij ons ernstig zorgen over de gevolgen de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan Doorontwikkeling Vlietland Noord en de daarmee verband houdende vergunningaanvragen voor het kappen van bomen.

Wij lezen in het antwoord van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland op vraag 4 van E.A. Hijink (pvdA), W.A. Minderhout (PvdA) en M.A.C.M. van Sandick-Sopers (CDA) d.d. 11 juli 2022 (GS-document nummer 3875, vastgesteld op 30 augustus 2022) dat bij uw dienst ten behoeve van de benodigde bomenkap aanvragen zijn ingediend voor ontheffing ten aanzien van het onderdeel Flora en Fauna.

“Voor het plangebied waar het recreatiepark beoogd is zijn ecologische onderzoeken uitgevoerd door de Projectontwikkelaar en ten behoeve van de benodigde bomenkap zijn hiervoor aanvragen voor ontheffing ten aanzien van het onderdeel Flora en Fauna ingediend, dit ligt ter beoordeling voor bij de Omgevingsdienst Haaglanden. Het verlenen van een ontheffing is een provinciale bevoegdheid waarvoor de uitvoering bij de Omgevingsdienst ligt.”

Naar wij begrijpen is bij de aanvraag een door de in opdracht van Rho Adviseurs B.V. door IDDS uitgevoerde natuurscan gevoegd, waarvoor het veldwerk is uitgevoerd op 20 februari 2020. Wij menen dat voor het waarnemen van eventuele broedvogels op de Rode Lijst Vogels in de maand februari ongeschikt is. Wij vragen ons af of op deze manier wel ordentelijk getoetst kan worden aan de Wet natuurbescherming en de Europese Vogelrichtlijn.

Ons verzoek is of wij de gegevens van die aanvraag mogen ontvangen, het toetsingskader op basis waarvan u de aanvraag beoordeeld en de gegevens betreffende het eventueel al genomen besluit. Ook worden wij graag geïnformeerd over de eventuele mogelijkheden voor bezwaar en beroep.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur van de Bomenbond Rijnland,

5.1.2e	5.1.2e
5.1.2e	5.1.2e

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 9/20/2022 6:48:54 AM
Subject: RE: volgen van de raadscergadering over VOBP Doorontwikkeling Vlietland
Received: Tue 9/20/2022 6:48:59 AM

Goedemorgen 5.1.2e ,
Bedankt voor alle info. Ik heb inmiddels onze communicatieadviseur (5.1.2e) ingelicht en gevraagd contact met jullie communicatie-afdeling te houden hierover, gelet op alle vragen die er zijn over dit project.
Hoor het graag als jij weet wie bij jullie de brief van de Bomenbond gaat beantwoorden.
Vriendelijke groeten,

5.1.2e .
5.1.2e
Jurist, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu
Team Juridische & Bestuurlijke Zaken
Omgevingsdienst Haaglanden | Zuid-Hollandplein 1 | 2596 AW Den Haag |
5.1.2e
Postbus 14060 | 2501 GB Den Haag | 5.1.2e @odh.nl

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 19 september 2022 17:00
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: FW: volgen van de raadscergadering over VOBP Doorontwikkeling Vlietland
Goedemiddag,
Vrijdag de 23^e is er een informatiemiddag voor raadsleden en statenleden over bestemmingsplan Doorontwikkeling Vlietland.
De bijeenkomst is vrijdag te volgen via een link die dan te vinden is op www.lv.nl
Groet 5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
From: Burgerinitiatief Vlietland
Sent: Tue 9/27/2022 10:19:48 AM
Subject: Re: uw vragen over Plannen vakantiepark Vlietland
Received: Tue 9/27/2022 10:20:03 AM

Beste 5.1.2e
Wederom dank voor je reactie! We zullen dit zelf even verder uitzoeken. Is het nog mogelijk om de bijlagen die ontbreken bij de ondererfpachtovereenkomst alsnog toe te zenden?

groet,
5.1.2e

Op ma 26 sep. 2022 om 13:58 schreef 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>:

Ha 5.1.2e

Zoals ik het lees vervallen deze inderdaad automatisch en is geen verdere rechtshandeling nodig. Deze wordt alleen vastgelegd als deze was ingeroepen (door DLR richting RCV) of indien RCV en DLR overeen waren gekomen dat deze ontbindende voorwaarden waren vervallen voor die periode.

Overigens maakt het niet echt uit wat ik vind, want wij zijn als PZH, in die mogelijke akte geen partij betreft alleen onderlinge (tussen DLR en RCV) afspraken.

Groet

Van: Burgerinitiatief Vlietland <burgerinitiatiefvlietland@gmail.com>

Verzonden: maandag 26 september 2022 13:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Re: uw vragen over Plannen vakantiepark Vlietland

Beste 5.1.2e

5.1.2e voor je snelle reactie! Er staat als ze er gebruik van maken óf als de ontbindende voorwaarden vervallen. En dat laatste is gebeurd op 16 januari 2022. Zie daarvoor artikel 25.2. Daar zou dus een akte voor moeten zijn opgesteld volgens artikel 25.5. Vandaar onze vraag.

vriendelijke groet,

5.1.2e

Op ma 26 sep. 2022 om 13:00 schreef 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>:

Goedemiddag 5.1.2e

In artikel 25.5 staat dat indien DLR gebruik maakt van de ontbindende voorwaarde er een akte zal worden opgesteld. DLR heeft geen gebruik gemaakt van de genoemde ontbindende voorwaarden, dus is er ook geen akte opgesteld.

Groet 5.1.2e

Van: Burgerinitiatief Vlietland <burgerinitiatiefvlietland@gmail.com>

Verzonden: maandag 26 september 2022 11:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Fwd: uw vragen over Plannen vakantiepark Vlietland

Beste 5.1.2e

een andere notariële akte die zou worden opgesteld bij het vervallen of in vervulling gaan van de ontbindende voorwaarden. Omdat die voorwaarden inmiddels inderdaad vervallen zijn, zouden we die akte ook graag ontvangen.

vriendelijke groet,

Burgerginitiatief Vlietland

----- Forwarded message -----

Van: **Burgerginitiatief Vlietland** <burgerinitiatiefvlietland@gmail.com>

Date: vr 23 sep. 2022 om 13:29

Subject: Re: uw vragen over Plannen vakantiepark Vlietland

To: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @pzh.nl>

Beste [REDACTED] 5.1.2e

Dank voor uw reactie en het toezenden van de stukken. In het afschrift van de ondererfpacht wordt echter gesproken over een aantal bijlages en die lijken er niet bij te zitten. Zouden we die alsnog kunnen krijgen? Bij voorbaat dank voor uw hulp!

vriendelijke groet namens het Burgerginitiatief Vlietland,

[REDACTED] 5.1.2e

Op do 22 sep. 2022 om 12:50 schreef [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e <[\[REDACTED\]@pzh.nl](mailto:[REDACTED]@pzh.nl)>:

Beste leden van het Burgerginitiatief Vlietland,

Dank voor uw mailbericht van maandag 19 september en voor uw betrokkenheid bij het provinciaal recreatiegebied Vlietland. Op uw vragen aan de gemeente Leidschendam-Voorburg, heeft u dinsdag 20 september een reactie van wethouder Bremer ontvangen. Deze mail is een reactie namens Gedeputeerde Anne Koning.

U heeft in uw mail ook vragen gesteld naar (privaatrechtelijke) overeenkomsten tussen gemeente en provincie voor zover het de ontwikkeling in Vlietland noordoost betreft. Zoals ook al gemeld in antwoorden op vragen van Provinciale Statenlid mevrouw Van Viegen, (nummer 3979): “is in 2006 met Recreatiecentrum Vlietland (RCV) een erfpachtovereenkomst gesloten voor uitgifte van grond voor recreatiewoningen en een golfbaan in Vlietland. In onderling overleg en om een juridische procedure te voorkomen is deze in 2017 met een Vaststellingsovereenkomst en vervolgens in 2019 met een nieuwe erfpachtovereenkomst aangepast. Ook heeft de provincie een ondererfpachtake van RCV met de projectontwikkelaar (Dutch Lake Residence) mee ondertekend, conform eerdere afspraken heeft de erfpachtovereenkomst een geldigheidsduur tot en met 2126.”

Onze betrokkenheid bij de ondererfpachtovereenkomst betreft alleen:

- Toestemming voor de ondererfpacht en splitsing;
- Instemming voor de ondererfpacht voor het geval RCV ertussenuit valt. Dan wordt provincie Zuid-Holland rechtstreeks de erfpachter van DLR, hiermee krijgt de ondererfpachter juridische zekerheid;
- Afstand beëindigingsvergoeding.

De locaties waar de grondwallen worden gerealiseerd zijn vol eigendom van provincie Zuid-Holland. Hierover zijn we in vervolg, op het genoemde in de erfpachtovereenkomst over de aanleg van deze grondwallen, nadere afspraken voor de uitvoering overeengekomen, deze vindt u in de bijlage met begeleidend schrijven. Tot slot hebben we als eigenaar toestemming gegeven om een aanvraag in te dienen voor de bomenkap ter plaatse van de grondwallen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

Projecten & programma's

Blankenburgverbinding / Meeslouwerplas / Vlietland



T 5.1.2e

M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl

Van: Burgerinitiatief Vlietland <burgerinitiatiefvlietland@gmail.com>

Verzonden: maandag 19 september 2022 23:04

Aan: 5.1.2i @pzh.nl; Bremer, Wethouder 5.1.2i @leidschendam-voorborg.nl>

Onderwerp: Plannen vakantiepark Vlietland

Beste mevrouw Bremer en mevrouw Koning,

Vriendelijk dank dat u afgelopen vrijdag de petitie tegen de komst van een grootschalig vakantiepark met 220 vakantiewoningen in Vlietland in ontvangst hebt genomen. De massaal ondersteunde oproep in de petitie om Vlietland open en groen te houden, sterkt ons in de oproep om het voorliggende plan integraal te heroverwegen, waarbij behoud van rust, ruimte en groen het uitgangspunt is.

Aanstaande vrijdag is de informatiebijeenkomst met raads- en statenleden. De ontwikkelaar zal hier een presentatie van de plannen geven, maar tegenstanders van de 'verroompottisering' van Vlietland kunnen hun stem niet laten horen. Het risico bestaat dat de aanwezigen hierdoor eenzijdig en onvolledig worden geïnformeerd. Dit vinden wij een gemiste kans op openheid en transparantie over de toekomstplannen voor het gebied. Wij meenden wel sympathie te ontmoeten voor de gedachte om de bijeenkomst integraal via een livestream uit te zenden. Hoewel we het daadwerkelijk uitnodigen van andere belanghebbenden in dit dossier prefereren is deze livestream een stap in de goede richting, mits daarbij ook de gelegenheid bestaat tot het stellen van vragen via de chat of e-mail door belangstellenden.

Om beter te begrijpen hoe de verantwoordelijkheden en verplichtingen van de verschillende partijen in het gebied zich tot elkaar verhouden, vragen we langs deze weg om inzicht in enerzijds de (privaatrechtelijke) overeenkomsten tussen provincie en gemeente en anderzijds tussen de overheden en private partijen zoals de gebiedsexploitant en de projectontwikkelaar, voor zover deze betrekking hebben op de ontwikkelingen in Vlietland noordoost.

Wij willen nogmaals benadrukken dat het Burgerinitiatief Vlietland niet alleen tégen is, maar ook graag constructief wil meewerken en meedenken over de ontwikkeling van Vlietland. Het dichtbouwen van het enige open en groene deel van Vlietland met 220 huisjes vinden wij niet gewenst en niet creatief, maar er zijn voldoende alternatieve ontwikkelmogelijkheden te bedenken waar wél draagvlak voor is. Veel betrokken gebruikers van het recreatiegebied willen hier graag hun inbreng voor leveren.

Ter informatie: de komende week zullen wij een open brief aan de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg sturen, waarin hen gevraagd wordt vooralsnog geen onomkeerbare besluiten te nemen.

Met vriendelijke groeten,

<230008853___Afschrift___Akte_vestiging_ondererfpacht.pdf>

To: 5.1.2e 1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 11/24/2022 3:33:49 PM
Subject: RE: 93 vragen van Burgerinitiatief Vlietland
Received: Thur 11/24/2022 3:33:56 PM

Dank je 5.1.2e

Ik zal intern nagaan of er een natuurvergunning is afgegeven en zo nee, of dat alsnog moet.

Voor wat betreft vragen 13 en 14 wacht ik een reactie af. De inwoners hebben op 1 december een gesprek met 5.1.2e en hebben verzocht of we de antwoorden op hun vragen voor die tijd kunnen toesturen.

Als het lukt, lukt het, anders niet.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 24 november 2022 16:29

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: 93 vragen van Burgerinitiatief Vlietland

Ha 5.1.2e,

De voorgestelde beantwoording op vraag E11, is niet conform de informatie vanuit de specialisten, zie hieronder (onderstreept):

Groet 5.1.2e

Hekkelman advocaten¬arissen:

Heeft de Porthos-uitspraak gevolgen voor natuurvergunningen, omgevingsvergunningen en/of bestemmingsplannen?

....

Onherroepelijke omgevingsvergunningen zonder natuurtoestemming

De Porthos-uitspraak kan van wel invloed zijn op projecten waarvoor een onherroepelijke omgevingsvergunning (bijvoorbeeld voor de activiteit bouwen zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 aanhef en onder a van de Wabo) is verleend, maar waarvoor (nog) geen natuurtoestemming is verkregen. Bijvoorbeeld omdat in een eerder stadium is geoordeeld dat voor dat bouwproject geen natuurtoestemming nodig was, nu de gebruiksfase van het project niet tot een stikstoftoename leidt en de stikstofgevolgen in de bouwfase vanwege de partiële vrijstelling niet betrokken hoefden te worden. Doordat de bouwvrijstelling met de Porthos-uitspraak niet meer toegepast mag worden, kan het bouwproject alsnog natuurvergunningplichtig zijn geworden. Of er daadwerkelijk een natuurvergunning is vereist, dient nader beoordeeld te worden:

1. als uit de voortoets volgt dat significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden vanwege de geringe en tijdelijke toename op voorhand zijn uit te sluiten, is geen natuurvergunning vereist. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 22 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1110, waarbij bij een tijdelijke (3 maanden), geringe (0,01-0,04 mol/ha/jaar) stikstoftoename significante gevolgen in de voortoets konden worden uitgesloten. Een ander voorbeeld is de uitspraak van de Afdeling van 26 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3093. In die uitspraak ging het om een geringe tijdelijke toename van 0,01 mol N/ha/jaar gedurende 1 à 2 jaar. De Porthos-uitspraak heeft dan geen gevolgen;

2. wanneer uit een stikstofberekening blijkt dat de bouwfase tot een tijdelijke stikstoftoename leidt en een passende beoordeling nodig is, is het project (alsnog) natuurvergunningplichtig. In dat geval kan immers niet meer worden teruggevallen worden op een al verleende natuurtoestemming.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: donderdag 24 november 2022 12:08

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: FW: 93 vragen van Burgerinitiatief Vlietland

Graag nog advies

Van: 5.1.2e <5.1.2e @leidschendam-voorburch.nl>

Verzonden: donderdag 24 november 2022 12:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: 93 vragen van Burgerinitiatief Vlietland

Toch nog twee vragen (13 & 14, gaat over de grondwallen en het gebruik van grond met de klasse industrie) voor de provincie die er doorheen geglipt is:

13 In hoeverre staat de exploitant garant voor deze risico's en aansprakelijkheid? Kan de exploitant eventuele claims financieel dragen? Hoe groot is de kans dat de gemeenschap en daarmee de burger alsnog voor de kosten opdraait als het mis gaat?

Volgens mij kan hier geantwoord worden dat de exploitant niet aansprakelijk kan worden gesteld voor toekomstige risico's zolang hij zich op dit moment aan de eisen houdt die gelden vanuit de wetgever.

Door de wetgever nu industriële grond toestaat, en de exploitant (DLR) gebruikt nu deze grond, kan DLR niet over 15 jaar

ansprakelijk worden gesteld als dan blijkt dat het toestaan van deze grond toch niet zo'n goed idee was wegens vervuiling.

14 Hoe verhoudt de overeenkomst tussen exploitant en de provincie waarin de exploitant de risico's op zich neemt zich tot het rapport van het hoogheemraadschap waarin de nodige risico's worden gesignaleerd?

Mogelijk hebben jullie het rapport van het hoogheemraadschap? Bij ons is dit rapport niet bekend en ik heb dit onlangs nog aan

5.1.2e gevraagd (tijdens breder Teams overleg over Vlietland) en hij had ook geen idee.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 24 november 2022 11:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@leidschendam-voorburch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: 93 vragen van Burgerinitiatief Vlietland

Ha 5.1.2e,

Prima.

5.1.2e had trouwens tekst aangeleverd t.a.v. vraag 24 over de Grondwal omdat ze in de veronderstelling was dat dit de wal langs de A4 betrof. Ik heb aangegeven dat dit niet zo was en richting jou haar tekst ook niet opgenomen. Ze vraagt om de zin toch te starten met een verduidelijking over waar het over gaat. Want "een andere lezer (PS lid, krant) kan met knippen plakken een andere indruk krijgen. Ook al is uit de vragen daarvoor helder dat het op die wallen slaat, je kunt het voor de volledigheid denk ik beter toevoegen. Want deze technische vragen worden echt politiek en journalistiek gebruikt". Ofwel wil je antwoord op vraag 14 starten met:

"Wij gaan er van uit dat deze vraag gaat over de wallen naast het vakantiepark, niet die naast de A4."

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@leidschendam-voorburch.nl>

Verzonden: donderdag 24 november 2022 09:00

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: 93 vragen van Burgerinitiatief Vlietland

Hoi 5.1.2e,

Het antwoord bij E11 hadden we intern ook al aangepast inderdaad en redelijk in lijn met jullie suggestie:

11. De omgevingsvergunning voor de grondwallen is afgegeven in februari 2021 en zes weken na afgifte onherroepelijk geworden. Dit was voordat de Raad van State oordeelde over het verplicht meenemen van de bouwfase bij de stikstofberekening. Als gevolg hiervan hoeft geen berekening te worden gemaakt voor de aanleg/bouwphase van de grondwallen. De gemeente kan en mag geen strengere voorwaarden stellen dan waar de wetgever (op het moment van de vergunningsverstrekking) om vraagt.

De nieuwe/ aangepaste antwoorden heb ik verwerkt. Zodra ik de antwoorden op de vragen over de grondwallen ontvang van onze bodemspecialist, rond ik het af en leg ik het bij de wethouder voor. Na haar akkoord, stuur ik jullie de definitieve versie.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 24 november 2022 00:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@leidschendam-voorburch.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: 93 vragen van Burgerinitiatief Vlietland

Beste 5.1.2e,

Vanuit de bestuurder zijn nog enkele wijzigingen benoemd en suggesties gedaan. Het betreft:

Vraag E11 (suggestie): Waar is de stikstofberekening voor de aanleg van de grondwallen?

"Omdat er ten tijde van de vergunning een vrijstelling voor de bouwphase gold is dat niet nagegaan in dit proces van vergunningverlening"

Vraag G6 (wijziging) : Wat zijn de beoogde kosten voor het beheer van Vlietland na bouw van de recreatiewoningen?

Nieuwe tekst: Er is geen aparte raming gemaakt voor het beheer na de bouw van de recreatiewoningen. Het oppervlakte voor bv onderhoud, toezicht en handhaving en inspecties zal verminderen, de verwachting is dat daarmee de kosten voor onderhoud etc ook lager kunnen worden.

Vraag H1. (wijziging)

De eerste zin van het antwoord graag als laatste opnemen (zin over de 99 jaar).

Vraag H2 (wijziging)

Wijzigen in:

Nieuwe tekst: Het in erfpacht geven van de grond is een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten. Voor het nemen van besluiten ten aanzien van erfpacht heeft Gedeputeerde Staten een bestuurlijk mandaat versterkt waardoor het besluit door 2 gedeputeerden kan worden genomen. Van dit mandaat is eind 2019 gebruik gemaakt.

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 22 november 2022 17:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@leidschendam-voorborg.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: 93 vragen van Burgerinitiatief Vlietland

Beste 5.1.2e,

Hierbij de concept-antwoorden op de vragen die ons zijn toebedeeld. Daarbij is 1 vraag groen gemaakt (aantal vrachtwagens voor grondwal) omdat het hier om onze inschatting gaat. Maar beter is als het antwoord door jullie (of DLR) wordt gegeven omdat jullie de specifieke informatie over de wal hebben ivm de verstrekte vergunning. Voor het tweede deel van die vraag lijkt me het ook beter dat jullie het antwoord geven.

Verder delen wij de insteek om helder te maken van wie het antwoord afkomstig is.

Goed te weten dat de brief bij PS is ontvangen en PS een antwoord verlangt van de antwoorden. Dat zal door de gedeputeerde via een briefje aan PS moeten worden aangeboden. Dat zal iets worden als:

- *Het burgerinitiatief heeft aan de gemeente LV en de provincie diverse vragen ontvangen. Deze vragen zijn als stuk nr. ... opgenomen op de lijst van ingekomen stukken voor de procedurevergadering van 2 november jl. U heeft om een afschrift op de antwoorden op deze vragen. Bijgaand treft u deze aan. In het document is duidelijk gemaakt wie de afzender van de antwoorden is.*

Tenslotte. De antwoorden zijn concept. Gezien de bestuurlijke aandacht heb ik deze nog even aan de bestuurder voorgelegd.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@leidschendam-voorborg.nl>

Verzonden: donderdag 17 november 2022 11:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: 93 vragen van Burgerinitiatief Vlietland

Hoi 5.1.2e,

Hebben jullie al tijd gehad om de vragen voor de provincie te beantwoorden?

Voor wat betreft aangeven van de afzender, is het mijn plan om per vraag duidelijk te maken wie de vraag heeft beantwoord.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 4 november 2022 09:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@leidschendam-voorborg.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: 93 vragen van Burgerinitiatief Vlietland

5.1.2e

We gaan er naar kijken.

Heb je al helder hoe we het afzenden van de antwoorden doen? Het zijn immers vragen aan zowel GS als B&W en Raad. Gaan we namens deze 3 organen 1 reactie sturen waarin we helder maken wie verantwoordelijk is voor het antwoord? En laten we dan onze bestuurders alleen ons eigen antwoord vaststellen?

Ik kan me voorstellen dat in de beantwoorden een korte inleiding wordt opgenomen waarin geschetst wordt wie welke verantwoordelijkheid draagt voor de antwoorden.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@leidschendam-voorborg.nl>

Verzonden: vrijdag 4 november 2022 09:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: 93 vragen van Burgerinitiatief Vlietland

Hoi 5.1.2e,

Hierbij de antwoorden op de 93 vragen van het Burgerinitiatief. Een collega (bodemspecialist) kijkt nog naar een paar vragen, en ik zal ook Rho/DLR vragen om enkele vragen te beantwoorden.

De (lege) antwoorden in groen zijn voor de provincie.

Kunnen jullie zorgdragen voor de beantwoording? Er zijn ook nog wat opmerkingen van 5.1.2e in de kantlijn, kunnen jullie daar ook even naar kijken (waar relevant)?

Alvast bedankt!

5.1.2e

Afdeling Maatschappelijke en Ruimtelijke Ontwikkeling

Team Ruimte

Bezoekadres

Raadhuisplein 1

2264 BP Leidschendam

Postadres

Postbus 1005

2260 BA Leidschendam



**Leidschendam-
Voorburg**

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@pzh.nl]
From: Burgerinitiatief Vlietland
Sent: Mon 12/5/2022 12:33:34 PM
Subject: Onderzoek naar eventuele schadeclaim Vlietland
Received: Mon 12/5/2022 12:33:40 PM

Hi [5.1.2e]

We begrepen dat de gemeente Leidschendam-Voorburg via hun zogeheten huisadvocaat heeft laten onderzoeken of het mogelijk is het door ons voorgestelde voorbereidingsbesluit te nemen. De conclusie van de huisadvocaat is dat dat niet kan, omdat het risico op een schadeclaim te groot zou zijn. Ons is niet helemaal duidelijk waarom, maar de gemeente zou ons de juridische onderbouwing van de huisadvocaat sturen.

We vroegen ons af of de provincie dit toevallig ook heeft laten uitzoeken en of daar stukken van beschikbaar zijn. Bedankt alvast voor je hulp!

Groet,
[5.1.2e]

Cc: 5.1.2e | 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
To: 5.1.2e | 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
From: Burgerinitiatief Vlietland
Sent: Wed 11/23/2022 1:30:44 PM
Subject: Re: GS-brief aan PS over informatievoorziening
Received: Wed 11/23/2022 1:30:52 PM

Wij hebben 29 november een gesprek met de gemeente en zouden dan graag goed beslagen ten ijs komen. Het zou dus heel fijn zijn als we de antwoorden op de vragen op tijd binnen hebben!

Groet,
5.1.2e

Op 21 nov. 2022, om 16:31 heeft 5.1.2e <5.1.2e [redacted]@pzh.nl> het volgende geschreven:

5.1.2e ,
Weet jij het antwoord op onderstaande? We hebben onze antwoorden aangeleverd dacht ik?
Groet 5.1.2e

Van: Burgerinitiatief Vlietland <burgerinitiatiefvlietland@gmail.com>

Verzonden: maandag 21 november 2022 16:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>

Onderwerp: Re: GS-brief aan PS over informatievoorziening

Hi 5.1.2e
5.1.2e! Heel attent om ons proactief te informeren. :-)

Ik had toevallig nog een andere vraag. Wij wachten nog steeds op de beantwoording van de begin oktober door ons ingediende vragen. Van 5.1.2e [redacted] van de gemeente Leidschendam-Voorburg begreep ik dat zij al hun antwoorden klaar hebben, maar nog wachten op die van de provincie. Heb je enig idee hoeveel tijd jullie nog nodig hebben om de vragen te beantwoorden?

Vriendelijk groet namens het burgerinitiatief Vlietland,

5.1.2e

Op 21 nov. 2022, om 15:24 heeft 5.1.2e <5.1.2e [redacted]@pzh.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag,

Bijgaande brief is door GS vastgesteld, gezien het onderwerp wellicht ook voor u interessant.

Met vriendelijke groet.

5.1.2e

Projecten & programma's

Blankenburgverbinding / Meeslouwerplas / Vlietland

T 5.1.2e
M 5.1.2e
E 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
5.1.2e

nl.linkedin.com/in/5.1.2e
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: maandag t/m vrijdag

<221121 GS brief aan PS - informatievoorziening aan PS over geluidwerende voorzieningen Vlietland - DOS-2007-0007332.pdf>

ook gezegd dat de provincie richting RCV die plicht heeft om de gemeente te dwingen, maar het zou wel kunnen als de provincie er veel waarde aan hecht dat het provinciaal beleid mbt recreatie(-woningen) wordt uitgevoerd. Dat zou dus een interne politieke afweging binnen de provincie zijn.

Gezien bovenstaande en na afstemming met de portefeuillehouder zien wij dan ook geen reden om de raadsbrief aan te passen of te 'repareren'.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Gemeente Leidschendam-Voorburg
Afdeling Maatschappelijke en Ruimtelijke Ontwikkeling
Team Ruimte

5.1.2e

5.1.2e @leidschendam-voorborg.nl

Bezoekadres

Raadhuisplein 1

2264 BP Leidschendam

Postadres

Postbus 1005

2260 BA Leidschendam



Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 13 december 2022 11:34

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@leidschendam-voorborg.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: FW: raadsbrief en beschreven rol van de provincie

Dag 5.1.2e,

Kunnen wij het met spoed hebben over deze raadsbrief. De tekst heeft ons op een aantal punten de wenkbrauwen doen fronsen.

Vraag is dan ook of de tekst eerder met ons is afgestemd. Is dat zo?

Het gaat daarbij om:

- De opmerkingen dat het ontwerp-plan past binnen het bestaande provinciale beleid. Dat is te kort door de bocht. De provincie heeft immers een zienswijze ingediend en de punten in de zienswijze moeten eerst beantwoord worden.
- De zin dat de provincie de raad kan dwingen om een bestemmingsplan vast te stellen is volgens ons niet correct. We kunnen op basis van het huidige omgevingsbeleid niet zomaar juridisch afdwingen dat de gemeente een bestemmingsplan voor de recreatiewoningen in procedure brengt. Het verplichtende karakter daartoe ontbreekt in het omgevingsbeleid.

Het voorbereiden van een inpassingsplan gaat ook niet zomaar, dan moeten eerst de bestuurlijke, juridische en financiële risico's in beeld worden gebracht. Er is dan ook geen sprake van het kunnen passeren van de provincie.

- De link die gelegd wordt tussen erfpachtovereenkomst en het goedkeuren van het bestemmingsplan. In de erfpachtovereenkomst tussen de provincie en RCV is vastgelegd dat de provincie toestemming geeft voor de ontwikkeling van de recreatiewoningen op de in erfpacht gegeven gronden. Daarbij is expliciet aangegeven dat RCV verantwoordelijk is de realisatie van de recreatiewoningen en de daarvoor benodigde publiekrechtelijke vergunning(en). Er zijn geen afspraken gemaakt indien RCV niet tot ontwikkeling van de recreatiewoningen besluit c.q. indien deze vanwege het ontbreken van publiekrechtelijke toestemming niet tot ontwikkeling kunnen komen.

Ten aanzien van wijzigen van het bestemmingsplan is in de erfpachtovereenkomst opgenomen dat indien de gemeente hiermee publiekrechtelijk akkoord gaat, de provincie in beginsel bereid is, privaatrechtelijk in te stemmen.

Graag overleg ik nav bovenstaande hoe we de tekst in de raadsbrief kunnen repareren.

Groet

5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
From: Burgerinitiatief Vlietland
Sent: Wed 1/11/2023 8:36:07 AM
Subject: Onderzoek over noodzaak vakantiewoningen
Received: Wed 1/11/2023 8:36:15 AM

Hi 5.1.2e

We vroegen ons af of we de diverse onderzoeken uit de jaren 80 en 90 waaruit blijkt dat vakantiewoningen in Vlietland nodig zijn kunnen inzien. Zijn die onderzoeken beschikbaar?

Groet,
5.1.2e

14. Waarom heeft er tot op heden geen integrale kosten-baten afweging plaatsgevonden die zowel betrekking heeft op het kostenaspect als winst en verlies van een natuurlandschap, de toegankelijkheid hiervan, positieve en negatieve gevolgen qua geluidsoverlast, etc?

Antwoord provincie: De keuze om de ontwikkeling van recreatiewoningen in Vlietland mogelijk te maken is mede gebaseerd op diverse onderzoeken in de jaren 80 en 90 van de vorig eeuw. Gezien het feit dat de ontwikkeling in het vigerende bestemmingsplan al is opgenomen en er ook private afspraken tussen provincie en RCV over bestaan, heeft er geen nieuwe kosten/baten afweging plaatsgevonden.

To: Burgerinitiatief Vlietland[burgerinitiatiefvlietland@gmail.com]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 2/6/2023 3:20:44 PM
Subject: RE: Werkplan grondwallen
Received: Mon 2/6/2023 3:20:00 PM

5.1.2e

Ik neem aan dat jullie refereren aan de grondwallen die worden aangelegd door DLR? Of bedoelen jullie ook de grondwal die de provincie aanlegt op soortgelijke wijze, iets verder naar het zuiden?

Voor een werkplan tbv de grondwallen van DLR weet ik niet of deze beschikbaar is en kan je het aan hen vragen, voor de grondwal aan te leggen door PZH is er nog geen werkplan en/of vergunning.

Verder vraag ik me af hoe jullie naar de risico's kijken, deze zitten vooral op het vlak van afschuiving als ik me goed herinner?

Groet 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Burgerinitiatief Vlietland <burgerinitiatiefvlietland@gmail.com>
Verzonden: zaterdag 4 februari 2023 18:01
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Onderwerp: Werkplan grondwallen

Hi 5.1.2e

Wij zijn een beetje geschrokken van het geotechnisch advies van de grondwallen. Er komt wel erg vaak in voor dat de veiligheid net voldoende, onvoldoende, klein of gering is en veel lijkt af te hangen van de manier waarop de grondwallen worden aangelegd. Dat zou allemaal vastgelegd moeten worden in een werkplan. Is dat werkplan er al? Zo ja, kunnen wij dat inzien? Wordt dat plan ook nog een keer getoetst op alle punten die in dit geotechnisch advies zijn genoemd?

Dank voor je hulp!

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
From: Burgerinitiatief Vlietland
Sent: Thur 7/6/2023 3:39:05 PM
Subject: Re:
Received: Thur 7/6/2023 3:39:10 PM

Ai, dit is niet zulk goed nieuws. Dank voor het toesturen!

Op 6 jul. 2023, om 16:09 heeft 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl> het volgende geschreven:

<https://pzh.notubiz.nl/document/12972447/1/GS+brief+Voorbereiding+infrastructurele+aanpassingen+in+recreatiegebied+Vlietland>

Goedemiddag,

Hierbij ter info een brief van GS aan PS over voorgenomen ontwikkelingen / werkzaamheden in Vlietland.

Groet 5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

To: 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@pzh.nl]; 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@pzh.nl]; 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@pzh.nl];
5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl]; 5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl]; 5.1.2e [REDACTED],
5.1.2e [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@staatsbosbeheer.nl]
Cc: 5.1.2e [REDACTED]@hotmail.com; 5.1.2e [REDACTED]@hotmail.com];
secretariaat@verenigingvriendenvanvlietland.nl[secretariaat@verenigingvriendenvanvlietland.nl]
From: 5.1.2e [REDACTED]
Sent: Wed 8/9/2023 10:24:35 PM
Subject: Wat een mooie verrassing
Received: Wed 8/9/2023 10:24:53 PM
[20230809_205136.jpg](#)

Ha allen,
Wat een mooie verrassing: voor het eerst sinds bijna **20** jaar weer op het pad langs de plas kunnen lopen **
We hebben vanavond meteen al een paar andere wandelaars attent gemaakt op deze nieuwe mogelijkheid
en die reageerden enthousiast.
Hartelijke groeten van 5.1.2e [REDACTED] en 5.1.2e [REDACTED]

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted] Ecoresult B.V. 5.1.2e [redacted] @ecoresult.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Wed 8/30/2023 8:56:10 AM
Subject: FW: bomenkap in Vlietland
Received: Wed 8/30/2023 8:56:16 AM

Goedemorgen 5.1.2e [redacted],
Ik stuur je verzoek tot vooroverleg door naar mijn collega 5.1.2e [redacted] van team Groen en zal vragen of zij hierover contact met je wil opnemen.
Vriendelijke groeten,
5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]
Jurist, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu
Team Juridische & Bestuurlijke Zaken
Omgevingsdienst Haaglanden | Zuid-Hollandplein 1 | 2596 AW Den Haag |
5.1.2e [redacted]
Postbus 14060 | 2501 GB Den Haag | 5.1.2e [redacted] @odh.nl



Van: 5.1.2e [redacted]
Verzonden: woensdag 30 augustus 2023 10:49
Aan: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]
CC: 5.1.2e [redacted] Ecoresult B.V.
Onderwerp: bomenkap in Vlietland
Goedemorgen 5.1.2e [redacted],
Ik weet niet of jullie nog de behandelend ambtenaren zijn, maar voor het kappen van bomen tbv. parkeren en infrastructuur zou ik graag een ontheffing aanvragen maar voordat ik dat doe graag heb ik graag een vooroverleg waarbij ook 5.1.2e [redacted] van ecoresult aanwezig zal zijn.
Schikt het bijvoorbeeld aanstaande maandag? Of donderdagmiddag?
Groet 5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]
Projecten & programma's
Blankenburgverbinding / Meeslouwerplas / Vlietland



T 5.1.2e [redacted]
M 5.1.2e [redacted]
E 5.1.2e [redacted] @pzh.nl
Twitter 5.1.2e [redacted]
LinkedIn nl.linkedin.com/in/ 5.1.2e [redacted]
www.zuid-holland.nl/contact

To: 5.1.2e Ecoresult B.V. 5.1.2e @ecoresult.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 8/31/2023 10:20:34 AM
Subject: FW: bomenkap in Vlietland - reageer jij met je opties ik pas me aan....
Received: Thur 8/31/2023 10:20:00 AM

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 31 augustus 2023 10:46
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: bomenkap in Vlietland
Dag 5.1.2e ,

Hartelijk dank voor uw mail.
Komende week kunnen wij niet. Bent u in de gelegenheid om de afspraak op 1 van onderstaande data te kunnen laten plaatsvinden:
20 september – 's ochtends;
27 september – 's ochtends;
28 september – gehele dag.
Indien u al relevante informatie heeft, ontvangen wij deze voorafgaand de afspraak.
Graag hoor ik van u.
Met vriendelijke groet.

5.1.2e
Aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag
Omgevingsdienst Haaglanden
Toetsing & Vergunningverlening
Team Groen
5.1.2e
www.omgevingsdiensthaaglanden.nl
Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 30 augustus 2023 10:49
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @odh.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @odh.nl>
CC: 5.1.2e Ecoresult B.V. <5.1.2e @ecoresult.nl>

Onderwerp: bomenkap in Vlietland
Goedemorgen 5.1.2e ,
Ik weet niet of jullie nog de behandelend ambtenaren zijn, maar voor het kappen van bomen tbv. parkeren en infrastructuur zou ik graag een ontheffing aanvragen maar voordat ik dat doe graag heb ik graag een vooroverleg waarbij ook 5.1.2e van ecoresult aanwezig zal zijn.
Schikt het bijvoorbeeld aanstaande maandag? Of donderdagmiddag?
Groet 5.1.2e

5.1.2e
Projecten & programma's
Blankenburgverbinding / Meeslouwerplas / Vlietland



T 5.1.2e
M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl



nl.linkedin.com/in/ 5.1.2e

www.zuid-holland.nl/contact

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 9/11/2023 10:49:24 AM
Subject: Afspraak 27 september - ecologische onderzoek en ontheffing Vlietland
Received: Mon 9/11/2023 10:49:28 AM

Dag 5.1.2e ,
Ik zie dat de afspraak in het provinciehuis gepland staat.
Zou ik online kunnen aanschuiven?

Met vriendelijke groet,
5.1.2e ³
Toetser en Vergunningverlener
Aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag
Omgevingsdienst Haaglanden
Toetsing & Vergunningverlening
Team Groen
5.1.2e

www.omgevingsdiensthaaglanden.nl
Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

To: 5.1.2e | 5.1.2e [mailto:5.1.2e@pzh.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e [mailto:5.1.2e@odh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 9/12/2023 10:39:04 AM
Subject: RE: statenvragen over Vlietland
Received: Tue 9/12/2023 10:39:16 AM

Hoi 5.1.2e
Ik ben er nu mee bezig, ik denk dat dat wel gaat lukken.
Vriendelijke groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 12 september 2023 12:27
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Re: statenvragen over Vlietland
Ha 5.1.2e,
Lukt het vandaag of morgen wel? Anders zal ik wederom uitstel moeten vragen.
Groet
Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e
Verzonden: Thursday, September 7, 2023 12:20:51 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@odh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@odh.nl>
Onderwerp: RE: statenvragen over Vlietland
Ha 5.1.2e,
De vragen liggen inderdaad ook bij de gemeente.
groet

Van: 5.1.2e <5.1.2e@odh.nl>
Verzonden: donderdag 7 september 2023 12:06
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@odh.nl>
Onderwerp: RE: statenvragen over Vlietland

Hoi 5.1.2e,
Het gaat mij deze week niet meer lukken. Graag dus uitstel regelen. Eind volgende week zou fijn zijn.
Ik heb er al wel een blik op geworpen en zie dat er bij sommige vragen ODH staat om te beantwoorden, maar die vragen slaan op de gemeente.
Liggen de vragen nu ook bij Leidschendam-Voorburg tegelijk (bij een antwoord staat namelijk gemeente eronder)? Aangezien zij het antwoord op die vragen weten?
Groeten,
5.1.2e
5.1.2e i.1.2e
Jurist, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu
Team Juridische & Bestuurlijke Zaken
Omgevingsdienst Haaglanden | Zuid-Hollandplein 1 | 2596 AW Den Haag |
5.1.2e
Postbus 14060 | 2501 GB Den Haag | 5.1.2e [mailto:5.1.2e@odh.nl]



Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 5 september 2023 15:47
447286

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@odh.nl>

Onderwerp: RE: statenvragen over Vlietland

Hoi 5.1.2e,

Ik zie dat de Statenvragen al van 17 augustus dateren, beetje jammer dat ze nu zo laat pas bij ons zijn. 5.1.2e hebben eigenlijk geen ruimte deze week meer om hier nog naar te kijken. Kun je nog uitstel vragen van de beantwoordingstermijn?

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Jurist, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu

Team Juridische & Bestuurlijke Zaken

Omgevingsdienst Haaglanden | Zuid-Hollandplein 1 | 2596 AW Den Haag |

5.1.2e

Postbus 14060 | 2501 GB Den Haag | 5.1.2e@odh.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 5 september 2023 13:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@odh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@odh.nl>

Onderwerp: RE: statenvragen over Vlietland

Ha 5.1.2e,

De exacte deadline is donderdag 7 sept. Om 12.00 uur. Als extra service heb ik al wel antwoorden geformuleerd op basis van mijn extreem beperkte kennis van het werk van de ODH, zie bijlage. Maar beperkte antwoorden verdienen de voorkeur.

Overigens zijn onze WOO besluiten in dit dossier deze zomer gepubliceerd:

<https://www.zuid-holland.nl/politiek-bestuur/bestuur-zh/gedeputeerde-staten/besluiten/besluit/beantwoording-woo-verzoek-recreatiegebied-vlietland>

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@odh.nl>

Verzonden: dinsdag 5 september 2023 13:19

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@odh.nl>

Onderwerp: RE: statenvragen over Vlietland

Hoi 5.1.2e,

Ter informatie voor jou: wij hebben momenteel twee nieuwe Woo-verzoeken in behandeling over Vlietland m.b.t. de voorgenomen plannen van DLR daar. Het is het vervolg op de eerder afgehandelde Woo-verzoeken. Deze nieuwe Woo-verzoeken zijn ook doorgestuurd naar de gemeente Leidschendam-Voorburg voor gedeeltelijke afhandeling.

De zienswijzetermijn loopt nu nog, daarna nemen wij een besluit op deze twee Woo-verzoeken.

Wat is de exacte deadline (beantwoordingstermijn) van de Statenvragen?

Vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

Jurist, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu

Team Juridische & Bestuurlijke Zaken

Omgevingsdienst Haaglanden | Zuid-Hollandplein 1 | 2596 AW Den Haag |

5.1.2e

Postbus 14060 | 2501 GB Den Haag | 5.1.2e@odh.nl

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@pzh.nl](mailto:[redacted]@pzh.nl)>

Verzonden: maandag 4 september 2023 16:27

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@odh.nl](mailto:[redacted]@odh.nl)>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@odh.nl](mailto:[redacted]@odh.nl)>

Onderwerp: statenvragen over Vlietland

Goedemorgen [redacted] 5.1.2e,

We hebben statenvragen ontvangen nav. de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor voorbereidende werkzaamheden in Vlietland. Deze betreffen het graven van een watergang en voorbelasten van een aan te leggen weg. Voor deze werkzaamheden worden geen bomen gekapt. In de statenvragen worden ook vragen gesteld waarop de antwoorden volgens ons in de verantwoordelijkheidssfeer van de ODH liggen. Zouden jullie een voorzet kunnen geven voor een reactie? Blijkbaar hadden ik en een collega allebei van elkaar het idee dat we de ODH zouden benaderen. De gedeputeerde wil de antwoorden graag snel in gs brengen.

Groet [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Projecten & programma's

Blankenburgverbinding / Meeslouwerplas / Vlietland



T [redacted] 5.1.2e

M [redacted] 5.1.2e

E [redacted] 5.1.2e <[\[redacted\]@pzh.nl](mailto:[redacted]@pzh.nl)>



[redacted] 5.1.2e



[nl.linkedin.com/in/\[redacted\] 5.1.2e](https://nl.linkedin.com/in/[redacted] 5.1.2e)

www.zuid-holland.nl/contact

To: burgerinitiatiefvlietland@gmail.com[burgerinitiatiefvlietland@gmail.com]
Cc: 5.1.2i @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Tue 9/19/2023 8:11:28 AM
Subject: RE: Vragen over infrastructurele aanpassingen Vlietland -met antwoorden (exploitatierecht)
Received: Tue 9/19/2023 8:11:37 AM

Geachte leden van Burgerinitiatief Vlietland,

Dank voor uw betrokkenheid bij het provinciale Recreatiegebied Vlietland Ik heb uw vragen ontvangen en doorgegeven aan de betrokken ambtenaren, maar door de zomerperiode inclusief reces heeft de beantwoording langer gekost dan u mag verwachten. Hieronder vind u in cursief de antwoorden op de gestelde vragen.

1. In hoeverre is hier sprake van staatssteun aan de erfpachters? *Er is geen sprake van staatssteun. Staatssteun is namelijk niet aan de orde bij financiering van infrastructuur die niet is bedoeld om commercieel te worden geëxploiteerd, zoals wegen die kosteloos gebruikt kunnen worden door het publiek.*
2. Is er een melding en toetsing van mogelijke verboden staatssteun gedaan bij de Europese Commissie? Waarom wel/niet? *Nee, zie onder 1.*
3. In hoeverre is er een goedkeuring gegeven vanuit de Europese Commissie ten aanzien van deze uitgaven? *Zie onder 1.*
4. Heeft er een aanbesteding plaatsgevonden voor de aanleg van het vakantiepark? Zo nee waarom niet? *De grond is op basis van oude afspraken in erfpacht gegeven aan RCV omdat zij het exclusieve exploitatierecht van Vlietland bezaten (is vervallen per 1-9-2022). Zie ook antwoorden op vragen 7 en 8. Bij de aanbesteding van de aanleg het vakantiepark door de ontwikkelaar heeft de provincie geen betrokkenheid.*
5. Kunt u ons uitleggen waarom de erfpachters om-niet (gratis) gebruik mogen maken van de grond voor de aan te leggen grondwallen? Waarom wordt hun dit voordeel gegund? *Dit is afgesproken om de effecten (zicht en geluid) van de aanleg van de Rijnlandroute te mitigeren. Overigens blijft de grond ook na aanleg van de grondwallen onderdeel uitmaken van het openbare gebied en blijft de erfpachter verantwoordelijk voor het beheer en verantwoordelijk voor de gebruikte grond die wordt gebruikt om de wallen te realiseren. De erfpachter is verantwoordelijk voor ontwerp, aanvraag vergunningen en aanleg, de mogelijke kosten en opbrengsten die de (onder-)erfpachter ontvangt of betaalt wegens het gebruik van grond is hiermee ook voor hem.*
6. Kunt u ons aangeven in hoeverre de erfpachtcanon die de erfpachters moeten betalen marktconform is? De bedragen lijken ons namelijk bijzonder laag. Waar zijn deze bedragen op gebaseerd? *De bedragen zijn rond de eeuwwisseling afgesproken en gebaseerd op een advies van betrokken vastgoeddeskundigen.*
7. Klopt het dat Recreatiecentrum Vlietland (RCV) het voorkeursrecht voor exploitatie voor Vlietland heeft? Hoe is dat recht verkregen? Hebben andere geïnteresseerden hier ook naar mee kunnen dingen? *RCV heeft dit recht ooit gekocht van de zandwinningsmaatschappij die Vlietland heeft gerealiseerd, hierbij heeft de provincie het gehele recreatiegebied in eigendom gekregen en heeft RCV het exploitatierecht overgenomen van Recreatiecentrum Rijnland bv die samen met- Grond- en Zandexploitiemij Rijnland B.V verantwoordelijk was voor het ontstaan van het Vlietland. Dit recreatieve exploitatierecht zorgde ervoor dat RCV het alleenrecht had op alle exploitaties in Vlietland.*
8. Betekent dit voorkeursrecht voor exploitatie dat RCV het eerste recht heeft op het verkrijgen van erfpacht en andere zaken die gericht

zijn op het ondernemen van activiteiten in het gebied en daarmee grote invloed heeft op de inrichting van wat feitelijk publieke grond is? *Tot 1-9-2022 was er inderdaad sprake dat RCV het alleenrecht had op alle exploitatie, zoals botenverhuur, horeca, festivals en dergelijke en dus ook de exploitatie van recreatiewoningen. Met het opzeggen van dit recht door de provincie, is dat recht op 1-9-2022 voor nieuwe initiatieven beëindigd.*

9. Hoe hoog schat de provincie anno 2023 de eigen uitgaven voor de infrastructurele aanpassingen in? Vooral gezien de huidige forse stijging van materiaal- en arbeidskosten door de hoge inflatie? *De kosten voor de infrastructurele aanpassingen worden geschat op een bedrag tussen de € 5 en € 10 miljoen, afhankelijk van de daadwerkelijke uitwerking van de plannen voor het recreatiepark en de grondwallen.*

Met vriendelijke groet,

Anne Koning portefeuillehouder Recreatie Toerisme & Sport provincie Zuid-Holland

Van: Burgerinitiatief Vlietland <burgerinitiatiefvlietland@gmail.com>

Verzonden: woensdag 2 augustus 2023 15:33

Aan: 5.1.2i @pzh.nl>

Onderwerp: Vragen over infrastructurele aanpassingen Vlietland
Geachte gedeputeerde,

Zoals ongetwijfeld bij u bekend zal zijn, zijn er veel mensen in de regio die de ontwikkelingen rond het natuur- en recreatiegebied Vlietland met grote belangstelling volgen. Het is nu bijna een jaar geleden dat wij onze petitie met 17.000 handtekeningen in Vlietland aanboden aan u en wethouder Bremer. De besluitvorming rond Vlietland in de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg is inmiddels van oktober 2022 uitgesteld naar december 2023.

Prangende vragen

Met de andere maatschappelijke organisaties waar wij nauw mee samenwerken, hebben wij inmiddels al vele vragen gesteld over dit complexe en langlopende dossier. Ook hebben wij diverse WOO verzoeken gedaan. Vanuit de Provincie Zuid-Holland is hier telkens zeer professioneel en prettig op gereageerd. Helaas hebben wij nog niet alle stukken ontvangen, omdat een derde belanghebbende hier bezwaar tegen maakt. Desondanks hebben we meer inzicht gekregen in de context en historie van dit dossier. Daar volgen wel weer nieuwe - prangende - vragen uit. Ook aan de provincie. Vooral met betrekking tot de uitgaven die de provincie Zuid-Holland van plan is te doen om het gebied geschikt te maken voor de aanleg van het vakantiepark.

Infrastructurele aanpassingen

We begrijpen uit de stukken die we ontvingen dat de provincie ongeveer 5 tot 10 miljoen euro gaat uitgeven aan de aanleg van twee parkeerterreinen, een extra strand, werkzaamheden aan een waterboezemkering en het omleggen van wegen, wandelpaden, ruiterspaden en fietspaden. Uit de diverse overeenkomsten en correspondentie blijkt dat deze activiteiten en de bijbehorende uitgaven van de provincie rechtstreeks samenhangen met het aan te leggen vakantiepark. Kortom: komt er geen vakantiepark? Dan zijn deze uitgaven ook niet nodig. De aanpassingen dragen niet bij aan het verbeteren van de natuur- en recreatiekwaliteit van Vlietland. Het lijkt er daardoor sterk op dat ze vooral worden gedaan ten behoeve van het particuliere belang van de erfpachters die het vakantiepark ontwikkelen en

dat deze uitgaven rechtstreeks aan hen ten goede komen. Het algemene belang van de vele gebruikers die Vlietland nu heeft, wordt er immers niet mee gediend. Wij vragen ons daarom af waarom de erfpachters op een dergelijke manier met belastinggeld worden gesteund en welke wettelijke grondslagen dit heeft.

Wij hebben concreet de volgende vragen:

1. In hoeverre is hier sprake van staatssteun aan de erfpachters? *Er is geen sprake van staatssteun. Staatssteun is namelijk niet aan de orde bij financiering van infrastructuur die niet is bedoeld om commercieel te worden geëxploiteerd, zoals wegen die kosteloos gebruikt kunnen worden door het publiek.*
2. Is er een melding en toetsing van mogelijke verboden staatssteun gedaan bij de Europese Commissie? Waarom wel/niet? *Nee, zie onder 1.*
3. In hoeverre is er een goedkeuring gegeven vanuit de Europese Commissie ten aanzien van deze uitgaven? *Zie onder 1.*
4. Heeft er een aanbesteding plaatsgevonden voor de aanleg van het vakantiepark? Zo nee waarom niet? *De grond is op basis van oude afspraken in erfpacht gegeven aan RCV omdat zij het exclusieve exploitatierecht van Vlietland bezaten (is vervallen per 1-9-2022). Zie ook antwoorden op vragen 7 en 8. Bij de aanbesteding van de aanleg het vakantiepark door de ontwikkelaar heeft de provincie geen betrokkenheid.*
5. Kunt u ons uitleggen waarom de erfpachters om-niet (gratis) gebruik mogen maken van de grond voor de aan te leggen grondwallen? Waarom wordt hun dit voordeel gegund? *Dit is afgesproken om de effecten (zicht en geluid) van de aanleg van de Rijnlandroute te mitigeren. Overigens blijft de grond ook na aanleg van de grondwallen onderdeel uitmaken van het openbare gebied en blijft de erfpachter verantwoordelijk voor het beheer en verantwoordelijk voor de gebruikte grond die wordt gebruikt om de wallen te realiseren. De erfpachter is verantwoordelijk voor ontwerp, aanvraag vergunningen en aanleg, de mogelijke kosten en opbrengsten die de (onder-)erfpachter ontvangt of betaalt wegens het gebruik van grond is hiermee ook voor hem.*
6. Kunt u ons aangeven in hoeverre de erfpachtcanon die de erfpachters moeten betalen marktconform is? De bedragen lijken ons namelijk bijzonder laag. Waar zijn deze bedragen op gebaseerd? *De bedragen zijn rond de eeuwwisseling afgesproken en gebaseerd op een advies van betrokken vastgoeddeskundigen.*
7. Klopt het dat Recreatiecentrum Vlietland (RCV) het voorkeursrecht voor exploitatie voor Vlietland heeft? Hoe is dat recht verkregen? Hebben andere geïnteresseerden hier ook naar mee kunnen dingen? *RCV heeft dit recht ooit gekocht van de zandwinningsmaatschappij die Vlietland heeft gerealiseerd, hierbij heeft de provincie het gehele recreatiegebied in eigendom gekregen en heeft RCV het exploitatierecht overgenomen van Recreatiecentrum Rijnland bv die samen met- Grond- en Zandexploitiemij Rijnland B.V verantwoordelijk was voor het ontstaan van het Vlietland. Dit recreatieve exploitatierecht zorgde ervoor dat RCV het alleenrecht had op alle exploitaties in Vlietland.*
8. Betekent dit voorkeursrecht voor exploitatie dat RCV het eerste recht heeft op het verkrijgen van erfpacht en andere zaken die gericht zijn op het ondernemen van activiteiten in het gebied en daarmee grote invloed heeft op de inrichting van wat feitelijk publieke grond is? *Tot 1-9-2022 was er inderdaad sprake dat RCV het alleenrecht had op alle exploitatie, zoals botenverhuur, horeca, festivals en dergelijke en dus ook de exploitatie van recreatiewoningen. Met het opzeggen van dit recht door de provincie, is dat recht op 1-9-2022 voor nieuwe initiatieven beëindigd.*

9. Hoe hoog schat de provincie anno 2023 de eigen uitgaven voor de infrastructurele aanpassingen in? Vooral gezien de huidige forse stijging van materiaal- en arbeidskosten door de hoge inflatie? *De kosten voor de infrastructurele aanpassingen worden geschat op een bedrag tussen de € 5 en € 10 miljoen, afhankelijk van de daadwerkelijke uitwerking van de plannen voor het recreatiepark en de grondwallen.*

Alvast dank voor uw reactie en we horen graag van u.

Met vriendelijke groet,
Burgerinitiatief Vlietland

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @kpnplanet.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @hotmail.com]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 9/21/2023 8:17:46 AM
Subject: RE: statencommissie Vlietland
Received: Thur 9/21/2023 8:17:00 AM

Nou het is anders, welke Gedeputeerde is regelmatig te gast in de commissie. Sowieso Anne vanwege Ruimte, wonen, recreatie, maar ik denk ook Frederik Zevenbergen en Meindert Stolk vanwege milieuvergunningen.
Groet

Van: 5.1.2e [redacted]
Verzonden: donderdag 21 september 2023 00:07
Aan: 5.1.2e [redacted]
Onderwerp: RE: statencommissie Vlietland
5.1.2e [redacted]

Welke gedeputeerde heeft deze Cie onder zijn of haar hoede?

Groeten van 5.1.2e [redacted]
Verzonden vanaf mijn Galaxy
----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Datum: 20-09-2023 10:21 (GMT+01:00)
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@kpnplanet.nl>, 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: RE: statencommissie Vlietland
Geniet ervan, jullie hebben voldoende tijd om terug te rijden naar het heerlijk koele Den Haag en de statenleden wat wijsheden mee te geven volgende week!
Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@kpnplanet.nl>
Verzonden: dinsdag 19 september 2023 23:35
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: RE: statencommissie Vlietland
5.1.2e [redacted]

Dank voor deze nuttige informatie.
Hartelijke groet van 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] uit snikheet Rome *****
Verzonden vanaf mijn Galaxy
----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Datum: 19-09-2023 12:39 (GMT+01:00)
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@kpnplanet.nl>, 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: statencommissie Vlietland
Goedemiddag 5.1.2e [redacted],

We zijn met het nieuwe college van Statencommissie gewisseld, van Klimaat, natuur en milieu naar Ruimte en Milieu. Aankomende periode staat er weer eens een Vlietland onderwerp op de agenda. Het voornemen om te starten met de procedurele voorbereidingen voor de infra om de recreatiewoningen mogelijk te maken en het starten met de uitvoering van de aanleg van een parkeerplaats nabij de camping en het verwijderen van het afgesloten terrein Weegbree.
<https://pzh.notubiz.nl/vergadering/1129880>

Groet 5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted]

Projecten & programma's
Blankenburgverbinding / Meeslouwerplas / Vlietland



T 5.1.2e [redacted]
M 5.1.2e [redacted]
E 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
 5.1.2e [redacted]

To: 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e @devinkcommunicatie.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 9/26/2023 12:14:58 PM
Subject: morgen SC R&M
Received: Tue 9/26/2023 12:14:00 PM

5.1.2e ,
Morgen hebben de VVV 5.1.2e zich gemeld om in te spreken over de recreatiewoningen in vlietland. De fractie GL/PVDA wil in de procedurevergadering voorstellen de bespreking uit te stellen tot nadat de gemeenteraad uitspraak heeft gedaan over het Bestemmingsplan.
Groet 5.1.2e
5.1.2e

Projecten & programma's
Blankenburgverbinding / Meeslouwerplas / Vlietland



T 5.1.2e
M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
 5.1.2e
 nl.linkedin.com/in/ 5.1.2e
www.zuid-holland.nl/contact

To: 5.1.2e | Ecoresult B.V.; 5.1.2e @ecoresult.nl; 5.1.2e | Ecoresult B.V.; 5.1.2e @ecoresult.nl
Cc: 5.1.2e | Ecoresult B.V.; 5.1.2e @ecoresult.nl
From: 5.1.2e
Sent: Mon 10/30/2023 12:00:48 PM
Subject: RE: Vlietland bomenkap
Received: Mon 10/30/2023 12:00:00 PM

Ha 5.1.2e,

Inderdaad zou het fijn zijn als 5.1.2e de quickscan laat toetsen bij Omgevingsdienst en het tracé rietpolderweg is ontheffingsplichtig als dit uit jullie rapportage blijkt. Wederom de vraag dit op te pakken.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e | Ecoresult B.V.

Verzonden: maandag 23 oktober 2023 07:21

Aan: 5.1.2e | Ecoresult B.V.

CC: 5.1.2e | Ecoresult B.V.

Onderwerp: RE: Vlietland bomenkap

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Wat betreft de bomenkap nabij de parkeerplaats, aangezien het hier gaat om toetsing van de quickscan, lijkt het mij het beste als dit met 5.1.2e opgepakt wordt. Kunnen jullie dit verder onderling afstemmen?

Wat betreft de bomenkap ter plaatse van het tracé Rietpolderweg is het mij niet duidelijk of dit eenzelfde toetsing van de quickscan is of dat dit ontheffingsplichtig is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | Adviseur ecologie | 5.1.2e | 5.1.2e @ecoresult.nl

Werkdagen: maandag tot en met vrijdag

Per 13 september verhuizen we naar ons nieuwe kantoor: Kringloopweg 22, 3343 LR Hendrik-Ido-Ambacht. Wilt u deze adreswijziging doorvoeren in uw administratie? Ons telefoonnummer blijft ongewijzigd.



Volg ons ook op:    

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 20 oktober 2023 13:41

Aan: 5.1.2e | Ecoresult B.V. <5.1.2e @ecoresult.nl>; 5.1.2e | Ecoresult B.V.

<5.1.2e @ecoresult.nl>

Onderwerp: RE: Vlietland bomenkap

Goedemiddag 5.1.2e,

Graag aandacht voor onderstaande!

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 17 oktober 2023 11:13

Aan: 5.1.2e | Ecoresult B.V. <5.1.2e @ecoresult.nl>; 5.1.2e | Ecoresult B.V.

<5.1.2e @ecoresult.nl>

Onderwerp: FW: Vlietland bomenkap

Goedemorgen 5.1.2e,

Willen jullie actie ondernemen op onderstaande?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @odh.nl>

Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 08:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e | Ecoresult B.V. <5.1.2e @ecoresult.nl>; 5.1.2e

5.1.2e | Ecoresult B.V. <5.1.2e @ecoresult.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @odh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @odh.nl>

5.1.2e @odh.nl>

Onderwerp: RE: Vlietland bomenkap

Goedemorgen 5.1.2e,

Ik heb nog een kleine opmerking over hetgeen gesteld in onderstaande mail. Voor wat betreft de bomenkap nabij de parkeerplaats hebben jullie aangegeven dit specifieke gebied geen specifieke natuurwaarden heeft voor beschermde soorten. Wij hebben de afspraak gemaakt dat de quickscan ter toetsing aan ons wordt voorgelegd zodat wij deze kunnen beoordelen en aan geven of wij ons kunnen vinden in deze conclusie of niet. Op dit moment kan derhalve ook niet aangegeven worden dat de bomenkap niet ontheffingsplichtig is, hiervoor moeten wij de quickscan eerst beoordelen.

Voor wat betreft het rapport voor de kap ter plaatse van het tracé Rietpolderweg, deze kan ofwel ter toetsing worden aangeleverd en als de conclusie in het rapport is dat de activiteit ontheffingsplichtig is kan er meteen een ontheffing worden ingediend (hierbij dient dan tevens een volledig activiteitenplan te worden aangeleverd).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Toetser en Vergunningverlener Wet natuurbescherming

Omgevingsdienst Haaglanden

Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu

Team Groen

5.1.2e

www.omgevingsdiensthaaglanden.nl

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag

Postbus 14060, 2501 GB Den Haag



Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 9 oktober 2023 10:00

Aan: 5.1.2e Ecoresult B.V. <5.1.2e@ecoresult.nl>; 5.1.2e Ecoresult B.V.

<5.1.2e@ecoresult.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@odh.nl>

Onderwerp: Vlietland bomenkap

5.1.2e

We hebben vorige week met de omgevingsdienst afgesproken dat de bomenkap voor de kleine parkeerplaats nabij de camping niet ontheffingsplichtig is en dat de rapportage nog wel ter toets aan de omgevingsdienst wordt aangeboden;

Ook de ontheffing voor de kap ter plaatse van het tracé Rietpolderweg kan worden aangeboden aan de omgevingsdienst.

Groet 5.1.2e

5.1.2e

Projecten & programma's

Blankenburgverbinding / Meeslouwerplas / Vlietland



T 5.1.2e

M 5.1.2e

E 5.1.2e @pzh.nl



5.1.2e



nl.linkedin.com/in/5.1.2e

www.zuid-holland.nl/contact

To: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
From: Burgerinitiatief Vlietland
Sent: Mon 11/27/2023 9:27:52 AM
Subject: Re: Paaltjes?
Received: Mon 11/27/2023 9:28:17 AM

5.1.2e,

Dat is een goed idee, dankjewel! We horen het graag waarom deze paaltjes hier nu precies staan en wat de planning en scope is van eventuele activiteiten.

Fijn om te horen dat de no regret maatregelen onder jouw hoede worden uitgevoerd en dat jullie daar goed over gaan communiceren. Dan kunnen wij dat ook zorgvuldig en helder door communiceren naar onze achterban.

Immers; niemand heeft er belang bij als er onnodig nog meer ophef of wantrouwen ontstaat rond dit plan.

Het is ons inziens voor alle partijen belangrijk dat burgers goed op de hoogte zijn dat ondanks mogelijke voorbereidende werkzaamheden in Vlietland:

1. De raad van LV nog geen besluit heeft genomen over het nieuwe bestemmingsplan;
2. Dat ook de vergunningen nog niet rond/aangevraagd zijn (waaronder de natuurvergunning) en
3. Dat de bouw van een vakantiepark in Vlietland daarmee geen voldongen feit is.

Groet, 5.1.2e

On Mon, 27 Nov 2023 at 09:05, 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl> wrote:

Ha 5.1.2e,

De no-regret maatregelen worden onder mijn hoede uitgevoerd en betreffen het verwijderen van het asfalt van het al jaren afgesloten parkeerterrein Weegbree en het aanleggen van een nieuw parkeerterrein naast de camping. Hierbij spelen deze paaltjes geen enkele rol. Over deze maatregelen gaat PZH inderdaad communiceren, voor de plannen van RCV / DLR ligt toch echt de verantwoordelijkheid bij de erfpachter / ondererfpachter. Ik zal je zorg doorgeven aan mijn communicatie-collega die contact heeft met de communicatieverantwoordelijke van DLR, wellicht kan hij duidelijkheid scheppen?

Groet 5.1.2e

Van: Burgerinitiatief Vlietland <5.1.2e @gmail.com>

Verzonden: zaterdag 25 november 2023 10:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Re: Paaltjes?

Beste 5.1.2e,

Dankjewel voor je snelle reactie.

De bordjes staan alleen in Vlietland-Noord. We denken dat het zou kunnen gaan om de voorbereidende werkzaamheden die DLR gaat doen en waar geen omgevingsvergunning voor nodig is. Of misschien de 'no regret' maatregelen waar GS recent ok op heeft gegeven? Maar dit is helaas absoluut niet duidelijk.

Onze zorg is dat de gebruikers en omwonenden nu zullen denken dat er al een ok is voor het bouwen van het hele vakantiepark. En dat is natuurlijk niet zo. We hebben ook de zorg dat het gebied er nu voor het oog aangetast en beschadigd uit zal gaan zien en dat mensen mogelijk de moed en strijd op zullen geven voor een groen en open Vlietland.

Daarom lijkt het ons prettig als de grondeigenaar de provincie, helder zou communiceren wat er nu precies gaat

gebeuren. Zowel in de media als ter plekke in Vlietland. DLR heeft hier namelijk geen belang bij en doet dit nu ook niet.

Kun jij ons helpen hoe we onze zorg het beste kunnen adresseren? Alvast enorm bedankt voor je hulp.

Groeten, 5.1.2e

5.1.2e Thu, 16 Nov 2023 at 14:22, 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl> wrote:

Goedemiddag 5.1.2e,

Staan deze paaltjes alleen op het perceel van DLR / RCV in Vlietland-noord (beoogde vakantiehuizen)? Of overal in het gebied? Indien alleen in Vlietland-noord vermoed ik dat deze een rol gaan spelen in de belevenis van de locatie wellicht met informatiebordjes?

Groet 5.1.2e

Van: Burgerinitiatief Vlietland <5.1.2e@gmail.com>

Verzonden: woensdag 15 november 2023 15:45

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Paaltjes?

Hi 5.1.2e

We zien ineens allerlei mysterieuze paaltjes verschijnen in Vlietland en vroegen ons af waar het voor is.

Groet,

5.1.2e







To: 5.1.2e | 5.1.2e [mailto:5.1.2e@pzh.nl]; 5.1.2e | Ecoresult B.V. [mailto:5.1.2e@ecoresult.nl]
Cc: 5.1.2e | 5.1.2e [mailto:5.1.2e@odh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 12/4/2023 8:05:24 AM
Subject: RE: Vlietland, 2 deelprojecten
Received: Mon 12/4/2023 8:05:32 AM

Goedemorgen 5.1.2e,

Bedankt voor uw mail. De beoordeling is nog niet afgerond. Wij verwachten de toetingsuitkomst binnen drie weken aan u te doen toekomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Toetser en Vergunningverlener Wet natuurbescherming

Omgevingsdienst Haaglanden

Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu

Team Groen

5.1.2e

www.omgevingsdiensthaaglanden.nl

Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW Den Haag

Postbus 14060, 2501 GB Den Haag



Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 30 november 2023 17:03

Aan: 5.1.2e | Ecoresult B.V. ; 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Vlietland, 2 deelprojecten

Goedemiddag 5.1.2e,

Kunnen jullie aangeven of jullie de conclusies uit de rapportage delen?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 6 november 2023 14:43

Aan: 5.1.2e | Ecoresult B.V. <5.1.2e@ecoresult.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@odh.nl>

CC: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@odh.nl]

Onderwerp: RE: Vlietland, 2 deelprojecten

Ha 5.1.2e,

Ter aanvulling en verduidelijking van de locaties, hieronder de locatie van de nieuwe parkeerplaats bij de camping en het trace voor de omlegging van de Rietpolderweg.

Groet 5.1.2e

To: 5.1.2e | Ecoresult B.V. | 5.1.2e @ecoresult.nl]
Cc: 5.1.2e @arcadis.com | 5.1.2e @arcadis.com]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 8/21/2024 2:12:28 PM
Subject: Re: opdracht vlietland nader onderzoek
Received: Wed 8/21/2024 2:12:28 PM

5.1.2e,

Dank voor je bericht! Die boommarter is ook door de ontwikkelaar gevonden, zie link naar besluit Omgevingsdienst.
<https://www.vriendenvanvlietland.nl/wp-content/uploads/2024/08/Besluit-op-aanvraag-01094135-ODH1035207.pdf>

Graag zou mijn adviesbureau Arcadis, zie bijlage een afspraak plannen om de planning en procedure af te stemmen.

Groet 5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e | Ecoresult B.V.
Verzonden: Wednesday, August 21, 2024 4:01:08 PM
Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: opdracht vlietland nader onderzoek

Hoi 5.1.2e,

Onderzoek verloopt voortvarend!

Indiening van de vergunning half oktober evenals oplevering van de rapportage nader onderzoek.

Deze en volgende maand nog vleermuisonderzoeken, de andere onderzoeken zijn afgerond. Qua soorten in zekere zin 2 verrassingen voor de camera's: eekhoorn en boommarter.

Mocht je nog vragen hebben sta ik voor je klaar.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e | Projectleider en adviseur ecologie | 5.1.2e | 5.1.2e @ecoresult.nl

Werkdagen: maandag tot en met vrijdag

De ooievaars in Buitenplaats De Tempel hebben een nieuwe nestplaats! [Lees hier meer.](#)



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek

ONDERZOEK
ADVIES
BEGELEIDING



Volg ons ook op:

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 20 augustus 2024 14:19

Aan: 5.1.2e | Ecoresult B.V.

Onderwerp: opdracht vlietland nader onderzoek

Goedemiddag 5.1.2e,

Zou je me willen bellen of mailen over de stand van zaken van bijgaand onderzoek?

Groet 5.1.2e

5.1.2e

Projecten & programma's
Visserij / Duin- en bollenstreek



provincie
Zuid-Holland

M 5.1.2e
447306 5.1.2e @pzh.nl

0027

Van: info@ecoresult.nl <info@ecoresult.nl>

Verzonden: dinsdag 2 april 2024 10:34

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Ecoresult B.V.; Opdrachtbevestiging voor offerte 20240343

U ontvangt niet vaak e-mail van info@ecoresult.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Geachte 5.1.2e,

Hierbij willen wij u graag bedanken voor het in ons gestelde vertrouwen en bevestigen wij dat wij uw akkoord op onze offerte met nummer 20240343 voor een totaalprijs van € 22.885,00 excl. BTW in goede orde hebben ontvangen.

Wij zullen de werkzaamheden voor plangebied NO Rietpolderweg en Egelskop Vlietland Voorburg volgens de met u overeengekomen planning uitvoeren.

Mocht u naar aanleiding van deze opdrachtbevestiging nog vragen hebben, kunt u zich wenden tot uw projectleider 5.1.2e via 5.1.2e@ecoresult.nl.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectleider Ecologie

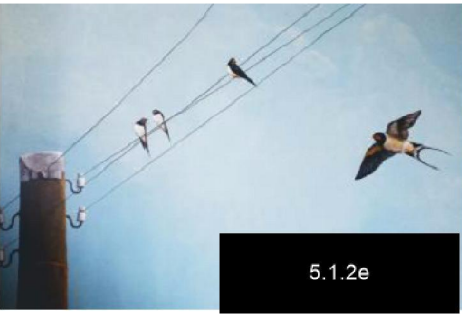


ecoresult
ecologisch advies en onderzoek

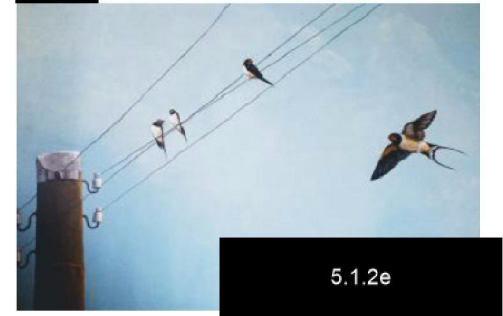
ONDERZOEK
ADVIES
UITVOERING

To: 5.1.2e | 5.1.2e | @pzh.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e | @kpnplanet.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e | @hotmail.com]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 10/4/2024 6:23:11 PM
Subject: Re: ook landelijk aandacht voor de boommarter
Received: Fri 10/4/2024 6:23:20 PM

De moeite waard om dat eens goed uit te zoeken!



From: 5.1.2e
Sent: Friday, October 4, 2024 9:54:10 AM
To: 5.1.2e
Subject: RE: ook landelijk aandacht voor de boommarter
Je kan proberen een ontheffing te krijgen voor deze soort? Ik weet niet of er nulstandbeheer is?
Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 3 oktober 2024 21:27
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Re: ook landelijk aandacht voor de boommarter
Tsja, die 5.1.2e ... Doet me een beetje aan 5.1.2e denken, qua zuurpruimgehalte en kortzichtigheid.
Jammer dat hij tot een beschermde diersoort behoort, want erg schadelijk...
Groet!
5.1.2e



Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Verstuurd: donderdag, oktober 3, 2024 3:46:29 p.m.
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @hotmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e @kpnplanet.nl>
Onderwerp: ook landelijk aandacht voor de boommarter
[Beschermde dieren richten enorme schade aan 5.1.2e \(wordpress.com\)](#)
5.1.2e



M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl

5.1.2e

nl.linkedin.com/in/ 5.1.2e

www.zuid-holland.nl/contact

To: 5.1.2e | 5.1.2e @hotmail.com]; 5.1.2e | 5.1.2e @kpnplanet.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 11/18/2024 4:34:11 PM
Subject: ecologisch onderzoek Rietpolderweg en parkeerplaats
Received: Mon 11/18/2024 4:34:00 PM
[ER20240246NOv01 Verlengde Rietpolderweg Egelskop Vlietland Voorburg EcoresultBV AVGDO.pdf](#)

Ha 5.1.2e ,
Hierbij zoals beloofd de rapportage die wij hebben laten uitvoeren tbv. omlegging Rietpolderweg en realiseren parkeerplaats bij camping.
Groet 5.1.2e
5.1.2e

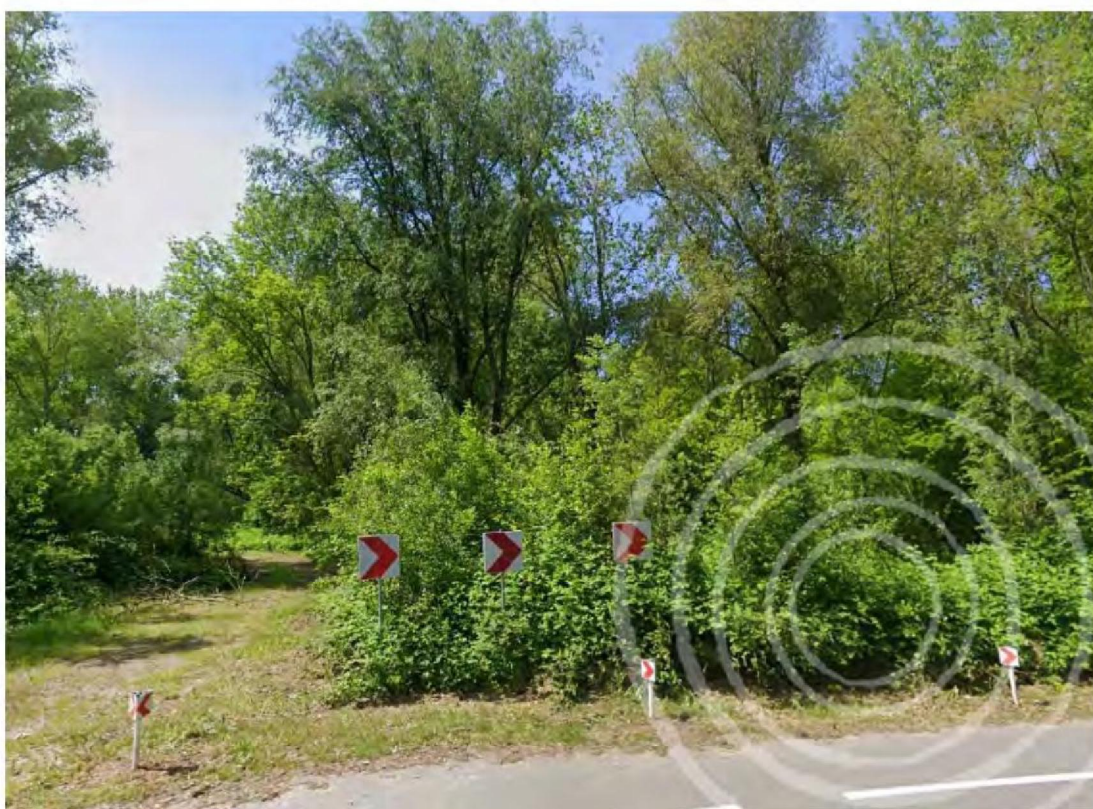
Projecten & programma's
Visserij / Duin- en bollenstreek


M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
 5.1.2e
 nl.linkedin.com/in/ 5.1.2e
www.zuid-holland.nl/contact

Nader onderzoek roofvogels, uilen, vleermuizen en marters

In het kader van de Omgevingswet en
activiteiten die de natuur betreffen

Plangebied: Verlengde Rietpolderweg, parkeerplaats Egelskop, Vlietland, Voorburg
Opsteller(s): XXXXXXXXXX



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek

Nader onderzoek roofvogels, uilen, vleermuizen en marters

In het kader van de Omgevingswet en activiteiten die
de natuur betreffen

Colofon	
Plangebied	Verlengde Rietpolderweg, parkeerplaats Egelskop, Vlietland, Voorburg
Opsteller(s)	[REDACTED]
Datum	8-11-2024
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20240246NOv01
Aantal pagina's	54
Opdrachtgever	Provincie Zuid-Holland
Contactpersoon	[REDACTED]
Kwaliteitscontrole	[REDACTED]
Projectleider	[REDACTED]
Wijze van citeren	[REDACTED]. Nader onderzoek roofvogels, uilen, vleermuizen en marters. In het kader van de Omgevingswet en activiteiten die de natuur betreffen. Plangebied: Verlengde Rietpolderweg, parkeerplaats Egelskop, Vlietland, Voorburg. Kenmerk: ER20240246NOv01. Ecoresult B.V., Hendrik-Ido-Ambacht.
Ecoresult B.V. [REDACTED] 5.1.2e info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	Hoofdvesting [REDACTED] 5.1.2e (postadres) Kringloopweg 22 3343 LR [REDACTED] 5.1.2e Vestiging Veenendaal Lunet 2-8 3905 NW Veenendaal

Ecoresult B.V. is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, de
branchevereniging voor ecologisch advies en onderzoek.

N G B

© copyright Ecoresult B.V. 2024

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.



Samenvatting

In het kader van de herinrichting van het plangebied is er nader onderzoek naar roofvogels (havik, buizerd, sperwer en boomvalk), ransuil, vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis) en steenmarter uitgevoerd in het plangebied: Verlengde Rietpolderweg, parkeerplaats Egelskop, Vlietland, Voorburg. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de volgende beschermde natuurwaarden aanwezig zijn binnen het plangebied:

- 1 vaste rust- en verblijfplaatsen van sperwer.
- 1 vaste rust- en verblijfplaatsen van zwarte kraai.
- 1 paarverblijfplaats gewone dwergvleermuis. Dit type verblijfplaats kan ook gebruikt worden als winterverblijfplaats voor één of enkele individuen.
- 1 essentiële vliegroute van gewone dwergvleermuis.
- Essentieel foerageergebied van gewone dwergvleermuis.
- Essentieel foerageergebied van baardvleermuis.
- 1 zomerverblijfplaats gewone grootoorvleermuis.
- Essentieel foerageergebied van gewone grootoorvleermuis.
- Essentieel leefgebied van boommarter.
- 1 vaste rust- en verblijfplaats van eekhoorn.
- Essentieel leefgebied van eekhoorn.

Negatieve effecten van de werkzaamheden op deze beschermde waarden zijn niet op voorhand te voorkomen. Er dienen maatregelen getroffen te worden en er dient een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit te worden aangevraagd.

Naast beschermde soorten zijn ook onderstaande soorten in het plangebied aangetroffen waarvoor maatregelen genomen moeten worden onder de specifieke zorgplicht (art. 11.27 Besluit activiteiten leefomgeving):

- Vaste rust- en verblijfplaats van vos, bosmuis, roodborst, zanglijster en merel.
- Functioneel leefgebied van vos, wezel, egel, haas, bosmuis, rosse woelmuis, huisspitsmuis, bosspitsmuis spec., houtduif, grote bonte specht, roodborst, zanglijster, merel, koolmees, tjiftjaf, gaai, heggenmus en winterkoning

Er dienen maatregelen getroffen te worden om nadelige gevolgen te voorkomen. Een omgevingsvergunning is niet noodzakelijk voor deze natuurwaarden, maar de getroffen maatregelen dienen wel schriftelijk te worden vastgelegd (bijvoorbeeld in een ecologisch werkprotocol).



Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Onderzoeksvragen	7
1.3 Leeswijzer	7
2 Omschrijving plangebied	9
2.1 Algemeen	9
2.2 Beschrijving	9
2.3 Geplande ingrepen	10
2.3.1 Omschrijving werkzaamheden	10
2.3.2 Methode uitvoering: materieel en werkwijze	10
2.3.3 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	10
2.3.4 (Ontwerp)tekening	10
3 Onderzoek beschermde soorten	12
3.1 Algemeen	12
3.2 Vogels met jaarrond beschermd nesten	12
3.2.1 Protocol	12
3.2.2 Onderzoeksmomenten	12
3.2.3 Onderzoeksmaterialen	13
3.2.4 Verantwoording onderzoek	13
3.3 Vleermuizen	13
3.3.1 Protocol	13
3.3.2 Onderzoeksmomenten	14
3.3.3 Onderzoeksmaterialen	14
3.3.4 Verantwoording onderzoek	14
3.4 Marterachtigen	16
3.4.1 Protocol	16
3.4.2 Onderzoeksmomenten	16
3.4.3 Onderzoeksmaterialen	16
3.4.4 Verantwoording onderzoek	16
3.5 Specifieke zorgplicht soorten	17
4 Resultaten nader onderzoek	18
4.1 Buizerd	18
4.2 Sperwer	19
4.3 Bosuil	20
4.4 Zwarte kraai	21
4.5 Vleermuizen	21
4.5.1 Gewone dwergvleermuis	22
4.5.2 Ruige dwergvleermuis	23
4.5.3 Laatzvlieger	24
4.5.4 Rosse vleermuis	25

4.5.5	Baardvleermuis	26
4.5.6	Meervleermuis	26
4.5.7	Watervleermuis	27
4.5.8	Gewone grootoorvleermuis	28
4.6	Marterachtigen	30
4.6.1	Boommarter	31
4.6.2	Steenmarter	32
4.6.3	Eekhoorn	32
4.6.4	Wezel	34
4.6.5	Vos	34
4.7	Specifieke zorgplicht soorten	36
4.8	Conclusie onderzoeksresultaten	36
5	Effectbeoordeling	38
5.1	Vogelrichtlijn	38
5.1.1	Buizerd	38
5.1.2	Sperwer	38
5.1.3	Bosuil	38
5.1.4	Zwarte kraai	38
5.2	Habitatrichtlijn	39
5.2.1	Gewone dwergvleermuis	39
5.2.2	Ruige dwergvleermuis	39
5.2.3	Laatvlieger	39
5.2.4	Rosse vleermuis	40
5.2.5	Baardvleermuis	40
5.2.6	Meervleermuis	40
5.2.7	Watervleermuis	40
5.2.8	Gewone grootoorvleermuis	41
5.3	Nationaal beschermde soorten	41
5.3.1	Boommarter	41
5.3.2	Eekhoorn	41
5.4	Specifieke zorgplicht soorten	42
5.5	Voorwaarden voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit	42
6	Maatregelen	43
6.1	Algemeen	43
6.2	Sperwer	43
6.2.1	Te treffen maatregelen	43
6.3	Zwarte kraai	44
6.4	Aanbieden alternatief foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, baardvleermuis en gewone grootoorvleermuis)	44
6.4.1	Voorafgaand aan de werkzaamheden	44
6.4.2	Tijdens en na afronding van de werkzaamheden	45



6.5	Gewone grootoorvleermuis	46
6.5.1	Voorafgaan aan de werkzaamheden	46
6.5.2	Tijdens de werkzaamheden	46
6.5.3	Na afronding van de werkzaamheden	47
6.6	Boommarter	48
6.6.1	Te nemen maatregelen	48
6.7	Eekhoorn	48
6.7.1	Te nemen maatregelen	48
6.8	Specifieke zorgplicht	49
6.8.1	Voorafgaand aan de werkzaamheden	49
6.8.2	Tijdens de werkzaamheden	49
7	Conclusies en aanbevelingen	51
7.1	Conclusies	51
8	Geraadpleegde bronnen	52
8.1	Literatuur	52
8.2	Internet	52

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Provincie Zuid-Holland heeft Ecoresult B.V. een nader onderzoek naar roofvogels (havik, buizerd, sperwer en boomvalk), ransuil, vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis) en steenmarter uitgevoerd in het plangebied: Verlengde Rietpolderweg, parkeerplaats Egelskop, Vlietland, Voorburg. De aanleiding van dit verzoek is de voorgenomen herinrichting binnen het plangebied (zie verder paragraaf 2.3). Uit een verkennend veldonderzoek uitgevoerd door Ecoresult B.V. in 2023¹ is gebleken dat in de woningen potenties aanwezig zijn voor voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van roofvogels (havik, buizerd, sperwer en boomvalk), ransuil, vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis) en steenmarter. Zodoende was nader onderzoek naar deze soortgroepen noodzakelijk om te vast te stellen of deze soorten inderdaad aanwezig zijn en zo ja, hoe in het kader van de Omgevingswet gehandeld dient te worden. In voorliggende rapportage worden de onderzoeksresultaten beschreven.

De resultaten van voorliggende rapportage zijn drie jaar geldig vanaf het laatst uitgevoerde veldbezoek voor een betreffende soort en functie (de jongste gegevens mogen niet ouder dan drie jaar zijn). Als de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen of als de gegevens ouder zijn dan drie jaar, dient het onderzoek te worden geactualiseerd.

1.2 Onderzoeksvragen

In het onderzoek worden 6 onderzoeksvragen beantwoord:

1. Zijn roofvogels (havik, buizerd, sperwer en boomvalk), ransuil, vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis) en steenmarter aanwezig?
2. Welke functie(s) heeft het object of het gebied voor roofvogels (havik, buizerd, sperwer en boomvalk), ransuil, vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis) en steenmarter?
3. Blijft de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en/of het essentiële functionele leefgebied behouden?
4. Is vergunning op grond van de Omgevingswet noodzakelijk?
5. Welke eigenschappen van het object of gebied moeten gemitigeerd of gecompenseerd worden?
6. Zijn er nog overige natuurwaarden aanwezig die bescherming genieten onder de specifieke zorgplicht voor soorten (art. 11.27 Besluit activiteiten leefomgeving)?

1.3 Leeswijzer

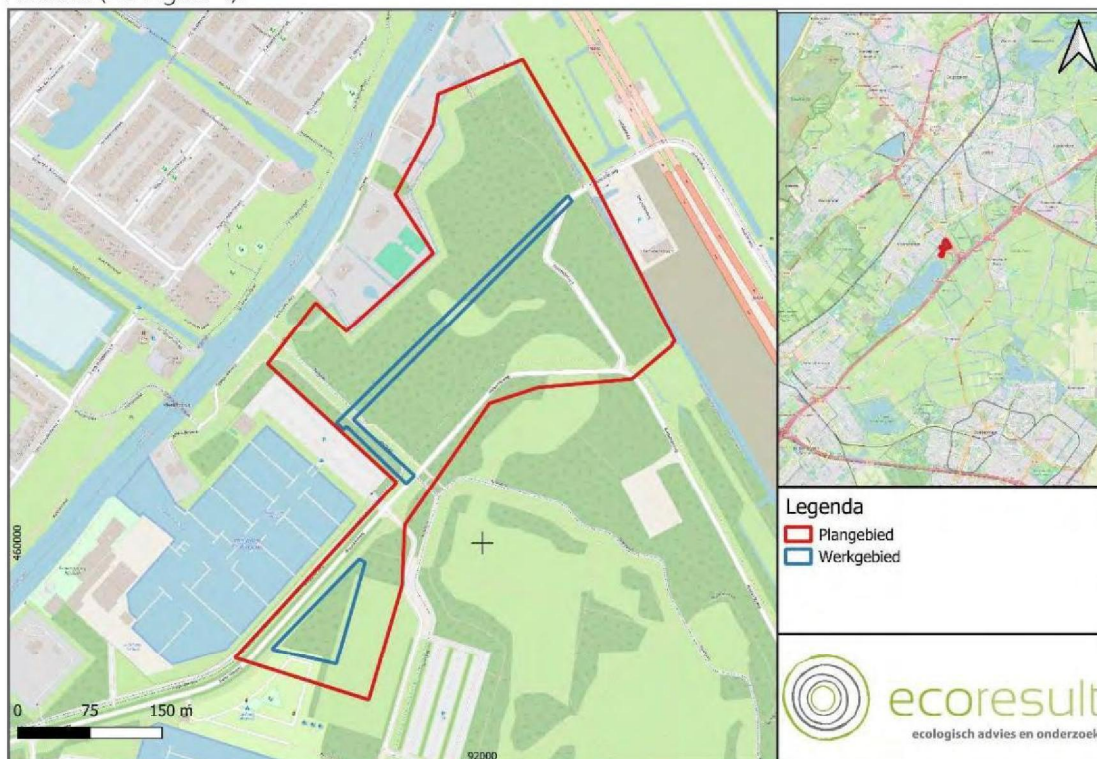
In deze rapportage worden allereerst het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna volgt een beschrijving van de werkwijze van het onderzoek, de resultaten van het onderzoek en een effectbepaling van de geplande werkzaamheden. Aansluitend wordt beschreven welke

maatregelen genomen dienen te worden om negatieve effecten te voorkomen of te verminderen. Vervolgens worden overige soorten besproken die bescherming genieten onder de specifieke zorgplicht voor soorten. Er wordt afgesloten met de conclusies en aanbevelingen.

2 Omschrijving plangebied

2.1 Algemeen

Het plangebied omvat delen van het groengebied Vlietland, gemeente Voorburg, provincie Zuid-Holland (zie Figuur 1).



Figuur 1: Ligging plangebied, voor regionale ligging zie kaartinset rechtsboven. Kaartbron: OpenStreetMap.

2.2 Beschrijving

Het plangebied bestaat uit groengebieden:

- Ter plaatse van de Verlengde rietpolderweg en het toekomstig tracé (noordelijk deel) betreft dit een perceel van circa 2 hectare met volwassen populieren. Een aantal van de populieren is omgevallen door windworp. In de ondergroei staat braam, brandnetel en fluitenkruid.
- Ter plaatse van de geplande parkeerplaats (zuidelijk deel) staat een perceel met Spaanse aak van circa 0,3 hectare. Door het dichte bladerdek staat er vrijwel geen begroeiing onder de bomen. Langs de Verlengde rietpolderweg staat laanbeplanting van essen.
- Beide delen van het plangebied zijn onderdeel van een veel groter gebied van meer dan 70 hectare met waterpartijen, gazons en bospercelen. In de bomen binnen het plangebied zijn geen geschikte holtes of grote nesten aangetroffen.



2.3 Geplande ingrepen

2.3.1 Omschrijving werkzaamheden

Het plangebied zal anders ingericht worden. Dit houdt in ieder geval in:

- De verplaatsing van de Verlengde rietpolderweg door het perceel met populieren. Hiervoor worden bomen verwijderd. Vervolgens wordt een cunet aangelegd en later de wegbedekking.
- De aanleg van een parkeerplaats op het perceel met Spaanse aken. Hiervoor worden de bomen verwijderd en een parkeerplaats aangelegd.

2.3.2 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

Het verwijderen van de grote populieren en de middelgrote Spaanse aken wordt met machines gedaan (harvester). Voor het graven van een cunet wordt een graafmachine ingezet. Voor het aanbrengen van een onderlaag van zand en repac worden graafmachines, tractoren en aanhangers ingezet.

2.3.3 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Het voornemen is de werkzaamheden in 2024 te starten. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

2.3.4 (Ontwerp)tekening

De ontwerp-tekening van dit project is hieronder beschikbaar (Figuur 2 en Figuur 3).



3 Onderzoek beschermde soorten

3.1 Algemeen

Het onderzoek heeft zich gericht op de waarden in het werkgebied alsmede een brede zone omgeving werkgebied. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de voor die soort(groep)en geldende standaarden. De onderzoeksperiode voor al de betreffende soorten is optimaal. De inventarisatie blijft echter een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze op een ander tijdstip wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Omgevingswet vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden. Met de gekozen methode en inspanning is hieraan dan ook invulling gegeven.

Onderzoeksgegevens zijn geregistreerd met WrnPro. Bij elk veldbezoek wordt er door elke onderzoeker een bezoek aangemaakt waarbij de weersgegevens, datum en start- en eindtijd geregistreerd worden. Per soortgroep is er een protocol beschikbaar waardoor waarnemingen via een vooraf opgestelde richtlijn op een uniforme manier kunnen worden ingevoerd. De exacte locatie kan worden aangegeven, de soort, aantal individuen, het gedrag, type verblijfplaats, sporen en een opmerking kunnen worden geregistreerd.

3.2 Vogels met jaarrond beschermd nesten

3.2.1 Protocol

Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van vogels met een jaarrond beschermd nest binnen het plangebied is uitgevoerd op basis van de telrichtlijnen van Sovon voor de buizerd, sperwer, havik, boomvalk en ransuil². Er zijn zeven bezoeken in de periode 15 april – 17 juli gedaan. Het betreft zowel bezoeken overdag als 's avonds en 's nachts.

3.2.2 Onderzoeksmomenten

In Tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de onderzoeksmomenten, weersomstandigheden en betrokken ecologisch deskundigen tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken. De veldbezoeken ten behoeve van buizerd, sperwer, havik, boomvalk en ransuil zijn uitgevoerd onder goede weersomstandigheden.

Tabel 1: Onderzoeksmomenten naar roofvogels en ransuil en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld.

Onderzoekronde	Datum	Type onderzoek	Moment	Zonsopkomst/ Zonsondergang	Aantal onderzoekers	Temperatuur (°C)	Neerslag	Windkracht (Bft)
1	10-04-2024	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied. Scannen potentiële	10:54 – 13:00	06:56	1	12	Nee	ZW3

² www.sovon.nl

nesten voordat blad aan de bomen zit.									
2	19-05-2024	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	17:59 – 20:42	21:37	1	19	Nee	N4	
3	12-06-2024**	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	21:59 – 00:47	22:03	3	11	Ja*	ZW2	
4	08-07-2024**	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	02:29 – 05:33	05:30	3	12	Nee	ZW2	
5	09-07-2024**	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	21:59 – 00:25	22:04	3	18	Nee	ZO2	
6	13-07-2024	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	16:59 – 19:52	22:00	4	15	Nee	W4	
7	17-07-2024	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	10:40 – 12:40	05:40	3	19	Nee	W3	
* Kortdurende motregen in het begin van het onderzoek									
** Tegelijk met vleermuisonderzoek									

3.2.3 Onderzoeksmaterialen

Bij het onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nesten (buizerd, sperwer, havik, boomvalk en ransuil) waren de onderzoekers bij elk onderzoek uitgerust met een verrekijker met 10x42 vergroting.

3.2.4 Verantwoording onderzoek

Gedurende het onderzoek is een gebied onderzocht dat groter was dan het plangebied. Voor het onderzoek is de aandacht hoofdzakelijk uitgegaan naar het plangebied.

Tijdens de bezoeken heeft minimaal één onderzoeker met ervaring met vogels met jaarrond beschermd nest het plangebied langdurig onderzocht. Tijdens het eerste bezoek (met nog weinig blad in de bomen) is het gehele gebied nauwkeurig afgezocht op de aanwezigheid van horsten en kraaien- of ekternesten. Tijdens de overige bezoeken is er vooral gelet op de activiteit van de aanwezige soorten en het luisteren naar roepende dieren. Tijdens de avond en nacht is er gelet op eventueel aanwezige roepende ransuilen. Met name bedelende jonge dieren zijn dan in het late voorjaar en vroege zomer makkelijk te lokaliseren.

3.3 Vleermuizen

3.3.1 Protocol

Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen (zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen) en essentieel leefgebied van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige

dwergvleermuis, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis heeft binnen het plangebied plaatsgevonden conform de condities en methodiek van het meest actuele vleermuisprotocol³.

3.3.2 Onderzoeksmomenten

In Tabel 2 wordt een overzicht gegeven van de onderzoeksmomenten, weersomstandigheden en betrokken ecologisch deskundigen tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken. De veldbezoeken voor vleermuizen zijn uitgevoerd onder goede weersomstandigheden.

Tabel 2: Onderzoeksmomenten vleermuisonderzoek en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld

Onderzoekronde	Datum	Type onderzoek*	Zonsopkomst/ Zonsondergang	Moment	Aantal onderzoekers	Temperatuur (°C)	Neerslag	Windkracht (Bft)
1	12-06-2024	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	Onder 22:03	21:59 – 00:47	3	11	Ja**	ZW2
2	08-07-2024	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	Op 05:30	02:29 – 05:33	3	12	Nee	ZW2
3	09-07-2024	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	Onder 22:04	21:59 – 00:35	3	18	Nee	ZO2
4	22-08-24	Paarverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	Onder: 20:53	00:00 – 02:04	2	15	Nee	ZW3
5	18-09-24	Paarverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	Onder: 19:51	23:30 – 01:32	2	18	Nee	NO3
*Onderzochte vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis.								
** Kortdurende motregen.								

3.3.3 Onderzoeksmaterialen

Bij onderzoek naar vleermuizen zijn onderzoekers bij elk onderzoek uitgerust met:

- Batdetectors (Pettersson D240X).
- Batloggers (M en/of M2).
- Opnameapparatuur voor de batdetector (Edirol).
- Warmtebeeldcamera (Pulsar XP28 en/of Pulsar XP38 en/of FLIR Scion OTM255).
- Verrekijker met 10x42 vergroting.
- Zaklamp.

3.3.4 Verantwoording onderzoek

Gedurende de ronden in de periode mei – juli lag de focus van het onderzoek met name op het plangebied. Gedurende de najaarsronden is een groter gebied rondom het plangebied onderzocht op aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen.

³ Anoniem, 2021. Vleermuisprotocol 2021. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging

Het is aannemelijk dat te allen tijde 75% van het plangebied goed te overzien was. Het plangebied had een overzichtelijke indeling met lange kijklijnen. Ook liepen 3 ervaren onderzoekers constant rond waardoor zij konden inspelen op de actuele situatie. Vanaf de belangrijke observatieknooppunten langs paden en wegen waren goed worden overzien. De aandacht voor het vleermuisonderzoek is hoofdzakelijk uitgegaan naar het plangebied. Hier waren de potenties voor vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied aanwezig. Door constant door het plangebied heen en weer te lopen kan in een kort tijdsbestek het aantal en de locatie van de verblijfplaatsen worden gelokaliseerd.

Voor het onderzoek naar paarverblijfplaatsen waren 2 onderzoekers voldoende. Het baltsgedrag wordt vertoond voor langere perioden op een avond. Door constant door het plangebied heen en weer te lopen kan in een kort tijdsbestek het aantal en de locatie van de paarterritoria worden gelokaliseerd.

Onderzoek naar foerageergebied is gedaan door te kijken naar locaties waar vleermuizen foerageren. Er is hierbij gelet op het aantal individuen wat aanwezig is, en hoe lang er gemiddeld gefoerageerd wordt. Bij onderzoek naar vliegroutes is er op logische punten gepost en is er geteld hoeveel vleermuizen er op de route langs kwamen en welke kant de dieren uitvlogen. Een foerageergebied of vliegroute wordt als essentieel bestempeld indien deze van wezenlijk belang is voor het functioneren van een vaste rust- en verblijfplaats⁴.

Er is in dit onderzoek gebruik gemaakt van batloggers omdat er potentie is voor soorten die met een reguliere batdetector lastig te onderzoeken zijn (c.q. laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en myotis spec.). Gebruik van batloggers vergroot de kans dat de soort wordt opgemerkt. Batlogger bestanden worden zo snel mogelijk na de onderzoeksrondte door een deskundig ecooloog geanalyseerd met het programma BatExplorer. Er wordt hierbij met name gezocht naar de genoemde lastigere soorten. Wanneer deze soorten worden aangetroffen zal er bij latere onderzoeksronden extra op deze soorten gelet worden om ook de gedragingen beter in kaart te brengen (een batlogger opname zegt namelijk niets over het gedrag, en dus de aanwezigheid van een vaste rust- en verblijfplaats).

Warmtebeeldcamera's worden als aanvulling gebruikt op het reguliere onderzoek. Met name bij onderzoek naar hoogbouw, vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen en onderzoek naar paarverblijfplaatsen helpt de camera om het gedrag of een specifieke locatie van een vaste rust- en verblijfplaats van een waargenomen vleermuis beter in beeld te brengen.

Omdat winterverblijfplaatsen zeer lastig te onderzoeken zijn, en vaak aanwezig zijn op locaties die als zomer-, kraam en paarverblijfplaats worden gebruikt (alle onderzochte soorten vleermuizen) zolang de temperatuur niet te laag wordt⁵, wordt er in dit onderzoek aangenomen dat alle

⁴ <https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/foerageergebied-en-vliegroutes-beschermd-of-niet/>

⁵ Anoniem, 2017. Kennisdocument gewone dwergvleermuis. BIJ12

aangetroffen verblijfplaatsen in de winter ook functioneel zijn als winterverblijfplaats voor één of enkele dieren.

3.4 Marterachtigen

3.4.1 Protocol

Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van steenmarter, wezel, hermelijn en bunzing binnen het plangebied is uitgevoerd in de meest geschikte periode volgens het Kennisdocument Kleine Marterachtigen⁶. Er zijn twee rondes gedaan van minimaal vier weken. De eerste ronde tussen 3 juni en 13 juli en de tweede ronde tussen 13 juli en 23 augustus.

3.4.2 Onderzoeksmomenten

In Tabel 3 wordt een overzicht gegeven van de onderzoeksmomenten, weersomstandigheden en betrokken ecologisch deskundigen tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken.

Tabel 3: Onderzoeksmomenten naar marters en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld

Onderzoekronde	Datum	Type onderzoek	Moment	Aantal onderzoekers	Temperatuur (°C)	Neerslag	Windkracht (Bft)
1	03-06-2024	Plaatsen wildcamera's	15:54 – 19:35	1	16	Nee	W3
2	13-07-2024	Verplaatsen wildcamera's	16:59 – 19:52	1	15	Nee	W4
3	23-08-2024	Ophalen wildcamera's	13:50 – 16:59	1	20	Nee	ZW4

3.4.3 Onderzoeksmaterialen

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende materialen, welke voldoen aan alle vereisten vanuit het Kennisdocument Kleine marterachtigen:

- Cameraval Browning 2022 Recon Force Elite HP5

3.4.4 Verantwoording onderzoek

Er zijn twee onderzoeksrondes gedaan. Tijdens ronde beide rondes (ronde 1: 3 juni t/m 13 juli, ronde 2: 13 juli t/m 23-augustus), zijn zes wildcamera's geplaatst. De locaties zijn te zien op Figuur 4.

⁶ Anoniem, 2023. Kennisdocument Kleine Marterachtigen. BIJ12



Figuur 4: Locaties camera's, inclusief cameranummers. De locaties die met een A beginnen zijn onderzocht tussen 3 juni en 13 juli. De locaties die met een B beginnen zijn onderzocht tussen 13 juli en 23 augustus. Bron luchtfoto: QGIS PDOK.

3.5 Specifieke zorgplicht soorten

Tijdens het onderzoek naar bovengenoemde soorten is ook gelet op aanwezigheid van soorten die genieten van de specifieke zorgplicht.

4 Resultaten nader onderzoek

4.1 Buizerd

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het onderzoek naar roofvogels (Tabel 1) zijn 2 waarnemingen van buizerd gedaan (zie Figuur 5).



Figuur 5: Waarnemingen van buizerd en waargenomen gedrag. Kaartbron: OpenStreetMap.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen het plangebied is aanwezig:
 - Eén buizerd met nestindicerend gedrag (zie Figuur 5). Dit betrof een baltsende vogel (baltsvlucht) wat aangeeft dat er binnen het plangebied een territorium aanwezig is. Echter zijn er binnen het plangebied geen in gebruik zijnde nesten aangetroffen. Het oude nest (in het noordwestelijke gedeelte van het noordelijk deel van het plangebied) was niet in gebruik. Bij dit nest is tijdens de hele periode geen activiteit van buizerd waargenomen. Daarnaast zijn er tijdens het gehele onderzoek bijna geen waarnemingen van buizerd gedaan. De enige waarneming van buizerd betreft een laag voorbij vliegende buizerd op camera 31. Op basis hiervan kan worden aangenomen dat er geen vaste rust- en verblijfplaats van buizerd aanwezig is in het plangebied,
- Buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van buizerd aangetroffen.

Functioneel leefgebied

- Op basis van het geringe aantal waarnemingen van buizerd kan worden aangenomen dat het plangebied geen essentieel leefgebied is voor buizerd. Daarnaast heeft de soort een groot territorium en er zijn ruim voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig.

4.2 Sperwer

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het onderzoek naar roofvogels (Tabel 1) zijn 3 waarnemingen (allen bij hetzelfde nest) van sperwer gedaan (zie Figuur 6).



Figuur 6: Waarnemingen van sperwer en waargenomen gedrag. Kaartbron: OpenStreetMap.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen het plangebied is aanwezig:
 - Eén nest van een sperwer (zie Figuur 6). Tijdens 3 bezoeken is er activiteit bij het nest waargenomen. Tijdens de laatste onderzoeksrunde was er 1 jong op het nest aanwezig.
- Buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van sperwer aangetroffen.

Functioneel leefgebied

- Tijdens het onderzoek zijn verder geen waarnemingen van sperwer gedaan. Op basis hiervan kan worden aangenomen dat het plangebied geen essentieel leefgebied is voor

sperwer. Daarnaast heeft de soort een groot territorium en er zijn ruim voldoende alternatieven in de omgeving aanwezig.

4.3 Bosuil

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het onderzoek naar vleermuizen en marters (Tabel 2 en Tabel 3) zijn 2 waarnemingen van bosuil gedaan (zie Figuur 7).



Figuur 7: Waarnemingen van bosuil en waargenomen gedrag. Kaartbron: OpenStreetMap.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen het plangebied is aanwezig:
 - Eén bosuil met nestindicerend gedrag (zie Figuur 7). Dit betrof een roepende vogel in het westelijk deel van het noordelijk deel van het plangebied. Tijdens het gehele onderzoek is maar 1 keer een roepende vogel waargenomen. Ook zijn er tijdens het onderzoek geen bomen met grote boomholtes en bosuilnestkasten aangetroffen. Verder is een jagende bosuil vastgelegd op 2 opnamen op camera 36. Op basis van waarnemingen uit de NDFF kan worden aangenomen dat bosuil incidenteel bezoekt. Op ca. 700 meter ten noordwesten van het plangebied bevinden zich meerdere clusters van waarnemingen van bosuil. Hier bevindt zich waarschijnlijk de verblijfplaats. Op basis van deze gegevens kan worden aangenomen dat bosuil geen vaste rust- en verblijfplaats heeft binnen het plangebied.

- Buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen en indicierend gedrag van bosuil waargenomen.

4.4 Zwarte kraai

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het onderzoek naar roofvogels (Tabel 1) is 1 nest van zwarte kraai aangetroffen (zie Figuur 8).



Figuur 8: Waarnemingen van zwarte kraai en waargenomen gedrag. Kaartbron: OpenStreetMap.

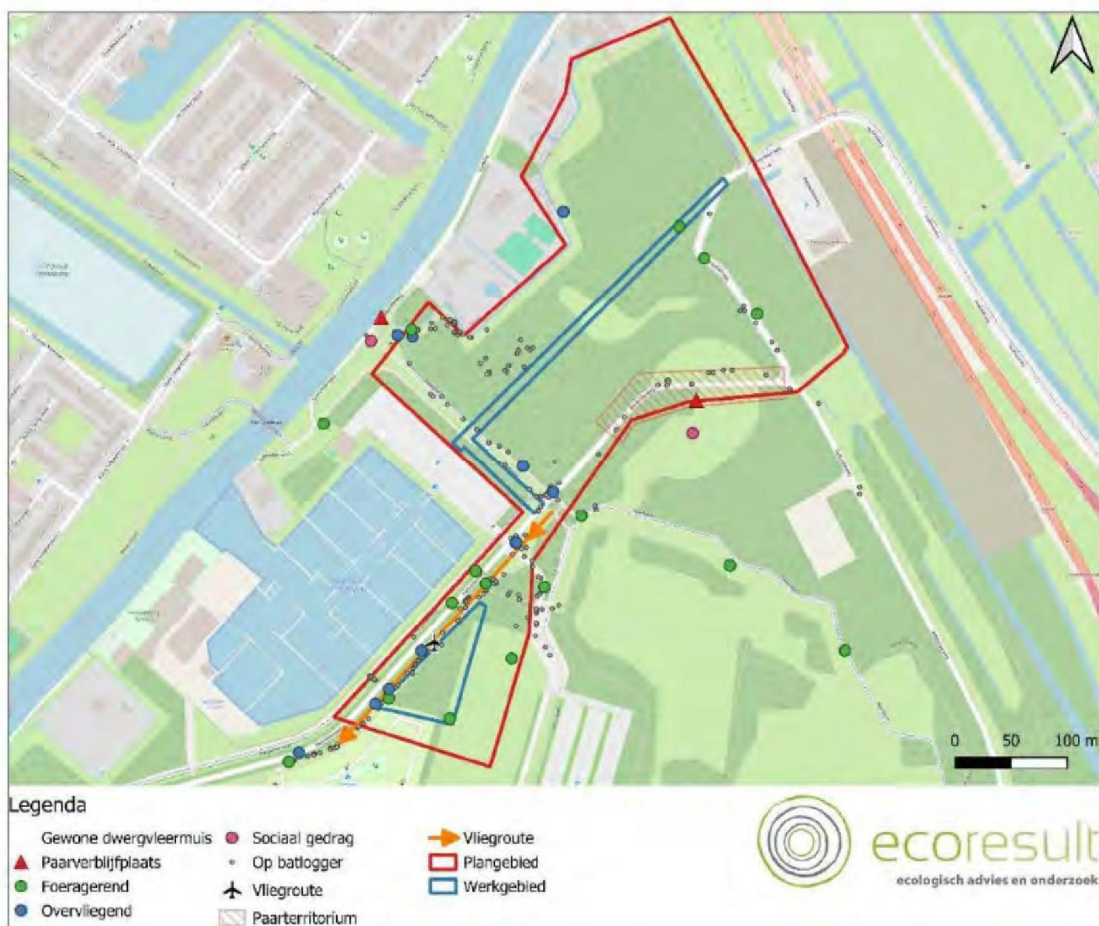
4.5 Vleermuizen

Gedurende de veldonderzoeken zijn in totaal acht vleermuissoorten waargenomen:

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Laatvlieger
- Rosse vleermuis
- Baardvleermuis
- Meervleermuis
- Watervleermuis
- Gewone grootoorvleermuis

4.5.1 Gewone dwergvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 2) zijn 410 waarnemingen van gewone dwergvleermuizen gedaan (zie Figuur 9): 400 in het voorjaar en 10 in het najaar. Van de waarnemingen in het voorjaar zijn er 380 opnamen van batloggers. In het najaar is er geen batloggerdata.



Figuur 9: Waarnemingen van gewone dwergvleermuis en waargenomen gedrag. Kaartbron: OpenStreetMap.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen het plangebied is aanwezig (zie Figuur 9 en Tabel 4):
 - Eén paarverblijfplaats van 2 dieren met bijbehorend paarterritorium.
- Buiten het plangebied is aangetroffen (zie Figuur 9 en Tabel 4):
 - Eén paarverblijfplaats. Dit type verblijfplaats kan ook als winterverblijfplaats worden gebruikt door een of enkele individuen.

Tabel 4: De locaties van de aangetroffen vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis binnen en buiten het plangebied. Met donkergrijs aangegeven de vaste rust- en verblijfplaatsen buiten het plangebied.

Type verblijfplaats	Individue	Datum	Adres	Opmerkingen
Paarverblijfplaats	2	22-08-2024	5.1.2e de zuidzijde van het noordelijk deel van het plangebied	Ergens in de bomen

Paarverblijfplaats	1	18-09-2024	Paarterritorium langs de Spekpolderweg en de Vliet	Verblijfplaats waarschijnlijk in de bebouwing langs de Spekpolderweg
--------------------	---	------------	--	--

Functioneel leefgebied

- Aan de noordwestzijde van het zuidelijk deel van het plangebied is essentiële vliegroute aanwezig. Tussen de bomenrij langs de Rietpolderweg en de te kappen bosschage vlogen in een periode van 15 minuten 20 dieren naar zuidwest.
In de rest van het plangebied zijn ook overvliegende dieren waargenomen, maar dit betroffen diffuus overvliegende dieren zonder duidelijke richting.
- Er zijn binnen het plangebied op meerdere plaatsen foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Het gehele plangebied wordt gebruikt als foerageergebied. Het betreft in de meeste gevallen kleine groepjes van maximaal 5 exemplaren.

4.5.2 Ruige dwergvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 2) zijn 20 waarnemingen van ruige dwergvleermuis gedaan (zie Figuur 10): 19 in het voorjaar en 1 in het najaar.



Figuur 10: Waarnemingen van ruige dwergvleermuis en waargenomen gedrag. Kaartbron: OpenStreetMap.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen en buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van ruige dwergvleermuis aangetroffen

Functioneel leefgebied

- Tijdens het onderzoek zijn in het noordelijk deel van het plangebied enkele foeragerende dieren waargenomen. Het maximaal aantal dieren betrof 3 exemplaren. Ook buiten het plangebied zijn enkele foeragerende dieren waargenomen.
- Tijdens het onderzoek is maar 1 overvliegende ruige dwergvleermuis waargenomen. Er is geen sprake van een essentiële vliegroute.

4.5.3 Laatvlieger

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 2) zijn 10 waarnemingen van laatvlieger gedaan (zie Figuur 11): 10 in het voorjaar en 2 in het najaar.



Figuur 11: Waarnemingen van laatvlieger en waargenomen gedrag. Kaartbron: OpenStreetMap.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen en buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van laatvlieger aangetroffen.

Functioneel leefgebied

- Tijdens het onderzoek zijn binnen het plangebied 6 waarnemingen van laatvlieger gedaan. Dit betreffen allen overvliegende dieren zonder binding met het plangebied. Waarschijnlijk betreffen het dieren die in een meer open habitat gaan foerageren.

4.5.4 Rosse vleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 2) zijn 59 waarnemingen van rosse vleermuis gedaan (zie Figuur 12): 58 in het voorjaar en 1 in het najaar.



Figuur 12: Waarnemingen van rosse vleermuis en waargenomen gedrag. Kaartbron: OpenStreetMap.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen en buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van rosse vleermuis aangetroffen.

Functioneel leefgebied

- Tijdens het onderzoek zijn in het noordelijk deel van het plangebied meerdere foeragerende dieren waargenomen met name in het zuidoostelijk deel van het noordelijke deel van het plangebied. De dieren foerageerde hier zowel in avond als in de ochtend en waren voor langere tijd aanwezig. Op basis hiervan betreft het hier essentieel foerageergebied.

- Daarnaast zijn er 5 overvliegende dieren waargenomen. Dit betreffen hoog overvliegende dieren zonder binding met het plangebied.

4.5.5 Baardvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 2) zijn 3 waarnemingen van baardvleermuis gedaan in het voorjaar (zie Figuur 13).



Figuur 13: Waarnemingen van baardvleermuis en waargenomen gedrag. Kaartbron; OpenStreetMap.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen en buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van baardvleermuis aangetroffen.

Functioneel leefgebied

- Tijdens het onderzoek zijn binnen het plangebied 3 waarnemingen van baardvleermuis gedaan. Dit betreffen batlogger opnamen van een foeragerend dier (te horen aan de geluiden op de opname) wat is opgenomen op 8 juli in de ochtend en op 9 juli in de avond.

4.5.6 Meervleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 2) is 1 waarneming van meervleermuis gedaan in het voorjaar (zie Figuur 14).



Figuur 14: Waarnemingen van meervleermuis en waargenomen gedrag. Kaartbron: OpenStreetMap.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen en buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van meervleermuis aangetroffen.

Functioneel leefgebied

- Tijdens het onderzoek is binnen het plangebied 1 waarneming gedaan van een meervleermuis. Het betrof een diffuus overvliegend dier zonder binding met het plangebied.

4.5.7 Watervleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 2) zijn binnen het plangebied en de directe omgeving 4 waarnemingen van watervleermuis gedaan in het voorjaar (zie Figuur 15).



Figuur 15: Waarnemingen van watervleermuis en waargenomen gedrag. Kaartbron: OpenStreetMap.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen en buiten het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van watervleermuis aangetroffen.

Functioneel leefgebied

- Tijdens het onderzoek zijn binnen het plangebied 4 waarnemingen gedaan van watervleermuis. Het betrof diffuus overvliegende dieren zonder binding met het plangebied.
- Buiten het plangebied (niet op Figuur 15) zijn boven water meerdere foeragerende watervleermuizen aangetroffen.

4.5.8 Gewone grootoorvleermuis

Tijdens alle veldbezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek (Tabel 2) zijn 6 waarnemingen van gewone grootoorvleermuis gedaan in het voorjaar (zie Figuur 16).



Figuur 16: Waarnemingen van gewone grootoorvleermuis en waargenomen gedrag. Kaartbron: OpenStreetMap.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone grootoorvleermuis aangetroffen. Echter zijn er binnen het plangebied waarnemingen van foeragerende en overvliegende gewone grootoorvleermuizen. Deze soort heeft zijn verblijfplaats dichtbij zijn foerageergebied (minder dan 200 meter). Hierdoor is het niet uitgesloten dat de soort een verblijfplaats heeft binnen het plangebied. Gezien het lage aantal dieren gaan we uit van een zomerverblijfplaats.
- Buiten het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van gewone grootoorvleermuis aangetroffen.

Functioneel leefgebied

- Tijdens het onderzoek zijn binnen het plangebied 2 waarnemingen gedaan van overvliegende gewone grootoorvleermuizen. De dieren vlogen niet in een specifieke richting en maakt geen gebruik van structuren. Er is geen sprake van essentiële vliegroute
- In het noordelijke deel van het plangebied zijn foeragerende dieren waargenomen. Eén exemplaar op 8 juli in de ochtend en 2 verschillende exemplaren op 9 juli in de avond.

4.6 Marterachtigen

Gedurende het veldonderzoek naar marterachtigen (Tabel 3) werden in totaal 2.846 opnames gemaakt (zie Tabel 5 en Tabel 6).

Tabel 5: Geregistreerde soorten in periode 1 binnen het plangebied.

Wildcamera's verlengde Rietpolderweg, Egelskop, Vlietland					
Opnamedata: periode 1 (A): 3 juni t/m 13 juli 2024					
Camera 29A	Camera 30A	Camera 31A	Camera 34A	Camera 36A	Camera 39A
32 opnames	23 opnames	624 opnames	402 opnames	74 opnames	229 opnames
Vos	Vos	Vos	Vos	Vos	Vos
Eekhoorn	Houtduif	Wezel	Boommarter	Wezel	Wezel
Egel	Huiskat	Boommarter	Bosmuis	Boommarter	Eekhoorn
Merel		Eekhoorn	Roodborst	Eekhoorn	Bosmuis
		Bosmuis	Zanglijster	Bosmuis	Rosse woelmuis
		Bosspitsmuis spec.	Merel	Egel	Huisspitsmuis
		Egel	Gaai	Bosuil	Bosspitsmuis spec.
		Buizerd	Heggenmus	Roodborst	Roodborst
		Grote bonte specht	Winterkoning	Zanglijster	Zanglijster
		Roodborst	Huiskat	Merel	Merel
		Zanglijster	Hond	Koolmees	
		Merel		Heggenmus	
		Heggenmus			
		Winterkoning			
		Huiskat			
		Hond			

Tabel 6: Geregistreerde soorten in periode 2 binnen het plangebied.

Wildcamera's verlengde Rietpolderweg, Egelskop, Vlietland					
Opnamedata: periode 2 (B): 13 juli t/m 23 augustus 2024					
Camera 29B	Camera 30B	Camera 31B	Camera 34B	Camera 36B	Camera 39B
273 opnames	139 opnames	397 opnames	99 opnames	432 opnames	122 opnames
Vos	Vos	Vos	Vos	Vos	Vos
Eekhoorn	Eekhoorn	Bosmuis	Wezel	Eekhoorn	Eekhoorn
Haas	Bosmuis	Huisspitsmuis	Bosmuis	Bosmuis	Bosmuis
Bosmuis	Houtduif	Egel	Gaai	Bosspitsmuis spec.	Huisspitsmuis
Bruine rat	Roodborst	Roodborst	Winterkoning	Roodborst	Bosspitsmuis spec.
Egel	Zanglijster	Zanglijster	Huiskat	Zanglijster	Egel
Roodborst	Huiskat	Winterkoning		Merel	Houtduif
Zanglijster		Huiskat		Tjiftjaf	Roodborst
Merel				Gaai	Zanglijster
Huiskat				Heggenmus	Tjiftjaf
				Winterkoning	Heggenmus
				Huiskat	

4.6.1 Boommarter

Tijdens het cameraonderzoek naar marterachtigen is aanwezigheid van boommarter op beeld bevestigd op camera's 31, 34 en 36 (zie Figuur 17). Het gaat om in totaal om 4 beelden, waarop passerende dieren te zien zijn. Gezien de borsttekening van de boommarter lijken alle beelden te gaan om hetzelfde mannetje (zie Figuur 18).

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen het plangebied: Het gaat om een klein aantal beelden van een soort die een groot territorium heeft (ca. 250 – 350 hectare). Ook zijn er geen grote boomholten aangetroffen van boommarter. Hierdoor kan uitgesloten worden dat boommarter een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied heeft.
- Buiten het plangebied is boommarter niet waargenomen.

Functioneel leefgebied

- Omdat boommarter wel op 3 camerolocaties is vastgelegd is een het plangebied wel onderdeel van het essentiële leefgebied (jachtgebied en migratieroute) van boommarter.



Figuur 17: Plaatsen waar boommarter op camera is vastgelegd.



Figuur 18: Camerabeeld van boommarter vastgelegd op camera 31A.

4.6.2 Steenmarter

Tijdens het cameraonderzoek naar marters en de overige onderzoeken is geen steenmarter aangetroffen. Ook zijn er van deze soort geen sporen gevonden. Vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel gebied zijn afwezig.

4.6.3 Eekhoorn

Tijdens het cameraonderzoek naar marterachtigen is aanwezigheid van eekhoorn op beeld bevestigd op 8 verschillende locaties. Het betreft de camera's 29A, 29B, 30B, 31A, 36A, 36B, 39A en 39B (zie Figuur 19). Het gaat om in totaal om 37 beelden, waarop passerende en foeragerende dieren te zien zijn (zie Figuur 20). Daarnaast is in het noordelijk deel van het plangebied een overstekend dier waargenomen.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

- Binnen het plangebied: Gezien het groot aantal beelden op 8 verschillende cameralocaties geeft aan dat eekhoorn ergens in het plangebied 1 of meer verblijfplaatsen heeft.
- Buiten het plangebied is eekhoorn niet waargenomen.

Functioneel leefgebied

- Het groot aantal beelden op veel locaties binnen het plangebied betekend dat het plangebied essentieel leefgebied is voor eekhoorn.



Figuur 19: Plaatsen waar eekhoorn op camera op camera is vastgelegd en is waargenomen.



Figuur 20: Camerabeeld van eekhoorn vastgelegd op camera 36B.

4.6.4 Wezel

Tijdens het cameraonderzoek naar marterachtigen is aanwezigheid van wezel op beeld bevestigd op 5 camera's: 30, 31, 34, 36 en 39 (zie Figuur 21). Het gaat om in totaal om 10 beelden, waarop passerende dieren te zien zijn.

Gezien het aantal beelden van wezel op 5 cameralocaties is vast te stellen dat het plangebied essentieel leefgebied betreft voor wezel.

Wezel betreft een Nationaal beschermde soort die in Zuid-Holland is vrijgesteld. De soort valt onder de Zorgplicht.



Figuur 21: Plaatsen waar wezel op camera is vastgelegd.

4.6.5 Vos

Tijdens het cameraonderzoek naar marterachtigen is aanwezigheid van vos op beeld bevestigd op 12 locaties (alle camera's, (zie Figuur 22). Het gaat om in totaal om 231 beelden, waarop passerende dieren en foeragerende dieren te zien zijn (zie Figuur 23). Ook is 2 maal vastgelegd dat een vos met een grote prooi (gans) langs komt lopen.

Gezien het groot aantal beelden van vos op alle cameralocaties moet er binnen het plangebied een vaste rust- en verblijfplaats van vos aanwezig zijn. Daarnaast is het plangebied essentieel leefgebied voor vos.

Vos betreft een Nationaal beschermde soort die in Zuid-Holland is vrijgesteld. De soort valt onder de Zorgplicht.



Figuur 22: Plaatsen waar vos op camera is vastgelegd.



Figuur 23: Camerabeeld van vos vastgelegd op camera