

III. Aanpassingen parkeerterreinen

U bent van mening dat de aanpassingen aan de verschillende parkeerterreinen niet gezien moeten worden als een onlosmakelijk onderdeel van het beoogde project Vlietland.

Onze reactie ad III

Wij stellen vast dat ten behoeve van het beoogde project Vlietland verschillende parkeervoorzieningen aangepast moeten worden, om zo ruimte te creëren voor de ontwikkeling van de beoogde recreatiewoningen en voor het kunnen parkeren van auto's van bezoekers en bewoners van de recreatiewoningen. Bij het aanpassen van deze parkeervoorzieningen kunnen stikstofemissies optreden. Zonder de aanpassingen van de parkeervoorzieningen kan het project niet uitgevoerd worden zoals dat nu is beoogd. Tevens zouden deze aanpassingen niet op deze wijze plaatsvinden als het project Vlietland niet gerealiseerd zou worden. Uit rechtspraak vloeit voort dat bij de beoordeling van een Natura 2000-activiteit alle aspecten van het project die, op zichzelf of in combinatie met andere projecten de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kunnen brengen, moeten worden geïnventariseerd.⁵ Derhalve constateren wij dat de aanpassingen van de parkeervoorzieningen onlosmakelijk onderdeel uitmaken van het beoogde project Vlietland en ten onrechte niet voorgelegd zijn in het verzoek om een beoordeling door Omgevingsdienst Haaglanden.

IV. Omlegging Rietpolderweg

U stelt dat de beoogde omlegging van de Rietpolderweg weliswaar concreet is neergelegd in het vigerende bestemmingsplan, maar dat dit nog niet maakt dat daarom de omlegging als onlosmakelijk onderdeel van het beoogde project Vlietland beschouwd moet worden.

Onze reactie ad IV

Bij de omlegging van de Rietpolderweg kunnen stikstofemissies gepaard gaan in de aanlegfase en kunnen stikstofemissies optreden in de gebruiksfase als gevolg van verkeersbewegingen. Van de provincie hebben wij vernomen dat de omlegging van de Rietpolderweg niet zou plaatsvinden indien het project Vlietland niet zou doorgaan. Daarbij kan gewezen worden op de brief van DLR van 23 januari 2024, waarin de provincie door DLR in gebreke wordt gesteld, aangezien DLR gehinderd wordt bij uitvoeringswerkzaamheden omdat de provincie de Rietpolderweg nog niet omgelegd heeft, de verhardingen en op te heffen parkeerterreinen op de voor de recreatiewoningen bestemde locaties nog niet zijn verwijderd en omdat de nieuwe parkeerterreinen nog niet zijn aangelegd. Hieruit blijkt duidelijk dat DLR de onlosmakelijkheid van de omlegging van de Rietpolderweg en aanpassingen van parkeerterreinen met de realisatie van de recreatiewoningen erkent, dit is namelijk noodzakelijk en voorwaardelijk voor de verdere werkzaamheden ten behoeve van de recreatiewoningen.

Dat de verkeerssituatie door de omlegging zou verbeteren, is geen reden om te kunnen veronderstellen dat de omlegging dan alsnog plaats zou vinden. Ook kan het project Vlietland – op de wijze zoals dat nu beoogd is en zoals dit ter beoordeling aan Omgevingsdienst Haaglanden is voorgelegd – niet uitgevoerd worden zonder aanpassing en omlegging van de Rietpolderweg. Aangezien voor de vraag of een beoogd project definieert als Natura 2000-activiteit, alle aspecten van het project die op zichzelf of in combinatie met andere projecten de

⁵ Vergelijk HvJ EU 7 september 2004, ECLI:EU:C:2004:482, r.o. 54 en 61.

instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kunnen brengen moeten worden beschouwd, menen wij dat ook de omlegging van de Rietpolderweg een onlosmakelijk onderdeel uitmaakt van het project.⁶

Uw onderbouwing met betrekking tot het ontbreken van onlosmakelijke samenhang

In uw brief voert u aanvullende argumenten aan met betrekking tot de veronderstelling dat er geen sprake is van een onlosmakelijke samenhang tussen het beoogde project Vlietland en het oprichten van zicht- en geluidwerende schermen, het realiseren van een grondwal, het aanpassen van parkeervoorzieningen en het omleggen van de Rietpolderweg. Wij zullen hier kort op ingaan voor zover dit de aanpassing van parkeervoorzieningen en de wegomlegging betreft.

Onderscheid tussen activiteiten

U stelt dat de wegomlegging en aanpassing van parkeervoorzieningen infrastructurele ingrepen betreffen, welke naar aard, functie en uitvoering, ondubbelzinnig te onderscheiden vallen van het oprichten en exploiteren van de beoogde recreatiewoningen. U geeft aan dat verschillende activiteiten slechts als één project in de zin van de Vogel- en Habitatrichtlijn kunnen worden gekwalificeerd, indien deze activiteiten noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het gehele project. U verwijst daarvoor naar een drietal uitspraken.

Zoals hiervoor reeds door ons is aangegeven, dient voor de vraag of een beoogd project definieert als Natura 2000-activiteit, alle aspecten van het project, die op zichzelf of in combinatie met andere projecten die de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kunnen brengen, te worden beschouwd. In het onderhavige geval is dit van toepassing met betrekking tot de aanpassingen van de Rietpolderweg en de parkeervoorzieningen. Deze aanpassingen zullen worden gerealiseerd door de provincie Zuid-Holland. De provincie heeft aangegeven dat verkeerskundige verbeteringen ten gevolge van deze aanpassingen een bijkomstig voordeel zijn, maar geen zelfstandige reden zijn voor het uitvoeren van deze activiteiten. Indien het project Vlietland niet uitgevoerd zou worden, dan zouden de aanpassingen ook niet plaatsvinden.

De door u aangehaalde uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant (ECLI:NL:RBOBR:2023:602) is in het onderhavige geval niet relevant. In die uitspraak oordeelde de rechtbank dat een biomassaverbrandingsinstallatie ten behoeve van energievoorziening, op honderden meters afstand van een faciliteit voor de productie van kunststof, niet onlosmakelijk met deze productiefaciliteit verbonden is en de productiefaciliteit ook op andere wijze energie zou kunnen betrekken, zie overweging 5.5. Met betrekking tot het beoogde project Vlietland is dit niet het geval: de aanpassingen vinden plaats binnen het projectgebied Vlietland en zonder deze aanpassingen kan het project niet op de beoogde wijze worden uitgevoerd. Indien u van mening bent dat het beoogde project Vlietland ook gerealiseerd kan worden zonder de voorziene aanpassingen, dan is het aan Dutch Lake Residence om ons terstond een toetsing aan te leveren waaruit blijkt op welke wijze dit mogelijk is en waarbij nadelige gevolgen voor instandhoudingsdoelstellingen op voorhand uitgesloten kunnen worden.

In de door u aangehaalde uitspraak van de Rechtbank Gelderland (ECLI:NL:RBGEL:2025:4252) is sprake van woningen op verschillende kavels die onafhankelijk van elkaar worden ontworpen en ontwikkeld en los van elkaar worden gerealiseerd, waarbij iedere woning zelfstandig door een individuele partij wordt gebouwd, zie overweging

⁶ Deze samenhang tussen de infra-aanpassingen en het realiseren van de recreatiewoningen blijkt aanvullend uit artikel 17.5 van de Erfpachtovereenkomst van 16 december 2019, gesloten tussen de provincie en Recreatiecentrum Vlietland, met welke laatste partij Dutch Lake Residence ten behoeve van het beoogde project weer een ondererfpachtovereenkomst gesloten heeft.

7.7.⁷ Ten aanzien van het beoogde project Vlietland is dit niet het geval; de aanleg van de parkeervoorzieningen en omlegging van de Rietpolderweg zijn randvoorwaardelijk voor de realisatie van het project Vlietland zoals dat beoogd wordt en eerder ter toetsing aan Omgevingsdienst Haaglanden is voorgelegd.

Dit sluit ook aan bij de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2023:4471), waar u naar verwijst. Daarin wordt in overweging 6.3 geoordeeld dat voor de vraag of voor een project een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit benodigd is, bij het voorafgaande onderzoek alle activiteiten betrokken moeten worden die tezamen één project vormen. Op die wijze is namelijk gewaarborgd dat de gevolgen van het gehele project voor het Natura 2000-gebied bij de toetsing worden betrokken. De beoordeling van de gevolgen van het gehele project dient dan ook uitgangspunt te zijn van de voortoets en van de passende beoordeling. Het opknippen van een project is dan ook in strijd met artikel 6, derde lid, van de Habitatrictlijn.⁸ Voor wat betreft het feit dat zowel Dutch Lake Residence als de provincie ieder afzonderlijk de onderscheidene activiteiten zal uitvoeren en derhalve zelf benodigde omgevingsvergunningen dient aan te vragen, maakt dit nog niet dat daardoor geen sprake kan zijn van één project. Daarvoor wordt verwezen naar de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 24 augustus 2011.⁹

Conclusie

Bij het op 20 november 2024 door Omgevingsdienst Haaglanden beoordeelde stikstofonderzoek zijn de aanpassingen aan parkeervoorzieningen en de omlegging van de Rietpolderweg ten onrechte niet betrokken. Daardoor kan vooralsnog niet uitgesloten worden dat het beoogde project Vlietland kwalificeert als Natura 2000-activiteit. Het realiseren van dit project is dan ook strijdig met artikel 5.1, eerste lid, onder e, van de Omgevingswet.

Waarschuwing

Wij waarschuwen u dat het uitvoeren van werkzaamheden ten behoeve van dit project een overtreding betreft waartegen wij in beginsel handhavend dienen op te treden. Indien u de werkzaamheden verderzet, dan kunnen wij overgaan tot het treffen van nadere handhavingsmaatregelen zoals het opleggen van een last onder dwangsom of het toepassen van bestuursdwang. Wij vertrouwen er echter op dat u gevolg zult geven aan deze waarschuwing. Indien u de conclusie van deze brief niet onderschrijft én de werkzaamheden toch zult verderzetten, dan dient u ons dit terstond te laten weten. Dit kunt u per e-mail doen aan **5.1.2e** [@ozhz.nl](mailto:info@ozhz.nl) of schriftelijk aan Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, t.a.v. Unit GBO – Groen Natuurbescherming, Postbus 550, 3300 AN te Dordrecht.

⁷ Daarbij wordt in overweging 7.8 ook nog eens expliciet door de Rechtbank benoemd dat dit afwijkt van een regulier woningbouwproject.

⁸ Dit kan ook worden afgeleid uit de rechtspraak van het Hof waarin meermalen is geoordeeld dat een passende beoordeling betrekking heeft op alle aspecten van een plan of project (zie bijvoorbeeld het arrest van het Hof van 11 april 2013, Sweetman, ECLI:EU:C:2013:220)".

⁹ In ECLI:NL:RVS:2011:BR5684 stelt de Afdeling in overweging 2.2.4: "... Gelet hierop, alsmede op de stukken en het verhandelde ter zitting, is komen vast te staan dat de voorziene verdieping en uitbreiding geen autonome ontwikkeling van de Eemshaven betreffen, maar werkzaamheden die het mogelijk maken om de centrale zoals deze is vergund, te bouwen en in werking te brengen. Ter zitting is door verweerders en RWE bevestigd dat de centrale zoals deze in de bestreden besluiten is vergund, niet kan worden gebouwd en in werking gebracht indien de uitbreiding van de haven geen doorgang vindt.[...] Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat de uitbreiding en verdieping van de haven en de bouw en exploitatie van de centrale zodanig met elkaar verbonden zijn dat deze als één project voor de beoordeling van de vergunningplicht krachtens de Nbw 1998 dienen te worden aangemerkt. [...] De enkele omstandigheid dat een vergunning voor de bouw en het in werking brengen van de centrale en de verdieping en uitbreiding van de Eemshaven door verschillende partijen tezamen zal moeten worden aangevraagd, mag niet in de weg staan aan voornoemde beoordeling daarvan als één project. Verweerders hebben dit miskend."

Eerder hebben wij opgemerkt dat postzendingen, gericht aan Dutch Lake Residence, retour gezonden worden. Derhalve wordt deze brief tevens per e-mail verzonden. Wij verzoeken u uw correcte postadres aan ons kenbaar te maken.

Mogelijkheden

Indien mogelijk, dan kunt u ervoor kiezen de planning van het project aan te passen zodat de realisatie en het gebruik van de recreatiewoningen niet afhankelijk is van het realiseren van parkeervoorzieningen en het omleggen van de Rietpolderweg door andere partijen. Deze optie heeft u zelf reeds kenbaar gemaakt in uw reactie per e-mail van 15 augustus 2025. Ook kunt u ervoor kiezen een nieuwe beoordeling te laten uitvoeren waarbij alle onlosmakelijk met het project Vlietland verbonden activiteiten meegenomen worden. Indien uit deze beoordeling zou blijken dat het beoogde project Vlietland toch kwalificeert als Natura 2000-activiteit, dan kunt u overwegen een omgevingsvergunning aan te vragen voor deze activiteit. Wij herhalen onze waarschuwing dat u – door de grondwal niet in de voortoets te betrekken – het risico loopt dat, indien u de grondwal alsnog wenst te realiseren, het gehele project opnieuw beschouwd moet worden.

Contact

Heeft u vragen, dan kunt u contact opnemen met 5.1.2e juridisch adviseur bij OZHZ. Deze is bereikbaar via het algemene telefoonnummer 5.1.2e of per e-mail via 5.1.2e [@ozhz.nl](mailto:5.1.2e@ozhz.nl). Indien u behoefte heeft aan een nadere verduidelijking middels een gesprek, dan kunt u dit aangeven en zien wij uit naar een mogelijkheid. Gelieve bij correspondentie het zaaknummer Z-25-457306 te vermelden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

5.1.2e

Juridisch adviseur

Unit Juridisch Advies en Ondergrond van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend

Bijlage:

Kopie:

5.1.2e

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @pzh.nl]
From: [redacted] 5.1.2e | Dutch Lake Residence
Sent: Tue 7/29/2025 10:34:53 AM
Subject: Re: DLR - Kennisgeving aanvraag omgevingsvergunning, Verlengde Rietpolderweg en parkeerplaats Egelskop
Received: Tue 7/29/2025 10:35:03 AM

Beste [redacted] 5.1.2e

Dank voor de reactie.

We zijn in de veronderstelling dat jij als de projectleider voor deze activiteiten in het gebied ook zou beschikken over alle documenten, hopen we dat je deze ons alsnog zsm kan toesturen.

Bij deze alvast een fijne vakantie toegewenst.

Met vriendelijke groet,
Dutch Lake Residence

[redacted] 5.1.2e

Email: [redacted] 5.1.2e @dutchlakeresidence.nl
Website: <https://dutchlakeresidence.nl/>

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: Tuesday, July 29, 2025 11:59:20 AM

Aan: [redacted] 5.1.2e | Dutch Lake Residence <[redacted] 5.1.2e @dutchlakeresidence.nl>

Onderwerp: RE: DLR - Kennisgeving aanvraag omgevingsvergunning, Verlengde Rietpolderweg en parkeerplaats Egelskop

Beste [redacted] 5.1.2e,

Sorry dat ik gisteren niet gereageerd heb, is erbij ingeschoten.

Om goed te antwoorden heb ik gelijk het ook nagevraagd.

De aanvraag die we hebben ingediend is definitief. Het is dus geen conceptaanvraag/vooroverleg zoals ik dacht.

Dit betekent dat deze nu in behandeling is. Standaard is de behandeltermijn acht weken, maar ODH heeft deze al meteen met zes weken verlengd.

Daarbij geven ze in de laatste brief aan dat ze inhoudelijk ook nog een **acht maanden** nodig hebben. Daar valt waarschijnlijk weinig tegen te doen.

Ik heb nagevraagd welke stukken er zijn ingediend. Deze heb ik zelf niet in mijn bezit.

Hopelijk maakt dit het e.a. helder.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2e

Projectleider Vlietland infra



M [redacted] 5.1.2e
E [redacted] 5.1.2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Van: 5.1.2e | Dutch Lake Residence <5.1.2e@dutchlakeresidence.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juli 2025 07:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Re: DLR - Kennisgeving aanvraag omgevingsvergunning, Verlengde Rietpolderweg en parkeerplaats Egelskop

Goedemorgen 5.1.2e

Vorige week heb je telefonisch toegelicht dat het proces rondom de genoemde omgevingsvergunning niet helemaal verloopt zoals je voor ogen hebt. En dat de stukken voor indiening pas in september gereed zijn.

Je zou begin deze week nog een korte toelichting geven op dit proces en over welke aanvraag dit daadwerkelijk gaat.

Lukt jou dit nog voor je vakantie?

Met vriendelijke groet,

Dutch Lake Residence

5.1.2e

Email: 5.1.2e@dutchlakeresidence.nl

Website: <https://dutchlakeresidence.nl/>

Van: 5.1.2e | Dutch Lake Residence <5.1.2e@dutchlakeresidence.nl>

Verzonden: woensdag, juli 23, 2025 9:40 AM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <vlietland@vlietland.com>; 5.1.2e | Dutch Lake Residence

<5.1.2e@dutchlakeresidence.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: DLR - Kennisgeving aanvraag omgevingsvergunning, Verlengde Rietpolderweg en parkeerplaats Egelskop

Beste 5.1.2e

De reactie bevreemd ons toch. Waarom heeft deze aanvraag deze benaming gekregen als dit enkel de parkeerplaats betreft. Desalniettemin worden wij graag in kennis gesteld van de stukken, aangezien deze onderzoeken hoogstwaarschijnlijk ook over het gebied gaan dat wij in (onder)erfpacht hebben. Daarnaast kent RCV de verplichtingen en de intentie om dit parkeerterrein te realiseren, maar deze stukken evenmin.

Aangezien beide partijen belangen hebben bij deze aanvraag, ontvangen wij deze documenten graag per ommegaande.

Met vriendelijke groet,

Dutch Lake Residence

5.1.2e

Email: 5.1.2e@dutchlakeresidence.nl

Website: <https://dutchlakeresidence.nl/>

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 22 juli 2025 13:54

Aan: 5.1.2e | Dutch Lake Residence <5.1.2e@dutchlakeresidence.nl>

CC: 5.1.2e <vlietland@vlietland.com>; 5.1.2e | Dutch Lake Residence <5.1.2e@dutchlakeresidence.nl>;

5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Beste 5.1.2e,

Ondanks dat de naam anders doet vermoeden betreft de kennisgeving van de omgevingsvergunning aanvraag betrekking op de bomenkop voor alleen het parkeerterrein Kleine Egelskop.

Het parkeerterrein is bedoeld om de overlast van het berm parkeren aan de Rietpolderweg op te lossen.

Aangezien het voorbereiden activiteiten zijn, zijn ze wel eerder kenbaar gemaakt aan RCV en nog niet bij de overige partijen in het gebied.

Zodra er meer bekend is dan zullen we de informatie delen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

Projectleider Vlietland infra



M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e | Dutch Lake Residence <5.1.2e@dutchlakeresidence.nl>

Verzonden: donderdag 17 juli 2025 17:01

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <vlietland@vlietland.com>; 5.1.2e | Dutch Lake Residence <5.1.2e@dutchlakeresidence.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: DLR - Kennisgeving aanvraag omgevingsvergunning, Verlengde Rietpolderweg en parkeerplaats Egelskop

Beste 5.1.2e

Wij DLR en RCV werden verrast door de "Kennisgeving aanvraag omgevingsvergunning, Verlengde Rietpolderweg en parkeerplaats Egelskop" (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2025-10638.html>).

Zeer positief om te lezen dat PZH nu daadwerkelijk activiteiten ontplooit om aan haar verplichtingen te voldoen die al langere uitgevoerd hadden moeten zijn.

Wel kijken we ook kritisch naar deze kennisgeving. DLR en RCV informeren PZH zo goed mogelijk over al onze activiteiten die PZH ook direct aangaan. Zo mogelijk direct richting PZH of anderzijds informeren we Staats Bosbeheer als het gaat om werkzaamheden in het gebied. Daarom verrast het ons zeer dat deze indiening van een aanvraag omgevingsvergunning niet met ons noch met RCV is gedeeld. Zeker daar dit hoogstwaarschijnlijk onderzoeken betreft die ook over ons projectgebied gaan.

Graag worden DLR en RCV geïnformeerd over deze aanvraag en zien we graag in verband met de vakantieperiode voor 24 juli aanstaande de stukken tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Dutch Lake Residence

5.1.2e

Email: 5.1.2e @dutchlakeresidence.nl

Website: <https://dutchlakeresidence.nl/>

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
From: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Wed 7/16/2025 11:43:07 AM
Subject: RE: Groen Kleine Egelskop
Received: Wed 7/16/2025 11:43:14 AM

Ha 5.1.2e [redacted]

Lijkt me goed!
We houden contact.

Vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | The Netherlands

M 5.1.2e [redacted]

www.arcadis.com

From: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Sent: Wednesday, 16 July 2025 13:03
To: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@arcadis.com>
Subject: RE: Groen Kleine Egelskop

Arcadis Warning: Exercise caution with email messages from external sources such as this message. Always verify the sender and avoid clicking on links or scanning QR codes unless certain of their authenticity.

5.1.2e [redacted],

Voor de Kleine Egelskop verwacht ik een bestek. Ik zie geen voordeel voor planning of inkoop om delen apart aan te besteden. Extra overleg over de vergunning met 5.1.2e [redacted] lijkt me niet zinvol, de kans dat we dit F&F seizoen aan de slag kunnen gaan acht ik 0,1 %.

De kans is zeer reëel dat er bezwaar komt, er zijn al vragen over de nut en noodzaak dus dit alles zal het niet erg bespoedigen. Zodra we de antwoorden hebben op de vragen vanuit ODH dan kunnen we welk vinger aan de pols houden over de voortgang van de aanvraag.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e [redacted]
Projectleider Vlietland infra



M 5.1.2e [redacted]
E 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do,
447389

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@arcadis.com>
Verzonden: woensdag 16 juli 2025 12:10
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Onderwerp: Groen Kleine Egelskop

Dag 5.1.2e,

De bestekschrijver van de Kleine Egelskop vraagt zich af of bomen en beschoeiing in een apart groencontract ondergebracht moet worden, of dat dit in het bestek gevoegd kan worden.

Ook kan ik me voorstellen dat er behoefte is aan overleg nav de mail van 5.1.2e, nu de termijn van de omgevingsvergunning F&F activiteit naar 8 maanden is gegaan.

Denk jij deze termijn nog te kunnen inkorten via gesprekken met de omgevingsdienst?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | The Netherlands

P.O. Box 220 | 3800 AE Amersfoort | The Netherlands

M 5.1.2e

www.arcadis.com



Arcadis Nederland B.V. - Registered office: Arnhem - Registered number: 09036504

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

0063

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl
Cc: 5.1.2e [redacted] [vlietland@vlietland.com]; 5.1.2e [redacted] | Dutch Lake Residence 5.1.2e [redacted] @dutchlakeresidence.nl]
From: 5.1.2e [redacted] | Dutch Lake Residence
Sent: Fri 10/10/2025 6:53:47 AM
Subject: RE: DLR - openbare recreatieve voorzieningen
Received: Fri 10/10/2025 6:54:29 AM
[206126 AdB TEK 2011 Totaal inrichtingsplan v1.0.pdf](#)
[206126 AdB TEK 2010 Openbaar fietspad en voetpad v1.0.pdf](#)

Beste 5.1.2e 5.1.2e [redacted]
Dank voor de terugkoppeling. Met deze mail beoogden we ook de formele route te volgen door het verzoek via 5.1.2e [redacted] als projectleider Vlietland aan de provincie te sturen.
Met onze kennismaking is 5.1.2e [redacted] geïntroduceerd als de projectleider voor Vlietland. Zoals we lezen lopen de procedurele afstemming via 5.1.2e [redacted]. Aangezien dit verzoek ook vooral een technische inpassing en uitwerking betreft, hebben we dit in met de Provincie via 5.1.2e [redacted] gedeeld op 4 oktober. Graag bevestiging van ontvangst hiervan per die datum. We gaan er uiteraard vanuit dat jullie interne afstemming vinden, maar 5.1.2e [redacted] is vanaf heden meegenomen in deze correspondentie en daarmee bekend met het dossier. Bijgevoegd treffen jullie ter volledigheid nogmaals de tekening op schaal met omschrijving van het fietspad en voetpad, de aansluitingen op de 'eigen weg' ter informatie en het totaalinrichtingsplan met de aansluiting op het omliggende openbaar gebied. Als een kort overleg wenselijk is, laat het weten, dan plan ik een moment.

Met vriendelijk groet,

Dutch Lake Residence

5.1.2e [redacted]

Email: 5.1.2e [redacted] @dutchlakeresidence.nl

Website: <https://dutchlakeresidence.nl/>

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted] @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 8 oktober 2025 14:57

Aan: 5.1.2e [redacted] | Dutch Lake Residence <5.1.2e [redacted] @dutchlakeresidence.nl>

CC: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted] @pzh.nl>

Onderwerp: RE: DLR - openbare recreatieve voorzieningen

Beste 5.1.2e [redacted],

Bedankt voor het toesturen van de informatie. In het vervolg zou ik je willen vragen dat jullie dit soort verzoeken ter goedkeuring via de formele route via 5.1.2e [redacted] in te dienen.
Ik hou me namelijk alleen bezig met de technische inhoudelijke zaken.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e [redacted]

Projectleider Vlietland infra



M 5.1.2e [redacted]
E 5.1.2e [redacted] @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e | Dutch Lake Residence <5.1.2e@dutchlakeresidence.nl>

Verzonden: zaterdag 4 oktober 2025 11:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e | Dutch Lake Residence <5.1.2e@dutchlakeresidence.nl>; 5.1.2e <vlietland@vlietland.com>

Onderwerp: DLR - openbare recreatieve voorzieningen

Geachte 5.1.2e, Beste 5.1.2e

Enige tijd geleden hebben wij bij PZH aangegeven dat DLR voornemens is om als openbare recreatieve voorzieningen (als bedoeld in artikel 14.2 van de erfpachtaakte) een fietspad en een voetpad door het recreatiewoningengebied aan te leggen. Ook zijn we voornemens om de 'eigen weg' te gaan realiseren (als bedoeld in artikel 14.3 van de erfpachtaakte). Inmiddels zijn wij op het punt dat het mogelijk is om het proces als vastgelegd in artikel 16.2 en verder van de erfpachtaakte in gang te zetten.

Als bijlage bij deze mail is de tekening op schaal met omschrijving van de te realiseren fietspad en voetpad gevoegd en, ter informatie, de aansluitingen op de eigen weg. Ook is een totaalinrichtingsplan bijgevoegd. Daarop is ook de aansluiting op het omliggende openbaar gebied aangegeven. Zowel het fietspad als het voetpad worden na realisatie openbaar toegankelijk (dit in overeenstemming met artikel 14.2 van de erfpachtaakte). De eigen weg (de ontsluitingsweg) zullen wij afsluiten met een slagboom (dit in overeenstemming met artikel 14.3 van de erfpachtaakte). Het door ons te realiseren openbare fietspad en voetpad leiden tot een belangrijk voordeel: hierdoor kan PZH de omlegging van de Rietpolderweg realiseren zonder dat dit leidt tot onderbreking van de route voor fietsers en voetgangers in Vlietland.

Gelieve deze mail op te vatten als een verzoek tot goedkeuring van het fietspad en voetpad als bedoeld in artikel 16.3 van de erfpachtaakte. RCV heeft DLR gemachtigd om dit verzoek direct aan de provincie te richten.

Wat betreft de eigen weg wijzen wij op de afspraak als opgenomen in artikel 16.6 van de erfpachtaakte; de in artikel 16.2 en verder beschreven goedkeuringsprocedure is niet van toepassing op deze ontsluitingsweg aangezien deze weg geen openbare recreatieve voorziening is. Het leek ons echter wel goed om de route van deze weg en de aansluiting daarvan op het omliggende openbaar gebied ter informatie aan te geven op de tekening en het totaalinrichtingsplan.

Dan nog het volgende. In artikel 19 van de erfpachtaakte is vastgelegd dat erfpachter (en DLR als ondererfpachter) de verantwoordelijkheid heeft om alle benodigde publiekrechtelijke vergunningen en/of ontheffingen aan te vragen en te verkrijgen. Die verantwoordelijkheid komen wij na, hetgeen ook duidelijk blijkt uit het intensieve overleg dat we hebben met OZHZ, ODH en de gemeente Leidschendam-Voorburg. Voor de goede orde: het al dan niet verkregen hebben van de benodigde ontheffingen en vergunningen is geen toetsingsgrond voor de hierbij gevoegde tekening en omschrijving van het openbare fietspad en voetpad. De akte is daarin heel duidelijk: erfpachter dient goedkeuring te hebben verkregen op de tekeningen en omschrijvingen van de openbare recreatieve voorzieningen die erfpachter voornemens is te realiseren (artikel 16.2) en dient ingevolge artikel 19.1 ten behoeve van die te realiseren voorzieningen de benodigde vergunningen en ontheffingen aan te vragen en te verkrijgen.

Ingevolge het bepaalde in artikel 16.3 van de erfpachtaakte heeft de provincie maximaal 8 weken vanaf dagtekening van deze mail de tijd om ten aanzien van de tekening en omschrijving van fietspad en voetpad hetzij tot goedkeuring te komen, hetzij om die goedkeuring te onthouden. Hierbij toch het vriendelijke verzoek om zo spoedig mogelijk die reactie te geven. Om jullie zo goed mogelijk te helpen om tot beoordeling te komen, zal ik een afspraak met je inplannen op korte termijn zodat ik jou dan nadere toelichting kan geven en jij je eventuele vragen direct kunt stellen. Maar uiteraard kun je me altijd bellen als je nu reeds vragen hebt of informatie mist.

Ik ontvang graag een bevestiging dat je deze mail hebt ontvangen en zult behandelen als het verzoek tot goedkeuring.

Deze mail is ook c.c. verstuurd aan Recreatiecentrum Vlietland BV.

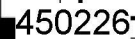
Met vriendelijke groet,

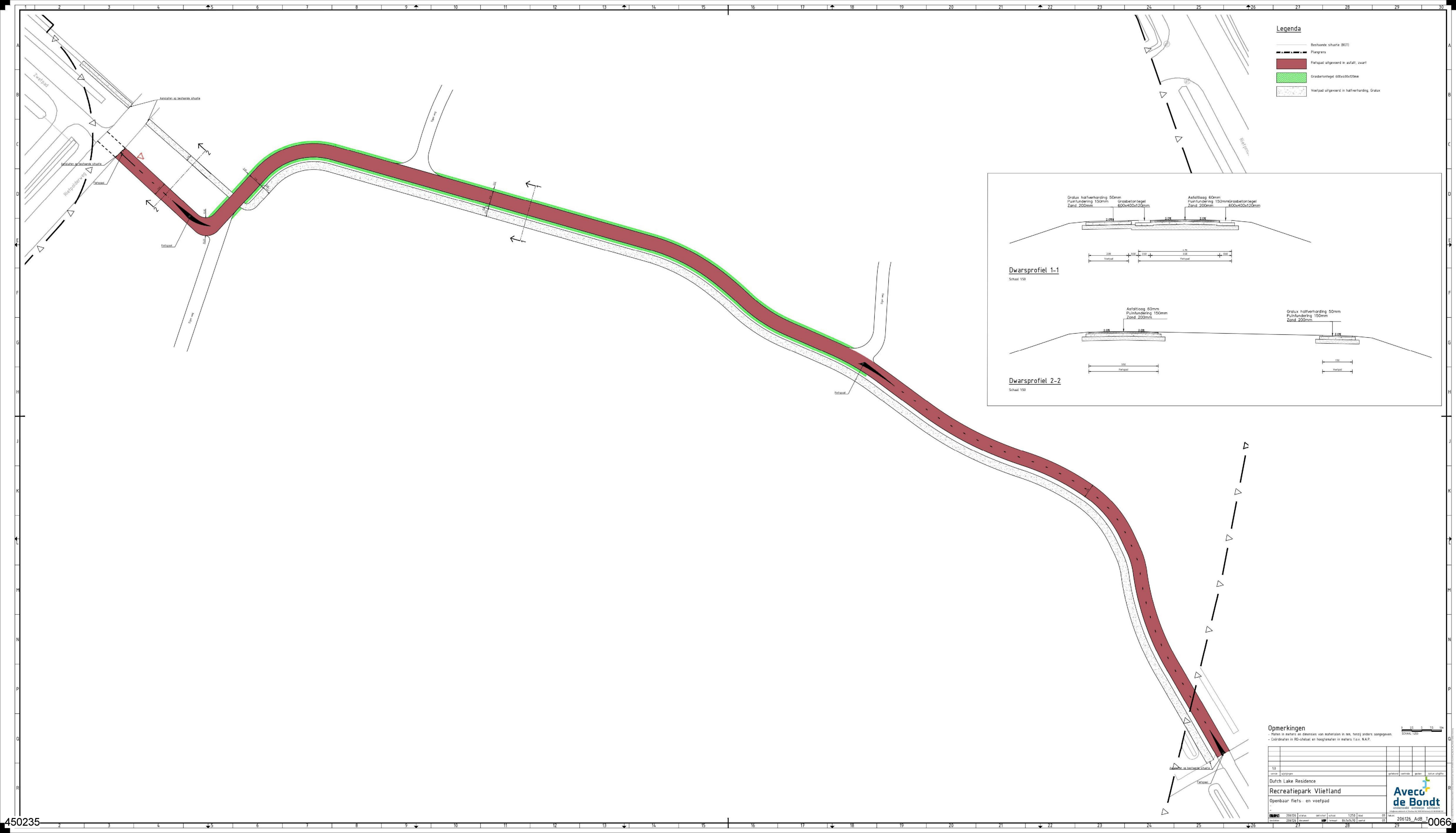
Dutch Lake Residence

5.1.2e

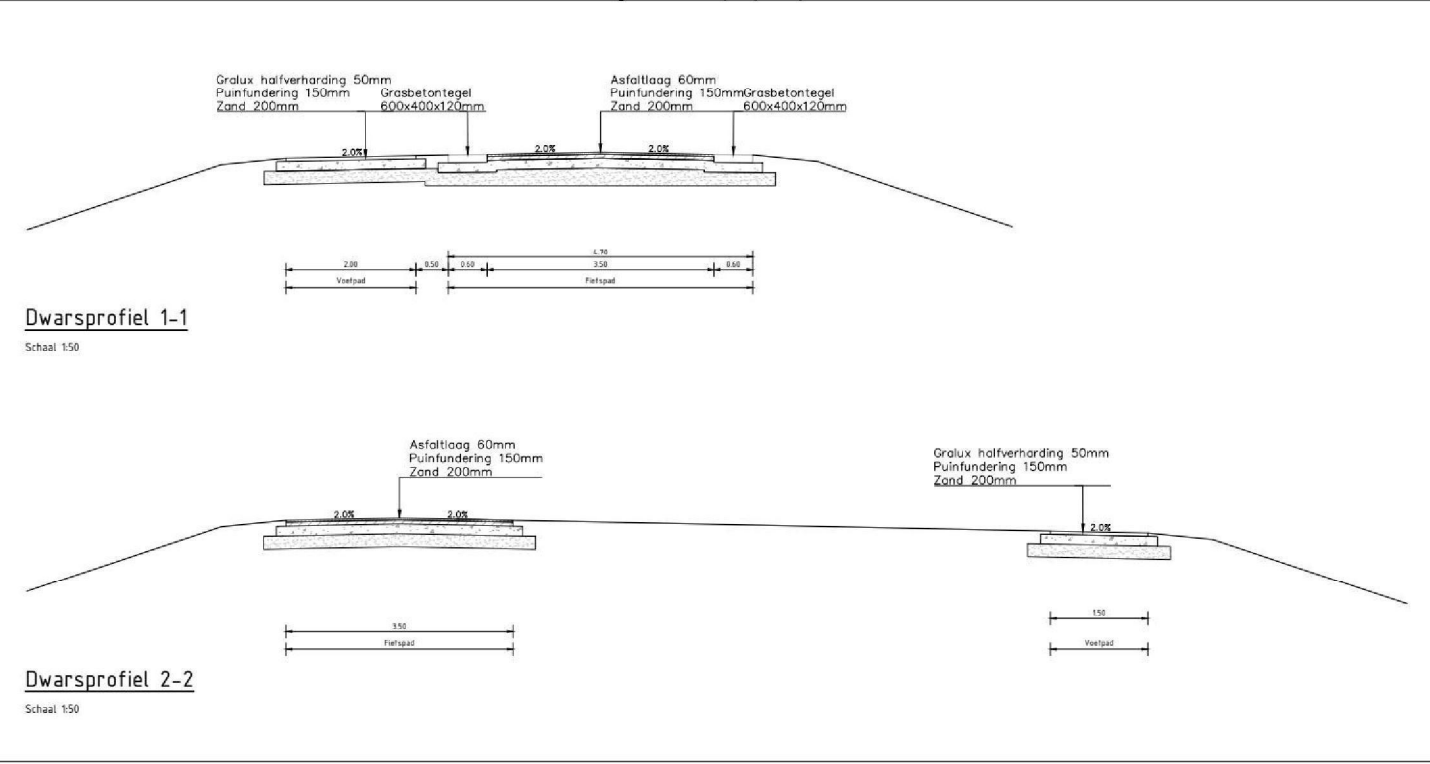
Email: 5.1.2e@dutchlakeresidence.nl

Website: <https://dutchlakeresidence.nl/>





- Legenda**
- Bestaande situatie (BSG)
 - Plangrens
 - Fietpad uitgevoerd in asfalt, zwart
 - Grasbetontegel 600x400x120mm
 - Voetpad uitgevoerd in halfverharding, Gralux



Opmerkingen

- Maten in meters en dimensies van materialen in mm, tenzij anders aangegeven.
- Coördinaten in RD-stelsel en hoogten in meters t.o.v. N.A.P.

versie	schets	opgesteld	controle	gebruik	datum
1.0					

Dutch Lake Residence
Recreatiepark Vlietland
Openbaar fiets- en voetpad

Aveco de Bondt
onderzoeken ontwerp advies
adviesbureau voor landschap en natuur

206126_AdB_10066

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]
From: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 9/11/2025 1:28:37 PM
Subject: RE: Ingediende stukken F&F ontheffing aanvraag Vlietland
Received: Thur 9/11/2025 1:30:03 PM
[DSO Verzoek 2025062001424-000.pdf](#)
[ER20230804v01 Quickscan Verlengderietpolderweg Vlietland EcoresultBV.pdf](#)
[ER20240246APv01 Kleine Egelskop Vlietland EcoresultBV.pdf](#)
[ER20240246NOv01 Verlengde Rietpolderweg Egelskop Vlietland Voorburg EcoresultBV.pdf](#)

Dag 5.1.2e [redacted]

Excuus dat deze even is blijven liggen.
Hierbij het verzoek met de ingediende documenten.

Vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Projectleider

Arcadis Nederland B.V.

Piet Mondriaanlaan 26 | 3812 GV Amersfoort | The Netherlands

T 5.1.2e [redacted]

M 5.1.2e [redacted]

www.arcadis.com

From: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Sent: Thursday, 4 September 2025 13:50
To: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@arcadis.com>
Subject: Ingediende stukken F&F ontheffing aanvraag Vlietland

Arcadis Warning: Exercise caution with email messages from external sources such as this message. Always verify the sender and avoid clicking on links or scanning QR codes unless certain of their authenticity.

5.1.2e [redacted],

Zou je voor mij de stukken hebben die ingediende zijn voor de ontheffingsaanvraag F&F kleine Egelskop?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2e [redacted]

Projectleider Vlietland infra



M 5.1.2e [redacted]
E 5.1.2e [redacted] @pzh.nl

447394@zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do,

Elke dag beter. Zuid-Holland.

This email and any files transmitted with it are the property of Arcadis and its affiliates. All rights, including without limitation copyright, are reserved. This email contains information that may be confidential and may also be privileged. It is for the exclusive use of the intended recipient(s). If you are not an intended recipient, please note that any form of distribution, copying or use of this communication or the information in it is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please return it to the sender and then delete the email and destroy any copies of it. While reasonable precautions have been taken to ensure that no software or viruses are present in our emails, we cannot guarantee that this email or any attachment is virus free or has not been intercepted or changed. Any opinions or other information in this email that do not relate to the official business of Arcadis are neither given nor endorsed by it.

PZH Vlietland - realisatie parkeerplaats Kleine Egelskop - flora- en fauna-activiteit

Uw verzoek

Ingediend bij	Provincie Zuid-Holland
Behandeld door	Omgevingsdienst Haaglanden
Soort	Aanvraag vergunning
Activiteit(en)	Flora- en fauna-activiteit - Aanvraag vergunning
Doel	Definitief
Status	Ingediend
Verzoeknummer(s)	20250620 01424 000 (ingediend op 20-06-2025)

Project

Naam van dit project

PZH Vlietland - realisatie parkeerplaats Kleine Egelskop - flora- en fauna-activiteit

Projectomschrijving

De provincie Zuid-Holland is voornemens een nieuw parkeerterrein te realiseren in het recreatiegebied Vlietland. Dit ter voorbereiding op de nieuwe ontwikkelingen in het gebied. Het betreft de aanleg van parkeerterrein Kleine Egelskop, welke ontsluit op de Rietpolderweg. Om de werkzaamheden uit te voeren, moeten bomen worden verwijderd. In het plangebied is sprake van een vaste rust- en verblijfplaats van de sperwer. Ook is het gebied essentieel functioneel leefgebied van de gewone dwergvleermuis, de boommarter en de eekhoorn. In verband met de aantasting hiervan door het project wordt een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit aangevraagd.

Locatie

Teken een gebied op de kaart



Algemeen

Uw verzoek

20-06-2025

U kunt een bijlage toevoegen over het contact met anderen (participatie).

Geen documenten.

Voeg als bijlage toe: gegevens over de grens van de locatie.

Geen documenten.

Participatie: anderen betrekken bij uw plannen

Heeft u contact gehad met anderen voor wie de omgeving anders wordt door uw plannen?

Nee

Verzoek

Geef uw verzoek een naam

PZH Vlietland - realisatie parkeerplaats Kleine Egelskop - flora- en fauna-activiteit

Toelichting op uw verzoek

-

Uw referentienummer

-

Hierbij verklaar ik alle vragen naar waarheid te hebben ingevuld.

Ja

Zijn er gegevens die u later opstuurt? Denk aan bouwtekeningen, foto's, plattegronden, etc. Geef hier aan welke gegevens dat zijn en waarom u die later opstuurt.

-

Zijn er gegevens die u nu niet opstuurt? Geef aan welke gegevens dat zijn en waarom u die niet opstuurt. Bijvoorbeeld omdat u die eerder heeft opgestuurd.

-

Uw gegevens

E-mailadres en telefoonnummer gemachtigde

E-mailadres

5.1.2e @arcadis.com

Telefoonnummer

5.1.2e

Gegevens gemachtigde vestiging of bedrijf

KVK-nummer

09036504

*Vooraf ingevuld antwoord.***Handelsnaam**

ARCADIS Nederland B.V.

*Vooraf ingevuld antwoord.***RSIN**

001830041

Vooraf ingevuld antwoord.

Adresgegevens gemachtigd bedrijf

Straatnaam

Amsterdamseweg

*Vooraf ingevuld antwoord.***Huisnummer**

13

*Vooraf ingevuld antwoord.***Huisletter**

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode

6814CM

*Vooraf ingevuld antwoord.***Plaats**

Arnhem

*Vooraf ingevuld antwoord.***Is het postadres hetzelfde als het hoofdadres?**

Nee

Vooraf ingevuld antwoord.

Postadres gemachtigd bedrijf**Wat voor adres wilt u opgeven als postadres?**

afwijkend adres

*Vooraf ingevuld antwoord.***Wat voor adres wilt u opgeven als afwijkend adres?**

postbusnummer

*Vooraf ingevuld antwoord.***Nummer**

33

*Vooraf ingevuld antwoord.***Postcode**

6800LE

*Vooraf ingevuld antwoord.***Plaats**

Arnhem

*Vooraf ingevuld antwoord.***E-mailadres en telefoonnummer initiatiefnemer****E-mailadres**

5.1.2e @pzh.nl

Telefoonnummer

5.1.2e

Gegevens vestiging of bedrijf initiatiefnemer**KVK-nummer**

27375169

*Vooraf ingevuld antwoord.***Handelsnaam**

Provincie Zuid-Holland

*Vooraf ingevuld antwoord.***RSIN**

002306608

*Vooraf ingevuld antwoord.***Adresgegevens bedrijf initiatiefnemer****Straatnaam**

Zuid-Hollandplein

*Vooraf ingevuld antwoord.***Huisnummer**

1

Vooraf ingevuld antwoord.

Huisletter

-

Huisnummertoevoeging

-

Postcode

2596AW

Vooraf ingevuld antwoord.

Plaats

's-Gravenhage

Vooraf ingevuld antwoord.

Is het postadres hetzelfde als het hoofdadres?

Nee

Vooraf ingevuld antwoord.

Postadres bedrijf initiatiefnemer**Wat voor adres wilt u opgeven als postadres?**

afwijkend adres

Vooraf ingevuld antwoord.

Wat voor adres wilt u opgeven als afwijkend adres?

postbusnummer

Vooraf ingevuld antwoord.

Nummer

90602

Vooraf ingevuld antwoord.

Postcode

2509LP

Vooraf ingevuld antwoord.

Plaats

's-Gravenhage

Vooraf ingevuld antwoord.

Contactpersoon**Wilt u een contactpersoon voor deze aanvraag of melding opgeven?**

Nee

Vragen en antwoorden

Flora- en fauna-activiteit - Aanvraag vergunning

Algemeen

Wat is de geplande startdatum van de werkzaamheden?

01-09-2025

Wat is het geplande starttijdstip van de werkzaamheden?

07:00

Wat is de geplande einddatum van de werkzaamheden?

31-10-2025

Wat is de gewenste ingangsdatum van uw vergunning?

01-09-2025

Wat is de gewenste einddatum van uw vergunning?

01-01-2029

Vraagt u een vergunning aan voor meer dan 10 soorten?

Nee

Gaat u werkzaamheden uitvoeren in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied?

Ja

Soort 1 algemeen

Soort 1: Geef de Nederlandse naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.

Sperwer

Soort 1: Geef de wetenschappelijke naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.

Accipiter nisus

Soort 1: Voor welke soort vraagt u een vergunning aan?

Vogels beschermd door de Vogelrichtlijn

Soort 1 vervolg

Soort 1: Geef aan voor welke handeling u een vergunning aanvraagt.

Opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen, beschadigen of nesten van vogels wegnemen

Soort 1: In welk kader is het verrichten van de activiteit van belang?

Volksgezondheid of de openbare veiligheid

Wilt u nog een soort toevoegen?

Ja

Soort 2 algemeen

Soort 2: Geef de Nederlandse naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.

Gewone dwergvleermuis

Soort 2: Geef de wetenschappelijke naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.

Pipistrellus pipistrellus

Soort 2: Voor welke soort vraagt u een vergunning aan?

Dieren of planten beschermd door Habitatrichtlijn

Soort 2 vervolg

Soort 2: Geef aan voor welke handeling u een vergunning aanvraagt.

Opzettelijk verstoren

Soort 2: In welk kader is het verrichten van de activiteit van belang?

Volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociaal of economische belang en gunstige effecten op het milieu

Wilt u nog een soort toevoegen?

Ja

Soort 3 algemeen

Soort 3: Geef de Nederlandse naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.

Boommarter

Soort 3: Geef de wetenschappelijke naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.

Martes martes

Soort 3: Voor welke soort vraagt u een vergunning aan?

Andere beschermde soort

Soort 3 vervolg

Soort 3: Geef aan voor welke handeling u een vergunning aanvraagt.

Voortplantings- of rustplaatsen beschadigen of vernielen

Soort 3: In welk kader is het verrichten van de activiteit van belang?

Volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociaal of economische belang en gunstige effecten op het milieu; Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden inclusief het gebruik van die gebieden na ruimtelijke inrichting of ontwikkeling

Wilt u nog een soort toevoegen?

Ja

Soort 4 algemeen

Soort 4: Geef de Nederlandse naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.

Eekhoorn

Soort 4: Geef de wetenschappelijke naam van de aanwezige beschermde soort waarvoor u een vergunning aanvraagt.

Sciurus vulgaris

Soort 4: Voor welke soort vraagt u een vergunning aan?

Andere beschermde soort

Soort 4 vervolg

Soort 4: Geef aan voor welke handeling u een vergunning aanvraagt.

Voortplantings- of rustplaatsen beschadigen of vernielen

Soort 4: In welk kader is het verrichten van de activiteit van belang?

Volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociaal of economische belang en gunstige effecten op het milieu; Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden inclusief het gebruik van die gebieden na ruimtelijke inrichting of ontwikkeling

Wilt u nog een soort toevoegen?

Nee

Bijlagen

Flora- en fauna-activiteit - Aanvraag vergunning

Gegevens bij ruimtelijke ingrepen

Document	Vertrouwelijk
ER20230804v01_Quickscan_Verlengderietpolderweg_Vlietland_EcoresultBV.pdf	Nee
ER20240246APv01_Kleine_Egelskop_Vlietland_EcoresultBV.pdf	Nee
ER20240246NOv01_Verlengde Rietpolderweg_Egelskop_Vlietland_Voorburg_EcoresultBV.pdf	Nee

Overige gegevens

Geen documenten.

Quickscan

In het kader van de Wet
natuurbescherming en
Omgevingsverordening Zuid-Holland

Plangebied: Verlengde Rietpolderweg en parkeerplaats Egelskop, Vlietland, Voorburg

Opsteller(s): 5.1.2e



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek



Quickscan

In het kader van de Wet
natuurbescherming en
Omgevingsverordening Zuid-Holland.

Colofon	
Plangebied	Verlengde Rietpolderweg en parkeerplaats Egelskop, Vlietland, Voorburg
Opsteller(s)	5.1.2e
Datum	6-11-2023
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER20230804v01
Aantal pagina's	33
Opdrachtgever	Provincie Zuid-Holland
Contactpersoon	5.1.2e
Kwaliteitscontrole	
Projectleider	
Wijze van citeren	5.1.2e 2023. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland. Plangebied: Verlengde Rietpolderweg en parkeerplaats Egelskop, Vlietland, Voorburg. Kenmerk: ER20230804v01. Ecoresult B.V., Alblasterdam
Ecoresult B.V. Edisonweg 10- unit 320 2952 AD Alblasterdam 5.1.2e info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	



Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel	5
1.3	Onderzoeksmethodiek	5
1.4	Leeswijzer	6
2	Omschrijving plangebied	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Beschrijving	7
2.3	Geplande ingrepen	8
2.3.1	Omschrijving werkzaamheden	8
2.3.2	Methode uitvoering: materieel en werkwijze	8
2.3.3	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	8
2.3.4	(Ontwerp)tekening	9
3	Onderzoeksresultaten beschermde gebieden	10
3.1	Wet natuurbescherming	10
3.1.1	Natura 2000	10
3.2	Omgevingsverordening Zuid-Holland	11
3.2.1	Algemeen	11
3.2.2	Beschermingscategorie 1	12
3.2.3	Beschermingscategorie 2	12
4	Beschermde houtopstanden	13
4.1	Wet natuurbescherming	13
4.2	Omgevingsvergunning	13
5	Onderzoeksresultaten beschermde soorten	14
5.1	Soorten Vogelrichtlijn	14
5.1.1	Bronnenonderzoek	14
5.1.2	Veldonderzoek	14
5.1.3	Effectbeoordeling en toetsing	15
5.2	Soorten Habitatrichtlijn	17
5.2.1	Bronnenonderzoek	17
5.2.2	Veldonderzoek	17
5.2.3	Effectbeoordeling en toetsing	18
5.3	Nationaal beschermde soorten	19
5.3.1	Bronnenonderzoek	19
5.3.2	Verkenkend veldonderzoek	19
5.3.3	Effectbeoordeling en toetsing	21
5.4	Invasieve exoten	21
6	Vervolgstappen	22
6.1	Algemeen	22
6.2	Beschermde gebieden	22



6.3	Beschermde soorten	22
6.4	Onderzoekperioden	25
6.5	Ontheffing	26
7	Conclusies	27
8	Geraadpleegde bronnen	28
8.1	Literatuur	28
8.2	Internet	28
Bijlage 1 - Foto-impressie plangebied		29
Bijlage 2 - Toelichting onderzoekskader		31
Wet natuurbescherming		31
Bescherming van gebieden		31
Bescherming van soorten		31
Bescherming van houtopstanden		32
Omgevingsverordening Zuid-Holland		33

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Provincie Zuid-Holland heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Verlengde Rietpolderweg en parkeerplaats Egelskop, Vlietland, Voorburg. De aanleiding voor dit verzoek is de voorgenomen herinrichting binnen het plangebied, waarvoor een weg verlegd wordt en een parkeerplaats verplaatst (zie verder hoofdstuk 2.3). Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden. Mochten de voorgenomen ontwikkelingen wijzigen dient voorliggend ecologisch onderzoek te worden geactualiseerd. De resultaten in voorliggende quickscan zijn drie jaar geldig. De ecologische quickscan betreft een actualisatie na eerdere onderzoeken.

1.2 Doel

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
- een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
- overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige houtopstanden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb);
- een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (Beschermingscategorie 1, 2 en 3). In het kader van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

1.3 Onderzoeksmethodiek

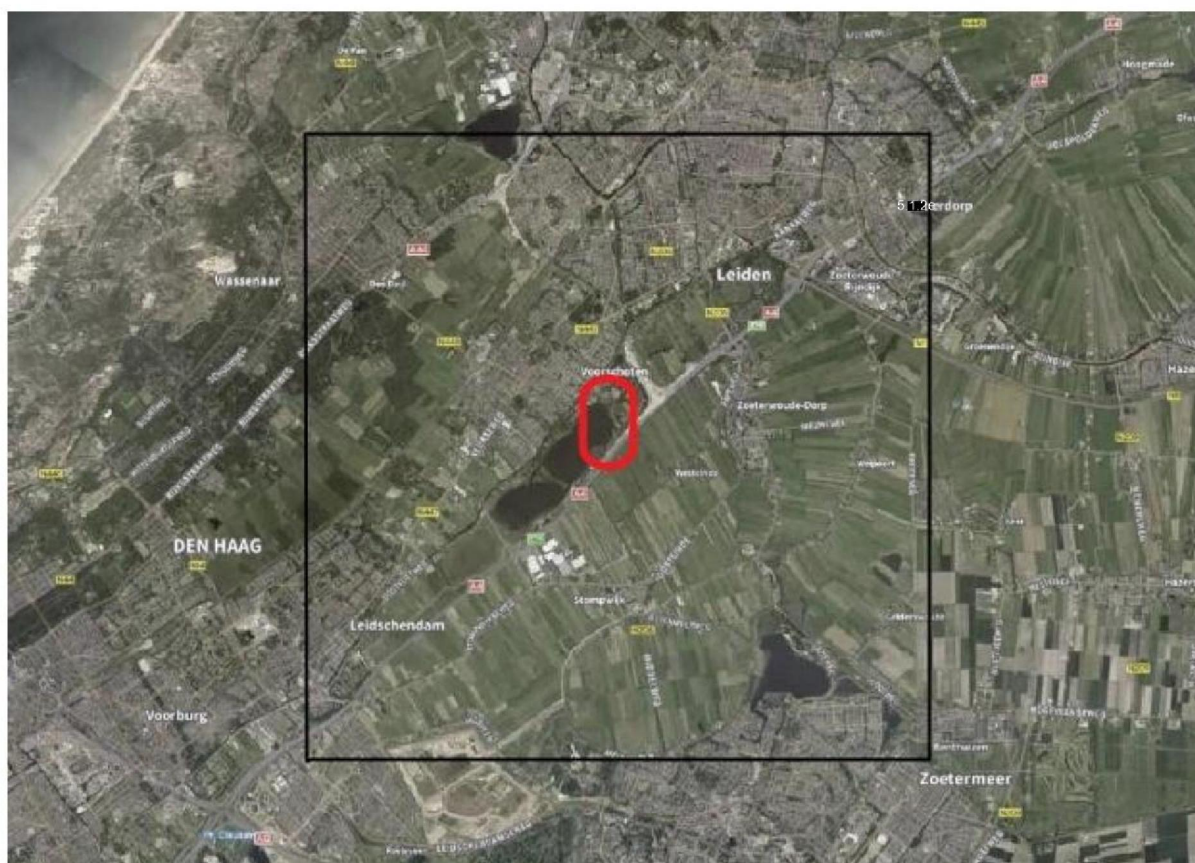
De quickscan komt tot stand door middel van een verkennend veldonderzoek en bureaustudie.

- Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 3 mei 2023 door 5.1.2e ecologisch deskundige¹ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied alsmede een zone rondom het plangebied is – daar waar nodig met hulp van een verrekijker en een zaklamp – onderzocht.
- Ten behoeve van de bureaustudie is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd om een indruk te krijgen van de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied tot een afstand van 5 kilometer tot het plangebied. De tabellen in hoofdstuk 5 zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF-database van de afgelopen 5 jaar in het weergegeven grid (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). Daarnaast zijn indien

¹ Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar: <https://www.rvo.nl/onderwerpen/ruimtelijke-ingrepen/ontheffing-of-vrijstelling/ecologisch-deskundige>

beschikbaar de gemeentelijke natuurkaarten geraadpleegd. Op basis van het bronnenonderzoek en het aanwezige habitat was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

- Voor het onderzoek naar beschermde natuurgebieden en houtopstanden is gebruik gemaakt van de online viewers die de provincie ter beschikking heeft gesteld. Hierdoor zal in deze quickscan altijd een actueel beeld worden weergegeven van gebiedsgrenzen, doelstelling etc.



Afbeelding 1: Grid waarbinnen NDFF-waarnemingen zijn gezocht. Binnen het rode kader bevindt zich het plangebied. Bron: NDFF.

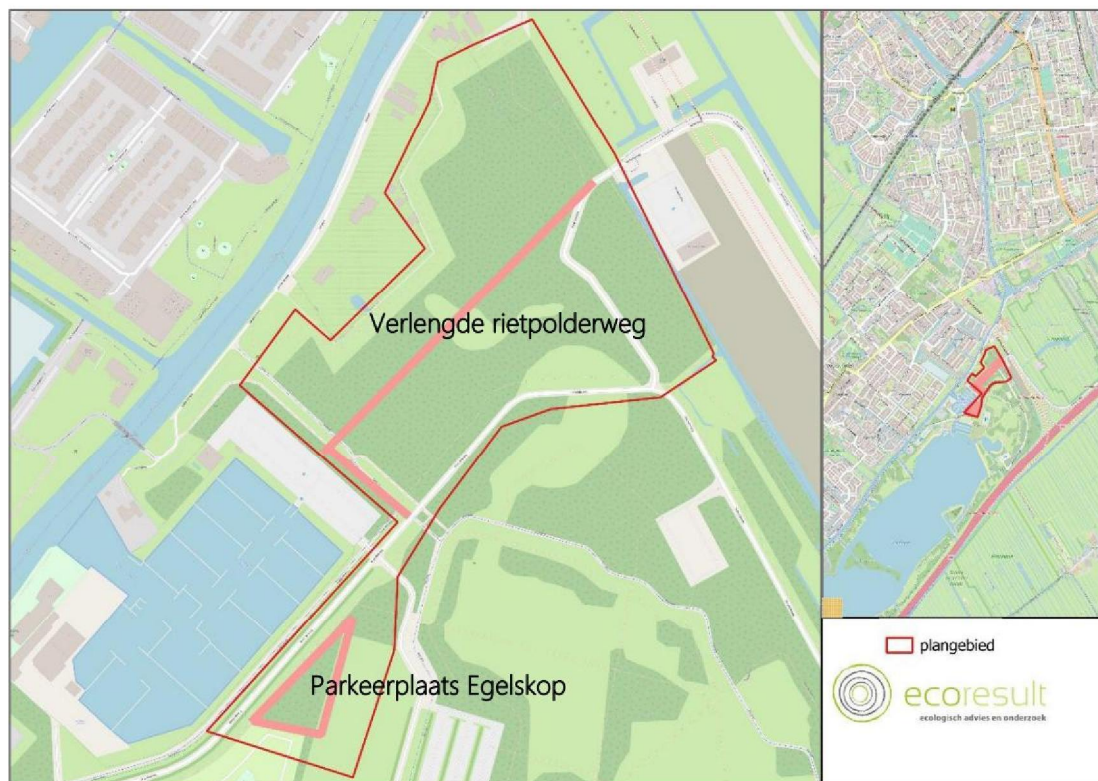
1.4 Leeswijzer

In deze rapportage worden allereerst het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten en houtopstanden beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk nader onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek en een beschrijving van het toetsingskader van de verschillende delen van deze quickscan.

2 Omschrijving plangebied

2.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan omvat delen van het groengebied Vlietland, gemeente Voorburg, provincie Zuid-Holland (Figuur 1).



Figuur 1: Ligging van plangebied (rode omlijning) met daarin de verplaatsing van de Verlengde Rietpolderweg en parkeerplaats Egelskop (roze omlijning) voor deze quickscan. Voor regionale ligging van het plangebied, zie kaartinset rechtsboven. Bron: OpenStreetMap

2.2 Beschrijving

Het plangebied bestaat uit groengebieden. Ter plaatse van de Verlengde rietpolderweg en het toekomstig tracé betreft dit een perceel van circa 2 hectare met volwassen populieren. Een aantal van de populieren is omgevallen door windworp. In de ondergroei staat braam, brandnetel, fluitenkruid. Langs de huidige Verlengde rietpolderweg staat laanbeplanting van essen.

Ter plaatse van de geplande parkeerplaats staat een perceel met Spaanse aak van circa 0,3 hectare. Door het dichte bladerdek staat er vrijwel geen begroeiing onder de bomen. Beide zijn onderdeel van een veel groter gebied van meer dan 70 hectare met waterpartijen, gazons en bospercelen.



Figuur 2: in het bosperceel bij de Verlengde rietpolderweg. Foto: F van der Lans | Ecoresult B.V.

Voor een volledige impressie van het plangebied, zie Bijlage 1 - Foto-impressie plangebied.

2.3 Geplande ingrepen

2.3.1 Omschrijving werkzaamheden

Het plangebied zal anders ingericht worden. Dit houdt in ieder geval in:

- De verplaatsing van de Verlengde rietpolderweg door het perceel met populieren. Hiervoor worden bomen verwijderd. Vervolgens wordt een cunet aangelegd en later de wegbedekking. Het huidige tracé betreft een tijdelijke situatie die ontstond vanwege de aanleg van de Rijlandroute. Deze tijdelijke situatie is niet voldoende veilig voor fietsers.
- De aanleg van een parkeerplaats op het perceel met Spaanse aken. Hiervoor worden de bomen verwijderd en een parkeerplaats aangelegd. In de huidige situatie wordt veel geparkeerd in de bermen.

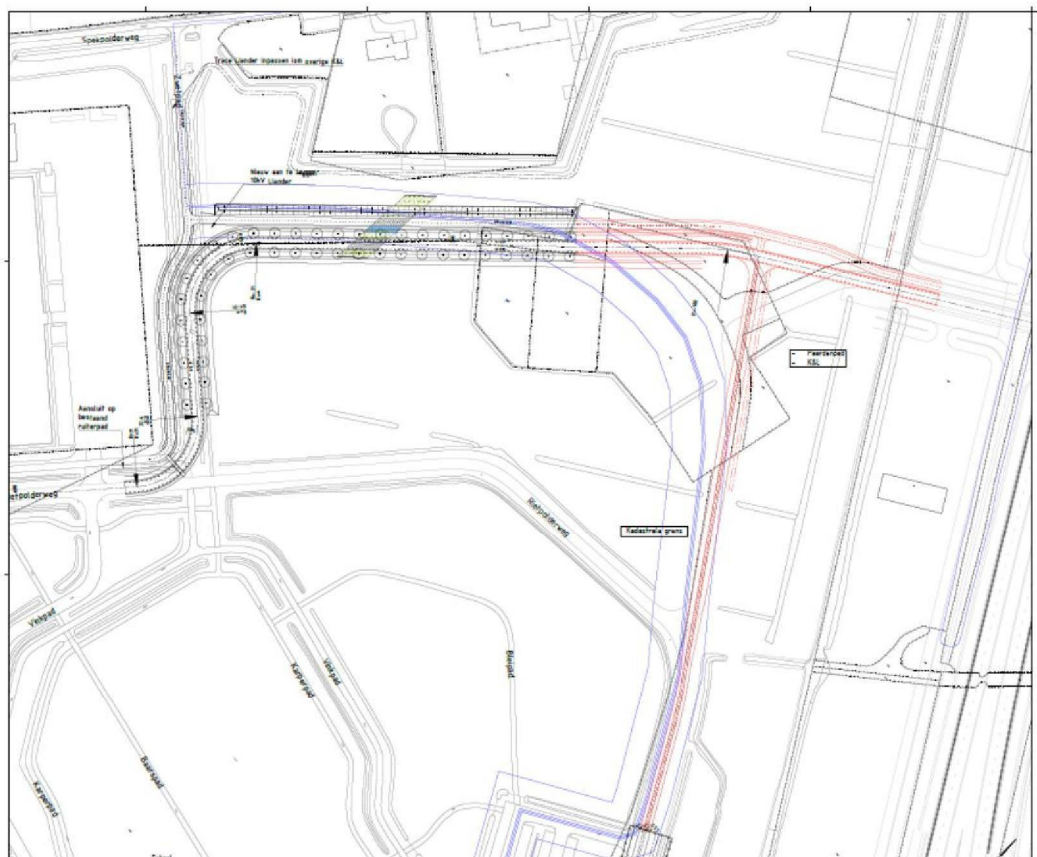
2.3.2 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

Het verwijderen van de grote populieren en de middelgrote Spaanse aken wordt met machines gedaan (harvester). Voor het graven van een cunet wordt een graafmachine ingezet. Voor het aanbrengen van een onderlaag van zand en repac worden graafmachines, tractoren en aanhangers ingezet.

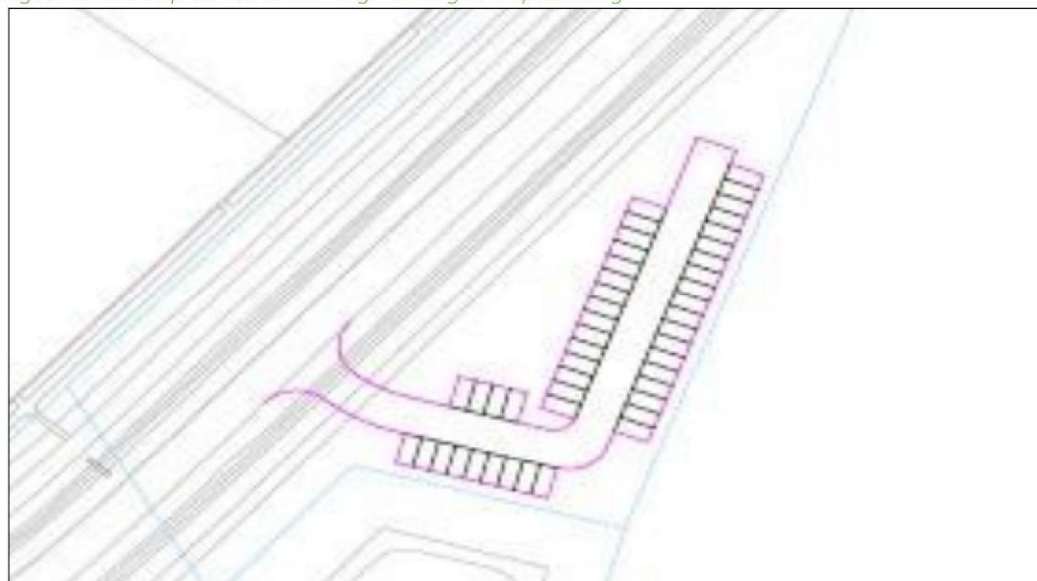
2.3.3 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Het voornemen is de werkzaamheden in 2024 te starten. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

De ontwerptekening van dit project is hieronder beschikbaar.



Figuur 4: Ontwerp van de toekomstige verlengde rietpolderweg



Figuur 5: Ontwerp van de parkeerplaats

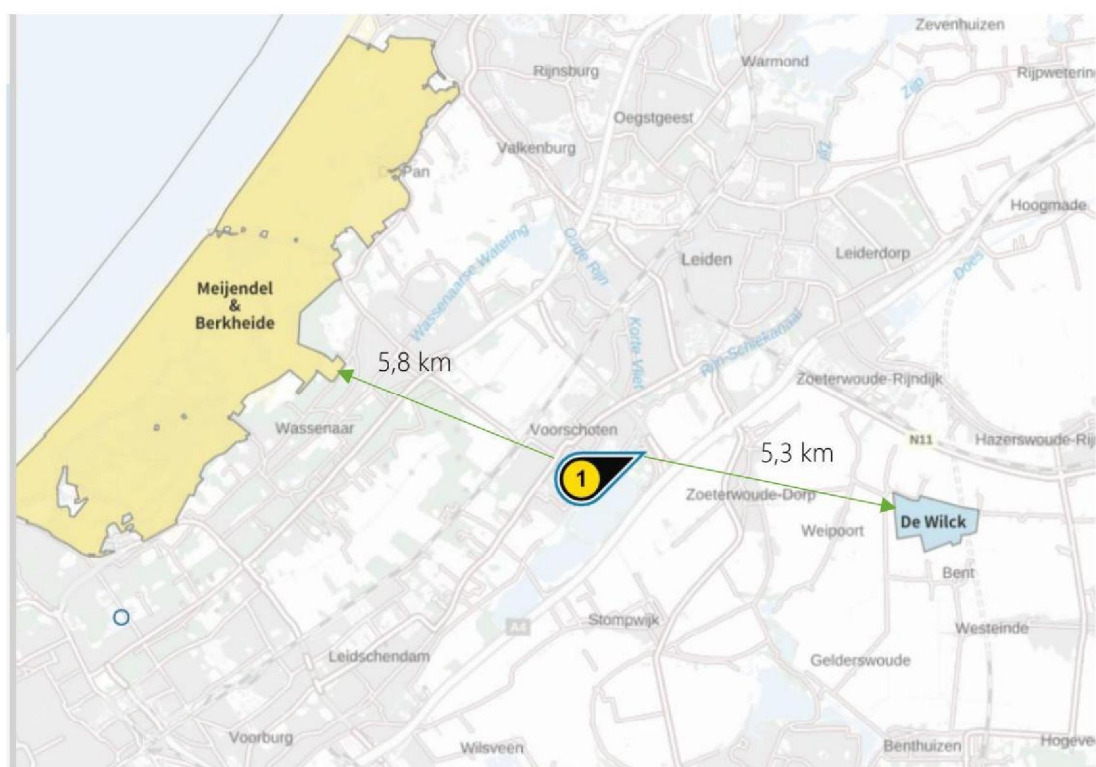
3 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

3.1 Wet natuurbescherming

3.1.1 Natura 2000

3.1.1.1 Algemeen

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is De Wilck op 5,3 kilometer ten oosten van het plangebied. Dit gebied heeft geen stikstofgevoelige habitats. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitats is Meijndel & Berkheide op 5,8 kilometer ten westnoordwesten van het plangebied (zie Afbeelding 8).



Figuur 3: Plangebied Verlengde rietspolderweg (speld met 1) en de nabijgelegen Natura 2000 gebied De Wilck en Meijndel & Berkheide (geel) en stikstofgevoelig habitat (paars). Bron: AERIUS calculator versie 2022.3

3.1.1.2 Stikstof

De werkzaamheden binnen het plangebied behelzen het kappen van bomen, het aanleggen van een weg en parkeerplaatsen. Deze werkzaamheden leveren stikstofuitstoot op. In de aanlegfase zal er gebruik gemaakt worden van machines die stikstof uitstoten. Als gevolg hiervan kan stikstofdepositie groter zijn dan 0,00 mol/ha/jr op nabijgelegen stikstofgevoelige habitats in de omgeving en daarbij behorende negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten. Een nadere beoordeling van de aanlegfase middels de AERIUS-berekening is derhalve nodig.

In de gebruiksfase zal er geen verschil zijn tussen de huidige situatie en de nieuwe situatie. Een verkeer aantrekkende werking wordt niet verwacht. Negatieve effecten in het kader van stikstofdepositie en andere effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000

gebieden kunnen op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek in de vorm van een AERIUS berekening is noodzakelijk.

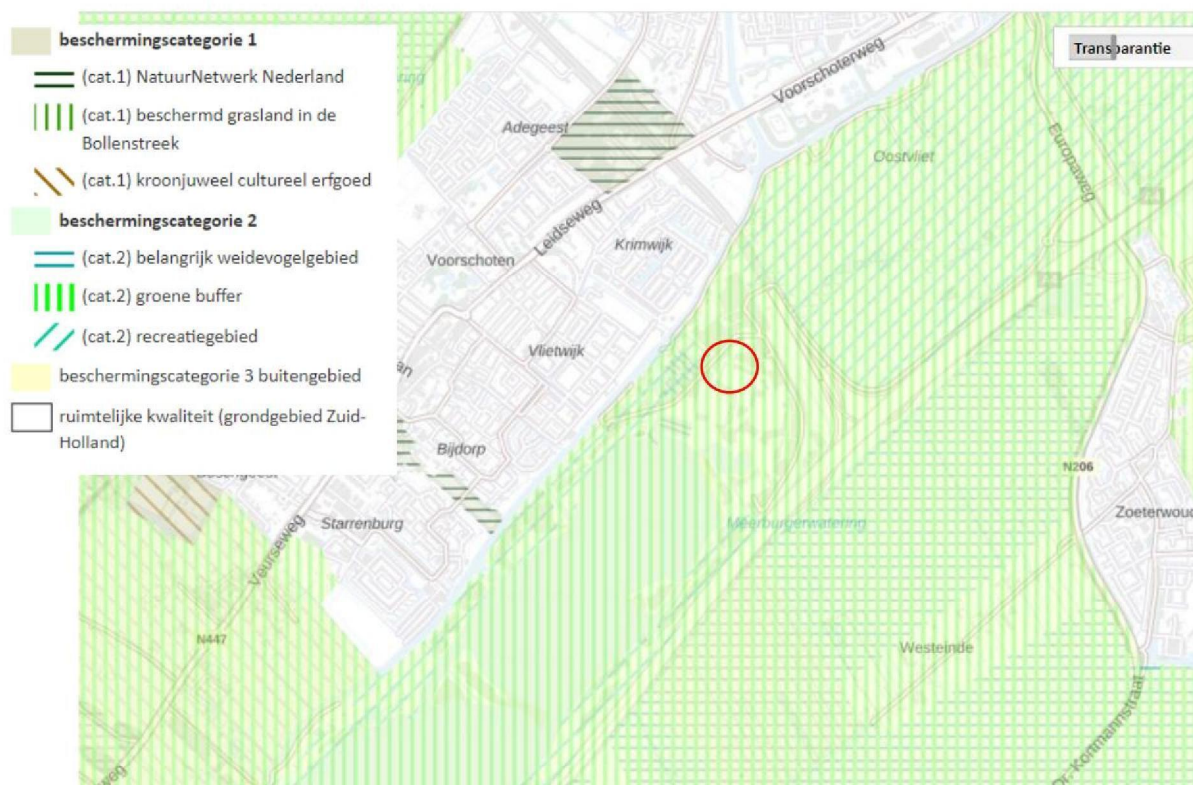
3.1.1.3 Overige verstoringsvormen

Negatieve effecten als gevolg van andere verstoringsvormen dan stikstofdepositie (zoals geluid, trillingen, verlichting, mechanische effecten of menselijke aanwezigheid) zijn uitgesloten wegens de grote afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied.

3.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

3.2.1 Algemeen

Zie Figuur 4 voor de in de omgevingsverordening van Zuid-Holland beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied.



Figuur 4: Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van in de omgeving aanwezige delen van het Natuurnetwerk Nederland, Belangrijk weidevogelgebied, Groene buffer en Buitengebied. Bron: <https://ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/omgevingsbeleid/>



3.2.2 Beschermingscategorie 1

3.2.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), zie Figuur 4. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de Groote Westeindse Polder aan de zuidoostzijde van de A4. Deze polder ligt op circa 800 meter ten zuidoosten van het plangebied. In de provincie Zuid-Holland is een toetsing van externe werking niet noodzakelijk. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.

3.2.2.2 Beschermd grasland in de Bollenstreek

Het plangebied is niet gelegen in een gebied wat is aangemerkt als 'Beschermd grasland in de Bollenstreek', zie Figuur 4. Het dichtstbijzijnde onderdeel van een gebied wat is aangemerkt als 'Beschermd grasland in de Bollenstreek' zijn de gebieden ten noorden van Oegstgeest. Deze gebieden liggen op circa 8 kilometer ten noorden van het plangebied².

In de provincie Zuid-Holland is een toetsing van externe werking niet noodzakelijk. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.

3.2.3 Beschermingscategorie 2

3.2.3.1 Belangrijk weidevogelgebied

Het plangebied is niet gelegen in een Belangrijk weidevogelgebied³. De Groote Westeindse polder aan de zuidoostzijde van de A4, op een afstand van ca. 800 meter ten oosten van het plangebied, is bestemd als Belangrijk weidevogelgebied. Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt uit te sluiten dat er sprake is van (tijdelijke) negatieve impact op bovengenoemd gebied. In de provincie Zuid-Holland is een toetsing van externe werking niet noodzakelijk. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.

3.2.3.2 Groene buffers

Het plangebied is gelegen in een gebied wat is aangemerkt als 'groene buffer', zie Figuur 4.

Er kan echter door schaal en de aard van de werkzaamheden en de omvang van het plangebied op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen optreden op de wezenlijke waarden en kenmerken van de groene buffer. Nader (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De Omgevingsverordening Zuid-Holland wordt niet overtreden.

² <https://ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/omgevingsbeleid/>

³ Vanwege de grote afstand niet op figuur 6 weergegeven.

4 Beschermde houtopstanden

4.1 Wet natuurbescherming

Het plangebied bevindt zich buiten de bebouwde kom van Voorschoten (zie Afbeelding 7). Binnen het plangebied wordt meer dan 10 are aan bomen gekapt. Vanwege de ligging buiten bebouwde kom en de geplande kap van meer dan 10 are bomen, kan de Wet natuurbescherming, onderdeel houtopstanden worden overtreden.

In dit geval dient zes weken voorafgaand van het vellen een kapmelding gedaan te worden bij de provincie.

Binnen drie jaar nadat een houtopstand is geveld dient op de plaats van velling te worden herplant of moet er sprake zijn van een natuurlijke verjonging. Als Gedeputeerde Staten het kappen niet toestaan, dan wordt dat binnen zes weken gemeld aan de melder en de grondeigenaar.

Het is mogelijk een ontheffing aan te vragen die vrijstelling biedt voor de herplantplicht. Een dergelijke ontheffing kan bij het bevoegd gezag (Omgevingsdienst Haaglanden) worden aangevraagd.



Figuur 5: Het plangebied gelegen buiten de bebouwde kom (gearceerd) van Voorschoten. Kaartbron: OpenStreetMap.

4.2 Omgevingsvergunning

Wellicht is voor het verwijderen van de bomen een omgevingsvergunning activiteit kappen van de gemeente nodig. In de bomenverordening van uw gemeente ligt vast voor welke houtopstanden deze vergunning nodig is.

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Bronnenonderzoek

5.1.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 1: Waargenomen vogels met jaarrond beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen in de afgelopen 5 jaar binnen een afstand van 5 kilometer van het plangebied. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd op 02-05-2023.

Soort	Beschermingscategorie
Boomvalk	Categorie 4
Buizerd	Categorie 4
Gierzwaluw	Categorie 2
Grote gele kwikstaart	Categorie 3
Havik	Categorie 4
Huismus	Categorie 2
Kerkuil	Categorie 3
Oehoe	Categorie 3
Ooievaar	Categorie 3
Ransuil	Categorie 4
Slechtvalk	Categorie 3
Sperwer	Categorie 4
Steenuil	Categorie 1
Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.	
Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing.	
Categorie 3: Nesten van vogels (niet-koloniebroeders), die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.	
Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.	

5.1.2 Veldonderzoek

5.1.2.1 Jaarrond beschermde nesten

In 2021 zijn beide deelgebieden van het plangebied nader onderzocht op aanwezige jaarrond beschermde nesten door Ecoresult B.V., als onderdeel van een groter gebied in opdracht van DLR en SBB. In mei 2023 is het plangebied onderzocht op aanwezigheid van grote nesten of holtes. In het deel van de geplande parkeerplaats zijn geen nesten of verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermd nest aanwezig. In het tracé van de geplande Verlengde rietpolderweg ook niet, maar daar werd in 2021 wel een horst van de havik en een nest van de buizerd aangetroffen binnen 50 meter afstand. Op grotere afstand van 100-en meters werden nog 1 buizerdnest, een bosuil met jongen en een boomvalknest aangetroffen.

Tijdens een check in broedseizoen 2022 werd vastgesteld dat het nest van de havik uit de boom gewaaid is en er geen nieuw nest van een havik in hetzelfde bosperceel aanwezig was. Ook zat er geen nest van een buizerd meer in het perceel. In 2023 werden tijdens het veldbezoek op 3 mei in geen van beide bospercelen grote nesten aangetroffen. De bomen waren nog goed te bekijken, want er zat nog niet veel blad aan de bomen, terwijl het broedseizoen voor roofvogels en uilen in volle gang is.. De plangebieden zijn geschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten betreffende: boomvalk, buizerd, havik, ransuil en sperwer, maar broedgevallen in de bewuste percelen en binnen een afstand van 100 meter daarvan zijn in 2022 en 2023 niet vastgesteld. Daarnaast zijn de 2 bospercelen onderdeel van de functionele leefomgeving van buizerd, havik, bosuil en mogelijk ransuil, boomvalk en sperwer als foerageergebied.

Binnen beide delen van het plangebied en de directe omgeving zijn potenties voor jaarrond beschermde nesten in gebouwen afwezig. Bebouwing is afwezig en daarmee tevens de volgens het bronnenonderzoek in de omgeving aanwezige gebouwbewonende vogelsoorten: gierzwaluw, huismus, slechtvalk, steenuil en kerkuil en andere gebouwbewonende soorten. Voor ooievaar zijn geen geschikte plekken in het plangebied aanwezig. Ooievaarsnesten (paalnesten) zijn afwezig. Grote gele kwikstaart broedt langs stromende beken veelal onder bruggen. Binnen het plangebied ontbreekt dit habitat, waardoor deze soort kan worden uitgesloten.

5.1.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied, deel geplande Verlengde rietpolderweg is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten, zoals grote bonte specht, boomkruiper, koolmees en pimpelmees. Het bosje Spaanse aak voor de parkeerplaats bied geen geschikte nestplaatsen vanwege het ontbreken van geschikte holtes. Er zijn geschikte invliegmogelijkheden in de populieren voor deze soorten (zogenaamde Categorie 5-soorten). De directe omgeving van het plangebied is geschikt voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten zoals ekster en zwarte kraai. Hiervan zijn op 3 mei 2023 geen nesten aangetroffen binnen beide deelgebieden.

5.1.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied en directe omgeving zijn geschikt als voortplantingsplaats voor andere algemene broedvogels, zoals zanglijster, merel, winterkoning, tijftjaf, roodborst, houtduif, zwartkop en vink. Algemene vogels kunnen tot broeden komen in bomen, struiken en ondergroei van het plangebied.

5.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.1.3.1 Jaarrond beschermde nesten

Voor de aanleg van de parkeerplaats en het verleggen van een deel van de Verlengde rietpolderweg zijn de ingrepen beperkt en wordt geen effect verwacht op vogels met jaarrond beschermde nesten. De geplande parkeerplaats Egelskop is in 2021 en 2023 ongeschikt bevonden voor soorten met jaarrond beschermde nesten. Het bosperceel waar de Verlengde rietpolderweg verlegd wordt is wel geschikt.

In 2023 zijn binnen het plangebied geen nestplaatsen van vogels met jaarrond beschermd nest aangetroffen, maar in 2021 broedden een buizerd en een havik binnen de effectafstand in het

perceel met populieren waar de Verlengde rietpolderweg gepland staat. Daarnaast is het plangebied onderdeel van foerageergebied van havik, buizerd en bosuil en mogelijk ransuil, sperwer en boomvalk. Bovendien kunnen ontwikkelingen in het plangebied niet los gezien worden van cumulatieve effecten door andere ontwikkelingen in het gebied.

De werkzaamheden in dit plangebied hebben effect op circa 2,3 hectare van een leefgebied van ruim 70 hectare, 3% van het leefgebied, een verwaarloosbaar percentage, dat feitelijk nog lager ligt omdat de genoemde roofvogels en uilen ook buiten Vlietland foerageren. Het leefgebied is qua omvang en afstand tot nestplaatsen in het plangebied niet-essentieel.

Er worden geen nestplaatsen vernietigd door de geplande werkzaamheden, maar er kan wel effect optreden door cumulatieve effecten. Het populierenperceel waar de Verlengde rietpolderweg verlegd wordt kan na verplaatsing van de weg nog steeds een broedgebied voor roofvogels en uilen vormen.

Op zichzelf staand is de ontwikkeling van de parkeerplaats en het verleggen van de Verlengde rietpolderweg in het plangebied zonder effect op vogels met jaarrond beschermde nesten.

Een actualisatie van het nader onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nesten in 2024 wordt aanbevolen, mede in relatie tot het totaal aan geplande ontwikkelingen in het gebied en omdat de gegevens van het nader onderzoek uit 2021 3 jaar geldig blijven.

5.1.3.2 Niet jaarrond beschermde nesten

Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen vogels met niet-jaarrond beschermde nesten. Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor Categorie 5-soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft lokaal en regionaal algemene vogelsoorten. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Schadelijke effecten op bezette nesten van Categorie 5-soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord), zie Hoofdstuk 6.

5.1.3.3 Algemene vogels

Het plangebied en de directe omgeving van het plangebied zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet. Schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord), zie Hoofdstuk 6.

Alleen NDFF gebruikt?

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

5.2.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 2: Waargenomen Habitatrichtlijnsoorten in de afgelopen 5 jaar binnen een afstand van 5 kilometer van het plangebied. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd 05-05-2023.

Soort	Soortgroep
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Laatvlieger	Zoogdieren - Vleermuizen
Meervleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Rosse vleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Watervleermuis	Zoogdieren - Vleermuizen
Vroedmeesterpad	Amfibieën
Rugstreeppad	Amfibieën
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen
Platte schijfhoren	Weekdieren

5.2.2 Veldonderzoek

5.2.2.1 Vleermuizen

In 2021 zijn beide deelgebieden van het plangebied nader onderzocht op aanwezige vleermuizen door Ecoresult B.V., als onderdeel van een groter gebied in opdracht van DLR en SBB. In het deel van de geplande parkeerplaats Egelskop zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig en bevinden zich geen geschikte holtes. In het tracé van de geplande Verlengde rietpolderweg zijn enkele bomen geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen omdat er spechtenholen inzitten of ruimte zit achter de schors. Uit het onderzoek door Ecoresult BV in 2021 is gebleken dat het hele gebied Vlietland essentieel foerageergebied vormt voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis. Ondanks dat, werden er geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen en verblijven de vleermuizen in de bebouwde kom of oude bomen op de nabij gelegen landgoederen buiten het plangebied. Binnen het plangebied zijn geen waterpartijen aanwezig, die gebruikt kunnen worden door watervleermuizen. In het plangebied staan geen gebouwen, zodat verblijfplaatsen van gebouw bewonende soorten op voorhand worden uitgesloten.

Tabel 3: De vleermuissoorten en bijbehorende ecologische functies die verwacht worden binnen het plangebied.

Soort	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Massawinter-verblijfplaats	Essentieel foerageergebied	Essentieel vliegroute

Gewone dwergvleermuis							
Ruige dwergvleermuis							
Laatvlieger							
Watervleermuis							
Gewone grootoorvleermuis							
Rosse vleermuis							

5.2.2.2 Overige zoogdieren

(kleine) marters??

De aanwezigheid van bever kan op voorhand worden uitgesloten door de afwezigheid van open water binnen het plangebied. De aanwezigheid van wolf kan worden uitgesloten op basis van de zeldzaamheid van deze soort en de binding met bosachtig gebied. Door de ligging van urbaan gebied zijn vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soort op voorhand uitgesloten.

5.2.2.3 Amfibieën

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van rugstreeppad en vroedmeesterpad. Geschikt voortplantingswater en/of zandige ondergrond welke als overwinteringsplaats voor deze soorten kan dienen is afwezig binnen het plangebied. Daarnaast is het plangebied ongeschikt voor deze soorten omdat het opgaande beplanting met veel ondergroei en schaduw betreft, een biotoop wat wel door gewone pad wordt gebruikt, maar niet door bovengenoemde soorten.

5.2.2.4 Libellen

Het plangebied is ongeschikt voor gevlekte witsnuitlibel. Deze soort komt voor in poelen of plassen, waarbij de oevers begroeid zijn met struikgewas en ruigere vegetatie. Open water ontbreekt in het plangebied.

5.2.2.5 Weekdieren

Voor platte schijfhoren is het plangebied ongeschikt, aangezien de soort voorkomt in schone, rijk begroeide wateren in laagveengebieden. Open water ontbreekt in het plangebied.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is onderdeel van de functionele leefomgeving van gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuizen, rosse vleermuizen en gewone grootoorvleermuizen. De locatie van de geplande parkeerplaats Egelskop is ongeschikt voor verblijfplaatsen of leefgebied van vleermuizen.

De werkzaamheden in dit plangebied hebben effect op circa 2,3 hectare van een leefgebied van ruim 70 hectare, 3% van het leefgebied, een verwaarloosbaar percentage. Het leefgebied is qua omvang en ligging binnen het plangebied niet-essentieel.

Er worden geen vaste rust- en verblijfplaatsen vernietigd door de geplande werkzaamheden, maar er kan wel effect optreden door cumulatieve effecten.

Op zichzelf staand is de ontwikkeling van de parkeerplaats en het verleggen van de Verlengde rietpolderweg in het plangebied zonder effect op vleermuizen.

Een actualisatie van het nader onderzoek naar vleermuizen in 2024 wordt aanbevolen, mede in relatie tot het totaal aan geplande ontwikkelingen in het gebied en omdat de gegevens van het nader onderzoek uit 2021 3 jaar geldig blijven..

Het plangebied is voor overige soorten welke beschermd zijn onder de Habitatrichtlijn ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.3 Nationaal beschermde soorten

5.3.1 Bronnenonderzoek

5.3.1.1 Nationale Databank Flora en Fauna

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) in de afgelopen 5 jaar binnen een afstand van 5 kilometer van het plangebied. Bron: NDFF-uitvoerportaal, geraadpleegd 02-05-2023.

Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling	Soort	Soortgroep	Provinciale vrijstelling
Aardmuis	Zoogdieren	Ja	Wezel	Zoogdieren	Nee
Boommarter	Zoogdieren	Nee	Woelrat	Zoogdieren	Ja
Bosmuis	Zoogdieren	Ja	Ringslang	Reptielen	Nee
Bunzing	Zoogdieren	Nee	Alpenwatersalamander	Amfibieën	Nee
Dwergmuis	Zoogdieren	Ja	Bastaardkikker	Amfibieën	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Bruine kikker	Amfibieën	Ja
Eekhoorn	Zoogdieren	Nee	Gewone pad	Amfibieën	Ja
Egel	Zoogdieren	Ja	Kleine watersalamander	Amfibieën	Ja
Haas	Zoogdieren	Ja	Meerkikker	Amfibieën	Ja
Hermelijn	Zoogdieren	Nee	Vinpootsalamander	Amfibieën	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	Ja	Vuursalamander	Amfibieën	Nee
Konijn	Zoogdieren	Ja	Grote vos	Dagvlinders	Nee
Ree	Zoogdieren	Ja	Grote modderkruiper	Vissen	Nee
Rosse woelmuis	Zoogdieren	Ja	Kartuizer anjer	Vaatplanten	Nee
Steenmarter	Zoogdieren	Nee	Wilde ridderspoor	Vaatplanten	Nee
Veldmuis	Zoogdieren	Ja	Wolfskers	Vaatplanten	Nee
Vos	Zoogdieren	Ja			

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Zoogdieren

Het plangebied en de directe omgeving zijn geschikt voor algemene soorten waarvoor in Zuid-Holland een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreft o.a. de egel en verschillende soorten (spits-) muizen. Bomen met holten en grote boomnesten zijn afwezig, waardoor aanwezigheid van vaste

rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van boommarter en eekhoorn is uitgesloten. Buiten het plangebied is in 2021 wel de steenmarter vastgesteld middels cameravallen door Ecoresult B.V. Het plangebied maakt onderdeel uit van foerageergebied van de steenmarter. In het populierenbos waar de Verlengde rietpolderweg verlegd wordt, is door de aanwezigheid van veel omgevallen, grote bomen, ook potentie voor verblijfplaatsen van deze soort.

5.3.2.2 Reptielen

Water ontbreekt binnen het plangebied en broeihopen of droge overwinteringsplaatsen zijn niet aanwezig, zodat het plangebied ongeschikt is voor de ringslang. Ook komt de soort niet zo ver westelijk voor. De waarnemingen aan de noordoostzijde van het plangebied, hebben betrekking op uitgezette dieren nabij een volkstuinencomplex aan de noordoostzijde van N206 tussen de A4 en Leiden. Op basis van het voorkomen en het ontbreken van broeihopen kan ringslang worden uitgesloten. Voor Alpenwatersalamander ontbreken watergangen in een bosrijke omgeving, waardoor deze soort is uitgesloten.

5.3.2.3 Amfibieën

Het plangebied is enkel geschikt als terrestrisch habitat voor Nationaal beschermde soorten amfibieën waarvoor in Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals gewone pad, bastaardkikker, meerkikker, bruine kikker en kleine watersalamander. Nationaal beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt kunnen worden uitgesloten.

5.3.2.4 Dagvlinders

Het plangebied herbergt geen geschikt habitat voor beschermde dagvlinders, zoals grote vos. Deze soort komt voor in vochtige bossen en boomgaarden. Het perceel met Spaanse aak is volledig ongeschikt voor deze soort. Het populierenperceel is ongeschikt door het ontbreken van iep en wilde kers. De soort heeft een sterk zwervend karakter en waarnemingen rondom het plangebied hebben betrekking op zwervende exemplaren.

5.3.2.5 Vissen

Nationaal beschermde vissen, zoals grote modderkruiper, worden niet verwacht. Open water is in het plangebied niet aanwezig.

5.3.2.6 Vaatplanten

Tijdens het verkennend veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Daarnaast zijn geen oude (kalk-)muren – geschikt voor muurbloem of andere muurvegetatie – aanwezig in het plangebied. Door de ligging van het plangebied in een omgeving, met bosrijke vegetatie op voedselrijke bodem zijn geschikte groeiplaatsen voor soorten als glad biggenkruid, kartuizer anjer, schubvaren, wilde ridderspoor en wolfskers in het plangebied derhalve niet aanwezig.



5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied kan aanwezigheid van de steenmarter niet worden uitgesloten. De soort is hier in 2021 door Ecoresult B.V. vastgesteld en in het populierenperceel kunnen vaste rust en verblijfplaatsen van deze soort aanwezig zijn.

Een actualisatie van het nader onderzoek naar steenmarter in 2024 wordt aanbevolen, mede in relatie tot het totaal aan geplande ontwikkelingen in het gebied en omdat de gegevens van het nader onderzoek uit 2021 3 jaar geldig blijven..

Het plangebied is tevens geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt, zoals algemene (spits)muizen, egel, gewone pad en bruine kikker. Negatieve effecten op deze soorten zijn niet op voorhand uit te sluiten, maar nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Daarnaast geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat schadelijke effecten op soorten zoals gewone pad, bruine kikker, egel en muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Voor overige vrijgestelde en niet-vrijgestelde Nationaal beschermde soorten is het plangebied ongeschikt. Negatieve effecten zijn op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

5.4 Invasieve exoten

Tijdens het veldbezoek zijn invasieve exoten vastgesteld in het plangebied. Reuzenberenklauw en/of andere invasieve exoten zijn aanwezig.

6 Vervolgstappen

6.1 Algemeen

In voorliggend hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de op basis van de effectbeoordelingen benodigde nader onderzoeken en mogelijk verdere vervolgstappen.

6.2 Beschermde gebieden

In Tabel 5 is in een overzicht te vinden of en indien van toepassing welke vervolgstappen er genomen dienen te worden met betrekking tot beschermde gebieden.

Tabel 5: Tabel met verwachte effecten van de ontwikkeling op beschermde gebieden en de te nemen vervolgstappen.

Type	Afstand tot plangebied	Negatief effect	Nader onderzoek	Mitigerende maatregelen	Ontheffing
Natura 2000	5,3 km	Mogelijk	Aerius	Nee	Mogelijk
Natuurnetwerk Nederland	800 m	Nee	Nee	Nee	Nee
Beschermde grasland in de Bollenstreek	8 km	Nee	Nee	Nee	Nee
Belangrijk weidevogelgebied	800 m	Nee	Nee	Nee	Nee
Groene buffers	0 m	Nee	Nee	Nee	Nee
Beschermde houtopstanden	0 m	Ja	Nee	Ja	Melding

6.3 Beschermde soorten

In Tabel 6 is een overzicht te vinden of en indien van toepassing welke vervolgstappen er genomen dienen te worden met betrekking tot beschermde soorten.

Tabel 6: Mogelijk aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied, de verwachte functies en te nemen vervolgstappen.

Beschermingsregime	Soortgroep	Soort	Geschikt / aanwezig	Functie	Negatief effect*	Nader onderzoek****	Ontheffing nodig	(Vltigerende) maatregelen (aantal)
Vogelrichtlijn	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Boomvalk, Buizerd, Havik, Sperwer	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Ja, 4 bezoeken in de periode april – juli met een periode van tenminste 10 dagen tussen de bezoeken. Het gaat hier om 4 bezoeken omdat het onderzoek voor boomvalk pas vanaf 1 mei kan beginnen, waardoor een extra bezoek nodig is.	Mogelijk	Mogelijk
		Ransuil	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Ja, 3 bezoeken in de periode 20 februari – 20 juli met een periode van tenminste 10 dagen tussen de bezoeken.	Mogelijk	Mogelijk
		Overige soorten jaarrond beschermd nest	Nee	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
	Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (Categorie-5)	Grote bonte specht, boomkruiper, koolmees, pimpelmees	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Algemene bescherming vogels**
	Algemene vogels	Houtduif, merel, zwartkop, winterkoning, vink, tjiftjaf	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Algemene bescherming vogels **
Habitatrichtlijn	Vleermuizen (gebouwbewonend)	Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatzvlieger	Ja	Essentieel functioneel leefgebied	Mogelijk	Ja, in de periode 15 mei tot 15 juli door middel van 2 bezoeken en tussen 15 augustus en 15 september middels 2 bezoeken. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen.	Mogelijk	Mogelijk
	Vleermuizen (Boombewonend)	Rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis	Ja	Essentieel functioneel leefgebied	Mogelijk	Ja, in de periode 15 mei tot 15 juli door middel van 2 bezoeken en tussen 15 augustus en 15 september middels 2 bezoeken. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen.	Mogelijk	Mogelijk
	Overig	Platte schijfhoren, rugstreeppad	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee

Nationaal beschermd	Niet vrijgesteld	Steenmarter/boommarter/ursemarter/hermelijn/wezel/bunzing	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats en essentieel leefgebied	Mogelijk	Dit kan onderzocht worden door gedurende 6 weken in de periode maart - augustus meerdere cameravallen te plaatsen. Deze camera's dienen op strategische plekken geplaatst te worden op basis van habitat, wissels en sporen. Deze onderzoeksmethodiek is gebaseerd op de onderzoeksrichtlijnen van de provincie Noord-Brabant voor kleine marterachtigen ⁴ .	Mogelijk	Mogelijk
		Ringslang, alpenwatersalamander	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
	Vrijgesteld	Diverse amfibieën en grond gebonden zoogdieren	Ja	Vaste rust- en verblijfplaats, Essentieel leefgebied	Mogelijk	Nee	Nee	Ja, Zorgplicht***
Invasieve exoten		reuzenberenklauw	Ja					

*Een negatief effect is bepaald op basis van de aanwezige potenties en de getoetste maatregelen uit Bijlage 2 - Toelichting onderzoekskader.

** Algemene bescherming vogels: Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met broedvogels. Schadelijke effecten op in gebruik zijnde nesten van vogels zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 1 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen in gebruik zijnde nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk. Bij aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten dienen in samenspraak met een deskundig ecooloog de mogelijkheden bekeken te worden. Eventuele verwijdering van beplanting vindt plaats buiten de broedperiode van de aanwezige soorten (die globaal loopt van 1 maart tot 15 augustus).

*** Zorgplicht algemeen: De zorgplicht dient altijd in acht genomen te worden. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Concreet betekent dit dat wanneer wordt vermoed dat door handelingen of nalaten geen nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen mogen worden veroorzaakt. Verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten (voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevraagd) en alle maatregelen te nemen die die negatieve gevolgen kunnen voorkomen, beperken of ongedaan te maken. In de praktijk zal dus wanneer men in het werkterrein een egel of gewone pad aantreft, deze buiten het werkterrein geplaatst dient te worden of de kans moet krijgen om op eigen kracht het werkterrein te verlaten.

****De aanpak voor het nader veldonderzoek is conform de eisen die het bevoegd gezag hieraan stelt (Kennisdocumenten en Vleermuisprotocol 2021).

⁴ Bouwens, 2017.

6.4 Onderzoeksp perioden

In Tabel 7 is een overzicht te vinden van de perioden waarin aanvullend onderzoek mag plaatsvinden. Ook zijn het aantal veldbezoeken aangegeven (in de praktijk kunnen veldbezoeken van verschillende soorten mogelijk gecombineerd worden).

Tabel 7: De onderzoeksp perioden voor het benodigde nader onderzoek. De cijfers in de tabel geven het aantal benodigde bezoeken weer. Samengesteld op basis van het Vleermuisprotocol 2021, Handreiking Kleine Marters (2017) en de kennisdocumenten.

Soort	Januari	Februari	Maart	April	Mei	Juni	Juli	Augustus	September	Oktober	November	December
AERIUS Berekening												
Roofvogels												
Uilen												
Gewone dwergvleermuis												
Ruige dwergvleermuis												
Gewone grootoorvleermuis												
Laatvlieger												
Rosse vleermuis												
Marteronderzoek	12 weken		6 weken						12 weken			
Nestplaats/Essentieel leefgebied												
Leefgebied in Kraamperiode												
Leefgebied in Paarperiode												
Marteronderzoek												

6.5 Ontheffing

Een ontheffing Wet Natuurbescherming is noodzakelijk in de volgende gevallen

- Indien er een bijdrage in stikstofdepositie wordt vastgesteld
- Wanneer er vaste rust- en verblijfplaatsen of essentieel functioneel leefgebied van buizerd, havik, steenmarter, boommarter, of vleermuizen aanwezig zijn en deze functies door de werkzaamheden niet kunnen worden ontzien.

De initiatiefnemer dient in het bezit te zijn van een ontheffing Wet Natuurbescherming voordat met versturende werkzaamheden kan worden gestart. Ook dienen dan mitigerende maatregelen te worden getroffen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het plaatsen van tijdelijke voorzieningen.

De doorlooptijd van de stikstofvergunning is op dit moment onbekend. U komt alleen in aanmerking voor een vergunning als uw project voldoet aan 1 of meer voorwaarden⁵:

- Door uw activiteit zal de stikstofdepositie lager zijn of gelijk blijven ten opzichte van de huidige situatie.
- Als uw activiteit zorgt voor een toename van de stikstofdepositie, neemt u ook maatregelen waardoor de stikstofdepositie omlaag gaat. Belangrijk is dat de totale stikstofdepositie uiteindelijk lager is dan in de huidige situatie.
- U maakt gebruik van extern salderen: overhevelen van een toestemming voor stikstofuitstoot van een stoppend bedrijf naar uw project. De toestemming geldt voor maximaal 70% van de stikstofuitstoot van het stoppende bedrijf.
- Uit een ecologische toets blijkt dat de stikstofuitstoot van uw activiteit niet leidt tot aantasting van een Natura 2000-gebied.
- Uw activiteit kent een groot maatschappelijk belang en voldoet aan de ADC-toets:
 - (A) geen alternatieven
 - (D) dwingende noodzaak
 - (C) voldoende compenserende maatregelen

De doorlooptijd van de ontheffingsaanvraag is maximaal 20 weken (maar hier wordt in de praktijk vaak van afgeweken). Een ontheffingsaanvraag wordt op hoofdlijn getoetst aan de volgende criteria:

- Afwezigheid van reële alternatieven (planning, werkwijze, locatie).
- Wettelijk belang van de werkzaamheden (verschilt per beschermingscategorie).
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort. Dit is onder andere afhankelijk van de ruimtelijke spreiding van de soort in de directe omgeving. Dit kan worden voorkomen door het treffen van voldoende mitigerende/compenserende maatregelen.

⁵ https://www.noord-holland.nl/Loket/Producten_en_Diensten/Producten_op_alfabet/S/Stikstofdepositie_melden

7 Conclusies

In opdracht van Provincie Zuid-Holland heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Verlengde rietpolderweg en parkeerplaats Egelskop te Vlietland. De aanleiding voor dit verzoek betreft de voorgenomen werkzaamheden binnen het plangebied om de infrastructuur aan te pakken. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. De 2 deelgebieden verschillen van elkaar: voor de parkeerplaats Egelskop geldt, dat hier geen enkele potentie voor beschermde soorten aanwezig is. Voor het verleggen van de Verlengde rietpolderweg geldt, dat hier wel potenties voor beschermde soorten aanwezig zijn, maar dat deze op basis van nader onderzoek in 2021 en een check grote nesten in 2022 en 2023 worden uitgesloten, behalve voor de steenmarter. Aangezien de gegevens van het nader onderzoek uit 2021 na 3 jaar verlopen zijn, wordt een actualisatie van het nader onderzoek in 2024 aanbevolen. Cumulatieve effecten zijn niet uitgesloten; er staan ook andere ontwikkelingen gepland in de aangrenzende delen van Vlietland.

Uit voorliggende quickscan is gebleken dat:

- Gebiedsbescherming
 - Wet Natuurbescherming
 - Een bijdrage van stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase van dit project niet op voorhand is uit te sluiten.
 - Overige effecten (geluid, trillingen, verlichting, mechanische effecten of menselijke aanwezigheid) op Natura 2000-gebieden kunnen op voorhand worden uitgesloten.
 - Omgevingsverordening Zuid-Holland
 - Effecten op beschermde gebieden onder de Omgevingsverordening Zuid-Holland kunnen op voorhand worden uitgesloten.
 - Gemeentelijke kaarten
 - Effecten op gemeentelijk beschermde gebieden kunnen op voorhand worden uitgesloten.
- Houtopstanden
 - Het onderdeel Houtopstanden van de Wet Natuurbescherming wordt voor deze ontwikkeling overtreden. Melding is maatregelen zijn verplicht.
- Beschermde soorten
 - Negatieve effecten zijn op de volgende beschermde soorten en functies niet op voorhand uit te sluiten:
 - Steenmarter: vaste rust- en verblijfplaatsen en/of essentieel functioneel leefgebied
 - Negatieve effecten op overige soorten die vallen onder de bescherming van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, of die nationaal beschermd zijn kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Aanvullend onderzoek (zie hoofdstuk 6) is noodzakelijk om vast te stellen of deze potentiële natuurwaarden aanwezig zijn binnen het plangebied, en om te bepalen of de werkzaamheden negatieve effecten zullen hebben. Is dit het geval, dan dient mogelijk een ontheffing Wet Natuurbescherming te worden aangevraagd, en dienen er mitigerende maatregelen te worden getroffen.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 Literatuur

- **5.1.2e** 2021. Quicksan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Omgevingsverordening Zuid-Holland. Plangebied: Vlietlanden, Gemeente Leidschendam-Voorburg Rapportkenmerk: ER20210121v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.
- **5.1.2e** 2021. Nader onderzoek vleermuizen, roofvogels en uilen. In het kader van de Wet natuurbescherming. Plangebied: Vlietland parkeerplaats en grondwal. Kenmerk: ER20211119v01. Ecoresult B.V., Dordrecht

Handreiking Kleine Marters

- **5.1.2e** 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Provincie Noord-Brabant, Den Bosch

Kennisdocumenten soorten

- Anoniem, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis. BIJ12
- Anoniem, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis. BIJ12

Vleermuisprotocol 2021

- Anoniem, 2021. Vleermuisprotocol 2021. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging

8.2 Internet

Beschermde gebieden & soorten

- <https://ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/omgevingsbeleid/>
- <https://calculator.aerius.nl/wnb/>

Kadastrale Kaarten

- <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <https://ndff-ecogrid.nl/>

Natuurwetgeving

- www.rvo.nl
- <https://omgevingsdiensthaaglanden.nl/aanvraag-wet-natuurbescherming.html>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Bijlage 1 - Foto-impressie plangebied



Verlengde rietpolderweg, oostkant. De verlegging van de weg loopt door de opening in het groen midden in beeld. Foto 5.1.2e | Ecoresult BV



Verlengde rietpolderweg, huidig tracé. Langs het huidig tracé staan essen, zonder natuurwaarde voor beschermde soorten.. Foto 5.1.2e | Ecoresult



Perceel parkeerplaats Egelskop, noordkant. Het perceel met Spaanse aken heeft geen potenties voor beschermde soorten. Foto **5.1.2e** | Ecoresult



Verlengde rietpolderweg, in het bosperceel. De verlegging van de weg loopt door een bosperceel met omgevallen bomen. Hier is het potentieel voor verblijfplaatsen van steenmarter. Foto **5.1.2e** **5.1.2e** | Ecoresult

Bijlage 2 - Toelichting onderzoekskader

Wet natuurbescherming

De Wet Natuurbescherming (Wnb) regelt de bescherming van beschermde natuurgebieden (Natura 2000) en regelt de soortbescherming. De provincies zijn voor de Wet Natuurbescherming het bevoegd gezag en regelen tevens de vergunning en ontheffingen. De bescherming van de Wet Natuurbescherming is grofweg op te delen in drie categorieën.

Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op de Natura 2000-gebieden. De verschillende Natura 2000-gebieden zijn deels aangewezen voor specifieke Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en/of habitattypen. Invloeden (ook van buiten het Natura 2000-gebied) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen. Daarnaast mag de oppervlakte van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast.

Toetsing stikstofemissies Natura 2000

Sinds 2 november 2022 is de partiële vrijstelling van de Natura 2000-vergunningplicht voor de gevolgen van stikstofdepositie door bij AMvB aangewezen activiteiten van de bouwsector komen te vervallen. Als gevolg hiervan is de werkwijze van vóór 1 juli 2021 omtrent stikstofdepositie in de gebruiksfase weer actueel geworden. De effecten van stikstofuitstoot, en de daarbij behorende stikstofdepositie dienen daarom weer getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening. Ook stikstofemissies als gevolg van de gebruiksfase zoals bewoning, gebruik van een utiliteitsgebouw of verkeersaantrekkende werking dienen wel getoetst te worden aan de Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, al dan niet door middel van een AERIUS-berekening.

Indien er sprake is van stikstofdeposities ($>0,00$ mol/ha/jaar) op stikstofgevoelige habitats in Natura2000-gebieden is er sprake van een vergunningsplicht.

Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie Tabel 8). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als "andere soorten").

Voor de soorten binnen dit beschermingsregime geldt een onderzoeksplicht, en bij negatieve effecten een ontheffingsplicht. De provincies kunnen aangeven of zij soorten uit deze lijst willen vrijstellen van ontheffingsplicht. Naar deze soorten is nader onderzoek of een ontheffing niet nodig, wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen⁶.

⁶ Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Tabel 8: De verbodsbepalingen behorende bij de verschillende beschermingsregimes zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze voorwaarden zijn tevens van kracht als het slechts een deel van de houtopstand groter dan 10 are of 20 bomen in een rij betreft. Het onderdeel beschermde houtopstanden heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
 - wegbeplantingen;
 - beplantingen langs waterwegen;
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;

- o bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Omgevingsverordening Zuid-Holland

In de provinciale Omgevingsverordening is vastgelegd welke gebieden vanuit Nederlandse wetgeving worden beschermd. Onderdeel van de beschermde gebieden in de Omgevingsverordening is het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Het Natuurnetwerk Nederland betreft een netwerk aan gebieden en verbindingzones die tezamen één geheel vormen en de Nederlandse natuurgebieden verbinden. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de Omgevingsverordening Zuid-Holland zijn verwerkt.

Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe wat inhoudt dat ruimtelijke ontwikkelingen binnen het NNN niet zijn toegestaan tenzij deze geen schadelijke effecten op de aanwezige (natuur)waarden hebben. Deze waarden zijn vastgelegd als de “wezenlijke kenmerken en waarden” van het NNN. Elke provincie heeft zelf de regie over de invulling van deze kenmerken en waarden. In tegenstelling tot Natura 2000 is toetsing van externe effecten op de aanwezige kenmerken en waarden in de provincie Zuid-Holland niet van toepassing. Provincies zijn vrij dit nader in te vullen.

Naast het NNN kunnen provincies gebieden planologisch beschermen. In de provincie Zuid-Holland betreft dit Belangrijke weidevogelgebieden en de Strategische Reservering Natuur. In sommige provincies zijn deze gebieden vervlochten binnen het kader van het NNN en geldt hiervoor eenzelfde toetsingskader.



Activiteitenplan sperwer, gewone dwergvleermuis, boommarter en eekhoorn

In het kader van de Omgevingswet

Plangebied: Parkeerplaats Kleine egelskop, Vlietland, Voorburg

Opsteller(s):  5.1.2e



ecoresult
ecologisch advies en onderzoek

Activiteitenplan sperwer, gewone dwergvleermuis, boommarter en eekhoorn

In het kader van de Omgevingswet

Colofon	
Plangebied	parkeerplaats Kleine egelskop, Vlietland
Opsteller(s)	5.1.2e
Datum	23-4-2025
Versienummer	01
Rapportkenmerk	ER2024026APv01
Aantal pagina's	25
Opdrachtgever	Provincie Zuid-Holland
Contactpersoon	5.1.2e
Kwaliteitscontrole	5.1.2e
Projectleider	5.1.2e
Wijze van citeren	5.1.2e 2025. Activiteitenplan sperwer, gewone dwergvleermuis, boommarter en eekhoorn. In het kader van de Omgevingswet. Plangebied: Parkeerplaats kleine egelskop, Vlietland. Kenmerk: ER202402464APv01. Ecoresult B.V., 5.1.2e
Ecoresult B.V. 5.1.2e info@ecoresult.nl www.ecoresult.nl	Hoofdvestiging Hendrik-Ido-Ambacht (postadres) Kringloopweg 22 3343 LR Hendrik-Ido-Ambacht Vestiging Veenendaal Lunet 2-8 3905 NW Veenendaal

Ecoresult B.V. is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, de branchevereniging voor ecologisch advies en onderzoek.



© copyright Ecoresult B.V. 2025

Niets uit deze uitgave mag worden veeleelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Algemene gegevens	5
1.2	Aanleiding	5
1.3	Deskundigheid	5
1.4	Aangevraagde soorten	5
1.5	Termijn vergunningsaanvraag	5
2	Omschrijving plangebied	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Beschrijving	6
2.3	Geplande ingrepen	7
2.3.1	Omschrijving werkzaamheden	7
2.3.2	Methode uitvoering: materieel en werkwijze	7
2.3.3	Werkplanning, werktijden en realisatieperiode	7
2.3.4	Nieuwe situatie en (ontwerp-)tekening	7
3	Werkwijze nader onderzoek	8
3.1	Sperwer	8
3.1.1	Protocol	8
3.1.2	Onderzoeksmomenten	8
3.1.3	Onderzoeksmaterialen	8
3.1.4	Verantwoording onderzoek	9
3.2	Vleermuizen	9
3.2.1	Protocol	9
3.2.2	Onderzoeksmomenten	9
3.2.3	Onderzoeksmaterialen	10
3.2.4	Verantwoording onderzoek	10
3.3	Boommarter en eekhoorn	11
3.3.1	Protocol	11
3.3.2	Onderzoeksmomenten	11
3.3.3	Onderzoeksmaterialen	11
3.3.4	Verantwoording onderzoek	11
4	Resultaten en effectbeoordeling nader onderzoek	13
4.1	Algemeen	13
4.2	Onderzoeksresultaten	13
5	Vergunningplichtige activiteiten & wettelijk belang	15
5.1	Algemeen	15
5.2	Vergunningplichtige activiteiten Vogelrichtlijnsoorten	15
5.2.1	Sperwer	15
5.3	Vergunningplichtige activiteiten Habitatrichtlijnsoorten	15
5.3.1	Gewone dwergvleermuis	15



5.4	Vergunningplichtige activiteiten Nationaal beschermde soorten	15
5.4.1	Boommarter	15
5.4.2	Eekhoorn	16
5.5	Wettelijk belang	16
5.5.1	Volksgezondheid en openbare veiligheid	16
5.5.2	Dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten	16
6	Maatregelen	18
6.1	Algemeen	18
6.2	Maatregelen voorafgaand aan de werkzaamheden	18
6.2.1	Tijdelijk functioneel leefgebied (foerageergebied)	18
6.2.2	Tijdelijke vliegroute	18
6.2.3	Ongeschikt maken huidige vliegroute	18
6.3	Maatregelen ten tijde van de werkzaamheden	18
6.3.1	Permanent functioneel leefgebied	18
6.3.2	Permanente vliegroute	19
6.4	Maatregelen na afronding van de werkzaamheden	19
6.4.1	Functionaliteit van de leefomgeving	19
7	Alternatieven	20
7.1	Locatie en alternatieve inrichting	20
7.2	Alternatieve werkwijzen	20
7.3	Alternatieve planning	20
7.4	Cumulatieve effecten	20
8	Gunstige staat van instandhouding	22
8.1	Staat van instandhouding sperwer	22
8.2	Staat van instandhouding vleermuizen	22
8.2.1	Gewone dwergvleermuis	23
8.3	Staat van instandhouding boommarter	23
8.4	Staat van instandhouding eekhoorn	23
9	Geraadpleegde bronnen	25
9.1	Literatuur	25
9.2	Internet	25



1 Inleiding

1.1 Algemene gegevens

Projectnaam: Parkeerplaats Kleine egelskop, Vlietland, Voorburg.
 Naam aanvrager: Provincie Zuid-Holland.
 Contactpersoon: 5.1.2e
 Adres: Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW, Den Haag
 Telefoonnummer: 5.1.2e
 E-mail: 5.1.2e@pzh.nl

1.2 Aanleiding

De aanleiding tot het aanvragen van de vergunning in het kader van de Omgevingswet (Ow) en het opstellen van het bijbehorende activiteitenplan is de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Door het voornemen wordt een flora- en fauna-activiteit verricht. Hierdoor is het aanvragen van een vergunning conform artikel 5.1 lid 2 sub g Ow noodzakelijk.

1.3 Deskundigheid

De medewerkers van Ecoresult B.V. voldoen aan de eisen die gesteld worden aan een ecologische deskundige vanuit Rijksdienst voor Ondernemend Nederland¹ (RVO).

1.4 Aangevraagde soorten

Deze vergunning wordt aangevraagd voor de volgende soorten en functies (zie Tabel 1):

Tabel 1: Soorten (algemene naam en wetenschappelijke naam), functies en flora- en fauna-activiteiten waar vergunning voor zal worden aangevraagd.

Beschermingsregime	Soort	Wetenschappelijke naam	Functies	Flora- en fauna-activiteit (Bal)
Vogelrichtlijn	Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	Vaste rust- en verblijfplaatsen	Artikel 11.37 lid 1 sub b
Habitatrichtlijn	Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Essentieel leefgebied	Artikel 11.46 lid 1 sub b en sub d
Nationaal beschermde soorten	Boommarter	<i>Martes martes</i>	Essentieel leefgebied	Artikel 11.54 lid 1 sub b
Nationaal beschermde soorten	Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	Essentieel leefgebied	Artikel 11.54 lid 1 sub b

1.5 Termijn vergunningsaanvraag

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de periode van 1 september 2025 tot en met 1 januari 2029. De vergunningstermijn wordt aangevraagd voor een periode van vijf jaar. Deze periode staat in verhouding met de duur van de activiteiten welke leiden tot overtreding van de verbodsbepaling en de inzet van compenserende maatregelen.

¹ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/buiten-werken/ecologisch-deskundige>

2 Omschrijving plangebied

2.1 Algemeen

Het plangebied omvat een bosje van Spaanse aken in het groengebied Vlietland, gemeente Voorburg, provincie Zuid-Holland (zie Figuur 1).



Figuur 1: De ligging van het plangebied (rood omlijnd). Voor de regionale ligging, zie kaartinset rechtsboven. Kaartbron: OpenStreetMap.

2.2 Beschrijving

Het plangebied bestaat uit groengebieden.

- Ter plaatse van de geplande parkeerplaats Kleine egelskop staat een perceel met Spaanse aak van circa 0,3 hectare. Door het dichte bladerdek staat er vrijwel geen begroeiing onder de bomen. Langs de Verlengde rietpolderweg staat laanbeplanting van essen.
- De Kleine egelskop in het plangebied is onderdeel van een veel groter gebied van meer dan 70 hectare met waterpartijen, gazons en bospercelen.

2.3 Geplande ingrepen

2.3.1 Omschrijving werkzaamheden

Het plangebied zal anders ingericht worden. Dit houdt in ieder geval in:

- De aanleg van een parkeerplaats Egelskop op het perceel met Spaanse aken. Hiervoor worden de bomen verwijderd en een parkeerplaats aangelegd.

2.3.2 Methode uitvoering: materieel en werkwijze

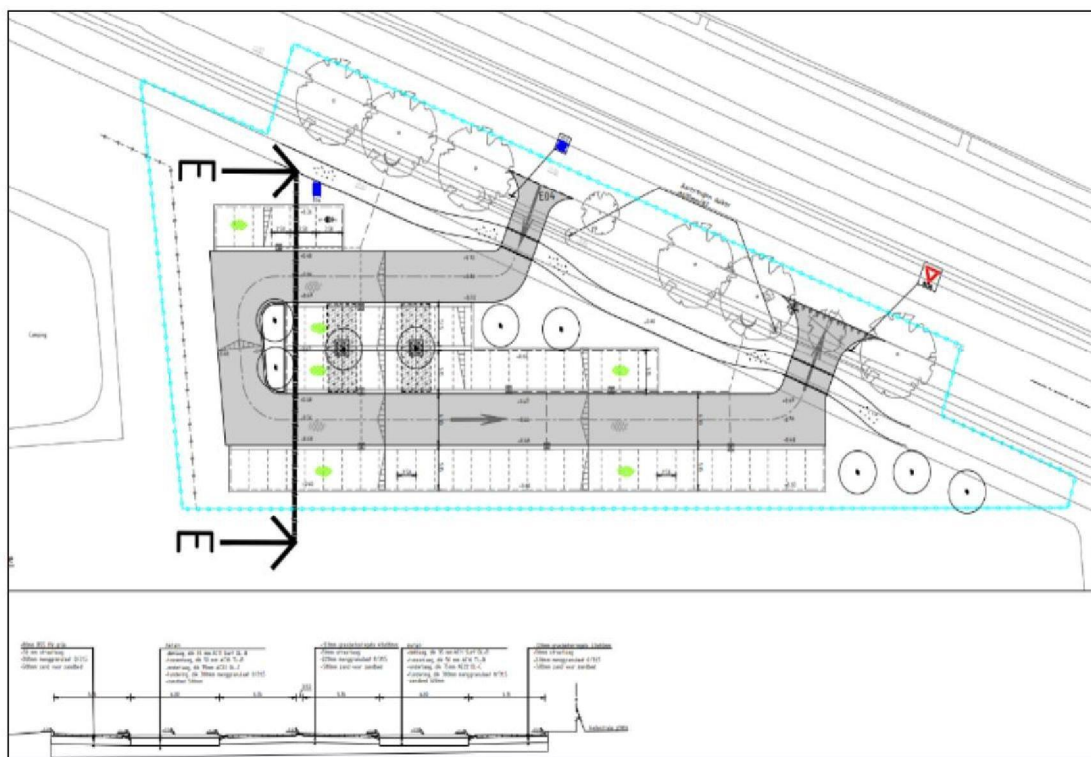
Het verwijderen van de middelgrote Spaanse aken wordt met machines gedaan (harvester). Voor het graven van een cunet wordt een graafmachine ingezet. Voor het aanbrengen van een onderlaag van zand en repac worden graafmachines, tractoren en aanhangers ingezet.

2.3.3 Werkplanning, werktijden en realisatieperiode

Een gedetailleerde planning is nog niet beschikbaar. Het voornemen is de werkzaamheden in herfst 2025 te starten. Een doorlooptijd van de werkzaamheden is nog niet bekend. De planning is deels afhankelijk van de conclusies uit voorliggende rapportage.

2.3.4 Nieuwe situatie en (ontwerp-)tekening

De ontwerptekening van dit project zoals aangeleverd door de opdrachtgever (Figuur 2).



Figuur 2: Ontwerp van de parkeerplaats Kleine egelskop. Bron: Opdrachtgever.

3 Werkwijze nader onderzoek

Het volledige overzicht van de werkwijze nader onderzoek kan worden teruggevonden in de rapportage nader onderzoek².

3.1 Sperwer

3.1.1 Protocol

Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van sperwer binnen het plangebied is uitgevoerd conform de condities en methodiek van het Kennisdocument Buizerd³. Voor sperwer is geen kennisdocument en daarvoor wordt in de praktijk uitgeweken naar het protocol van buizerd. Er zijn zeven bezoeken uitgevoerd in de periode 15 april t/m 1 augustus met een tussentijd van minimaal 10 dagen.

3.1.2 Onderzoeksmomenten

In Tabel 2 wordt een overzicht gegeven van de onderzoeksmomenten, weersomstandigheden en betrokken ecologisch deskundigen tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken. De veldbezoeken ten behoeve van huismus zijn uitgevoerd onder goede weersomstandigheden.

Tabel 2: Onderzoeksmomenten sperweronderzoek en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld.

Onderzoeksrunde	Datum	Type onderzoek	Moment	Zonsopkomst/ Zonsondergang	Onderzoeker	Temperatuur (°C)	Neerslag	Windkracht (Bft)
1	10-04-2024	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	10:54 – 13:00	06:56	1	12	Nee	ZW3
2	19-05-2024	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	17:59 – 20:42	21:37	1	19	Nee	N4
6	13-07-2024	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	16:59 – 19:52	22:00	4	15	Nee	W4
7	17-07-2024	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	10:40 – 12:40	05:40	3	19	Nee	W3

3.1.3 Onderzoeksmaterialen

Bij het onderzoek naar sperwer waren de onderzoekers bij elk onderzoek uitgerust met een verrekijker met 10x42 vergroting.

² 5.1.2e 2024

³ Anoniem, 2017. Kennisdocument buizerd. BIJ12

3.1.4 Verantwoording onderzoek

De verantwoording van het onderzoek kan worden teruggevonden in paragraaf 3.2.4 van de rapportage nader onderzoek⁴.

3.2 Vleermuizen

3.2.1 Protocol

Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen (zomer-, kraam-, en paarverblijfplaatsen) en essentieel leefgebied van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis) heeft binnen het plangebied plaatsgevonden conform de condities en methodiek van het meest actuele vleermuisprotocol⁵. In de periode 15 mei tot 15 juli door middel van 3 bezoeken en tussen 15 augustus en 30 september middels 2 bezoeken. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen.

3.2.2 Onderzoeksmomenten

In Tabel 3 wordt een overzicht gegeven van de onderzoeksmomenten, weersomstandigheden en betrokken ecologisch deskundigen tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken. De veldbezoeken voor vleermuizen zijn uitgevoerd onder goede weersomstandigheden.

Tabel 3: Onderzoeksmomenten vleermuisonderzoek en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld.

Onderzoekronde	Datum	Type onderzoek	Zonsopkomst/ Zonsondergang	Moment	Aantal onderzoekers	Temperatuur (°C)	Neerslag	Windkracht (Bft)
1	12-06-2024	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	Onder 22:03	21:59 – 00:47	3	11	Ja**	ZW2
2	08-07-2024	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	Op 05:30	02:29 – 05:33	3	12	Nee	ZW2
3	09-07-2024	Voortplantings- & vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied	Onder 22:04	21:59 – 00:35	3	18	Nee	ZO2
4	22-08-24	Paarverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	Onder: 20:53	00:00 – 02:04	2	15	Nee	ZW3
5	18-09-24	Paarverblijfplaatsen, functioneel leefgebied	Onder: 19:51	23:30 – 01:32	2	18	Nee	NO3
* Onderzochte vleermuissoorten: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis.								
** Kortdurende motregen.								

⁴ 5.1.2e 2024

⁵ Anoniem, 2021. Vleermuisprotocol 2021. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging

3.2.3 Onderzoeksmaterialen

Bij onderzoek naar vleermuizen zijn onderzoekers bij elk onderzoek uitgerust met:

- Batdetectors (Pettersson D240X).
- Batloggers (M en/of M2).
- Opnameapparatuur voor de batdetector (Edirol).
- Warmtebeeldcamera (Pulsar XP28 en/of Pulsar XP38 en/of FLIR Scion OTM255).
- Verrekijker met 10x42 vergroting.
- Zaklamp.

3.2.4 Verantwoording onderzoek

De verantwoording van het onderzoek kan worden teruggevonden in paragraaf 3.3.4 van de rapportage nader onderzoek⁶. Ter aanvulling op de verantwoording in het nader onderzoek, hebben de onderzoekers constant door het plangebied gelopen om zo mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen en om foerageergebieden in kaart te brengen (zie Figuur 3). Op deze wijze wordt gedurende de bezoeken meer dan 75% van het plangebied langdurig onderzocht.



Figuur 3: Looproutes van de verschillende onderzoekers tijdens het voorjaarsonderzoek van vleermuizen in rood, blauw en groen. Kaartbron: OpenStreetMap.

⁶ 5.1.2e 2024

3.3 Boommarter en eekhoorn

3.3.1 Protocol

Boommarter en eekhoorn zijn aangetroffen tijdens de onderzoeksinspanning voor steenmarter. Onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van steenmarter, binnen het plangebied is uitgevoerd in de meest geschikte periode volgens het Kennisdocument Kleine Marterachtigen⁷. Gedurende het actieve seizoen is sporenonderzoek uitgevoerd alsmede het onderzoek middels wildcamera's.

3.3.2 Onderzoeksmomenten

In Tabel 4 wordt een overzicht gegeven van de onderzoeksmomenten, weersomstandigheden en betrokken ecologisch deskundigen tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken.

Tabel 4: Onderzoeksmomenten naar marters en weergegevens met eigen waarnemingen in het veld.

Onderzoekronde	Datum	Type onderzoek	Moment	Aantal onderzoekers	Temperatuur (°C)	Neerslag	Windkracht (Bft)
1	03-06-2024	Plaatsen wildcamera's Sporenonderzoek	15:54 – 19:35	1	16	Nee	W3
2	13-07-2024	Verplaatsen wildcamera's Sporenonderzoek	16:59 – 19:52	1	15	Nee	W4
3	23-08-2024	Ophalen wildcamera's Sporenonderzoek	13:50 – 16:59	1	20	Nee	ZW4

3.3.3 Onderzoeksmaterialen

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende materialen:

- Cameraval Browning 2022 Recon Force Elite HP5

3.3.4 Verantwoording onderzoek

Voor het onderzoek ten behoeve van steenmarter zijn 12 camera's geplaatst (zie Figuur 4) om tot de minimale dekking van 4 meetpunten per hectare te komen. Volgens het Kennisdocument hoeven deze camera's niet tegelijkertijd ingezet te worden om tot een goede dekking te komen. De camera's tijdens periode 1 hebben gestaan tussen 3 juni en 13 juli en tijdens periode 2 tussen 13 juli en 23 augustus. Daarnaast is tijdens de plaatsing, verplaatsing en ophalen van de camera's een sporenonderzoek uitgevoerd. Hierbij is gelet op wildwissels, pootafdrukken en de aan- of afwezigheid van prooiresten die kunnen duiden op de aanwezigheid van steenmarter.

⁷ Anoniem, 2023. Kennisdocument Kleine Marterachtigen. BIJ12



Figuur 4: Locatie van de wildcamera's ten behoeve van het onderzoek naar steenmarter. De locaties die met een A beginnen zijn onderzocht tussen 3 juni en 13 juli. De locaties die met een B beginnen zijn onderzocht tussen 13 juli en 23 augustus. Bron: OpenStreetMap.



4 Resultaten en effectbeoordeling nader onderzoek

4.1 Algemeen

In dit activiteitenplan is enkel een samenvatting van de resultaten van het nader onderzoek opgenomen die relevant zijn voor de aanvraag omgevingsvergunning van de Omgevingswet. Het volledige overzicht van de onderzoeksresultaten kan worden teruggevonden in de rapportage nader onderzoek⁸.

4.2 Onderzoeksresultaten

In Figuur 5 zijn de vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van beschermde soorten weergegeven welke in het geding komen bij de geplande activiteiten en daarmee vergunningplichtig zijn.

In totaal zijn binnen het plangebied aanwezig:

- Eén vaste rust- en verblijfplaatsen van sperwer.
- Essentieel functioneel leefgebied van gewone dwergvleermuis.
 - Foerageergebied.
- Essentieel functioneel leefgebied van boommarter.
- Essentieel functioneel leefgebied van eekhoorn.

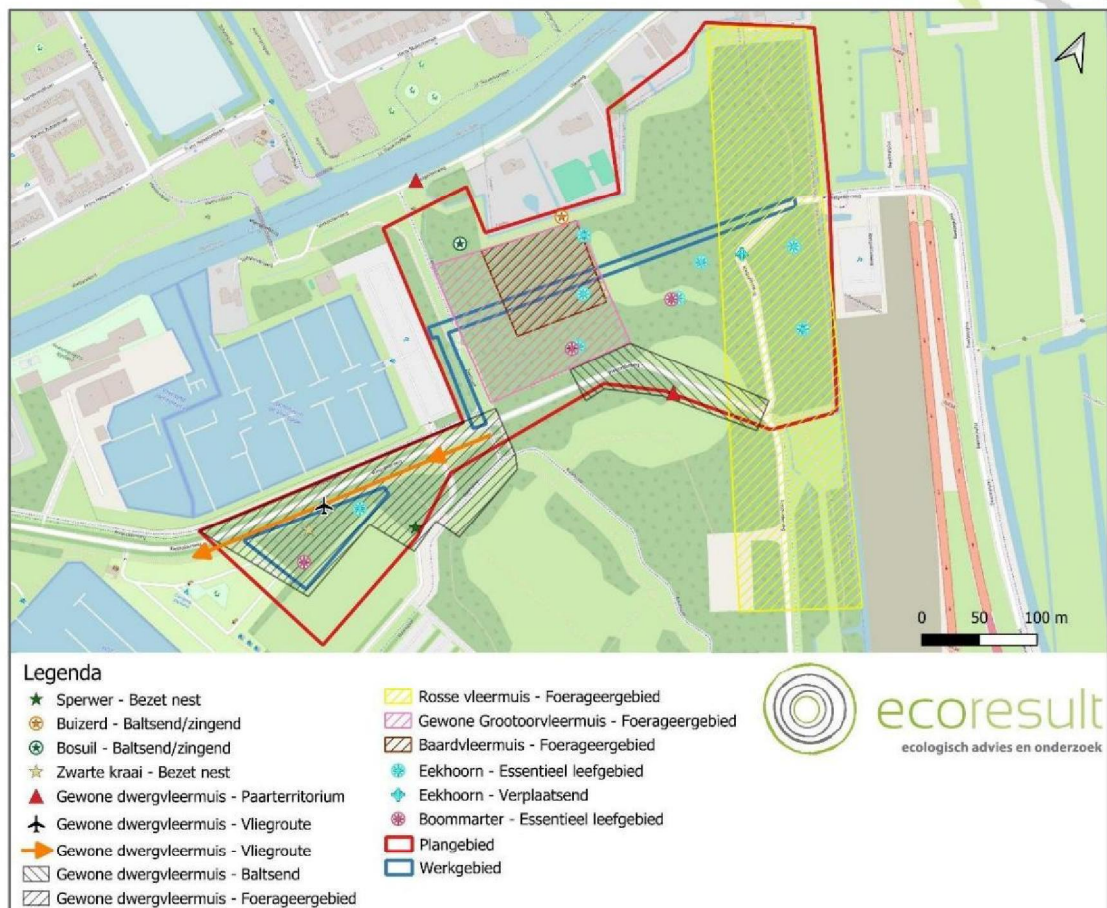
Daarnaast zijn binnen het plangebied meerdere soorten aangetroffen waarvoor de specifieke zorgplicht geldt en aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn. Dit betreft:

- Vaste rust- en verblijfplaatsen en/of essentieel functioneel leefgebied van vos, wezel, egel, bosmuis, huisspitsmuis, bosspitsmuis spec., houtduif, grote bonte specht, roodborst, zanglijster, merel, koolmees, tjiftjaf, gaai, heggenmus en winterkoning.

Buiten het plangebied is aangetroffen:

Eén paarverblijfplaats/paarterritorium van gewone dwergvleermuis. Dit type verblijfplaats kan ook als winterverblijfplaats worden gebruikt door een of enkele individuen. Eén paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis., essentieel functioneel leefgebied van rosse vleermuis, één vaste rust- en verblijfplaats van gewone grootoorvleermuis, essentieel functioneel leefgebied van gewone grootoorvleermuis., essentieel functioneel leefgebied van baardvleermuis en boommarter, vaste rust- en verblijfplaats en essentieel functioneel leefgebied van eekhoorn.

⁸ 5.1.2e 2024.



Figuur 5: Overzicht van alle aangetroffen voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van vergunningplichtige soorten in en rond het plangebied. Kaartbron: OpenStreetMap.

5 Vergunningplichtige activiteiten & wettelijk belang

5.1 Algemeen

De werkzaamheden welke negatieve effecten hebben op sperwer, gewone dwergvleermuis, boommarter en eekhoorn betreft:

- De aanleg van een parkeerplaats Kleine egelskop op het perceel met Spaanse aken.
 - Verwijderen van bomen en ander aanwezig groen.
 - Aanleggen van wegverhardingen.

5.2 Vergunningplichtige activiteiten Vogelrichtlijnsoorten

5.2.1 Sperwer

Door de werkzaamheden wordt één vaste rust- en verblijfplaats van sperwer permanent weggenomen.

Hierdoor is sprake van de volgende vergunningplichtige activiteiten:

- Art 11.37 lid 1 sub b Bal: Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels.

Het artikel 11.37 lid 1 sub d en art. 11.37 lid 3 Bal: "Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort" is in deze niet aan de orde. Door het treffen van mitigerende maatregelen (zie Hoofdstuk 6) komt de gunstige staat van instandhouding niet in het geding.

5.3 Vergunningplichtige activiteiten Habitatrichtlijnsoorten

5.3.1 Gewone dwergvleermuis

Door de werkzaamheden wordt een onderdeel van essentieel foerageergebied weg genomen.

Hierdoor is sprake van de volgende vergunningplichtige activiteiten:

- Art 11.46 lid 1 sub b Bal: Het opzettelijk verstoren van dieren.

Aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen buiten de begrenzing van het plangebied blijven behouden. Zij bevinden zich buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

5.4 Vergunningplichtige activiteiten Nationaal beschermde soorten

5.4.1 Boommarter

Door de werkzaamheden wordt een onderdeel van het essentieel leefgebied van boommarter permanent weggenomen.

Hierdoor is sprake van de volgende vergunningplichtige activiteiten:

- Art 11.54 lid 1 sub b Bal: Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren.



5.4.2 Eekhoorn

Door de werkzaamheden wordt een onderdeel van essentieel leefgebied van eekhoorn permanent weggenomen.

Hierdoor is sprake van de volgende vergunningplichtige activiteiten:

- Art 11.54 lid 1 sub b Bal: Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren.

5.5 Wettelijk belang

De omgevingsvergunning wordt aangevraagd op basis van het volgende wettelijk belang:

- Voor soorten van de Vogelrichtlijn: In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.
- Voor soorten van de Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten: In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

5.5.1 Volksgezondheid en openbare veiligheid

De geplande werkzaamheden zijn belangrijk vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en openbare veiligheid.

Parkeerplaats Egelskop

Ter hoogte van de geplande parkeerplaats Kleine egelskop wordt in hoge mate geparkeerd in de berm van de Rietpolderweg met auto's van recreanten die het gebied (en specifiek de watersportvoorzieningen) bezoeken. Door de geparkeerde auto's is de rijbaan smaller, wat transport en bevoorrading met vrachtwagens of bestelauto's hindert. De mensen uit de geparkeerde auto's steken de Rietpolderweg en het losgekoppelde fietspad over. Met name voor fietsers is dit hinderlijk, of zelfs gevaarlijk. Voorkomen van openbare overlast en het beperken van wild parkeren en daarmee de (sociale) veiligheid vergroten is de reden van aanleg van de parkeerplaats.

5.5.2 Dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten

Vlietland is een belangrijk recreatiegebied voor de inwoners van Voorschoten, Leiden, Zoeterwoude, Voorburg en Leidschendam en bezoekers van verder weg. De mogelijkheid om te fietsen, wandelen, watersporten, de hond uit te laten en van de natuur te genieten is een openbaar belang met redenen van sociale aard. Zoals hierboven (5.5.1) vermeld, is ook de verkeersveiligheid een reden om de nieuwe parkeerplaats aan te leggen. Het doel is de bereikbaarheid en toegankelijkheid van het gebied te verbeteren ten behoeve van de ontwikkelingen in het



recreatiegebied. Daarbij de aantasting van flora en fauna zo beperkt mogelijk houden en daarnaast de openbare overlast van afval zoveel mogelijk beperken.



6 Maatregelen

6.1 Algemeen

Als gevolg van de werkzaamheden wordt permanent weggenomen:

- Eén vaste rust- en verblijfplaatsen van sperwer.
- Essentieel functioneel leefgebied van gewone dwergvleermuis.
 - Foerageergebied.
- Essentieel functioneel leefgebied van boommarter.
- Essentieel functioneel leefgebied van eekhoorn.

Mitigerende maatregelen zijn noodzakelijk om de functionaliteit van het gebied te blijven behouden.

- De mitigerende maatregelen dienen in samenspraak met de opdrachtgever verder uitgewerkt te worden en concreet te worden beschreven in een ecologisch werkprotocol. Dit ecologisch werkprotocol dient te allen tijde onder de betrokken bekend te zijn en aanwezig te zijn.

6.2 Maatregelen voorafgaand aan de werkzaamheden

6.2.1 Tijdelijk functioneel leefgebied (foerageergebied)

Tijdens de werkzaamheden blijft er te allen tijde voldoende functioneel leefgebied (foerageergebied) over.

6.2.2 Tijdelijke vliegroute

De functionaliteit van de vliegroute langs de westkant van het plangebied dient tijdens de werkzaamheden behouden te blijven. Dit wordt op de volgende wijze bewerkstelligd:

- De aanwezige bomen en heesters langs de Rietpolderweg blijven behouden.
- Er worden geen bouwlampen gericht op de bomenlaan. Aanwezige bouwverlichting wordt gericht geplaatst op de bouwplaats.

6.2.3 Ongeschikt maken huidige vliegroute

Het ongeschikt maken van de vliegroute voor vleermuizen is hier niet nodig; de bomen van de vliegroute blijven behouden.

6.3 Maatregelen ten tijde van de werkzaamheden

6.3.1 Permanent functioneel leefgebied

Ter compensatie van het essentiële groen wat verloren gaat voor vleermuizen (gewone dwergvleermuis) zal nieuw functioneel leefgebied worden gerealiseerd.

- De invulling bestaat uit:
 - Aanplant van inheemse struiken welke van laag naar hoog aansluiten op de aanliggende bospercelen.
 - Voorkeur gaat uit naar sleedoorn, meidoorn, wilde kardinaalsmuts en Gelderse roos.

Voor eekhoorn worden hazelaars en walnotenbomen geplant en zijn zomereiken en beuken een goede aanvulling, omdat ze hier voedsel vinden.

Voor de sperwer kunnen geen mitigerende maatregelen worden getroffen. De sperwer accepteert geen kunstnesten en gebruikt geen kraaiennesten als basis. Sperwers bouwen ieder jaar of iedere 2 jaar een nieuw nest in hun territorium. In Vlietland bevindt zich 1 territorium van de sperwer. De sperwer zal dus een nieuwe nestplek kiezen in Vlietland. De sperwer is met de torenvalk 1 van de minst verstorings- gevoelige roofvogels. Hun nesten zitten vaak in stadsparken en boven een wandelpad of fietspad. In de huidige situatie bevindt het nest zich 10 meter naast een openbare weg en 15 meter naast een voetpad. Ze jagen in achtertuinen en eten rustig hun prooi op als de bewoners staan toe te kijken. We verwachten dat de sperwer een nieuw nest bouwt binnen circa 75 meter van de huidige nestplaats.

Voor boommarter kunnen takenwallen gemaakt worden van takken van de bomen die verwijderd worden. Maak een takkenwal tenminste 2 meter hoog en anderhalve meter breed om te zorgen voor een effectieve barrière voor mensen en vooral honden. Daarnaast kunnen de boommarters profiteren van de aanplant van vruchtdragende heesters en bomen.

Een definitieve keuze met betrekking tot de permanente mitigatie van functioneel groen is nog niet gemaakt, maar bestaat uit tenminste voor elke soort uit ten minste één van de voorgestelde maatregelen (er kan ook voor een combinatie van maatregelen worden gekozen). De maatregelen worden in samenspraak tussen de opdrachtgever en de betrokken ecoloog uitgewerkt.

6.3.2 Permanente vliegroute

Voor het behoud van de vliegroute langs de westzijde van het plangebied dient een permanente geleidende structuur behouden te blijven langs de Rietpolderweg en de parkeerplaats Kleine egelskop.

6.4 Maatregelen na afronding van de werkzaamheden

6.4.1 Functionaliteit van de leefomgeving

Op een gebied van circa 70 hectares is een bosje monocultuur van Spaanse aken van 0,3 hectare verwaarloosbaar; het immers om minder dan 0,5% van het totale leefgebied. Daarbij komt dat Spaanse aak geen boom met hoge ecologische waarde is, wat wordt weerspiegeld in de lage aantallen vogels en zoogdieren. Desalniettemin dienen deze 0,3 ha leefgebied gecompenseerd te worden. Ook de bomen moeten 1 op 1 vervangen worden.



7 Alternatieven

7.1 Locatie en alternatieve inrichting

Alternatieven voor de aanleg van de parkeerplaats liggen in de directe omgeving, echter zijn op deze alternatieve locaties hogere natuurwaarden aanwezig welke een grotere impact op de flora en fauna met zich meebrengen. Door de parkeerplaats op de huidige locatie aan te leggen gaan de minste natuurwaarden verloren. Dit wordt tevens ondervangen door voor deze natuurwaarden in de directe omgeving alternatieven aan te bieden.

Door het treffen van mitigerende maatregelen wordt voorkomen dat er schadelijke effecten ontstaan op (individueen van) de aangetroffen beschermde soorten. De voorliggende inrichting van het plangebied is derhalve optimaal om alle aangetroffen natuurwaarden te compenseren.

7.2 Alternatieve werkwijzen

Er is voor de realisatie van de parkeerplaats geen alternatieve werkwijze mogelijk waarbij de beschermde natuurwaarden behouden kunnen blijven en herinrichting kan plaatsvinden. Door het treffen van specifieke maatregelen wordt voorkomen dat er schadelijke effecten ontstaan op (individueen van) de aangetroffen beschermde soorten. De voorgenomen maatregelen betreffen het aanbieden van diverse kasten voor vleermuizen en eekhoorn en het realiseren van functioneel leefgebied. Dit laatste wordt ingevuld met een brede mantelzoomvegetatie van inheemse kruiden en bosschages. De huidige werkwijze is daarom het meest optimaal. Er zijn in ecologisch opzicht geen werkwijzen die gunstiger zijn.

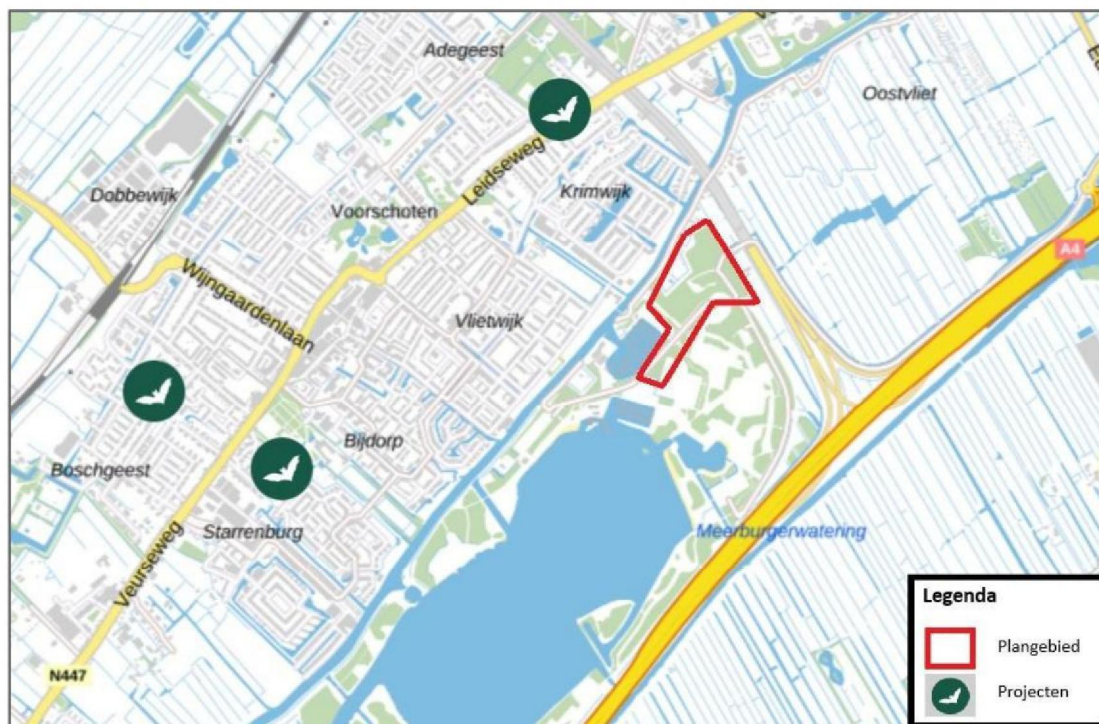
7.3 Alternatieve planning

In de uitvoeringsplanning is al rekening gehouden met de aangetroffen ecologische waarden. De werkzaamheden zullen na het broedseizoen van 2025 en in de minst kwetsbare periode van vleermuizen (gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis en baardvleermuis) starten. De bomen worden tussen 1 september en 15 oktober gekapt onder begeleiding van een deskundig ecooloog. Voorafgaand aan de werkzaamheden worden de holten in de bomen door een deskundige gecontroleerd met een endoscoop. Daarnaast zal er gefaseerd gewerkt worden waardoor niet alle natuurwaarden tegelijk verstoord worden en verloren gaan. Ook zullen de permanente voorzieningen al voor de start van de werkzaamheden beschikbaar zijn. Een alternatieve, nóg gunstigere planning is voor dit project dus niet mogelijk.

7.4 Cumulatieve effecten

In de nabijheid van het plangebied is er bekend dat er nog 3 projecten zijn waar men te maken heeft met vleermuizen. Het gaat om projecten binnen de woonkern van Leidschendam (Zie Figuur 6). Voor deze projecten is de vergunning inmiddels verleend, en is er bekend dat er zowel tijdelijk als permanent voldoende gemitigeerd is. Hierdoor zal te allen tijde voldoende alternatief habitat (verblijfplaatsen en functioneel habitat) aanwezig blijven. Cumulatieve effecten van verschillende projecten zijn daarom op dit moment niet voorzien.

Daarnaast bestaat een plan om recreatiewoningen te plaatsen op een deel van Vlietland. De exacte planning daarvan en de benodigde werkzaamheden zijn ons niet bekend op dit moment.



Figuur 6: Overige projecten in de nabije omgeving van het plangebied (rode polygoon). Bron: Kaart Soortbescherming provincie Zuid-Holland (<https://kaart.ozhz.nl/soortenbescherming-zuid-holland>).



8 Gunstige staat van instandhouding

8.1 Staat van instandhouding sperwer

De landelijke staat van instandhouding van de sperwer als broedvogel in Nederland is zeer ongunstig⁹. Tussen 1980 en 2000 liet de soort nog een sterke toename zien, echter sinds de eeuwwisseling is een sterke daling van >5% per jaar ingezet wat ertoe heeft geleid dat de soort weer op het niveau van 1980 zit en de daling lijkt ook de komende jaren door te zetten

De NDFF laat zien dat er in de afgelopen 5 jaar in de omgeving van het plangebied een aantal bezette nesten aanwezig waren. Daarnaast worden jaarrond in en om het plangebied sperwers waargenomen. De gegevens laten zien dat er een stabiele populatie sperwer aanwezig is. De lokale staat van instandhouding is in lijn met de landelijke trend ongunstig. Sperwer bouwt in principe ieder jaar een nieuw nest. De werkzaamheden binnen de verstoringssafstand van het oude nest heeft geen impact op de aanwezigheid van sperwer in het plangebied. De soort kan in ieder bosje in de omgeving van het plangebied opnieuw een nest bouwen en tot broeden komen. Daarnaast zal het leefgebied wat verloren gaat door de aanleg van de weg en de parkeerplaats worden gemitigeerd op de locatie waar de Verlengde Rietpolderweg nu aanwezig is. Op deze manier blijft de functionaliteit van dit territorium behouden en komt de lokale staat van instandhouding niet verder in het geding.

8.2 Staat van instandhouding vleermuizen

Met behulp van de onderstaande 'samenvattende' tabel (zie Tabel 5) is de staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis in de planningsfase van een ingreep beoordeeld voor de volgende situaties:

- De huidige situatie (voor de start van de werkzaamheden).
- Op korte termijn (start van de werkzaamheden, na ongeschikt maken maar inclusief tijdelijke maatregelen).
- Op korte termijn (eindfase werkzaamheden, inclusief de permanente maatregelen).
- Op de langere termijn (na afronding van de werkzaamheden).

Deze inschatting maakt een weging en inschaling van de impact van tijd en ruimtelijke ontwikkeling van een soort op basis van genomen maatregelen. Voor dit project is de weging gebaseerd op lokale waarnemingen door middel van aanvullend onderzoek door Ecoresult B.V. Hierbij zijn ook de waarnemingen van de NDFF gebruikt om inzicht te krijgen in het lokale voorkomen en verspreiding van de soort.

Verspreiding en trendkaarten/aantallen van de Zoogdiervereniging zijn geraadpleegd om een beeld/inschatting te kunnen maken van het provinciale en landelijke voorkomen van de bovengenoemde soorten.

⁹ <https://stats.sovon.nl/stats/soort/2690/>