



provincie **HOLLAND**  
**ZUID**

## GS brief aan Provinciale Staten

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
www.zuid-holland.nl

Datum  
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk  
PZH-2020-725540945  
DOS-2016-0002255

Bijlagen  
3

Aan Provinciale Staten

Onderwerp

Besluit over variant tijdelijke verlegging N206 Tjalmaweg.

Geachte Statenleden,

Op 15 januari jl. heeft de Commissie Bereikbaarheid en Energie (B&E) gesproken over de tijdelijke verlegging N206 ir. G. Tjalmaweg. Dit naar aanleiding van het door Gedeputeerde Staten aangeboden afwegingskader ten behoeve van het onderzoek naar alternatieve varianten aan de zuidzijde. U heeft in de vergadering aangegeven geen aanvullingen te hebben op het kader.

Hierbij bieden wij u het onderzoeksrapport aan naar de zuidelijke varianten tijdelijke verlegging N206 ten behoeve van de realisatie van de N206 ir. G. Tjalmaweg (RijnlandRoute).

### Terugblik

Eind april 2019 is het uitvoeringscontract voor het projectdeel N206 Ir. G. Tjalmaweg (RijnlandRoute) door de provincie Zuid-Holland gegund aan Boskalis. Voor de uitvoeringsfasering heeft Boskalis een tijdelijke verlegging - gedurende 18 maanden - van de N206 Ir. G. Tjalmaweg voorzien aan de noordzijde van de N206, zodat ruimte ontstaat om de verdiepte ligging van de weg te kunnen realiseren. Het voornemen tot een tijdelijke noordelijke verlegging van de N206 heeft tot onrust en zorgen geleid bij de bewoners van Valkenburg.

Bij brief van 15 oktober 2019 heeft het College van Burgemeester & Wethouders (B&W) van Katwijk Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland verzocht om, naar aanleiding van een motie van de gemeenteraad van Katwijk, samen een onderzoek uit te voeren naar mogelijke alternatieve varianten voor een tijdelijke verlegging van de N206 aan de zuidzijde van de ir. G. Tjalmaweg. In de motie roept de gemeenteraad het College van B&W op om bij de provincie: *“aan te sturen op gedegen onderzoek, op hetzelfde detailniveau als is betracht bij de noordelijke variant, naar de zuidelijke alternatieven en dit terug te koppelen naar de raad”*.

Wij hebben bij brief van 12 november 2019 aan het College van B&W van Katwijk aangegeven dat wij, gelet op de vragen en zorgen over de tijdelijke verlegging aan de noordzijde van de N206, bereid zijn om zelfstandig een onderzoek uit te voeren naar zuidelijke alternatieven voor een

tijdelijke verlegging van de N206. Daarbij worden de gemeente Katwijk en de inwoners betrokken. Tevens is een aantal uitgangspunten benoemd, dat de provincie daarbij hanteert. Op hoofdlijnen betreffen deze uitgangspunten:

- Vanwege de vertragingkosten wordt het onderzoek in een compacte periode uitgevoerd en op 31 januari 2020 afgerond;
- De vertraging van het project N206 ir. G. Tjalmaweg niet leidt tot een claim van de zijde van de gemeente Katwijk danwel het Rijksvastgoedbedrijf / ministerie Verkeer en Waterstaat, voor het eventueel niet tijdig beschikbaar zijn van de ontsluiting van de projectlocatie Valkenburg via de ir. G. Tjalmaweg;
- De behandeltermijnen voor alle reeds ingediende en nog in te dienen vergunningen verlopen conform de termijn uit de coördinatierегeling;
- Indien de gemeente Katwijk tot een andere variantenkeuze komt dan de provincie Zuid-Holland, is de provincie bereid die keuze te volgen mits dit een maakbare variant is en de gemeente Katwijk alle daarmee samenhangende kosten voor haar rekening neemt;
- Beschikbaarheid van benodigde gronden per 31 januari 2020.

Met de brief van 7 januari jl. bent u geïnformeerd over de stand van zaken van het onderzoek naar de mogelijke alternatieve varianten voor een tijdelijke verlegging van de N206 aan de zuidzijde van de ir. G. Tjalmaweg. U bent erover geïnformeerd dat de tijdelijke verlegging - gedurende 18 maanden - aan de noordzijde blijft, gedurende het onderzoek, het uitgangspunt blijft vormen voor het project. De benodigde vergunningen hiervoor zijn begin november 2019 aangevraagd.

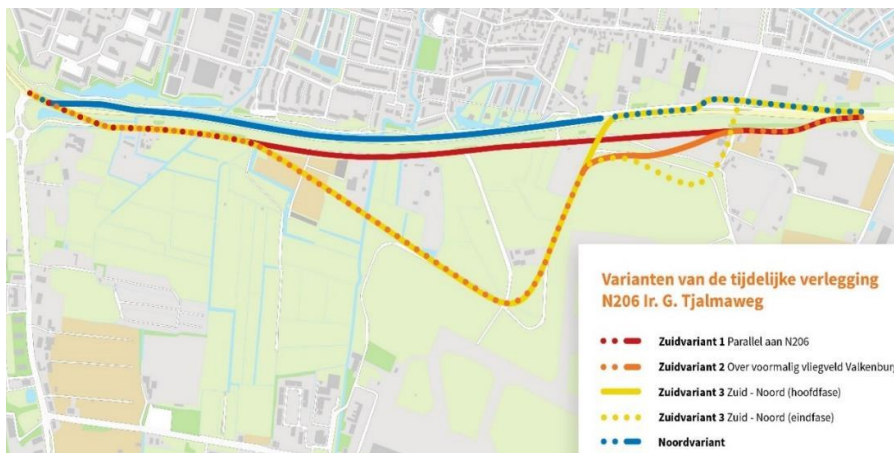
Uw medewerking werd gevraagd om te kunnen komen tot een snelle besluitvorming ten aanzien van de varianten. Aangezien de aannemer al is gecontracteerd leidt de huidige situatie (uitvoeren onderzoek en aanhouden vergunningen) tot vertraging inclusief de daarbij behorende kosten. Daartoe is een afwegingskader opgesteld waarbij u tijdens de vergadering van de Commissie Bereikbaarheid en Energie op 15 januari jl. heeft aangegeven geen aanvullingen te hebben op het kader.

#### **Het uitgevoerde onderzoek naar noordelijke verlegging en mogelijke zuidvarianten.**

Het onderzoeksrapport naar mogelijke zuidvarianten is op 18 februari jl. door GS ter kennisname aangenomen. In hoofdstuk 5 van de rapportage is een samenvattende vergelijkingstabel opgenomen voor de noordelijke verlegging en de drie onderzochte zuidvarianten.

Het onderzoek heeft in korte tijd plaatsgevonden waarbij veel overleg is gevoerd. In de eerste fase van het onderzoek (vaststellen te onderzoeken varianten) zijn eind november 2019 twee informatiebijeenkomsten georganiseerd. Hier hebben zo'n 80 bewoners gebruik van gemaakt. Ook is veelvuldig overleg gevoerd met onder andere de gemeente Katwijk, Rijksvastgoedbedrijf, BPD (Bouwfonds Property Development) en het Hoogheemraadschap Rijnland om te komen tot haalbare zuidvarianten.

Met Katwijk Smart Village is in november 2019 en januari 2020 apart overleg gevoerd. Ook met de basisscholen is contact geweest en op korte termijn wordt opnieuw contact opgenomen.



Als gevolg van de periode waarin het onderzoek heeft plaatsgevonden, konden niet alle aspecten volledig worden onderzocht, bijvoorbeeld omdat onderzoek seizoensgebonden is (flora en fauna). Ook zijn geen bodemonderzoeken uitgevoerd of bijvoorbeeld proefsleuven gegraven.

#### Conclusies noordelijke verlegging N206

Ten aanzien van de noordvariant kan worden geconcludeerd dat alle gronden in het bezit zijn van de provincie Zuid-Holland en de variant voldoet aan wet- en regelgeving (dit ter toetsing door het bevoegd gezag).

Het betreft een tijdelijke situatie voor de duur van maximaal 18 maanden. De vergunningen zijn aangevraagd. Langs de noordzijde worden geluidsschermen (2,9 m hoog) geplaatst, waardoor er geen extra geluidsoverlast van verkeer is voor omwonenden.

Als gevolg van het onderzoek en besluitvorming naar de zuidvarianten heeft het project inmiddels vertraging opgelopen. De door de aannemer aangegeven vertraging is naar verwachting maximaal 11 maanden en de totale kosten bedragen maximaal € 9,4 mln. Oorzaak van deze vertraging ligt onder andere in het aanhouden van het grondwerk voor de tijdelijke verlegging (voorbelaasting) als gevolg van het onderzoek naar de zuidvarianten. Voorzien was dat deze werkzaamheden parallel aan het doorlopen van de vergunningsprocedure zouden worden uitgevoerd. Tevens is een mogelijke Raad van State procedure onderdeel van deze planning, hoewel dat in dit stadium nog geen zekerheid is. Daarover meer verderop in de brief. Mogelijk krijgt het project te maken met zienswijzen en beroepen op meer vergunningen dan de nu al aangevraagde.

Uitgangspunt bij de planning is dat de besluitvorming door het bevoegd gezag plaatsvindt binnen de daartoe gestelde termijn van 26 weken na datum aanvraag.

#### Conclusies zuidvarianten N206

- Voor alle zuidvarianten geldt dat de varianten zodanig zijn geoptimaliseerd dat de belangrijkste technische knelpunten – in goed overleg – zijn opgelost.
- Voor zuidvariant 1 geldt dat niet alle gronden beschikbaar zijn, hierdoor is deze variant niet haalbaar. Voor de varianten 2 en 3 zijn nog niet alle instemmingen van grondeigenaren schriftelijk vastgelegd, hetgeen een onzekerheid inhoudt voor een tijdig vervolg, met mogelijke tijds- en kostenconsequenties voor Provincie Zuid-Holland.
- De tijdelijke verlegging duurt hier 16 maanden (variant 2) of 21 maanden (variant 3).

- De zuidvarianten 2 en 3 zijn uitvoerbaar en -- voor zover wij nu kunnen concluderen - vergunbaar. Aan de zuidzijde worden geluidsschermen geplaatst (2,9 m hoog).
- Zuidvarianten 2 en 3 kennen meer onzekerheden en dus risico's voor Provincie Zuid- Holland dan de noordvariant. De huidige ontwerpen worden nader uitgewerkt tot voorlopig ontwerp, hetgeen kan leiden tot nieuwe inzichten / knelpunten. Ook worden nog aanvullende onderzoeken, nodig voor o.a. de vergunningaanvragen, uitgevoerd.
- Zuidvariant 3 heeft daar bovenop een groot risico ten aanzien van de waterdichtheid van de folie in de eindsituatie. Dit wordt veroorzaakt doordat deze variant de verdiepte ligging kruist.

Dit is voor het College één van de belangrijkste redenen om – indien wordt overgegaan tot een keuze voor een zuidvariant – een voorkeur te hebben voor zuidvariant 2.

#### Risico's

De geraamde kosten van de zuidvarianten zijn opgebouwd uit een kostenopstelling die door Boskalis is opgesteld (bouw- en verdragingskosten), kosten van de grondverwerving en 10% onvoorziene kosten. Deze 10% onvoorziene kosten is gericht op die risico's die contractueel standaard voor rekening van opdrachtgever komen (zoals bodemverontreiniging, aantreffen archeologische vondsten etc).

Daarnaast bestaat voor alle zuidvarianten – net als bij de noordvariant - het risico dat een procedure bij de Raad van State aanhangig wordt gemaakt. Zie verderop in de brief.

Voor alle zuidvarianten geldt bovendien dat er een verhoogd risico is op onvoorziene zaken bij vervolgitwerking met consequenties voor tijd en geld. Dat wordt onder meer veroorzaakt doordat een aantal onderzoeken benodigd voor bijvoorbeeld de vergunningverlening niet heeft kunnen plaatsvinden. Dit geldt bijvoorbeeld voor flora en fauna-onderzoek dat seizoensgebonden is. Ook heeft geen bodemonderzoek plaatsgevonden en zijn geen proefsleuven gegraven (archeologie, niet gesprongen explosieven, kabels en leidingen etc.). Daarnaast kan de nadere uitwerking tot een zogenaamde voorlopig ontwerp, nieuwe aspecten en inzichten opleveren die in dit onderzoek niet zijn beschouwd.

Het risico van de waterdichtheid van de folie in de eindsituatie is voor het College de belangrijkste reden om – indien wordt overgegaan tot een keuze voor een zuidvariant – te kiezen voor zuidvariant 2.

#### Kosten en extra vertraging

De directe kosten voor variant 2 zijn nu geraamd op € 15,6 mln., waarbij rekening dient te worden gehouden met een extra € 4,8 mln. in geval van een Raad van State procedure doorlopen moet worden (in totaal bedragen de kosten dan € 20,4 mln.). De vertraging in tijd bedraagt, uitgaande van de Raad van State procedure, 17 maanden (waarvan 6 maanden proceduretijd Raad van State).

De kosten voor variant 3 zijn nu geraamd op € 19,0 mln., waarbij rekening dient te worden gehouden met een extra €4,8 mln. in geval van een Raad van State procedure (in totaal bedragen de kosten dan € 23,8 mln.). De vertraging in tijd bedraagt, uitgaande van de Raad van State procedure, 17 maanden (waarvan 6 maanden proceduretijd Raad van State).

Voor alle zuidvarianten geldt dat er een verhoogd risico is op onvoorziene zaken als gevolg van de vervolgitwerking met consequenties voor tijd en geld die geen onderdeel uitmaken van de geraamde directe kosten.

#### Raad van State procedure

Voor zowel de noordvariant als de zuidvarianten, geldt (in meer of mindere mate) dat de kans dat een Raad van State procedure wordt gestart reëel is. De effecten van de procedure zijn niet voor alle varianten even eenvoudig te duiden.

Voor de noordvariant geldt dat een eventuele Raad van State procedure uit voorzorg reeds deel van de planning uit is gaan maken. Deze procedure kan (deels) parallel lopen aan doorlopende werkzaamheden, omdat de aannemer bij start van het werk kon uitgaan van de noordelijke verlegging. Door deze verwevenheid van werkzaamheden en proceduretijd is het lastig de vertraging als gevolg van alleen de Raad van State procedure 1 op 1 te vertalen in een aantal maanden / kosten. Daarnaast geldt voor de vertragingskosten bij de noordvariant dat met de aannemer nader overleg zal worden gevoerd over de contractuele uitgangspunten en bijbehorende risicoverdeling.

Voor de zuidvarianten geldt dat de vertraging als gevolg van een eventuele procedure makkelijker te kwantificeren is. Deze bedraagt circa zes maanden (vaste termijn op basis van de Crisis-en Herstelwet) en per maand worden de vertragingskosten geraamd op € 0,8 mln. kosten (totaal € 4,8 mln.). Het is, in deze fase, niet met zekerheid te zeggen in hoeverre het bij de zuidvarianten mogelijk is vertraging als gevolg van een procedure te beperken. Dat hangt mede af van seizoensinvloeden en de mate waarin werkzaamheden parallel kunnen worden uitgevoerd aan de Raad van Stateprocedure. Verkenning hiernaar heeft in het tijdsbestek van het variantenonderzoek niet plaats kunnen vinden. Kosten als gevolg van een Raad van Stateprocedure komen voor rekening van de provincie.

#### Gemeente Katwijk

Het College van B&W heeft in haar brief van 4 februari 2020 (bijlage 1) kenbaar gemaakt niet te beschikken over de financiële middelen om risicodragende partij te worden als gevolg van bijvoorbeeld vertragingskosten. Wel is de gemeente bereid mee te werken aan de voorfinanciering van toekomstig noodzakelijke investeringen. Naar onze mening zijn de mogelijkheden hiertoe beperkt. Over de toekomstige fietsoverkluisingen zijn inmiddels goede afspraken gemaakt met de gemeente Katwijk, waardoor zij deze na realisatie van de N206 kunnen bouwen. Nu zuidvariant 1 niet tot de mogelijkheden behoort, is een koppeling met een toekomstige busbaan geen optie. Daarnaast leidt de uitwerking van aanvullende opgaven tot extra risico's op vertraging en de daarmee samenhangende vertragingskosten voor Provincie Zuid-Holland. Evenmin wordt door de gemeente gegarandeerd dat er geen claim aanhangig wordt gemaakt vanwege te laat ontsluiten van de projectlocatie Valkenburg.

Bovenstaande leidt tot het volgende afwegingskader. Dit is een gecompriëerde samenvatting van de vergelijkingstabel (hoofdstuk 5) uit het rapport.

Aspect	Kader	Noord	Zuid 1	Zuid 2	Zuid 3
Grondeigendom	We gaan ervan uit dat alle benodigde grondeigenaren uiterlijk 31 januari 2020 een gebruiksovereenkomst hebben getekend. Zo niet dan handhaaft PZH de noordvariant (conform brief GS 12 november 2019)	Ja	Nee	Nee (met diverse eigenaren kunnen voorwaarden niet tijdig overeen worden gekomen)	Nee (met diverse eigenaren kunnen voorwaarden niet tijdig overeen worden gekomen)
Uitvoerbaar, veilig en maakbaar	We gaan ervan uit dat de zuidvarianten uitvoerbaar, veilig en maakbaar zijn. Zo niet dan handhaaft PZH de noordvariant.	Ja	Ja	Ja	Ja
Risico verslechtering kwaliteit eindsituatie	We gaan uit dat de zuidvarianten niet leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de eindsituatie (zoals de waterdichtheid verdiepte ligging). Indien naar mening van PZH een variant tot onaanvaardbare risico's op kwaliteitsverlies voor de eindsituatie, handhaaft PZH de noordvariant.	Nee	Nee	Nee	Ja
Wet- en regelgeving (waaronder milieuaspecten zoals stikstof, vergunningen en Europese aanbestedingsregels)	We gaan ervan uit dat de zuidvarianten voldoen aan alle relevante wet- en regelgeving. Zo niet dan handhaaft PZH de noordvariant.	Ja	Ja, met restrisico	Ja, met restrisico	Ja, met restrisico
Bereikbaarheid a. Doorgaand verkeer b. Bestemmingsverkeer c. Voetgangers / fietsers d. Hulpdiensten e. Openbaar vervoer	We gaan ervan uit dat de wegbeheerders kunnen instemmen met de zuidvarianten. Zo niet dan handhaaft PZH noordvariant.  We gaan ervan uit dat de veiligheidsdiensten en Arriva kunnen instemmen met de zuidvarianten. Zo niet dan handhaaft PZH de noordvariant.	Ja	Ja	Ja	Ja

Claims	PZH gaat ervanuit dat zij geen claim krijgt van ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (subsidieverstrekker), Rijksvastgoedbedrijf of gemeente Katwijk vanwege te laat ontsluiten van de projectlocatie Valkenburg. Indien dit niet voor 31 januari gegarandeerd is, handhaaft PZH de noordvariant (conform brief GS 12 november 2019).	Nog niet bevestigd	Nog niet bevestigd	Nog niet bevestigd	Nog niet bevestigd
Vertraging en kosten	Indien vertraging en meerkosten (incl. verdragingskosten) met betrekking tot zuidvarianten maatschappelijk niet verdedigbaar zijn, handhaaft PZH de noordvariant. Indien de gemeente Katwijk tot een andere variantenkeuze komt dan de provincie Zuid-Holland, is de provincie bereid die keuze te volgen, mits dit een maakbare variant is en de gemeente Katwijk alle daarmee samenhangende meerkosten voor haar rekening neemt.	-	Nee	Nee	Nee

#### Voorstel aan Provinciale Staten

In een relatief kort tijdsbestek is veel onderzocht en verwerkt in de rapportage. Het afwegingskader richt zich op de voorwaarden voor de besluitvormingsfase. Zoals hierboven aangegeven, zijn nog niet alle grondeigenaren schriftelijk akkoord en is niet volledig gegarandeerd dat er geen claims komen in verband met de vertraging van het project. Daarnaast kennen de zuidvarianten nog diverse risico's en onzekerheden, betreft de verlegging een tijdelijke situatie van 18 maanden en zijn meerkosten gemoeid met een zuidvariant ten opzichte van een noordelijke verlegging.

Alles overziend zien wij als College, binnen de kaders zoals die door Provinciale Staten eerder zijn vastgesteld, geen ruimte om anders te besluiten dan het blijven handhaven van de noordvariant.

Uiteraard ligt het binnen de bevoegdheid van uw Staten hier een ander besluit over te nemen. Indien Provinciale Staten besluiten om - alles overziend - te kiezen voor een zuidvariant en hiervoor de extra benodigde financiële middelen beschikbaar stellen, zullen GS een wijziging van de scope van het project N206 ir. G. Tjalmaweg opdragen aan de aannemer.

Zie de tabel hieronder.

Voor zuidvariant 2 bedragen de directe kosten € 15,6 mln. (kosten boskalis, grondgebruikskosten en onvoorzien opdrachtgever 10%) waarvoor dekking moet worden gevonden in de vrije ruimte van het Programma Zuid-Hollandse Infrastructuur (PZI).

Het risico van vertraging als gevolg van een Raad van State procedure wordt geraamd op € 4,8 mln.

Naast het risico op deze procedure kent de zuidvariant nog risico's en onzekerheden die kunnen volgen uit de nadere uitwerking. Indien gekozen wordt voor variant 2 dan moet voor bovengenoemde kosten, risico's en onzekerheden op een later moment dekking worden gevonden buiten het projectbudget van de RijnlandRoute.

		Varianten			
		Noord-variant	Zuid-variant 1	Zuid-variant 2	Zuid-variant 3
<b>Kosten</b> (€ mln. excl. btw)	Kosten Boskalis	9,4 <sup>1</sup>	18,6	13,9	17,0
	Grondgebruikskosten	nvt	1,0	0,3	0,3
	Onvoorzien opdrachtgever 10%	nvt	2,0	1,4	1,7
	Raad van State procedure	-	4,8	4,8	4,8
	<b>Totaal</b>	<b>9,4</b>	<b>26,4</b>	<b>20,4</b>	<b>23,8</b>
	Meerkosten t.o.v. noordvariant	-	(+17,0)	(+11,0)	(+14,4)

De kosten *zonder* Raad van State in geval van een zuidvariant bedragen respectievelijk: € 21,6, € 15,6 en € 19,0 mln.

Wij verzoeken u - indien u besluit tot een zuidvariant en ter beperking van verdere vertragingskosten - in de eerstkomende Statenvergadering de besluitvorming over de financiële dekking ter hoogte van € 15,6 mln. te agenderen. Het college van Gedeputeerde Staten doet u in dat geval op korte termijn een Statenvoorstel toekomen.

<sup>1</sup> Inclusief risico Raad van State-procedure



Naar verwachting kan in de loop van 2021 worden vastgesteld wat de daadwerkelijke vertraging van het project N206 ir. G. Tjalmaweg is geworden. Immers dan is duidelijk of er wel of geen Raad van State procedures zijn aangespannen, danwel andere risico's zijn opgetreden en of het mogelijk is geweest een deel van de vertraging goed te maken. Wij zullen in dat geval een nieuw Statenvoorstel indienen ter dekking van de opgetreden risico's.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
secretaris, voorzitter,



drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit

Bijlagen:

- GS-brief aan College van B&W Katwijk
- Rapport Onderzoek zuidelijke varianten tijdelijke verlegging N206 ir. G. Tjalmaweg