

Contact

ir. B.K. (Berend) Potjer

Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
<http://www.zuid-holland.nl>

Datum

Zie verzendatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2024-861058357
DOS-2015-0005387

Uw kenmerk**Bijlagen**

1

RES Rotterdam Den Haag
t.a.v. wethouders Belt en Kegel
Postbus 21012
3001 AA Rotterdam

Onderwerp

Besluit vrijgave NRD bij planMER RES Rotterdam Den Haag

Geachte wethouder Belt en wethouder Kegel,

Gedeputeerde Staten (GS) hebben op 24 september jongstleden het besluit genomen de NRD bij de plan milieueffectrapportage (plan-mer) van de RES Rotterdam Den Haag, onder voorwaarden vrij te geven voor terinzagelegging. Er zijn nu locaties afgevallen terwijl de informatie over de milieueffecten nog niet in beeld is, waardoor het in de NRD niet transparant en niet navolgbaar is waarom zoeklocaties zijn afgevallen. GS wil eerst duidelijk hebben waarom het aantal locaties is afgevallen. Als daar onvoldoende argumentatie voor is, moeten deze locaties alsnog onderzocht worden in de op de NRD volgend regionale planMER. Als dat niet wordt hersteld, is besluitvorming voor het wijzigen van de provinciale omgevingsverordening juridisch te kwetsbaar. Samen met u voelen we de urgentie om het RES-bod te realiseren en willen we met deze stap voorkomen dat vervolgbesluiten zoals over vergunningverlening en inpassing, sneuvelen om deze omissie.

Wij lichten hieronder ons besluit toe:

- Het proces van selectie om te komen tot de windlocaties in de NRD is onnavolgbaar. Daarnaast is het onduidelijk welke windlocaties zijn afgevallen en wat de reden daarvoor is. In het kader van de zienswijzenperiode van de NRD dienen belanghebbenden in de breedste zin van het woord (m.b.t. al dan niet opgenomen locaties) in de gelegenheid te worden gebracht daarop te reageren.
- De provinciale planMER voor de module Energietransitie liet zien dat er voldoende kansrijke of kansrijk te maken zoekgebieden zijn in RES RDH om het bod te halen. In verschillende scenario's kon zelfs een deel van de opgave uit andere regio's worden overgenomen. Het is dus mogelijk om een alternatief in de regionale planMER te onderzoeken waarin de doelstelling uit de RES 1.0 RDH gehaald kan worden. Daarnaast moet in een planMER, volgens de mer-methodiek, een alternatief onderzocht worden waarmee de doelstelling wordt gerealiseerd.
- In de NRD zijn de autonome ontwikkelingen beschreven waar in het planMER rekening mee wordt gehouden als het gaat om ruimtebeslag en energieopbrengst (in het geval van wind- of

zonne-energie). Hierbij is uitgegaan van een mate van zekerheid van deze plannen. In de NRD is op basis hiervan wel gedefinieerd welke ontwikkelingen als autonoom zullen worden beschouwd, maar vervolgens zijn die definities niet consequent en niet navolgbaar gehanteerd bij de gemaakte keuzes.

- Het is onwenselijk om gelijktijdige planMER-processen over hetzelfde onderwerp in dezelfde regio uit te voeren. We willen met het stellen van deze voorwaarden voorkomen dat we als provincie een deel van de afgevalen locaties in ons provinciale Omgevingseffectrapportage moeten onderzoeken. Om recht te doen aan de lokale besluiten, de besluitvorming en een juridisch houdbare besluitvorming te realiseren kunnen de acht aangedragen locaties in de ontwerp NRD onderzocht worden als zijnde het voorkeursalternatief. De locaties die om niet-milieutechnische redenen zijn afgevalen (zoals lokale besluitvorming met betrekking tot windenergie) kunnen als een ander alternatief worden onderzocht. Op basis van de uitkomsten van het planMER en het bestuurlijke gesprek dat daarop volgt, neemt de provincie de locaties op in onze provinciale omgevingsverordening.
- Datzelfde geldt ook voor de locatie Lansingerland. Daar wordt een projectbesluit voor de realisatie van windenergie voorbereid, inclusief planMER-procedure. Het is niet wenselijk om dit tegelijkertijd ook te onderzoeken in de regionale planMER. De lopende procedure kan worden beschouwd als een autonome ontwikkeling en daarom hoeft deze locatie niet meer onderzocht te worden in de regionale planMER.

Het vrijgeven van de NRD onder voorwaarde dat die juridisch houdbaar is, voldoet aan de afspraken uit de RES'en, uit het Klimaatakkoord, het provinciale coalitieakkoord en aan de Routekaart RES. Het voldoet ook aan de genoemde procedurele bezwaren. Het vermindert daarmee de mer-methodische en juridische risico's in het verdere proces van de planMER en bij toekomstige besluitvorming met betrekking tot de uitwerking en ontwikkeling van locaties. Op deze wijze wordt duidelijk op welke wijze deze locaties integraal zijn afgewogen in de regio op basis van milieueffecten. Goed navolgbare afwegingen in dit traject leveren daarnaast verminderde risico's op voor de (juridische) onderbouwing van projectbesluiten die lopen of gaan lopen. In het vervolgproces van de planMER dienen de onvolkomenheden uit de NRD daarom hersteld te worden.

Graag gaan we met u in gesprek op welke manier we dit op de juiste manier kunnen vormgeven in het lopende proces.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2015-0005387) te vermelden.
Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact

Bijlagen

GS brief aan PS - Besluit over vrijgave NRD planMER RES RDH voor terinzagelegging