

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 441 6611
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum
aanbestedingsplatform

Ons kenmerk
PZH-2023-844451075
DOS-2021-0004823

Uw kenmerk

Bijlagen
0

Combinatie KWS Infra / Van Hattum en Blankevoort /
Hollandia Infra

Postbus 217
4130 EE VIANEN

Onderwerp

Mededeling gunningsbeslissing RijnlandRoute N206 Europaweg (afwijzing)

Geachte

Op vrijdag 10 november 2023 om 14.00 uur sloot de termijn voor het indienen van Inschrijvingen voor de aanbesteding "RijnlandRoute N206 Europaweg" met referentienummer DOS-2021-0004823. We hebben twee Inschrijvingen ontvangen. De Inschrijvingen zijn beoordeeld op de in de Dialog- en Inschrijvingsleidraad beschreven wijze.

Economisch meest voordelige Inschrijving

Na afronding van de beoordeling is gebleken dat de door u ingediende Inschrijving met een evaluatieprijs van € 52.247.272,19 niet de economisch meest voordelige Inschrijving is. Met een evaluatieprijs van € 42.189.086,05 is de Inschrijving van Boskalis Nederland BV beoordeeld als economisch meest voordelige Inschrijving. We zijn dan ook voornemens om de Opdracht te gunnen aan Boskalis Nederland BV.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9. Vanaf station
Den Haag CS is het tien
minuten lopen. De
parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Beoordelingstabel

In onderstaande tabel staan de inschrijfprijs en fictieve kortingen van beide Inschrijvingen naast elkaar weergegeven. Verderop in deze brief staat de beoordeling van uw Inschrijving nader onderbouwd.

Onderdeel	KWS-VHB-Hollandia	Boskalis
Inschrijfprijs	€ 80.932.000,00	€ 81.449.000,00
S1 - Verkeershinder	€ 9.375.000,00	€ 12.500.000,00
S2 - Omgevingshinder	€ 6.250.000,00	€ 12.500.000,00
S3 - Duurzaamheid	€ 11.059.727,81	€ 10.259.913,95
S4 - Vormgeving	€ 2.000.000,00	€ 4.000.000,00



Evaluatieprijs	€ 52.247.272,19	€ 42.189.086,05
-----------------------	------------------------	------------------------

Kenmerken en relatieve voordelen van de winnende Inschrijving

De winnende Inschrijver heeft voor de BPKV-criteria verkeershinder (S1) en omgevingshinder (S2) duidelijke en volledige analyses ingediend en heeft aantoonbaar effectieve maatregelen aangeboden waarmee uitstekend invulling wordt gegeven aan de geformuleerde doelstellingen. Het ingediende plan voor vormgeving (S4) biedt op uitstekende wijze zekerheid dat de gewenste inpassings- en vormgevingskwaliteit wordt bereikt. De aangeboden MKI-waarde (S3) en de inschrijfprijs van de winnende Inschrijving liggen iets hoger dan die van de Inschrijving die als tweede is geëindigd in de rangschikking.

Onderbouwing van de beoordeling

In onderstaande tabellen is de beoordeling van uw Inschrijving nader onderbouwd.

Subgunningcriterium S1 - Verkeershinder			
Beoordeling:	Goed	Fictieve korting:	€ 9.375.000,00
Onderbouwing:	<p>Inschrijver beschrijft in de analyse het proces hoe tot de aangeboden faseringvariant is gekomen. Inschrijver beschrijft dat is besloten om uit te gaan van de voorkeursvariant van Aanbesteder. Inschrijver heeft de knelpunten bij de voorkeursvariant in kaart gebracht en is op basis hiervan gaan optimaliseren.</p> <p>De beoordelingscommissie is positief over het feit dat het aantal faseringen, mede door de inzet van BIMS, beperkt is tot drie en de aangeboden maatregelen voor veilige weginrichting. Dit geeft rust en duidelijkheid voor de weggebruikers, hetgeen bijdraagt aan het beperken van de hinderbeleving.</p> <p>Naar oordeel van de beoordelingscommissie biedt Inschrijver een aantal maatregelen die positief bijdragen aan de doorstroming en daarmee de verkeershinder beperken. Vooral de vaste tijdelijke brug met drie rijstroken levert hieraan een belangrijke bijdrage.</p> <p>De optimalisatie van de aansluitingen Vlietweg en Vrouwenweg zijn naar oordeel van de beoordelingscommissie suboptimaal. Hoewel het vergroten van de afstand tussen de Lammebrug en de kruising de taakbelasting iets verlaagt blijft het een lastige situatie voor weggebruikers.</p> <p>De beoordelingscommissie waardeert dat Inschrijver minder afsluitingen nodig heeft dan contractueel toegestaan en dat (op hoofdlijnen) is beschreven welke werkzaamheden tijdens de weekendafsluitingen worden uitgevoerd. De inzet van tekstkarren en verkeersregelaars tijdens afsluitingen leveren een positieve bijdrage aan het beperken van de hinderbeleving van de weggebruikers.</p>		

	<p>De maatregelen die Inschrijver beschrijft bij de PDCA-aanpak dragen naar oordeel van de beoordelingscommissie bij aan het beperken van de hinderbeleving.</p> <p>De beschreven maatregelen ten behoeve van het bouwverkeer dragen naar oordeel van de beoordelingscommissie bij aan het borgen van de veiligheid. De inzet van trackers als correctieve maatregel wordt positief gewaardeerd.</p> <p>De maatregelen om het fietsverkeer door middel van onder andere drie tijdelijke bruggen om het werkgebied heen te leiden, is naar oordeel van de beoordelingscommissie in de basis positief. De aangeboden omleidingsroutes leiden echter tot een aantal (potentieel) onveilige situaties. Dit geldt bijvoorbeeld voor de situaties bij de McDonald's, de wasstraat, de oversteek van de Lammenschansweg en de route achter de Corbuloflat. Naar oordeel van de beoordelingscommissie levert dit geen positieve bijdrage aan het beperken van de hinderbeleving door fietsers. De beoordelingscommissie spreekt de zorg uit of met de omleidingsroute wel wordt voldaan aan eis MAS-0584 (maximaal 500 meter langer). De afstanden zijn in het plan niet SMART uitgewerkt, dus dit is op basis van het plan niet verifieerbaar.</p> <p>Op basis van de bovenvermelde argumentatie is door de beoordelingscommissie een beoordeling 'goed' toegekend, hetgeen resulteert in een fictieve korting van € 9.375.000,00 voor subgunningcriterium S1.</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Subgunningcriterium S2 - Omgevingshinder			
Beoordeling:	Redelijk	Fictieve korting:	€ 6.250.000,00
Onderbouwing:	<p>Inschrijver heeft een analyse van de stakeholders gemaakt en vervolgens door middel van een omgevingshinderanalyse per stakeholdergroep in kaart gebracht welke omgevingshinder kan optreden. Naar oordeel van de beoordelingscommissie is de Inschrijver in de analyse uitgegaan van de eigen werkzaamheden en heeft Inschrijver zich in beperkte mate verdiept in de zorgen en belangen van de omgeving, terwijl dit op basis van beschikbare informatie wel mogelijk was.</p> <p>Inschrijver heeft een aantal aantoonbaar effectieve maatregelen aangeboden om diverse vormen van hinder (trillingen, geluid, licht, stof, geur) als gevolg van de uit te voeren werkzaamheden te beperken. Deze maatregelen dragen naar oordeel van de beoordelingscommissie positief bij aan het beperken van de omgevingshinder(beleving). De maatregelen lijken naar oordeel van de beoordelingscommissie wel primair gericht op het terugbrengen van hinder binnen wettelijke toegestane grenzen en in mindere mate op het beperken van de hinderbeleving door de omgeving.</p>		

	<p>In het plan wordt niet of nauwelijks aandacht besteed aan de leefbaarheid van het gebied gedurende de uitvoeringsfase, terwijl dit wel een zorg is van de omgeving. Naar oordeel van de beoordelingscommissie zouden maatregelen om de leefbaarheid van het gebied tijdens de uitvoering te verbeteren een positieve invloed hebben op het draagvlak voor het project in de omgeving.</p> <p>Inschrijver besteedt in het plan geen aandacht aan de mogelijke geluidshinder die kan optreden bij de tijdelijke vaste brug. Dit is wel een zorg in de omgeving en vormt naar oordeel van de beoordelingscommissie een reëel risico voor omgevingshinder.</p> <p>De wijze waarop de communicatie met de omgeving is beschreven levert een positieve bijdrage aan het beperken van de hinderbeleving in de omgeving, maar biedt naar oordeel van de beoordelingscommissie weinig meerwaarde ten opzichte van de contracteisen.</p> <p>De beoordelingscommissie is positief over de maatregelen die Inschrijver beschrijft om de omgevingsveiligheid te borgen. De beoordelingscommissie spreekt wel haar zorg uit over de haalbaarheid van het plaatsen van tijdelijke verlichting in relatie tot flora en fauna in verband met de vleermuizen.</p> <p>De tweewekelijkse samenwerkingstafel voor omgeving en techniek is naar oordeel van de beoordelingscommissie in de basis een goede maatregel. Deze is echter in beperkte mate SMART uitgewerkt, waardoor het niet duidelijk is wie welke zeggenschap heeft. Ten behoeve van de communicatie met de omgeving zou het naar oordeel van de beoordelingscommissie van toegevoegde waarde zijn als een communicatieadviseur eveneens zou deelnemen aan de samenwerkingstafel.</p> <p>De maatregelen op het gebied van het meten en verbeteren van omgevingshinderbeleving worden door de beoordelingscommissie positief beoordeeld en dragen bij aan het beperken van de hinderbeleving en het behouden / vergroten van het draagvlak in de omgeving.</p> <p>Op basis van bovenvermelde onderbouwing is door de beoordelingscommissie een beoordeling 'redelijk' toegekend, hetgeen resulteert in een fictieve korting van € 6.250.000,00 voor subgunningcriterium S2.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Subgunningcriterium S3 - Duurzaamheid			
MKI-waarde	988.802,20	Fictieve korting:	€ 11.059.727,81
Onderbouwing:	De aangeboden MKI-waarde bedraagt 16,10 % van de door de Aanbesteder berekende MKI-waarde. Hiermee valt de MKI-waarde binnen niveau III.		



In onderstaande tabel is de fictieve korting per niveau en de totale fictieve korting voor subgunningcriterium S3 weergegeven.

Niveau	Bandbreedte	Toegekende fictieve korting
I	75,0% - 50,0%	€ 2.500.000,00
II	50,0% - 25,0%	€ 5.000.000,00
III	25,0% - 12,5%	€ 3.559.727,81
Totale fictieve korting		€ 11.059.727,81

Subgunningcriterium S4 - Vormgeving			
Beoordeling:	Redelijk	Fictieve korting:	€ 2.000.000,00
Onderbouwing:	<p>Inschrijver heeft ervoor gekozen om de samenwerking te zoeken met wUrcK die ook betrokken is geweest bij het project N434 en zodoende ervaring heeft met de samenwerking met de provincie en het Q-team. De aangeboden personen beschikken aantoonbaar over voor de opdracht relevante expertise en ervaring. Uit het plan blijkt niet op welke wijze de ervaringen en leerpunten van de N434 hebben bijgedragen aan de nu beschreven aanpak.</p> <p>Inschrijver beschrijft een aantal maatregelen om de inpassings- en vormgevingskwaliteit te borgen gedurende alle fases. Naar oordeel van de beoordelingscommissies zijn niet alle maatregelen voldoende SMART uitgewerkt.</p> <p>Op basis van de tabel 'Rollen & taken' op pagina 5 en 6 komt de beoordelingscommissie tot de conclusie dat de coördinerend architect (CA) niet bij alle fases in het project betrokken is. Naar oordeel van de beoordelingscommissie zou de CA in alle fases een centrale rol moeten vervullen.</p> <p>Naar oordeel van de beoordelingscommissie worden de positie en de bevoegdheden van de CA onvoldoende sterk neergezet. Er staat bijvoorbeeld niet in het plan dat de CA alle ontwerptekeningen toetst en vrijgeeft. Dit biedt naar oordeel van de beoordelingscommissie onvoldoende zekerheden en houvast dat de gewenste inpassings- en vormgevingskwaliteit worden bereikt.</p> <p>De ontwerptekeningen zijn tot en met de VO-fase afkomstig van de CA. In het plan staat niet beschreven wie daarna de ontwerptekeningen maakt. Naar oordeel van de beoordelingscommissie zou de CA hier meer betrokken bij moeten zijn dan door middel van een tweewekelijks vormgevingsoverleg.</p>		

	Op basis van bovenvermelde onderbouwing is door de beoordelingscommissie een beoordeling 'redelijk' toegekend, hetgeen resulteert in een fictieve korting van € 2.000.000,00 voor subgunningcriterium S4.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Gunning

Vanwege de kerstdagen wordt een 14 dagen langere bezwaartermijn gehanteerd. Wij zullen 34 dagen na het voornemen tot gunning overgaan tot definitieve gunning van de Opdracht, tenzij in de bezwaartermijn een civiel kort geding aanhangig is gemaakt tegen de gunning van de Opdracht. Deze bezwaartermijn betreft een vervaltermijn.

Indien u een kort geding aanhangig maakt, verzoeken wij u ons dit binnen voorgenoemde termijn schriftelijk mede te delen, bij voorkeur onder toezending van een kopie van de dagvaarding. Wij verzoeken u om ons daarover tevens per e-mail op de hoogte te stellen via de berichtenmodule van het aanbestedingsplatform.

Inschrijvingsvergoeding

De inschrijfvergoeding van € 675.000,00 exclusief btw wordt na definitieve gunning van de opdracht uitgekeerd. Na de mededeling van definitieve gunning ontvangt u een inkooporder op basis waarvan de factuur voor de inschrijvingsvergoeding kan worden ingediend.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, kunt u deze op het aanbestedingsplatform stellen via het tabblad 'berichten'. Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Wij danken u voor uw Inschrijving en uw inspanningen gedurende de volledige aanbestedingsprocedure. We hebben de contacten met uw organisatie gedurende deze aanbestedingsprocedure als zeer prettig en professioneel ervaren. Wij hopen u bij een volgende aanbestedingsprocedure opnieuw te mogen verwelkomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Beijnen MBA

drs. J. Smit

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2021-0004823) te vermelden.

Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact