
Van: art 5.1-2e
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 14:56
Aan: 'art 5.1-2e)'
CC: 'art 5.1-2e)'
Onderwerp: RE: Verslag bespreking zonneveld Roeleveenseweg Zoetermeer

Goedemiddag art 5.1-2e,

Het klopt inderdaad dat vorige week de beide gedeputeerde akkoord hebben gegeven op het vervolg onder de route van 'aanpassen'. Op basis daarvan is het niet nodig om bij de ontwerp Omgevingsvergunning die ter inzage gaat een ontheffing op het provinciaal beleid te voegen.

Wij zullen naar verwachting geen zienswijzen indienen, maar zullen de documenten die in procedure gaan uiteraard zorgvuldig controleren. Klein voorbehoud dus zoals je zult begrijpen.

Het lijkt ons een goed idee om voor de periode na het zonneveld inderdaad te werken met een aangepast omgevingsplan ter plaatse. Deze zou dan gericht moeten zijn op de natuur, groene en recreatieve functie die daar ter plaatse gewenst is. Zonder dat we het hier helemaal juridisch dicht gecheckt te hebben kunnen we voorstellen dat het voorbeeld dat jullie daarvoor leverde een goede invulling zou zijn. Hadden jullie dat zelf qua tekst en vorm al gecheckt? Mocht je willen dat we er hier intern nog een keer ook met dat oog naar kijken hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,

art 5.1-2e

art 5.1-2e
Team ruimtelijke strategie



Mart 5.1-2e
Eart 5.1-2e@pzh.nl
[linkedin.com/in/art 5.1-2e](https://www.linkedin.com/in/art512e/)
www.zuid-holland.nl/contact

Krachtig Zuid-Holland

Van: art 5.1-2e)
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 09:44
Aan: art 5.1-2e
CC: art 5.1-2e)
Onderwerp: RE: Verslag bespreking zonneveld Roeleveenseweg Zoetermeer

Hoi art 5.1-2e,

We spraken elkaar mondeling vorige week dat de gedeputeerden Potjer en Koning vorige week akkoord zijn gegaan met de ingediende stukken ter wijziging van het plan.

Zij zijn akkoord met enerzijds de ruimtelijke aanpassingen.

Zij zijn ook akkoord dat het gaat om aanpassen en niet transformeren en dat het plan voldoet aan de provinciale verordening.

Stukken gaan daarom deze week gewijzigd ter inzage en we gaan ervan uit dat jullie geen zienswijzen zullen indienen.

Heb je daarnaast nog suggesties over hoe verder na 25 jaar? Dat het inderdaad goed is dat we dit regelen in het omgevingsplan?

Met vriendelijke groeten

art 5.1-2e

Gemeente Zoetermeer

Afdeling stedelijke ontwikkeling

art 5.1-2e / art 5.1-2i

Programmateam energietransitie

Van: art 5.1-2e @pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 15 maart 2024 16:39

Aan: art 5.1-2e | Sunvest <art 5.1-2e@sunvest.nl>

CC: art 5.1-2e <art 5.1-2e@pzh.nl>; Roeleveen | Sunvest <roeleveen@sunvest.nl>; art 5.1-2e <art 5.1-2e@zoetermeer.nl>; art 5.1-2e <art 5.1-2e@zoetermeer.nl>; art 5.1-2e <art 5.1-2e@zoetermeer.nl>; art 5.1-2e <art 5.1-2e@zoetermeer.nl>; art 5.1-2e <art 5.1-2e@haverdroeze.nl>; art 5.1-2e <art 5.1-2e@sunvest.nl>; art 5.1-2e <art 5.1-2e@zoetermeer.nl>

Onderwerp: RE: Verslag bespreking zonneveld Roeleveenseweg Zoetermeer

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van art 5.1-2e @pzh.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag art 5.1-2e,

Dank voor de documenten en antwoorden.
We gaan er mee aan de slag en komen er op terug.

Goed weekend ook.

Vriendelijke groet,

art 5.1-2e

art 5.1-2e

Team ruimtelijke strategie



M art 5.1-2e

E art 5.1-2e @pzh.nl

[linkedin.com/in/art 5.1-2e](https://www.linkedin.com/in/art 5.1-2e)

www.zuid-holland.nl/contact

Krachtig Zuid-Holland

Van: art 5.1-2e | Sunvest <art 5.1-2e@sunvest.nl>

Verzonden: vrijdag 15 maart 2024 16:20

Aan: art 5.1-2e @pzh.nl>

CC: art 5.1-2e <art 5.1-2e@pzh.nl>; Roeleveen | Sunvest <art 5.1-2e@sunvest.nl>; art 5.1-2e
art 5.1-2e @zoetermeer.nl>; art 5.1-2e) <art 5.1-2e@zoetermeer.nl>; art 5.1-2e)
<art 5.1-2e@zoetermeer.nl>; art 5.1-2e) <art 5.1-2e@zoetermeer.nl>; art 5.1-2e @haverdroeze.nl>;
art 5.1-2e | Sunvest <art 5.1-2e@sunvest.nl>; art 5.1-2e @zoetermeer.nl>

Onderwerp: RE: Verslag bespreking zonneveld Roeleveenseweg Zoetermeer

Some people who received this message don't often get email from art 5.1-2e@sunvest.nl. [Learn why this is important](#)

Excuus ik zie dat de technische tekening "D02 Doorsnedes" een verkeerde naam heeft (deze heet per ongeluk ook D01 Plattegrond). Via de volgende link vinden jullie alle bestanden waarin de D02 de correcte naam heeft:
art 5.1-1c

Mvg art 5.1-2e

From: art 5.1-2e | Sunvest art 5.1-2e@sunvest.nl>

Sent: Friday, 15 March 2024 16:16

To: art 5.1-2e @pzh.nl>

Cc: art 5.1-2e @pzh.nl>; art 5.1-2e @sunvest.nl>; art 5.1-2e)
<art 5.1-2e@zoetermeer.nl>; art 5.1-2e @zoetermeer.nl>; art 5.1-2e)
<art 5.1-2e@zoetermeer.nl>; art 5.1-2e) <art 5.1-2e@zoetermeer.nl>; art 5.1-2e <art 5.1-2e@haverdroeze.nl>;
art 5.1-2e | Sunvest <art 5.1-2e@sunvest.nl>; art 5.1-2e) <art 5.1-2e@zoetermeer.nl>

Subject: RE: Verslag bespreking zonneveld Roeleveenseweg Zoetermeer

Beste art 5.1-2e,

Dank voor het opgestelde verslag. Onderstaand vinden jullie onze reactie in het groen op het gespreksverslag. Aanvullend vinden jullie via de volgende download link art 5.1-1c de volgende documenten:

- **Aangepaste technische tekeningen D01 (plattegrond) en D02 (doorsnedes).** Hierin zijn de volgende aanpassingen doorgevoerd t.o.v. de ingediende vergunningstekeningen
 - o De 'rare' bocht in het half-verharde onderhoudspad hebben we eruit gehaald zodat dit een logischere route vormt. Dit is gedaan door het onderhoudspad en de sloot los te trekken van elkaar. Hierdoor ontstaan 2 doorzichten door het park.
 - o We hebben het batterijpark verplaatst zodat deze in het verlengde van het onderhoudspad komt te staan. Dit zorgt voor een mooier aanzicht en minder benodigd half-verhard onderhoudspad. Het batterijpark zal omringd worden met groen en daardoor lijken op bosjes in de verte.
 - o We hebben alle trafo's verplaatst naar het batterijpark waardoor er minder half-verhard onderhoudspad nodig is.
 - o Bovenstaande aanpassingen hebben ervoor gezorgd dat er meer dan 50% minder half-verhard onderhoudspad nodig is (er staan wel behoorlijke extra kosten voor het project tegenover).
 - o Het onderhoudspad (niet meer half-verhard omdat daar geen trafo meer staat) tussen de panelen op de landscheiding is verplaatst zodat deze in het verlengde ligt van de sloot. Hierdoor ontstaat er een doorzicht door het park tot over de landscheiding.
 - o We hebben het hekwerk langs de korte kant van de landscheiding vervangen door de aan de sloot een plasberm van ~2,5 meter toe te voegen. Hierdoor is er beter zicht vanaf het Waterpad/fietspad op de landscheiding (en is sloot verzekeringstechnisch breed genoeg).
 - o **Nieuw t.o.v. 21 februari** - We hebben nog eenmaal gezocht naar mogelijkheden om minder panelen te plaatsen en daar is uitgekomen dat we de meest linker rij van veld 1 alsnog hebben verwijderd. In dat veld hebben we daarnaast de rij afstand vergroot van 1,5 meter naar 1,75 meter.
 - o Dit resulteert in een totaal van 24.850 panelen. De vergunningstekeningen gingen uit van 25.060 panelen.
- **Een addendum waarin de natuuringrepen zijn samengevat**

- Slide 1 geeft een overzicht van de natuurontwikkelingen in het project gebied.
- Slide 2 geeft de natte en droge verbindingen weer.
- Slide 3 beschrijft hoe het project gebied de bever en de otter niet in de weg staat.
- Voor de volledigheid voegen we ook nogmaals de op 21 februari gedeelde **“Memo groene buffer”** en **“Memo inrichtingsvisie en mogelijke aanpassingen”** toe
 - Het door Eelerwoude opgestelde memo onderbouwd waarom het hier gaat om ‘aanpassen’
 - Het memo inrichtingsvisie is zoals eerder vermeld als volgt opgebouwd
 - Hoofdstuk 1 -> hier beschrijven we het belang van een heldere definitie van “ruimtelijke kwaliteit” en “transformatie” voor de beoordeling van het project
 - Hoofdstuk 2 -> hier herhalen we onze inrichtingsvisie die erop toeziet dat we met ons plan landschap, ecologie en recreatie in dit gebied proberen te versterken
 - Hoofdstuk 3 -> hier wordt ingezoomd op het onderwerp “landschap”
 - Hoofdstuk 4 -> hier wordt ingezoomd op het onderwerp “ecologie”
 - Hoofdstuk 5 -> hier wordt ingezoomd op het onderwerp “recreatie”
 - Hoofdstuk 6 beschrijft a) de hierboven onder de technische tekeningen genoemde wijzigingen, en b) de overige besproken punten tijdens onze vergadering in december 2023
 - Qua beheerplan en monitoring zijn er specifieke afspraken gemaakt met de gemeente in de anterieure overeenkomst waardoor correct beheer en het monitoren van de ecologie zijn gewaarborgd.
 - Er wordt, zoals in al onze parken, gebruik gemaakt van streekeigen struweel.
 - Wij zullen zorgdragen voor variatie aan bomen in de recreatiestrook, dit is al opgenomen in het landschappelijke inpassingsplan. Het gedeelte ten westen van de Roeleveenseweg is grond waar wij geen rechten op hebben.
 - Wij zullen zorgdragen voor variatie en verflauwingen in de natuurvriendelijke oevers, ook dit hadden we al meegenomen in onze plannen en zal uitgevoerd worden.
 - Om ervoor te zorgen dat klein wild makkelijk het project gebied kan betreden zal er fauna vriendelijk hekwerk worden toegepast. Het idee is om buizen met een diameter van 30 cm op verschillende plekken te plaatsen waar het wild doorheen kan.
 - We hebben toegelicht wat glas-glas bi-facial panelen zijn.
- **Het aangepaste landschappelijke inpassingsplan**
- art. 5.1-1c
- Tot slot zijn we goede vorderingen aan het maken met het verder uitwerken van het lokaal eigendom. De energie coöperaties en het in Zoetermeer gevestigde Dunea zullen invullingen geven aan 50% lokaal eigendom. Daarnaast zal alle opgewekte stroom hiermee lokaal afgezet worden bij Dunea, in indien mogelijk ook nog een deel bij de achterban van de energie coöperaties. Tot slot wordt in die afspraken gewaarborgd dat er een deel van de revenuen zullen worden aangewend voor de Groenblauwe slinger, en er zal een buurtfonds worden opgericht voor de direct omwonenden.

We denken en hopen met deze documenten, toelichting en reactie op onderstaand verslag invulling te geven aan de gesprekken die de afgelopen maanden hebben plaatsgevonden. Nadat we met elkaar tot een conclusie zijn gekomen zullen we tot slot de Ruimtelijke Onderbouwing nog updaten voor de definitieve vergunning.

Goed weekend.

Met vriendelijke groet,

art 5.1-2e
Sunvest

M: + art 5.1-2e
art 5.1-2e @sunvest.nl

A: Maarssenbroeksedijk 37 | 3542 DM Utrecht
www.sunvest.nl

Sunvest volgen op LinkedIn? Klik dan hier: [Volg Sunvest op LinkedIn](#)



Van: art 5.1-2e <art 5.1-2e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 4 maart 2024 12:17

Aan: art 5.1-2e) <art 5.1-2e @zoetermeer.nl>; art 5.1-2e)
<art 5.1-2e @zoetermeer.nl>; art 5.1-2e @haverdroeze.nl>; art 5.1-2e @pzh.nl>

Onderwerp: Verslag bespreking zonneveld Roeleveenseweg Zoetermeer

Goedemorgen allen,

Hierbij het verslag van de bespreking van afgelopen vrijdag.

Aanwezig

- art 5.1-2e gemeente Zoetermeer
- art 5.1-2e Haver Droeze
- art 5.1-2e provincie Zuid-Holland.

Bespreekpunten

Naar aanleiding van de overlegde informatie van woensdag 21 februari en de openstaande vragen vanuit de provincie vindt het overleg plaats.

Allereerst wordt geconstateerd dat het nieuwe ontwerp van het plan uitsluitend bekend is uit de memo "240221 - Roeleveen - Memo Inrichtingsvisie en mogelijke aanpassingen v3 Sent (Provincie)". art 5.1-2e geeft aan dat er een nieuw landschappelijk ontwerp is en deze wordt gedeeld en getoond, daarnaast wordt door hem een toelichting gegeven op de wijzigingen;

- Het verlegde batterijpark en onverharde pad daar naar toe;
- De doorzichten op het park die nu toegevoegd zijn;
- Het verwijderen van een gedeelte hekwerk en verbreding van de sloot nabij de landscheiding;

Een aangepaste technische tekening zal nog volgen en later gedeeld worden met gemeente en provincie. Het aangepaste ontwerp wordt ook nog gemaild.

Diverse dwarsdoorsneden worden toegelicht en specifieke punten besproken.

- Er is duidelijk gemaakt hoe de nieuwe doorsneden er uitzien qua afstand en breedte. -> zie ook de gedeelde technische tekeningen
- Gevraagd om nog uit te zoeken in hoeverre het park voor de bever en otter geschikt is en nog te optimaliseren, danwel niet belemmerend voor deze dieren zal werken; -> zie het addendum natuuringrepen
- Voor het hekwerk wordt toegezegd om te onderzoeken of het mogelijk is om deze tot 20cm hoogte vanaf de grond vrij te houden zodat klein wild overal kan passeren. Dit aanvullend op de grotere buizen voor eco passages. De mogelijkheden hiertoe zijn mede afhankelijk van de eisen door de verzekeraar; -> de huidige reactie van de verzekeraar is dat het te makkelijk is voor mensen om kort te graven en in dat geval onder het hek door te gaan. Wij zijn hierop aan het terugduwen en proberen middels een combinatie aan beveiligingsmaatregelen te zorgen dat dit wél wordt geaccepteerd.
- Enkele gevraagde aanpassingen (dec 2023) zijn verwerkt, andere zijn niet overgenomen (bijv. nauwelijks minder panelen) -> zie de samenvatting in mijn mail hierboven.

- Het zonneveld valt inmiddels in een RES zoekgebied zon. Hiervoor zijn regels opgenomen in het Omgevingsbeleid, waaraan voldaan moet worden. Voor het verkrijgen van goedkeuring is het noodzakelijk om het verslag van de RES stuurgroep waarin het plan is toegelicht/"positief" is bevonden bij te voegen bij het e-formulier. -> Zie onderstaand e-formulier. In lid 3 komt regionale afstemming aan de orde, dit heeft plaatsgevonden. Het is bij de RES al lang bekend dat Zoetermeer als onderdeel van haar RES-bod werkt aan dit zonneveld. Dit aangewezen 'zoekgebied' wordt gemonitord en deze locatie is buiten de PLAN MER gehouden omdat dit een autonome ontwikkeling is. Ook is regionaal afgestemd met de omliggende gemeenten Den Haag ([zie link](#)), bij Lansingerland ([zie link](#)) en bij Pijnacker-Nootdorp ([zie link](#)). Den Haag heeft hierover het volgende aangegeven:
 "In de Regionale Energiestrategie Rotterdam Den Haag 1.0 (RES) (RIS308458) zijn binnen de regio veel zoekgebieden vastgesteld voor de opwekking van zonne-energie waaronder zoekgebieden langs infrastructuur, waar het zonneveld in ligt. Iedere gemeente gaat vaststellen op welke precieze locaties binnen die zoekgebieden de opwekking van zonne-energie wel en niet wenselijk en mogelijk is. De gemeente Zoetermeer heeft dit proces doorlopen. Dit heeft onder meer geresulteerd in de keuze voor twee locaties voor zonneparken. (en in vervolg afstemming ook met de provincie en de omwonenden, staatsbosbeheer etc. wat uiteindelijk geresulteerd heeft in een omgevingsvergunningaanvraag, een door de gemeenteraad van Zoetermeer afgegeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen"

Artikel 6.28a Zonnevelden

1. Dit artikel is van toepassing op een nieuw zonneveld buiten bestaand stads- en dorpsgebied.
2. Voor zover een bestemmingsplan van toepassing is op een nieuw zonneveld, laat het bestemmingsplan dit alleen toe op de volgende locaties:
 - o agrarische bouwpercelen;
 - o gronden met een functie verkeersinfrastructuur of ten dienste daarvan;
 - o slibdepots, waterbassins, spaarbekkens, waterbergingsgebieden en voormalige stortplaatsen;
 - o glastuinbouwgebied mits er sprake is van meervoudig ruimtegebruik en aangetoond is dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de omvang en de bruikbaarheid van het glastuinbouwgebied;
 - o gronden waar een stedelijke functie is toegekend, maar waar die functie nog niet is gerealiseerd;
 - o een windpark.
3. In afwijking van het tweede lid zijn in zoekgebieden voor zon uit de Regionale Energiestrategieën die door provinciale staten zijn vastgesteld ook buiten deze locaties zonnevelden mogelijk, mits het zoekgebied verder is uitgewerkt en regionaal is afgestemd.
4. Een bestemmingsplan dat voorziet in het toelaten van een nieuw zonneveld als bedoeld in het tweede en derde lid bevat in aanvulling op artikel 6.9 een toelichting over:
 - o de bijdrage die wordt geleverd aan het behouden en versterken van de biodiversiteit en een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
 - o het combineren met andere relevante opgaven.
5. Een bestemmingsplan dat voorziet in het toelaten van een nieuw zonneveld als bedoeld in het tweede en derde lid, verzekert de realisatie en de instandhouding van de inrichtingsmaatregelen op het gebied van de ruimtelijke kwaliteit, landschappelijke inpassing en het behouden en versterken van de biodiversiteit.
6. In de toelichting van een bestemmingsplan dat voorziet in het plaatsen van een nieuwe zonneveld als bedoeld in het tweede en derde lid, wordt verantwoord op welke wijze wordt verzekerd dat het zonneveld en de bijbehorende andere bouwwerken na afloop van de opwekking van energie worden gesloopt.

- Er wordt gevraagd waarom de gemeente hecht aan "aanpassen". -> zie hiervoor het memo Inrichtingsvisie waarin Eelerwoude "aanpassen" onderbouwt met in aanvulling de aanvullende documenten die opgesteld zijn naar aanleiding van de gevoerde discussies. De gemeente gaat hierom mee in de conclusie "aanpassen". Daarnaast benadrukt de gemeente dat het zonnepark tijdelijk is en dus in z'n geheel zal worden verwijderd. De enige ingrepen aan het land zijn t.b.v. ecologische verbetering waardoor het gebied na de vergunningsperiode ook voldoet aan de ecologische en natuurlijke waarde van de Groenblauwe slinger.

Door [art 5.1-2e](#) is gevraagd om een duidelijk onderbouwing te leveren over de afwegingen voor de provincie rondom transformeren of aanpassen. Daarbij wordt door hem aangegeven dat het gebied vanuit de opzet van het plan nu "traagheid" in het gebied van een hoge stedelijke dynamiek brengt en daarmee een duidelijke invulling geeft aan de groene buffer functie die het heeft. Door [art 5.1-2e](#) en [art 5.1-2e](#) wordt aangegeven dat dit specifiek afhangt van de wijze waarop naar een zonneveld gekeken wordt. Een zonneveld brengt al snel een technische beleving met zich mee die niet passend is binnen de groene buffer en hier specifiek in het gewenste beeld van de Groenblauwe Slinger, danwel deze geen specifieke bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Daarnaast levert het plan vervolgens maar een beperkte bijdrage aan de uiteindelijke recreatieve functie die hier beoogd is. Er wordt door [art 5.1-2e](#) toegezegd de afwegingen op dit vlak aan de gemeente en Sunvest aan te leveren. -> dit hebben we nog niet ontvangen, kunnen jullie dit a.u.b. aanleveren? Uit In het gesprek is in etk

gevat nog geen duidelijk-definitief standpunt ten aanzien van aanpassen of transformeren vastgesteld naar voren gekomen.

Ter onderbouwing van het standpunt dat er mogelijk sprake zou kunnen zijn van aanpassen wordt gevraagd om;

- Een standpunt van de gemeente over de invulling van het veld naar afloop, zodat de uiteindelijk invulling ter plaatse aansluit bij de huidige beschermingscategorieën. Terug naar agrarisch is daarbij niet logisch gezien bestemming en groene blauwe en recreatiefuncties die zijn beoogde op het perceel. -> De gemeente is hierover in overleg met de eigenaar van de grond. Sunvest heeft na de verwijdering van de grond niks meer te zeggen. De gemeente denkt eraan om een passage op te nemen in het nog vast te stellen omgevingsplan. De huidige bestemming is overigens al recreatie – Golf en een klein stuk natuur.
- Een duidelijk overzicht maatregelen binnen de plangrenzen. Nu is nog onvoldoende duidelijk in één oogopslag welke ecologische maatregelen getroffen worden. In een contrast tekening zou alleen het veld en alleen de ecologische/groen blauwe inpassing zichtbaar gemaakt kunnen worden. -> zie het addendum natuuringrepen

Mochten er nog zaken ontbreken, onjuist zijn of aangevuld moeten worden horen we het graag.

Vriendelijke groet,

art 5.1-2e

art 5.1-2e

Team ruimtelijke strategie



Mart 5.1-2e

Eart 5.1-2e@pzh.nl

[linkedin.com/in/art 5.1-2e](https://www.linkedin.com/in/art-5.1-2e)

www.zuid-holland.nl/contact

Krachtig Zuid-Holland