

Gespreksverslag meeting Provincie Zuid-Holland, Gemeente Zoetermeer, Sunvest

Aanwezig

- art 5.1-2e, provincie Zuid-Holland. Houdt zich bezig met het ruimtelijk beleid rondom zon (zowel op land als op dak)
- art 5.1-2e, provincie Zuid-Holland. Ontwerper bij de provincie en houdt zich hoofdzakelijk bezig met het thema ruimte. Waarbij de kijkt naar het beleid zon en het beleid omtrent ruimtelijke kwaliteit
- Gemeente Zoetermeer: art 5.1-2e (landschapsarchitect), art 5.1-2e (art 5.1-2e planjurist), art 5.1-2e (plantoetsers)
- art 5.1-2e landschapsarchitect Haver Droeze
- art 5.1-2e, technisch specialist Sunvest
- art 5.1-2e project ontwikkelaar Sunvest

Besproken onderwerpen

- Discussie omtrent beschermingscategorie 2 (groene buffer zone en recreatiegebied functie) en of het project valt onder inpassen, aanpassen of transformeren. In beschermingscategorie 2 is aanpassen toegestaan en transformeren niet. Transformeren is in deze beschermingscategorieën uitsluitend mogelijk als hiervoor een ontheffing wordt verleend door GS. De aanvraag voor ontheffing moet bij ter inzage legging ook kenbaar zijn.
 - o De provincie vindt dat het hier om transformeren gaat omdat de gebiedsidentiteit (de groene ruimte van het landschap) wordt aangetast. Op basis van de aanwezige beschermingscategorieën moet er worden aangetoond dat per saldo de ruimtelijke kwaliteit gelijk blijft. Dit betekent dat er een opgave ligt om met dit plan ook landschap, natuur en recreatie te versterken zodat een substantiële bijdrage wordt geleverd aan de toekomstige invulling van de bestemming als recreatiegebied en deze ontwikkeling past binnen de groene buffer.
 - o De provincie geeft aan dat het niet uitmaakt relevant is dat het project tijdelijk is; de regels in de verordening maken geen onderscheid in een tijdelijke of permanente situatie. Ook in een tijdelijke situatie moet een ontwikkeling voldoen aan de voorwaarden vanuit ruimtelijke kwaliteit. Daarbij is uiteraard de vraag legitiem hoe "tijdelijk" 25 jaar is.
 - o art 5.1-2e in het geval van gebiedsidentiteit dan geldt hier een droogmakerij veengebied en de plannen sluiten hier zowel ecologisch als landschappelijk juist mooi op aan. De belevingswaarde wijzigt maar de gebiedsidentiteit niet.
 - o art 5.1-2e wij hebben een memo op laten stellen die onderbouwd dat het hier om aanpassen gaat en niet transformeren. Zouden jullie hier naar willen kijken en een reactie op kunnen geven?
 - o **Actie Provincie: komen met een inhoudelijke reactie op het memo. De planadviseurs beoordelen uiteindelijk of het om aanpassen of transformeren gaat, wanneer wordt dit verwacht? Op basis van het huidige plan (zoals bij VVGB is opgenomen) blijft de beoordeling transformeren. Afhankelijk van de aanpassingen van het plan zoals besproken (zie verder op in het verslag) en waardering van het plan op het vlak van ruimtelijke kwaliteit kan een oordeel anders uitvallen. Een stap voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit is daarvoor noodzakelijk. Daarbij kan vooraf geen zekerheid gegeven worden of dat oordeel ook anders uitpakt.**
 - De provincie ziet een risico in het feit dat wanneer het project wordt bestempeld als aanpassen dat er bezwaar wordt gemaakt over het feit dat de procedure dan niet correct is doorlopen. Sunvest ziet dit risico niet

- Indien het aanpassen wordt maar de provincie is het er niet mee eens zullen zij een zienswijze indienen
- Ontheffing
 - Indien de conclusie wordt dat het transformeren is dan dient de provincie een ontheffing te geven. **Mogelijke actie Sunvest/Gemeente: Deze ontheffingsaanvraag dient bij de ter inzage legging van de ontwerpvergunning te zitten**
- Inhoudelijke wijzigingen voorgesteld door de provincie met als doel: meer ruimte voor de landschappelijke beleving, **daadwerkelijke verbetering van ecologische verbindingen en realiseren van ruimtelijke kwaliteit.**
 - Landscheiding -> voorstel dat daar 2 rijen worden verwijderd zodat er meer ruimte onderstaat voor de natte en droge doorgang in de GroenBlauwe slinger
 - Reactie: deze stroken kunnen altijd breder maar er speelt ook een duurzaamheidsopgave **en de businesscase**. De huidige stroken zijn voldoende breed (10-25 meter) om het model Kamsalamander goed uit te voeren. Overigens dient het hele gebied (ook onder de zonnepanelen) gezien te worden als onderdeel van de GroenBlauwe slinger dat 25 jaar lang amper geroerd zal worden. **Stellingname nog onvoldoende onderbouwd t.a.v. totale ruimte voor ecologie en inzage in beheerregime na realisatie. Zijn er afspraken gemaakt met de gemeente over ecologisch beheer en toezicht op dat beheer? De provincie ontvang deze graag.**
 - Is het dan niet mogelijk 1 rij te verwijderen en het de panelen meer naar het midden te plaatsen zodat de beleving **en de ruimte voor ecologie** beter wordt? De landscheiding is van groot belang en daarnaast is deze relatief goed zichtbaar vanaf het waterpad/fietspad. **Op basis van het plan is nog onvoldoende duidelijk hoe deze zichtbaarheid gerealiseerd wordt.**
 - **Actie Sunvest/Haver Droeze: impact/haalbaarheid hiervan onderzoeken**
 - Half-verhard onderhoudspad gezien vanaf de rotonde -> voorstel van de provincie is om de bocht in het onderhoudspad te verwijderen en het onderhoudspad daarmee 2 rijen te verplaatsen. Hierdoor verdwijnen 2 rijen panelen **en loopt er geen onderhoudspad meer door de berm van ruimte is voor de watergang. De gemeente geeft aan dat hiermee vanaf de rotonde een mooie zichtlijn wordt gemaakt.**
 - Reactie: allereerst dient duidelijk gemaakt te worden dat het half verharde onderhoudspad een vereiste is vanuit de brandweer. Echter zal deze in de praktijk niet/nauwelijks gebruikt worden. Om die reden zal dit alsnog natuurlijk kunnen worden ingericht en is dus van toegevoegde waarde voor de doorgang. Qua gezichtsveld heeft het verplaatsen van het onderhoudspad geen toegevoegde waarde en de ingreep kost veel panelen waardoor het opgesteld vermogen aan duurzame energie winning te veel zal afnemen. **Volgens afspraak zou onderzocht worden in combinatie met de locatie van de trafo's en batterijopslag of ontwerptimalisatie mogelijk is.**
 - **Actie Sunvest/Haver Droeze: toelichting geven op het halfverharde onderhoudspad (puinverharding met daaroverheen kruidenrijk gras) en kijken of het e.e.a. verplaatst kan worden om minder half verhard onderhoudspad nodig te hebben**
 - BESS verplaatsen
 - Doel is om deze zoveel mogelijk uit het zicht te houden en om zo min mogelijk half verhard onderhoudspad nodig te hebben. **De keuze voor deze locatie is afhankelijk van een optimalisatie van technische (kabel lengtes) en ruimtelijke (doorzichten) aspecten.**
 - **Actie Sunvest/Haver Droeze: beste locatie voor de BESS definiëren (wellicht de huidige locatie).**

- Meer afstand tussen het hek en de panelen zodat er een minder volgepropt gevoel ontstaat **en er meer open ruimte voor ecologie is. De dichtheid van de zonnepanelen is zeer hoog.**
 - Reactie: voor het hekwerk (wat een verzekeringsvereiste is) zal struweel worden geplaatst met als doel om het zonnepark uit het zicht te nemen. Oftewel deze extra afstand zal visueel niet te zien zijn en heeft daarnaast geen ecologische meerwaarde. **Is dit struweel bij het hekwerk vanaf de oplevering van het park direct volgroeit zodat het zicht ook daadwerkelijk ontnomen wordt?**
- Meer variatie in de bomen in de recreatiestrook en mogelijk ook west van de Roeleveenseweg
 - Reactie: dit is al het geval en de tekst in het landschappelijke inpassingsplan is wat dat betreft leidend. Maar we zullen dit nader toelichten en verbeelden
 - **Actie Haver Droeze: toelichting geven op de invulling van de recreatiestrook en bomen zichtbaar maken in de profielen**
- Meer variatie in de natuurvriendelijke oevers door gebruik te maken van de lichte en donkere kant en verschillende hellingen. **Daarnaast dienen de hellingen verflauwd te worden zodat deze meer ecologisch toegevoegde waarde hebben.**
 - Reactie: dit doen we al maar zouden we beter kunnen toelichten/nog meer aan kunnen doen
 - **Actie Haver Droeze: toelichten en verbeelden hoe we dit meer kunnen/zullen doen**
- Zichtlijnen
 - Er wordt nu gesproken over de zichtlijn vanaf de rotonde, kan het onderhoudspad op de landscheiding (die de panelen nu in het midden scheidt) niet verplaatst worden naar het verlengde van de watergang?
 - Reactie: dit zouden we moeten uitzoeken. Landschappelijk zou dat mooier staan, echter technisch gezien zorgt dit voor een minder efficiënte opstelling en dus hogere kosten
 - **Actie Sunvest/Haver Droeze: uitzoeken wat hierin mogelijk is. Met daarbij gelijk kijkend naar de locatie van alle trafo's, wellicht kunnen deze (bijna) allemaal op de locatie van de BESS wat weer zorgt voor minder halverharde onderhoudspaden**
- Glas-glas bi-facial panelen
 - Hoe werkt dit en hoeveel licht komt hier nu daadwerkelijk door?
 - Reactie: glas-glas en bifacial zijn toegelicht. Glas-glas zorgt voor 5% meer licht onder de panelen t.o.v. standaardpanelen met een aluminium achterkant (de cellen zelf kunnen niet doorzichtig zijn want die wekken de duurzame energie op), waardoor het totaal onder de panelen op 20% komt.
 - **Actie Sunvest: dit uitschrijven en toelichten zodat dit duidelijk is**
- **Wat is de maat tussen maaiveld en onderkant hek? Faunapassage mogelijk? (bijv. patrijs wordt genoemd, dan is 30 cm nodig)**
 - De provincie wil dat er 30 cm wordt vrijgehouden voor o.a. de patrijs
 - Reactie: overall 30 cm is geen optie vanwege verzekeringsredenen. Echter kunnen we wel om de zoveel tijd een soort tunnels maken in het hek met een diameter van 30 cm
 - **Actie Haver Droeze: dit beschrijven/toelichten en verbeelden**
- Gebiedsfonds

- De provincie wil dat er een deel van het geld wordt besteed aan **de versterking van de GroenBlauwe slinger (bijv. faunapassage onder A12 en spoor), los van de financiële participatie vanuit de omgeving.**
- Reactie: dit lijkt ons een goed en logisch plan. We zijn momenteel in gesprek met de energie cooperaties en het zou goed zijn als zij een deel van hun middelen daarvoor aanwenden
- **Actie Sunvest: verder overleggen met de energie cooperaties**
- **Is het mogelijk om inzage te krijgen in de businesscase? Dit ter onderbouwing voor ontwikkelaar om aan te tonen dat tegen normaal rendement het maximale voor inzet van landschappelijk, ecologische en ruimtelijke kwaliteitswaarden gedaan wordt.**

Acties

- Sunvest -> werkt de besproken punten uit het beschrijft dit in een memo
- Provincie -> komt met een inhoudelijke reactie op het ingediende memo dat onderbouwd dat het hier gaat om “aanpassen” **mede afhankelijk van aanpassingen kan de termijn bepaald worden waarop hierop gereageerd kan worden. In principe wordt binnen twee weken na ontvangst van het aangepaste plan schriftelijk gereageerd.**
- Gemeente -> gaat na wat er nodig is voor de ter inzage legging, en hoe gedane wijzigingen zich verhouden tot de documenten waar de Raad over heeft beslist

Planning

Partijen mikken erop om uiterlijk de 3^{de} week van januari bovenstaande acties gedaan te hebben

Met vriendelijke groet,

art 5.1-2e

Sunvest

M: + **art 5.1-2e**

art 5.1-2e @sunvest.nl

A: Maarssenbroeksedijk 37 | 3542 DM Utrecht

www.sunvest.nl