

art 5.1-2e

Van: art 5.1-2e
Verzonden: maandag 4 maart 2024 12:14
Aan: art 5.1-2e
Onderwerp: RE: Verslag bespreking 1 maart 2024

Dankjewel nog! En natuurlijk een heel goeie vakantie!

Groet, art 5.1-2e

Van: art 5.1-2e
Verzonden: maandag 4 maart 2024 10:07
Aan: art 5.1-2e
Onderwerp: RE: Verslag bespreking 1 maart 2024

Hoi art 5.1-2e,

Zie aanvullingen in rood.

Groet,
art 5.1-2e

Van: art 5.1-2e <art 5.1-2e@pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 17:34
Aan: art 5.1-2e <art 5.1-2e@pzh.nl>
Onderwerp: Verslag bespreking 1 maart 2024

Hoi art 5.1-2e,

Hierbij een kort beknopt verslag van het overleg van vandaag in zake Roeleveenseweg Zoetermeer.
Vul jij aan en of verbeter waar nodig?

Aanwezig

- art 5.1-2e gemeente Zoetermeer
- art 5.1-2e Haver Droeze
- art 5.1-2e provincie Zuid-Holland.

Bespreekpunten

Naar aanleiding van de overlegde informatie van woensdag 21 februari en de openstaande vragen vanuit de provincie vindt het overleg plaats.

Allereerst wordt geconstateerd dat het nieuwe ontwerp van het plan uitsluitend bekend is uit de memo "240221 - Roeleveen - Memo Inrichtingsvisie en mogelijke aanpassingen v3 Sent (Provincie)". art 5.1-2e geeft aan dat er een nieuw landschappelijk ontwerp is en deze wordt gedeeld en getoond, daarnaast wordt door hem een toelichting gegeven op de wijzigingen;

- Het verlegde batterijpark en onverharde pad daar naar toe;
- De doorzichten op het park die nu toegevoegd zijn;
- Het verwijderen van een gedeelte hekwerk en verbreding van de sloot nabij de landscheiding;

Een aangepaste technische tekening zal nog volgen en later gedeeld worden met gemeente en provincie. **Het aangepaste ontwerp wordt ook nog gemaild.**

Diverse dwarsdoorsnedes worden toegelicht en specifieke punten besproken.

- Er is duidelijk gemaakt hoe de nieuwe doorsnedes er uitzien qua afstand en breedte.
 - Gevraagd om nog uit te zoeken in hoeverre het park voor de bever en otter geschikt is **en nog te optimaliseren**, danwel niet belemmerend voor deze dieren zal werken;
 - Voor het hekwerk wordt toegezegd om te onderzoeken of het mogelijk is om deze tot 20cm hoogte vanaf de grond vrij te houden zodat klein wild **overal** kan passeren. Dit aanvullend op de **grotere buizen voor** eco passages . De mogelijkheden hiertoe zijn mede afhankelijk van de eisen door de verzekeraar;
 - **Enkele gevraagde aanpassingen (dec 2023) zijn verwerkt, andere zijn niet overgenomen (bijv. nauwelijks minder panelen)**
 - **Het zonneveld valt inmiddels in een RES zoekgebied zon. Hiervoor zijn regels opgenomen in het Omgevingsbeleid, waaraan voldaan moet worden.** Voor het verkrijgen van goedkeuring is het noodzakelijk om het verslag van de RES stuurgroep waarin het plan is toegelicht/"positief" is bevonden bij te voegen bij het e-formulier.
- Vraag aan gemeente waarom men hecht aan "aanpassen".**

Door **art 5.1-2e** is gevraagd om een duidelijk onderbouwing te leveren over de afwegingen voor de provincie rondom transformeren of aanpassen. Daarbij wordt door hem aangegeven dat het gebied vanuit de opzet van het plan nu "traagheid" in het gebied van een hoge stedelijke dynamiek brengt en daarmee een duidelijke invulling geeft aan de groene buffer functie die het heeft. Door **art 5.1-2e** en **art 5.1-2e** wordt aangegeven dat dit specifiek afhangt van de wijze waarop naar een zonneveld gekeken wordt. Een zonneveld brengt al snel een technische beleving met zich mee die niet passend is binnen de groene buffer **en hier specifiek in het gewenste beeld van de Groenblauwe Slinger**, danwel deze geen specifieke bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Daarnaast levert het plan vervolgens maar een beperkte bijdrage aan de uiteindelijke recreatieve functie die hier beoogd is. Er wordt door **art 5.1-2e** toegezegd de afwegingen op dit vlak aan de gemeente en Sunvest aan te leveren. Uit het gesprek is in elk geval geen duidelijk standpunt ten aanzien van aanpassen of transformeren naar voren gekomen.

Ter onderbouwing van het standpunt dat er mogelijk sprake zou kunnen zijn van aanpassen wordt gevraagd om;

- Een standpunt van de gemeente over de invulling van het veld naar afloop, zodat de uiteindelijk invulling ter plaatse aansluit bij de huidige beschermingscategorieën. Terug naar agrarisch is daarbij niet logisch gezien bestemming en groene blauwe en recreatie functies die zijn beoogde op het perceel.
- Een duidelijk overzicht maatregelen binnen de plangrenzen. Nu is nog onvoldoende duidelijk in één oogopslag welke ecologische maatregelen getroffen worden. In een contrast tekening zou alleen het veld en alleen de ecologische/groen blauwe inpassing zichtbaar gemaakt kunnen worden.

Mochten er nog zaken ontbreken, onjuist zijn of aangevuld moeten worden horen we het graag.

Vriendelijke groet,

art 5.1-2e

art 5.1-2e

Team ruimtelijke strategie



Mart 5.1-2e

E **art 5.1-2e** [@pzh.nl](mailto:art5.1-2e@pzh.nl)

[linkedin.com/in/art 5.1-2e](https://www.linkedin.com/in/art5.1-2e)

www.zuid-holland.nl/contact

Krachtig Zuid-Holland