



Verzending per e-mail: 

Contact

woo@pzh.nl

Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum

23 januari 2026

Ons kenmerk

DOS-2025-0005480
PZH-2026-886360261

Uw kenmerk

-

Bijlagen

1

Onderwerp

Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte ,

Op 17 november 2025 ontvingen wij uw verzoek, waarin u vraagt om het openbaar maken van informatie over de ontwerp-omgevingsvergunning voor een Zonnepark aan de Roeleveenseweg, daarbij nog specifiek een reactie op een memo. De periode waarvoor u openbaarmaking heeft gevraagd heeft betrekking op de periode tussen 9 januari en 2 april 2024.

Op 24 november 2025 hebben wij u een ontvangstbevestiging gestuurd.

Op 14 december 2025 hebben wij de beslistermijn met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo met twee weken verdaagd.

Op 29 december 2025 hebben wij u nader geïnformeerd over het starten van de zienswijzeprocedure. De zienswijzeprocedure is op 21 januari 2026 geëindigd.

Op 23 januari 2026 hebben wij echter (verlaat) nog een zienswijze reactie gekregen.

Met deze brief besluiten wij op uw Woo-verzoek.

Wettelijke kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wet open overheid (hierna: Woo). Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een

bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. De Woo is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht in onze digitale bestanden, verder is uitvraag gedaan naar allerlei verschillende vormen van documenten. Hierbij zijn naast uw specifieke zoekvraag in uw Woo-verzoek onder andere de navolgende zoektermen aan de vakambtenaren meegegeven: *'Roeleveenseweg', 'Zonnepark', 'Memo transformeren', 'Gespreksverslag meeting Provincie Zuid-Holland, Gemeente Zoetermeer, Sunvest'*.

Er zijn na ontdebellen 18 documenten aangetroffen die onder uw Woo-verzoek vallen. Van deze documenten is een inventarislijst opgesteld die als bijlage 1 is opgenomen bij dit besluit.

Overwegingen

Zoals gesteld onder *'Wettelijk kader'* dienen de openbaar te maken documenten te worden beoordeeld teneinde te bepalen of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemeen belang dat is gemoeid met openbaarmaking van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Grenzen aan openbaarheid

Om de hiernavolgende redenen hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt op grond van de navolgende grondslagen en overwegingen.

Buiten Reikwijdte Woo-verzoek (BR)

Gegevens die geen verband houden met het Woo-verzoek dan wel buiten de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen zijn ofwel weggelakt ofwel het document is (geheel) niet verstrekt. Het kan voorkomen dat in gedeelten tekst in documenten, die wel (deels) openbaar worden gemaakt, sprake is van informatie die in het geheel niet ziet op uw verzoek. Dit betreffen dan documenten of gedeelten van documenten die zien op geheel andere materie dan waarom is verzocht bij het Woo-verzoek of gaan over persoonlijke collegiale bevestigingen of vermeldingen (denk aan: "ziekte, vakantie, wel en wee") waar uw verzoek eveneens niet op ziet. Omdat dit enkel delen in de documenten betreft is op dat gedeelte gelakt. Het overige is verder beoordeeld op de uitzonderingsgronden van de Woo omdat dit wel onder uw verzoek viel.

Voorname wordt tot uitdrukking gebracht doordat in de documenten bij het weglakken de aanduiding "BR" is opgenomen.

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen

zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals telefoonnummers, functies en e-mailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voorname beoordeling wordt tot uiting gebracht in bovengenoemde documenten door bij het weglakken de aanduiding “5.1.2e” op te nemen.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)

Intern beraad is het overleg binnen een bestuursorgaan of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten voor intern beraad, kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zoals ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen. Het is van groot belang dat vrij met elkaar van gedachten kan worden gewisseld over, bijvoorbeeld, beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven en de gevolgen daarvan, zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen.

De persoonlijke beleidsopvattingen, in documenten opgesteld voor intern beraad, over een actueel maatschappelijk onderwerp dat deel uitmaakt van het publieke debat, worden in beginsel enkel (geanonimiseerd) openbaar gemaakt in het belang van een goede en democratische bestuursvoering (artikel 5.2, tweede lid, van de Woo) en om een evenwichtig beeld te geven van de bij de besluitvorming betrokken belangen.

In voorkomend geval kan de openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen het goed functioneren van de provincie schaden. Hiervan is bijvoorbeeld sprake indien documenten passages bevatten met persoonlijke beleidsopvattingen die de kern van het intern beraad raken, dat wil zeggen dat er vrij en openhartig gedachtenvorming plaatsvond, of waarbij de opvattingen nauw verweven zijn met belangen van derden, waaronder bedrijfs- en fabricagegegevens, en de openbaarmaking van deze opvattingen de verhoudingen onnodig op scherp zet. Dit kan aanleiding zijn de desbetreffende persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar te maken. In het geval documenten zijn gelakt of niet verstrekt, dan diende het belang om in vrijheid te kunnen discussiëren en openhartige gedachte te kunnen vormen te prevaleren.

Voorname beoordeling van intern beraad wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemde documenten door bij het weglakken de aanduiding “5.2” op te nemen.

Het belang van het goed functioneren van de provincie (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo)

Verstrekking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de provincie heeft om goed te kunnen blijven functioneren (artikel 5.1, tweede lid, aanhef

en onder i, van de Woo). Het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van de provincie weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid. In een aantal documenten zijn onderdelen gelakt, omdat de noodzaak dat een bepaalde mate van vertrouwelijkheid kan worden gegarandeerd voor hen die met de provincie communiceren zwaarder weegt, en ook omdat openbaarmaking het functioneren van de provincie in de toekomst kan belemmeren. In de documenten is een e-mailadres op deze grond gelakt. Dit is gedaan om een eventueel overbelasten of misbruik te voorkomen.

Het gebruik van deze weigeringsgrond hebben wij aangegeven door bij het weglakken '5.1-2i' daarbij op te schrijven.

Vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mogen wij geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. Het betreft in het onderhavige geval een digitale link naar een digitale ingang/opslag. Deze link is enkel bedoeld terzake van het delen van documenten en is vertrouwelijk aan ons medegedeeld. Daarnaast is er sprake van een passage waarbij het gaat om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers.

Het gebruik van deze weigeringsgrond hebben wij aangegeven door bij het weglakken '5.1-1c' daarbij op te schrijven.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van derden een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Awb zijn wij gehouden deze derde-belanghebbende in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat die derde-belanghebbende bedenkingen zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 29 december 2025 hebben wij desbetreffende derde-belanghebbenden hiervoor aangeschreven en een termijn van vier weken gegeven om zienswijzen in te dienen.

Zienswijze derden betrekken bij de besluitvorming

Wij betrekken zienswijze van derden altijd in onze belangenafweging bij de besluitvorming. Twee van de belanghebbenden hebben aangegeven in te kunnen stemmen met de voorgestelde gedeeltelijke openbaarmaking van de documenten. Een belanghebbende heeft gewezen op vertrouwelijk medegedeelde informatie. De zienswijze hebben wij verwerkt in onze besluitvorming.

Besluit tot gedeeltelijke openbaarmaking

Gelet op het voorgaande worden de documenten met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk aan u openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten (conform inventarislijst) worden u digitaal toegezonden.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met team Woo. We helpen u graag verder. Ons e-mailadres is woo@pzh.nl. Belt u liever? Ons telefoonnummer is 070 - 441 66 11. Fijn als u het DOS-kenmerk die bovenaan de brief staat noemt als u contact opneemt.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awbsecretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden:

<https://www.zuid-holland.nl/onlineregelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>