

16:28

93%

< 7



Meindert Stolk

online



jij een gesprek met mij en de
selectiecommissie [REDACTED] 5.1.2e

[REDACTED] 5.1.2e over het onderwerp Vervolg
selectieprocedure Basecamp.
Ook sluit [REDACTED] 5.1.2e van
Straatman Koster aan. We hebben
een gezamenlijk memo voorbereid
voor dit gesprek.
Deze heb ik voor je in IBABS
gehangen.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED] 5.1.2e

15:59 ✓✓

wo 28 jan

Beste Meindert,
Ter info het volgende. Het was
even zoeken waar de workflow was
gebleven. Van GSO begreep ik
zonet dat zowel jij als Arne het
besluit hebben genomen in de
workflow (subsidieweigering
Reverso Z voor project Basecamp)
op 27 januari. Dan is de laatste
stap de Provinciesecretaris.
We komen binnenkort met een
memo over het vervolgproces.
Mvg,

[REDACTED] 5.1.2e

11:49



485005

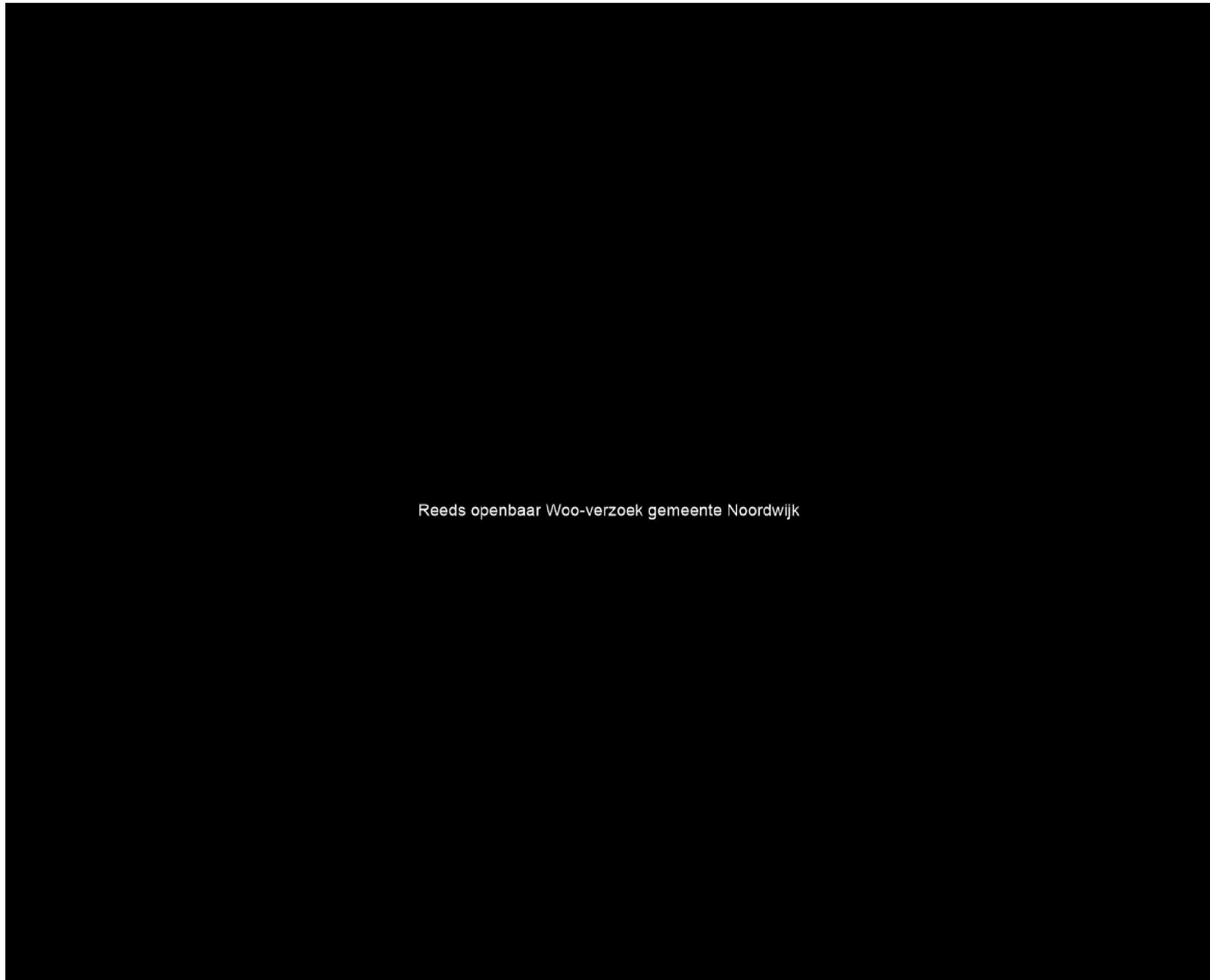


0001

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e .1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 3/19/2026 2:33:33 PM
Subject: Ter info: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp (Brief van gemeente Noordwijk)
Received: Thur 3/19/2026 2:33:33 PM
[20260317 Reactie op uw brief van 12 maart 2026.pdf](#)
[Re: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp.eml](#)

Hoi allen,
Hierbij ter info de brief die vanuit gemeente Noordwijk is gezonden in reactie op het bezwaar van Reverso Z op het besluit beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp. Dit is achtergrondinfo voor jullie i.v.m. bezwaar van Reverso Z. op het besluit subsidieweigering.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noordwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2026 17:57
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @reverso.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @switchsolutions.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noordwijk.nl>
Onderwerp: RE: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp



Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

Pagina's zijn geweigerd

2 - 3

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noordwijk.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 2/11/2026 7:31:35 AM
Subject: RE: Brief uitnodiging gesprek en voornemen beëindiging selectieprocedure
Received: Wed 2/11/2026 7:31:35 AM

Dankjewel 5.1.2e, we zetten het in onze agenda!

Fijne dag,
Groet,

5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>
Verzonden: woensdag 11 februari 2026 08:29
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Brief uitnodiging gesprek en voornemen beëindiging selectieprocedure

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

ReversoZ heeft laten weten dat zij donderdag 19 februari van 15.00 – 16.00 uur kunnen komen. Het bestuurssecretariaat zal deze afspraak in de agenda bevestigen aan allen.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 10 februari 2026 15:22
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Brief uitnodiging gesprek en voornemen beëindiging selectieprocedure

Beste 5.1.2e,

We hebben dan eigenlijk teamoverleg, maar dit is wel een belangrijk gesprek. Daarom stellen we voor leg deze optie svp vast in de agenda van Pim en dan kan die optie voorgesteld worden aan Reverso Z.

Groeten,
5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 10 februari 2026 15:12
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Onderwerp: FW: Brief uitnodiging gesprek en voornemen beëindiging selectieprocedure

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik lees in onderstaande mail van 5.1.2e dat de voorgestelde tijden voor het gesprek met ReversoZ niet schikken.

Ik zie in de agenda van Pim eventueel nog een mogelijkheid op donderdag 19 feb. van 15.00 – 16.00 uur.

4694941/jullie dat schikken? Dan kan ik het bestuurssecretariaat van Pim vragen om deze optie te laten 0005

vastleggen.
Ik hoor graag of het mogelijk is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @reverso.nl>

Verzonden: dinsdag 10 februari 2026 14:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noordwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @switchsolutions.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noordwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Re: Brief uitnodiging gesprek en voornemen beëindiging selectieprocedure

Beste 5.1.2e,

Zoals je al begrepen zult hebben zijn de door jou opgegeven dagen en tijden voor ons niet in te passen en daarom zochten we naar een tijdstip wat daar zo dicht mogelijk bij in de buurt komt.

Er zit niets anders op dan samen te kijken naar andere dagen en tijden, graag vernemen we van jou wanneer Pim van Strien ruimte heeft in zijn schema.

Alvast bedankt.
Vriendelijke groet,
5.1.2e

Reverso.Z Ontwikkeling BV
Overtuig(en)d in vastgoed

5.1.2e
5.1.2e @reverso.nl

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

Pagina's zijn geweigerd

3 - 4

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Wed 2/4/2026 4:54:03 PM
Subject: RE: Brief uitnodiging gesprek en voornemen beëindiging selectieprocedure
Received: Wed 2/4/2026 4:54:03 PM

Ter info: met 5.1.2e telefonisch besproken, zij zal morgenochtend antwoorden inclusief een correctie van de voorgestelde tijden voor een gesprek (het moment dat 5.1.2e hieronder noemt klopt niet). En onderstaande ook verwerken in de memo.

Veel succes nog!
Tot maandag,
5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @reverso.nl>
Verzonden: woensdag 4 februari 2026 17:02
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noordwijk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @switchsolutions.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noordwijk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: Re: Brief uitnodiging gesprek en voornemen beëindiging selectieprocedure

[Redacted content]

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

To: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e @pzh.nl;
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
From: Meindert Stolk
Sent: Wed 3/25/2026 10:09:33 AM
Subject: RE: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp
Received: Wed 3/25/2026 10:09:33 AM

5.1.2e . Goed om dit te kennen.

Met groet,
Meindert

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 11:05
Aan: Meindert Stolk <m.stolk@pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>;
5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: FW: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp

Beste Meindert,

Zoals gisteren aangegeven in je PO EZ, stuur ik je ter info de reactie die vorige week vanuit de gemeente is gezonden op het bezwaar van Reverso Z. op het besluit beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp. De reactie heeft de advocaat in samenwerking met de beoordelingscommissie (5.1.2e) opgesteld.

De termijn voor het aanhangig maken van een kort geding loopt tot en met 27 maart. Reverso Z. Ontwikkeling is ook in bezwaar gegaan tegen het besluit subsidieweigering van de provincie. Hierover heb ik contact met de subsidiejurist en bureau subsidies die het voortouw nemen om een voorbereiding te maken.

We houden je op de hoogte van de ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noordwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2026 17:57
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @reverso.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @switchsolutions.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>;
5.1.2e <5.1.2e @noordwijk.nl>
Onderwerp: RE: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

Pagina's zijn geweigerd

2 - 4

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

To: Meindert Stolk[m.stolk@pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 2e
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: 5.1.2e 2/24/2026 1:39:31 PM
Subject: FW: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp
Received: Tue 2/24/2026 1:39:31 PM
[2026-02-24 Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp en bijlage1.pdf](#)
[Bijlage 2. 20260130 Brief Voornemen Beëindiging Openbare Selectieprocedure Basecamp.pdf](#)

Beste allen,

Vanmorgen is door 5.1.2e de brief beëindiging openbare selectieprocedure aan Reverso Z. Ontwikkeling BV toegezonden (zie mail hieronder).
Hierbij sturen we jullie, zoals afgesproken gisteren in het PO EZ, ter info de mail aan Reverso Z. Ontwikkeling BV met de Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp.
Deze brief is inclusief 2 bijlagen: bijlage 1 . Samenvatting van het gesprek van 19 februari jl. en bijlage 2. Brief voornemen beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp.

De communicatie aanpak hebben we reeds met elkaar afgestemd. Mochten er bij gemeente Noordwijk of bij ons pers of andere externen op de lijn komen n.a.v. de beëindiging van deze openbare selectieprocedure, dan maken we gebruik van de afgestemde communicatie aanpak en stellen we elkaar over en weer hiervan op de hoogte.

Reverso Z heeft per mail verzocht om te mogen reageren op het verslag. Daar is door 5.1.2e, in afstemming met ons en de advocaat, als volgt op gereageerd (zie de mail hieronder).

Deze brief met bijlagen en de onderstaande mailwisseling worden toegevoegd aan het dossier.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e
Team Kennis & Innovatie
Domein Economische Zaken



M 5.1.2e
E 5.1.2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 24 februari 2026 13:32
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@switchsolutions.nl>; 5.1.2e @reverso.nl' <5.1.2e@reverso.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e
469491 5.1.2e @noordwijk.nl>

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 2/4/2026 10:17:35 AM
Subject: FW: Brief uitnodiging gesprek en voornemen beëindiging selectieprocedure
Received: Wed 2/4/2026 10:17:35 AM
[20260130 Brief Voornemen Beëindiging Openbare Selectieprocedure Basecamp.pdf](#)

Ter info de brief van de gemeente.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>
Verzonden: vrijdag 30 januari 2026 16:58
Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@reverso.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
Onderwerp: Brief uitnodiging gesprek en voornemen beëindiging selectieprocedure

Geachte 5.1.2e,

Bijgevoegd stuur ik u een brief namens de beoordelingscommissie van de openbare selectieprocedure 'erfpachtuitgifte Basecamp NL Space Campus' van de Gemeente Noordwijk (penvoerder) en provincie Zuid -Holland.

Met vriendelijke groet,
namens de beoordelingscommissie,



5.1.2e 5.1.2e

Team Gebiedsontwikkeling en Wonen

5.1.2e

Voorstraat 42 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2201 HW Noordwijk 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl

T 071 36 60 000

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @reverso.nl]
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @switchsolutions.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]; 5.1.2e [redacted] 1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @noordwijk.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 2/3/2026 2:09:16 PM
Subject: RE: Vervolggesprek ontwikkeling Space Campus
Received: Tue 2/3/2026 2:09:20 PM

Beste 5.1.2e [redacted],

In reactie op jouw mail attenderen we je op de brief 'Voornemen beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp' met zaaknummer 885496 die je door de gemeente Noordwijk is toegestuurd op 30 januari jl. (per mail van 5.1.2e [redacted]). Daarin is ook een uitnodiging gedaan aan jullie voor een gesprek over dit voornemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Team Kennis & Innovatie
Domein Economische Zaken



M 5.1.2e [redacted]
E 5.1.2e [redacted] @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]

Verzonden: vrijdag 30 januari 2026 17:24

Aan: 5.1.2e [redacted]

CC: 5.1.2e [redacted]

Onderwerp: Vervolggesprek ontwikkeling Space Campus

Beste 5.1.2e [redacted] en 5.1.2e [redacted],

Dank voor het toezenden van de stukken, het besluit over de subsidie en de gronden voor afwijzing bestuderen we nog, maar het is goed om te zien dat er nu geen belemmeringen meer zijn om de bredere aanpak voor de campus, die wij in oktober hebben voorgesteld, te realiseren. Bovendien is het positief dat we niet langer de enigen zijn die inzien dat de campusontwikkeling gestructureerder en breder moet worden aangepakt.

Wij willen graag zo spoedig mogelijk aan tafel om concrete stappen te bespreken voor het realiseren van een succesvolle campusontwikkeling, te beginnen met de bouw van Basecamp. We horen graag snel van jullie.

Vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Reverso.Z Ontwikkeling BV
Overtuig(en)d in vastgoed

5.1.2e [redacted]

5.1.2e [redacted] @reverso.nl



Space Campus

**Haalbaarheidsonderzoek
Base Camp**

Noordwijk

27 augustus 2025

CONCEPT

Imagine
Tomorrow



Locatie

Foto's (6 augustus 2025)



Locatie

Indicatie Base Camp locatie





artikel 22 Algemene afwijkingsregels

22.1 Algemeen

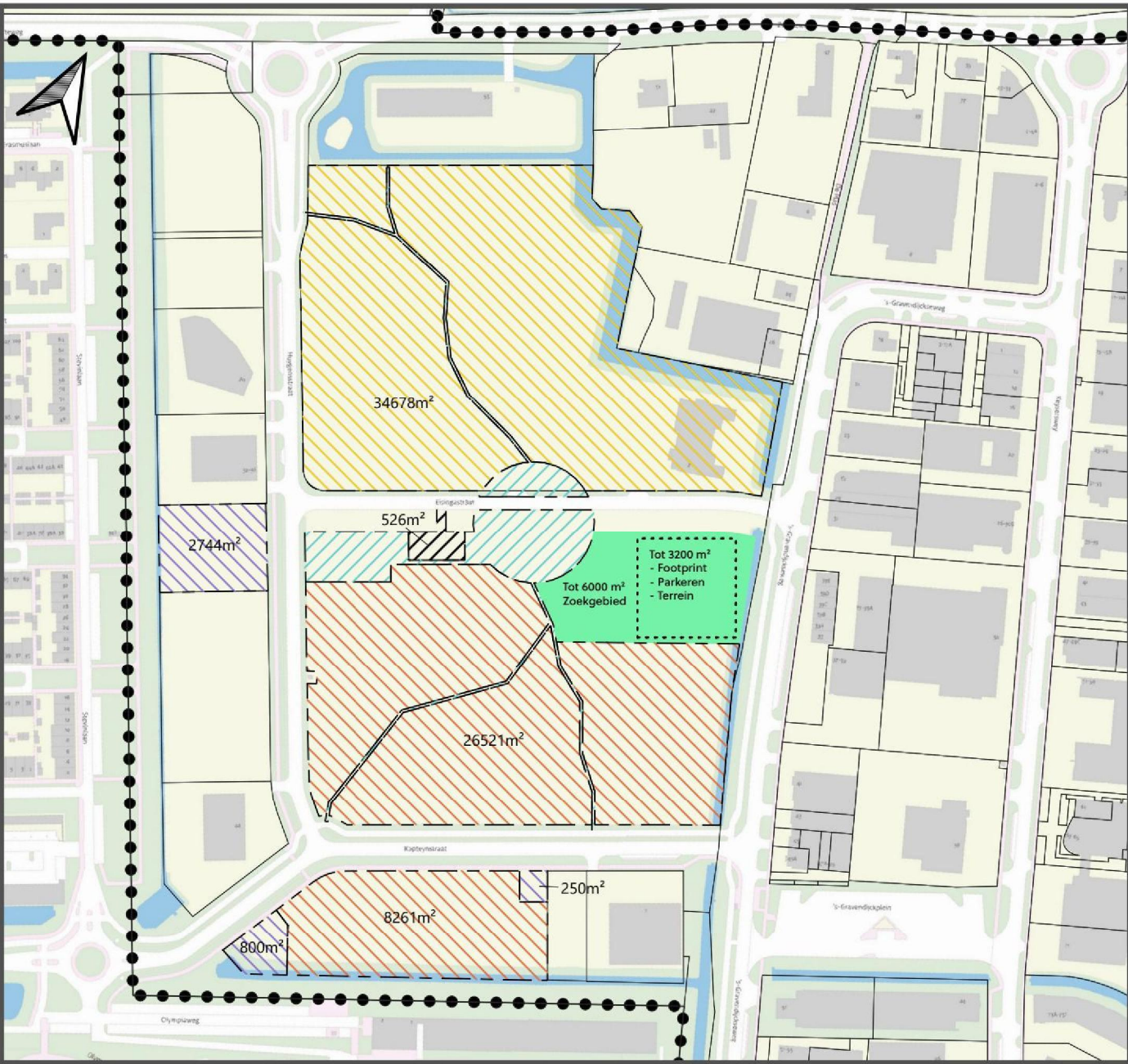
Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd met een omgevingsvergunning af te wijken van:

de gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
de bouwregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden met maximaal 2 meter, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
de bouwregels en toestaan dat bouwgrenzen worden overschreden met maximaal 1,5 meter ten behoeve van balkons;
de bouwregels ten aanzien van de (bouw)hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvang- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot niet meer dan 40 meter;
de bouw van niet voor bewoning bestemde gebouwen en andere bouwwerken met een inhoud van ten hoogste 30 m² en een bouwhoogte van niet meer dan 3 meter (ten dienste van het openbaar nut), zoals schakelhuisjes, transformatorhuisjes, abri's, telefooncellen, muurtjes, standbeelden en straatmeubilair.

Beeldkwaliteitsplan Space Business Park

Voor de ontwikkeling van het Space Business Park is in 2006 een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Het ambitieniveau voor het bedrijventerrein ligt hoog. Dat wil zeggen dat zowel bebouwing, erfrichting als de openbare ruimte op een hoogwaardige wijze, met duurzame materialen dient te worden ontworpen, uitgevoerd en beheerd. De beeldkwaliteit wordt in de tweede plaats bepaald door de kwaliteit van de gebouwen. Het gebouw zelf speelt een rol in de wijze waarop het bedrijf zich naar de buitenwereld wil presenteren. Het is een logo-achtige beeldkwaliteit die in het Space Business Park nagestreefd wordt. Nieuwbouw in het Space Business Park moet voldoen aan het beeldkwaliteitsplan 'Space Business Park Noordwijk'. Bij de welstandsbeoordeling van nieuw- en (ver)bouw wordt daarom rekening gehouden met het beeldkwaliteitsplan waarin regels zijn opgenomen voor de kavels, het parkeren en de bebouwing. De relevante regels zijn:

1. een strook van minimaal 5 meter vanaf de kavelgrens dient vrij te worden gehouden van bebouwing en bij voorkeur groen te worden ingevuld;
2. buitenopslag is verboden;
3. hoge hekwerken zijn niet toegestaan aan de voorzijde van de bebouwing, in ieder geval mag de hoogte niet meer dan 2 meter bedragen;
4. op ieder terrein zal aan de hand van parkeernormen een minimaal aantal parkeerplaatsen worden gerealiseerd ten behoeve van bezoekers en/of eigen gebruik;
5. parkeren dient zoveel mogelijk uit het zicht te worden gehouden;
6. bevoorrading vindt plaats op eigen terrein;
7. bedrijven dienen met de voorgevel te worden gerealiseerd naar de openbare weg;
8. de naamaanduiding dient verwerkt te worden in de architectuur



LEGENDA

- Uit te geven grond
- Gereserveerde grond
- Niet uitgeefbaar (ESTEC2)
- Cometlab
- Uit te geven in erfpacht, locatie indicatief
- Openbare ruimte
- Kadastrale kaart (BRK)
- Plangebied ESTEC en de Noordwijkse bedrijvenparken

Schaal: 1 : 3000

Datum: 26 augustus 2024

Tekenaar: 51.2e



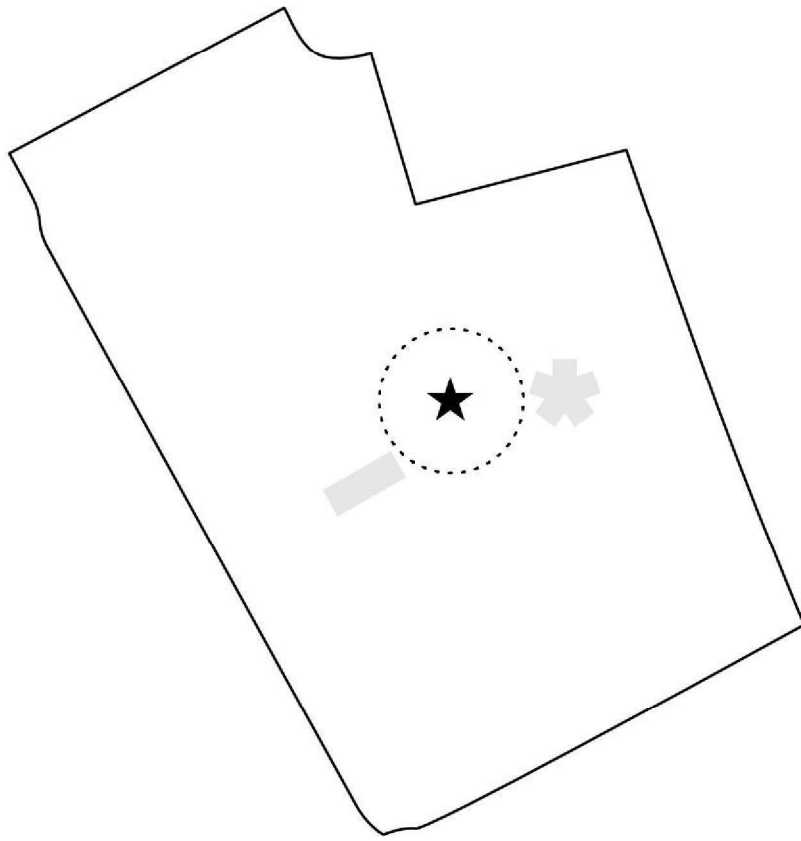
Parkeren

Werkgelegenheid	Functie	Eenheid	Zone A		Zone B		Zone C	
			Parkeernorm totaal	Parkeernorm aandeel bezoek	Parkeernorm totaal	Parkeernorm aandeel bezoek	Parkeernorm totaal	Parkeernorm aandeel bezoek
	Kantoor	100 m2 bvo	1,55	5%	2,05	5%	3,05	5%
	Commerciële dienstverlening	100 m2 bvo	2,05	20%	2,85	20%	3,55	20%
	Bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief	100 m2 bvo	1,55	5%	2,35	5%	2,35	5%
	Bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief	100 m2 bvo	0,65	5%	1,05	5%	1,05	5%
	Bedrijfsverzamelgebouw	100 m2 bvo	1,25	10%	1,85	10%	1,95	10%

Uitgangspunten kavel en parkeren

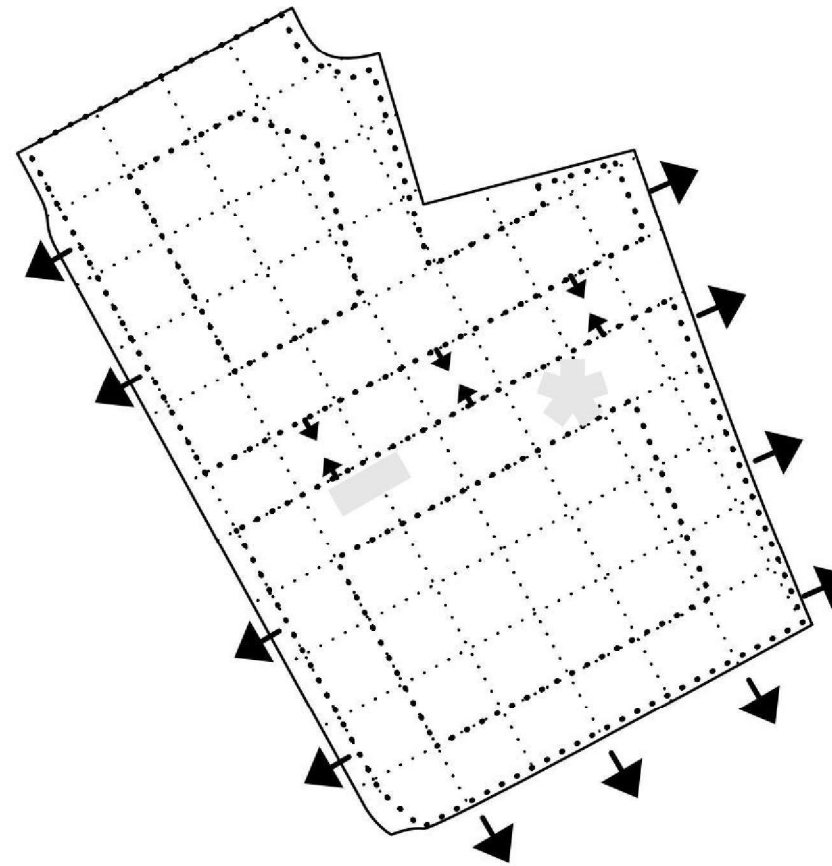
In het 'zoekgebied' van 6000 m² dient een oppervlakte van (maximaal) 3200 m² te worden gedefinieerd waar het gebouw, het eigen parkeren en eigen terrein wordt geplaatst.

Voor het parkeren wordt uitgegaan van de functie Bedrijfsverzamelgebouw. De locatie bevindt zich in Zone C conform de Nota Parkeernormen, Gemeente Noordwijk, 2020. De bijbehorende parkeernorm is 1,95 parkeerplaatsen per 100 m² BVO, waarvan 10% voor bezoekersparkeren is aangewezen.



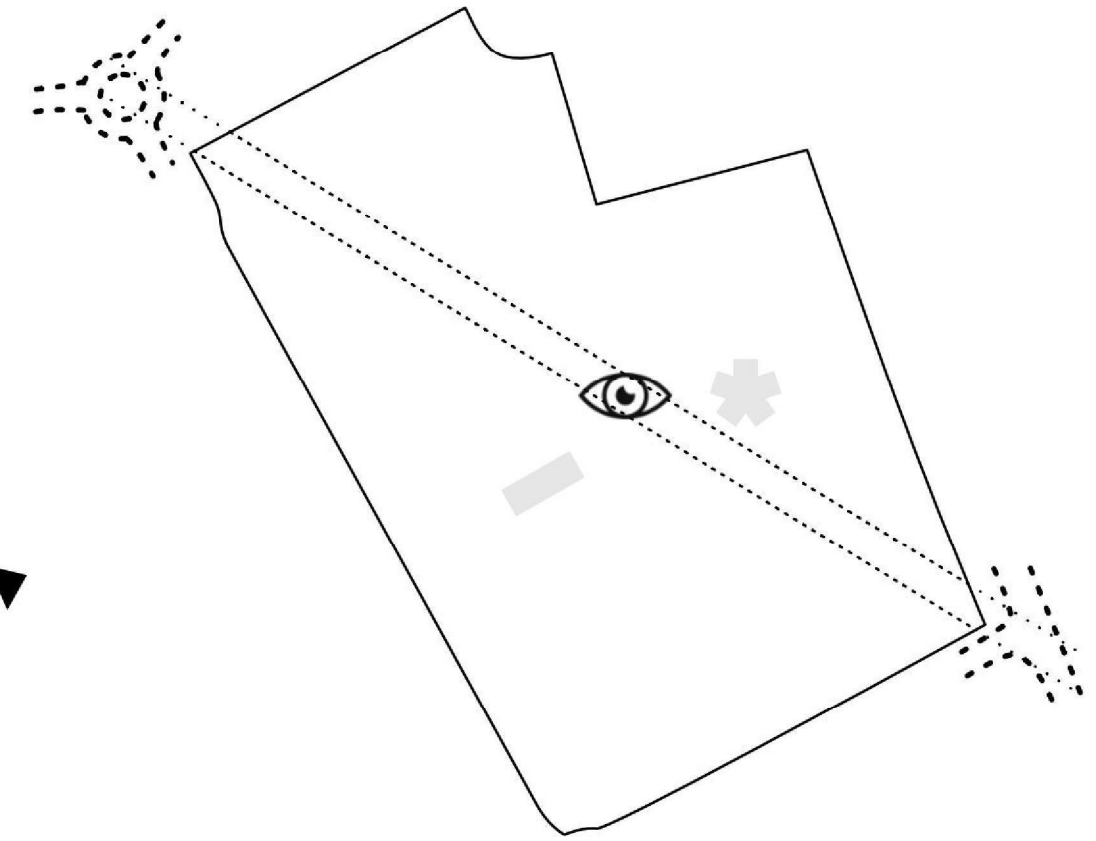
1. Centrum

In de huidige situatie is er een centraal plein aangelegd. Aan dit plein is het eerste gebouw (Comet Lab) geplaatst en de beoogde locatie voor het tweede gebouw (Base Camp) bevindt zich ook naast dit plein.



2. Zones

De gebouwen van Space Campus presenteren zich richting de openbare weg. Gebouwen vormen het aangezicht van de campus, en het autoparkeren is daarbij ondergeschikt. In hoofdopzet valt dat te abstraheren naar een buitenring van gebouwen, en een binnengebied voor parkeren en groen. Het bestemmingsplan knipt het terrein in tweeën over de Eisingastraat.

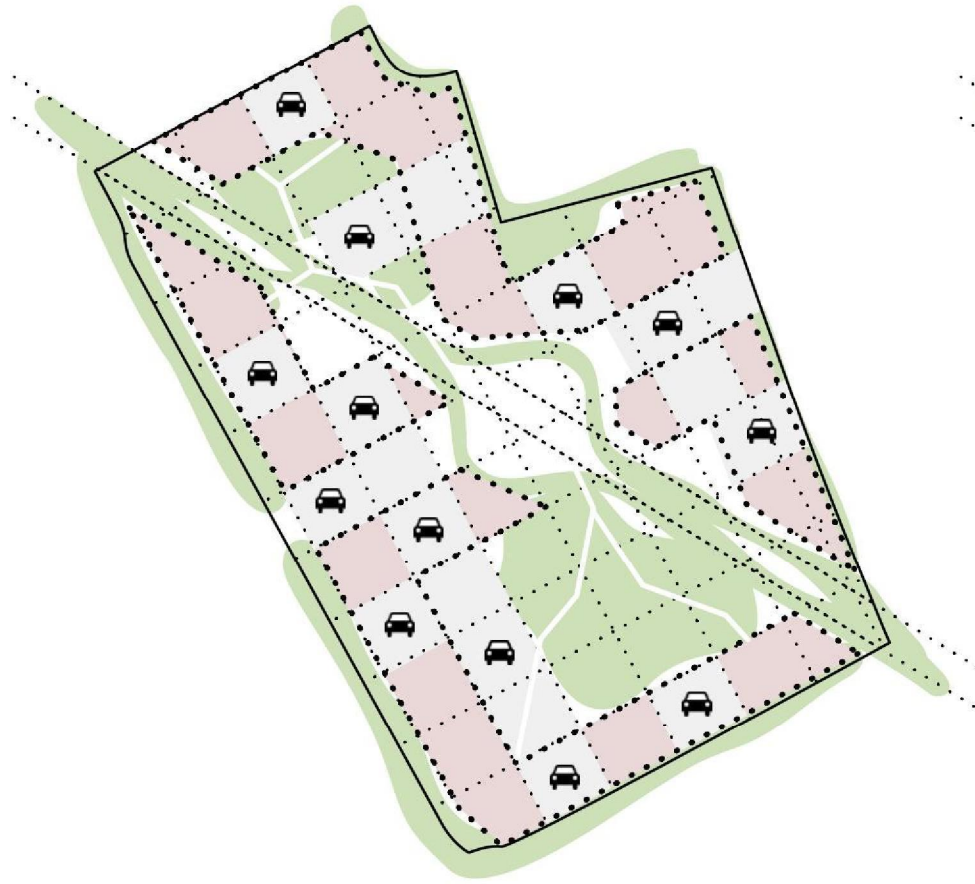


3. Diagonaal

Een campus is meer dan een verzameling gebouwen bij elkaar, maar wordt gedefinieerd door de samenhang en de ruimte ertussen.

De grootste toestroom van bezoekers valt te verwachten vanuit de zuidoostelijke richting van de 's-Gravendijkseweg. Dit is de kortste weg vanaf de provinciale weg, en daar bevindt zich tevens de bushalte, op het kruispunt met de Kapteynstraat.

Tussen dit kruispunt en het kruispunt aan de noordwestzijde valt een diagonaal te trekken die precies over het centrale punt van het gebied loopt. Dit kan een interessante zichtas zijn, die overzicht geeft over het hele gebied, en een enfilade waarlangs de gebouwen langs aan elkaar gerijgd worden.



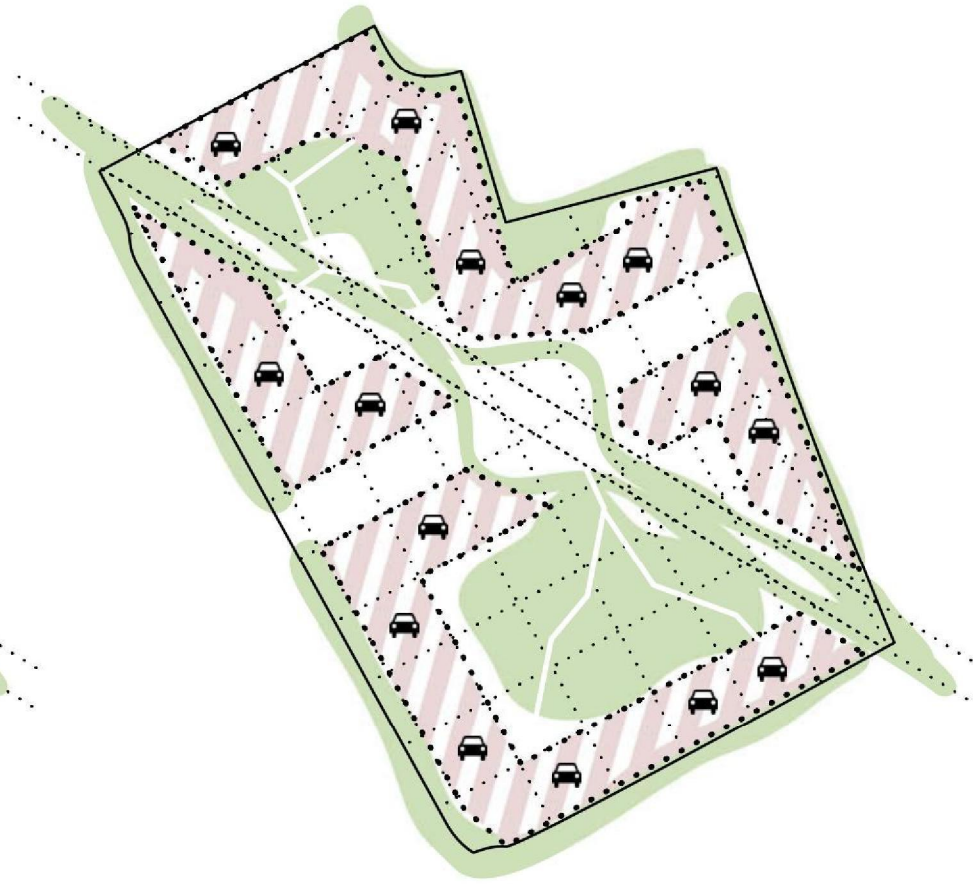
1. Parkeren naast gebouwen

Voordeel:

- Ieder gebouw voorziet in eigen behoefte.
- Gebalanceerde verdeling van programma en groen.

Nadeel:

- Lage dichtheid.
- Deels parkeren in het zicht.



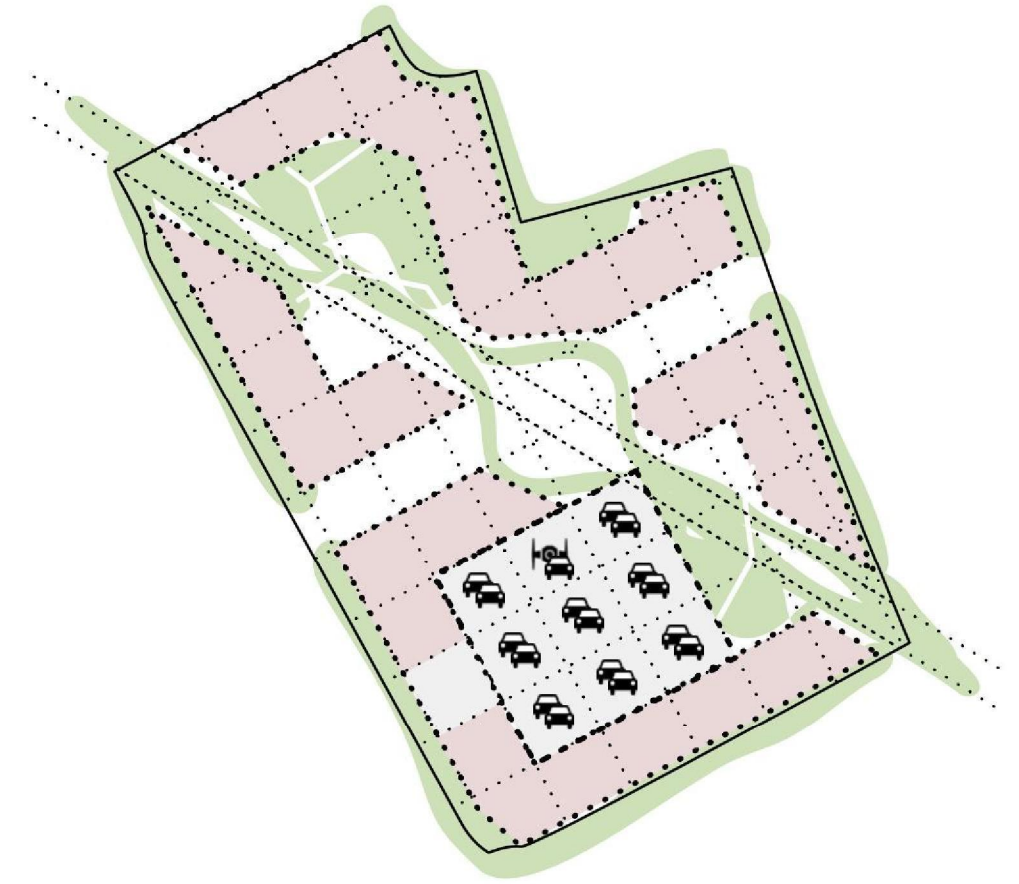
2. Parkeren op/in/onder gebouwen

Voordeel:

- Hoge dichtheid
- Veel ruimte voor groen

Nadeel:

- Dure investering



3. Een 'parkeerhub'

Voordeel:

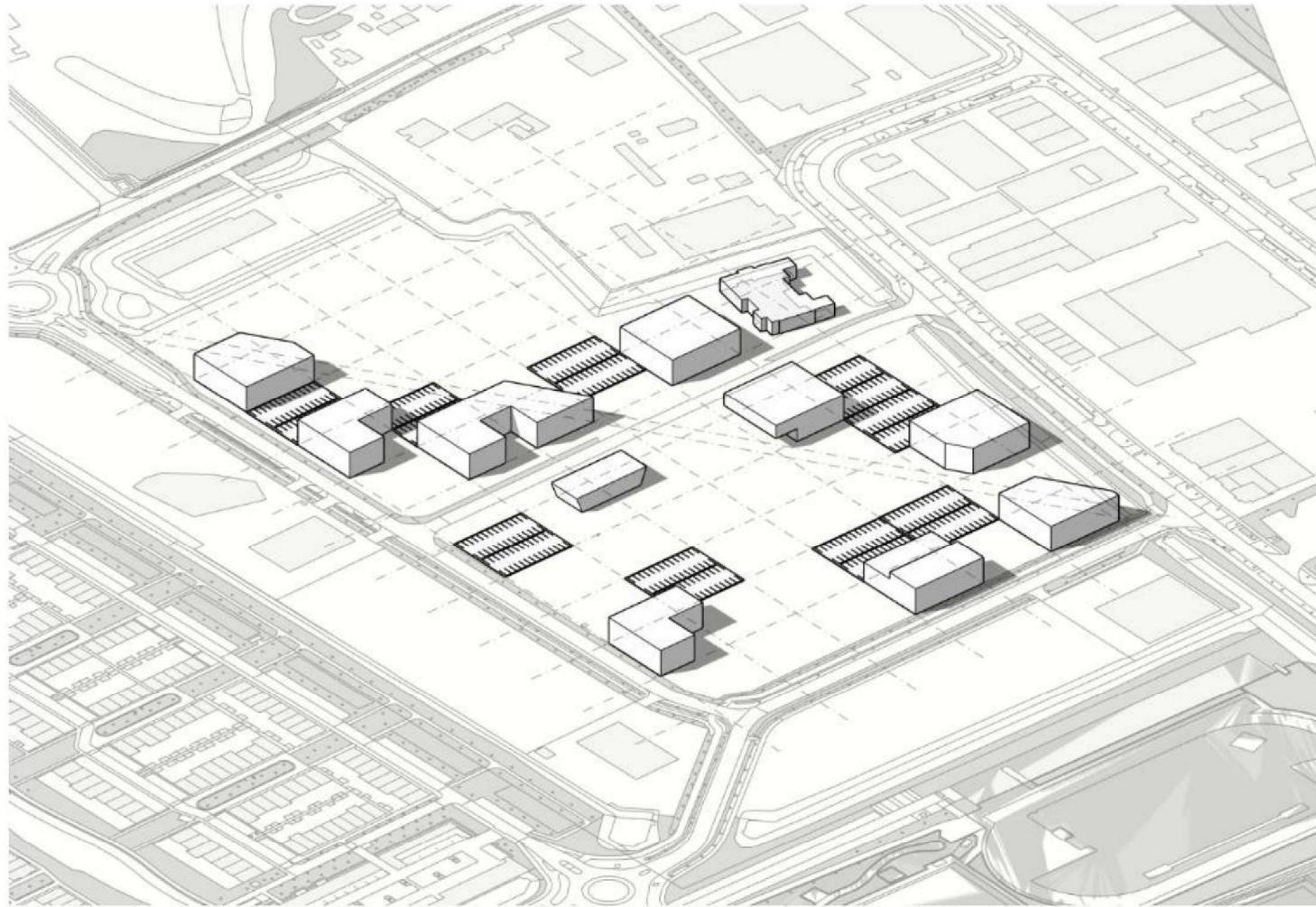
- Concentreren van parkeren betekent dat een groot gedeelte van het gebied autoluw wordt.

Nadeel:

- In het midden van het gebied komt een grote parkeergarage van 3 bouwlagen.
- Lange loopafstanden.

Stedenbouwkundige situatie

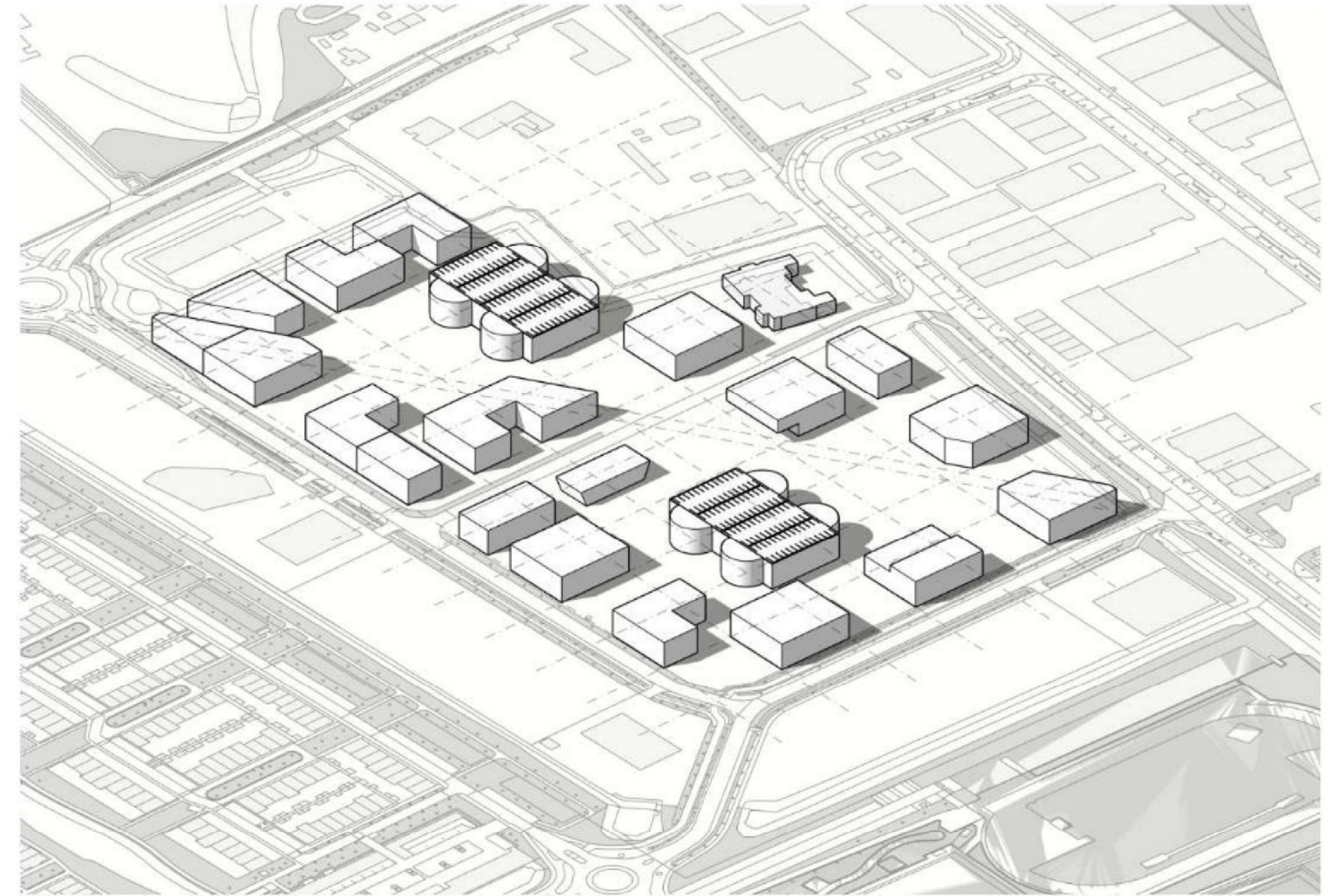
Of: fasen



Fase 1. Parkeren naast gebouwen

In het begin voorziet iedereen in eigen parkeerbehoefte op maaiveld (of in/op het gebouw). Dit is een relatief kleine investering voor korte termijn, die meeschaalt met de individuele ontwikkelingen.

De kosten van een parkeerhub kan in deze fase tenslotte nog niet gedragen worden door een klein aantal bedrijven.

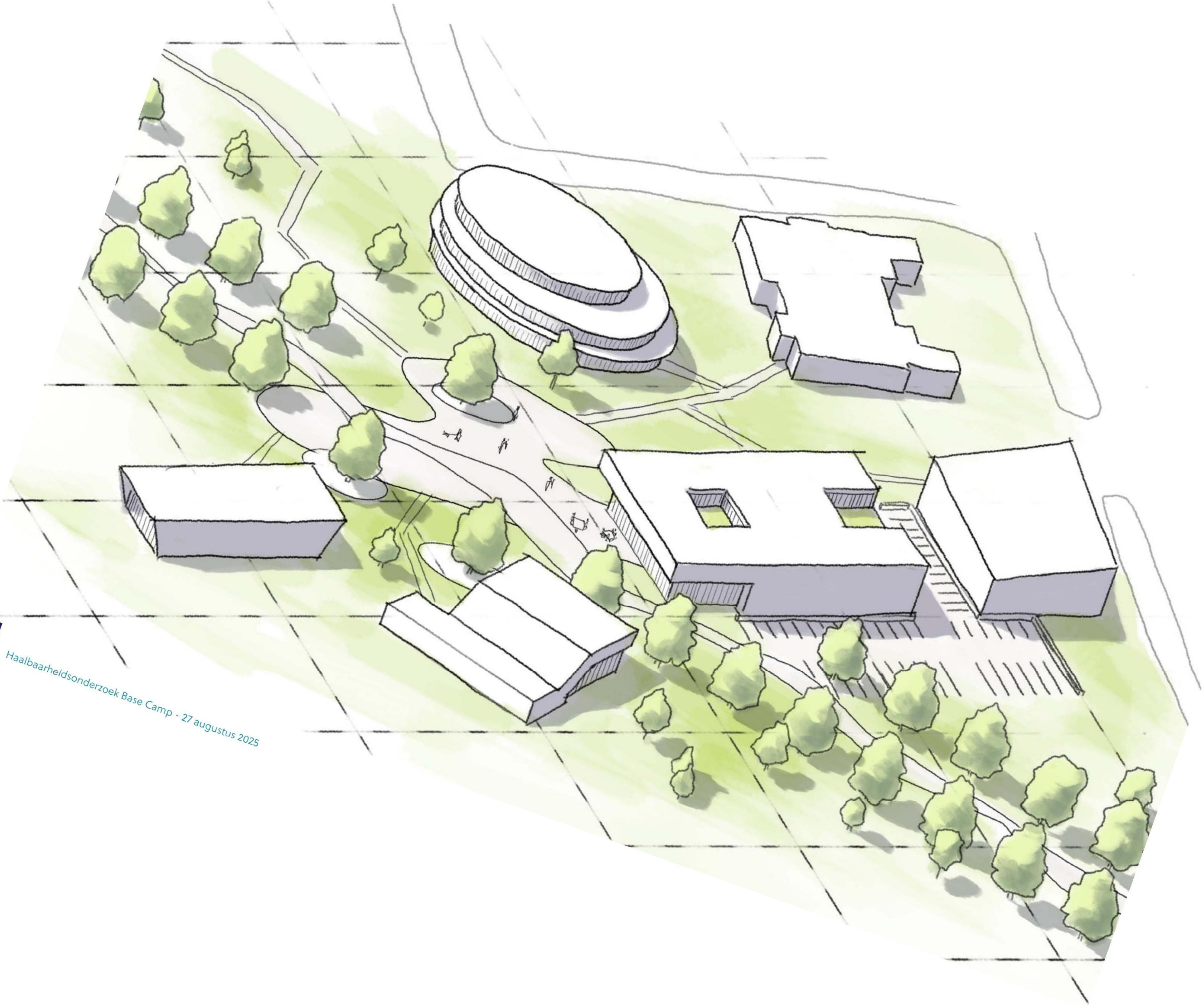


Fase 2. Parkeerhub(s)

Als de dichtheid groeit, kunnen de individuele parkeerplaatsen plaats maken voor meer bebouwing. Op centrale plekken in het terrein kunnen meerlaagse collectieve parkeervoorzieningen worden toegevoegd. Zo blijft er ook voldoende ruimte over voor groen.

Concept ontwerp

Schets

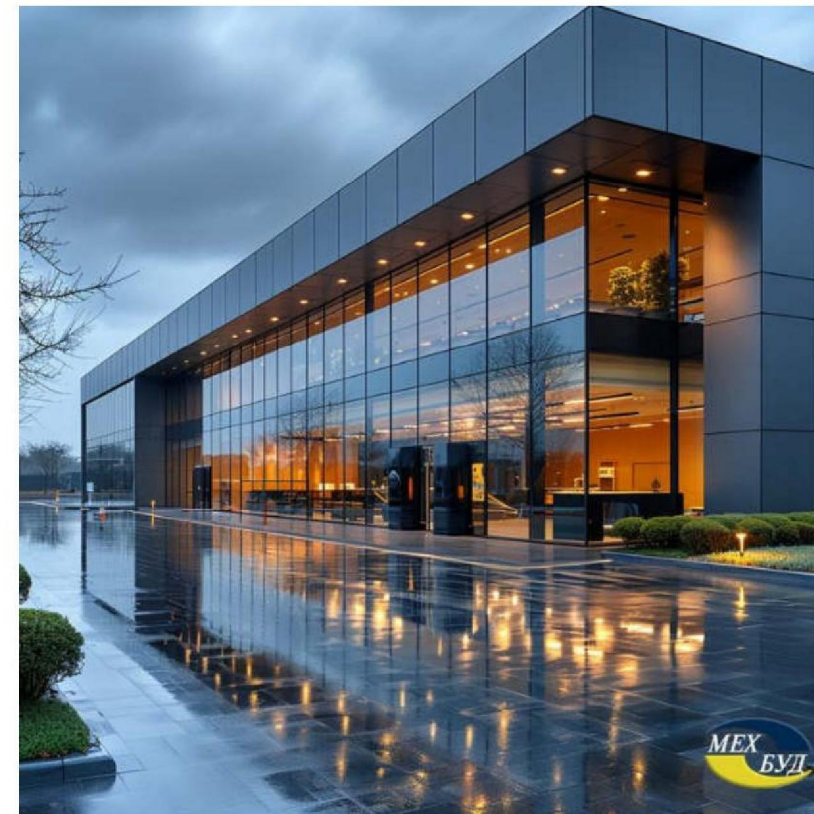


10

Haalbaarheidsonderzoek Base Camp - 27 augustus 2025

Concept ontwerp

Inspiratie



Inspiratie:

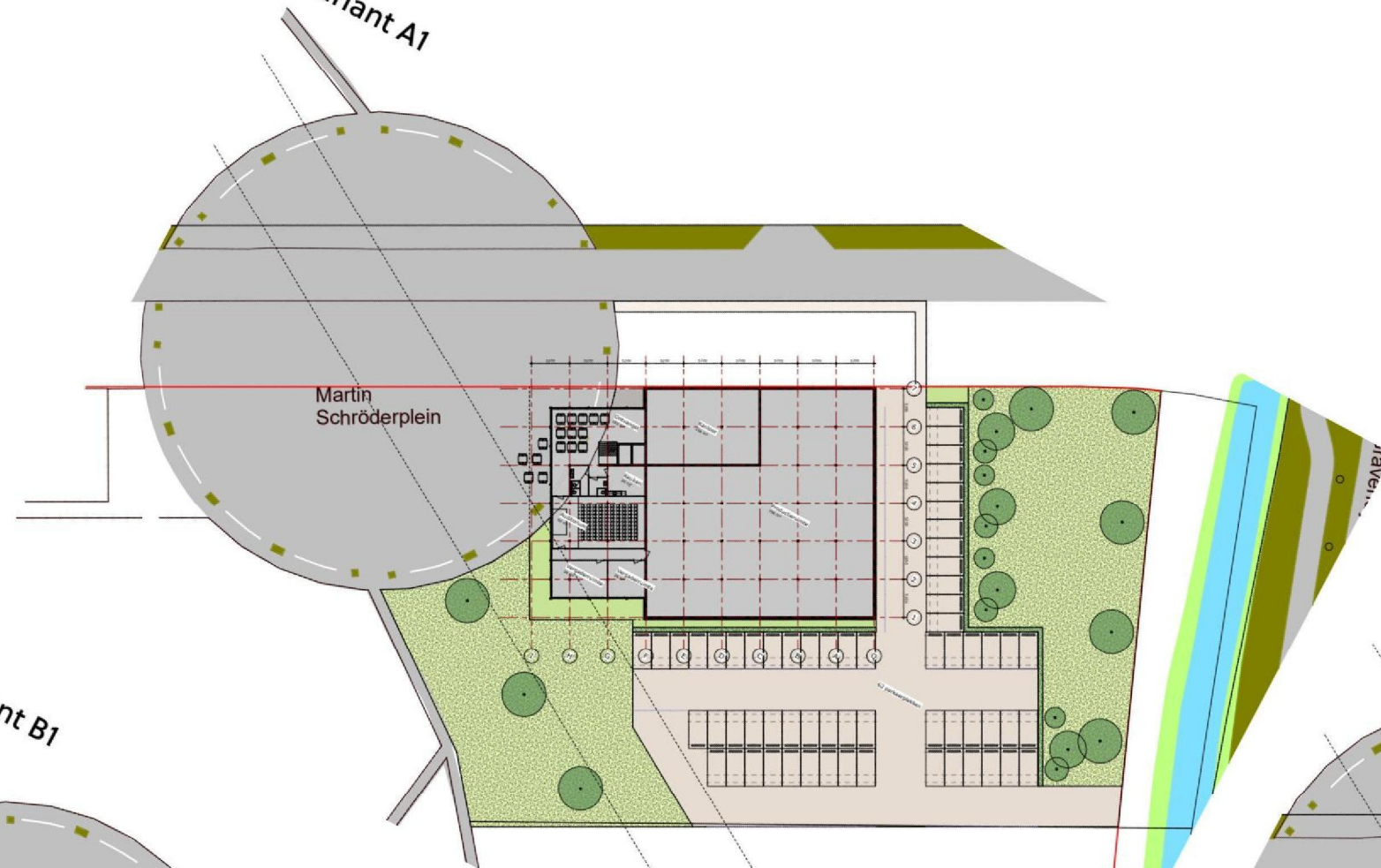
- Transparante vlakken vs. dichte vlakken.
- Patroon van gevelpanelen, perforaties, en/of een gradient van kleuren.
- High-tech karakter.



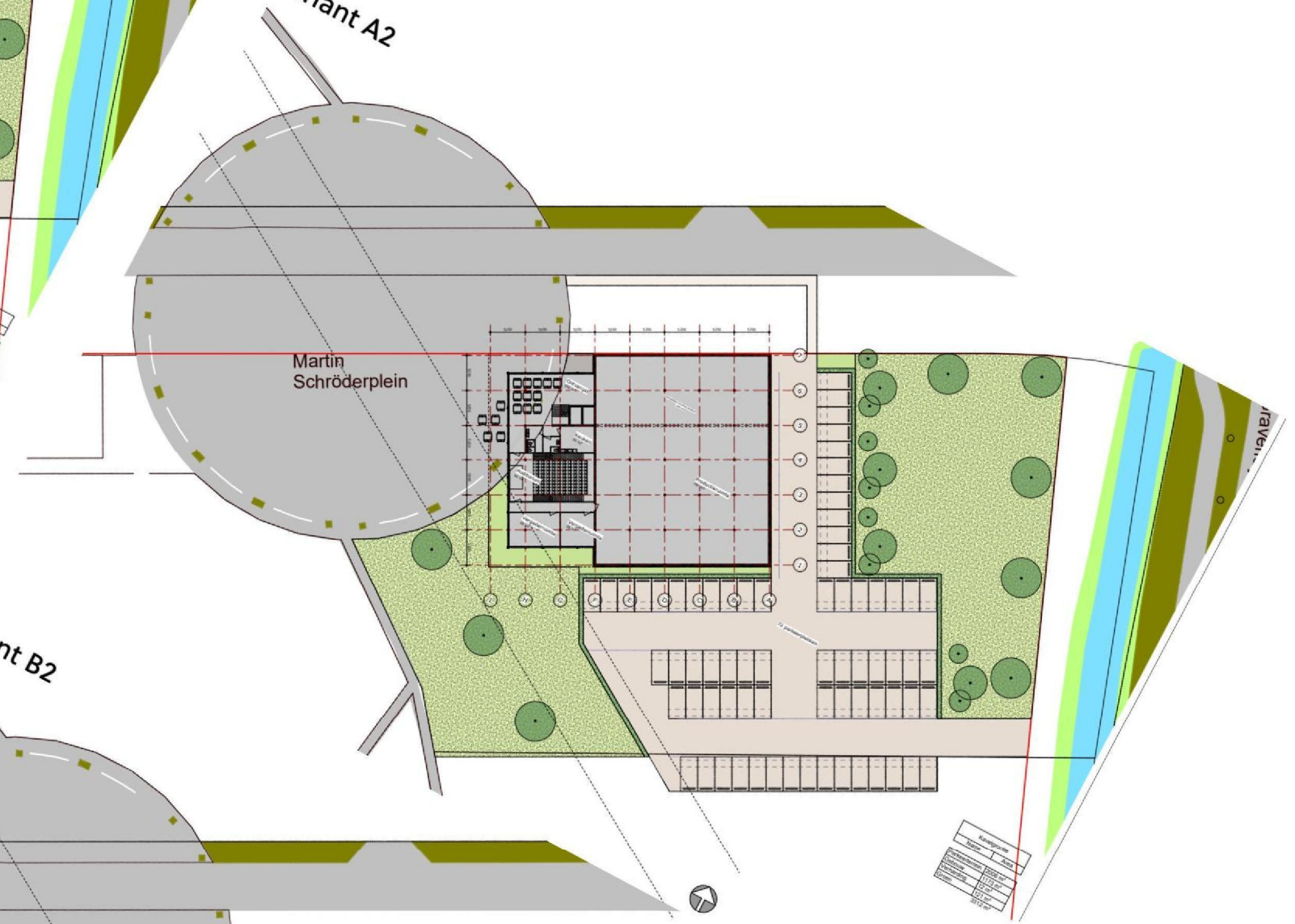
Vier varianten

Situatie

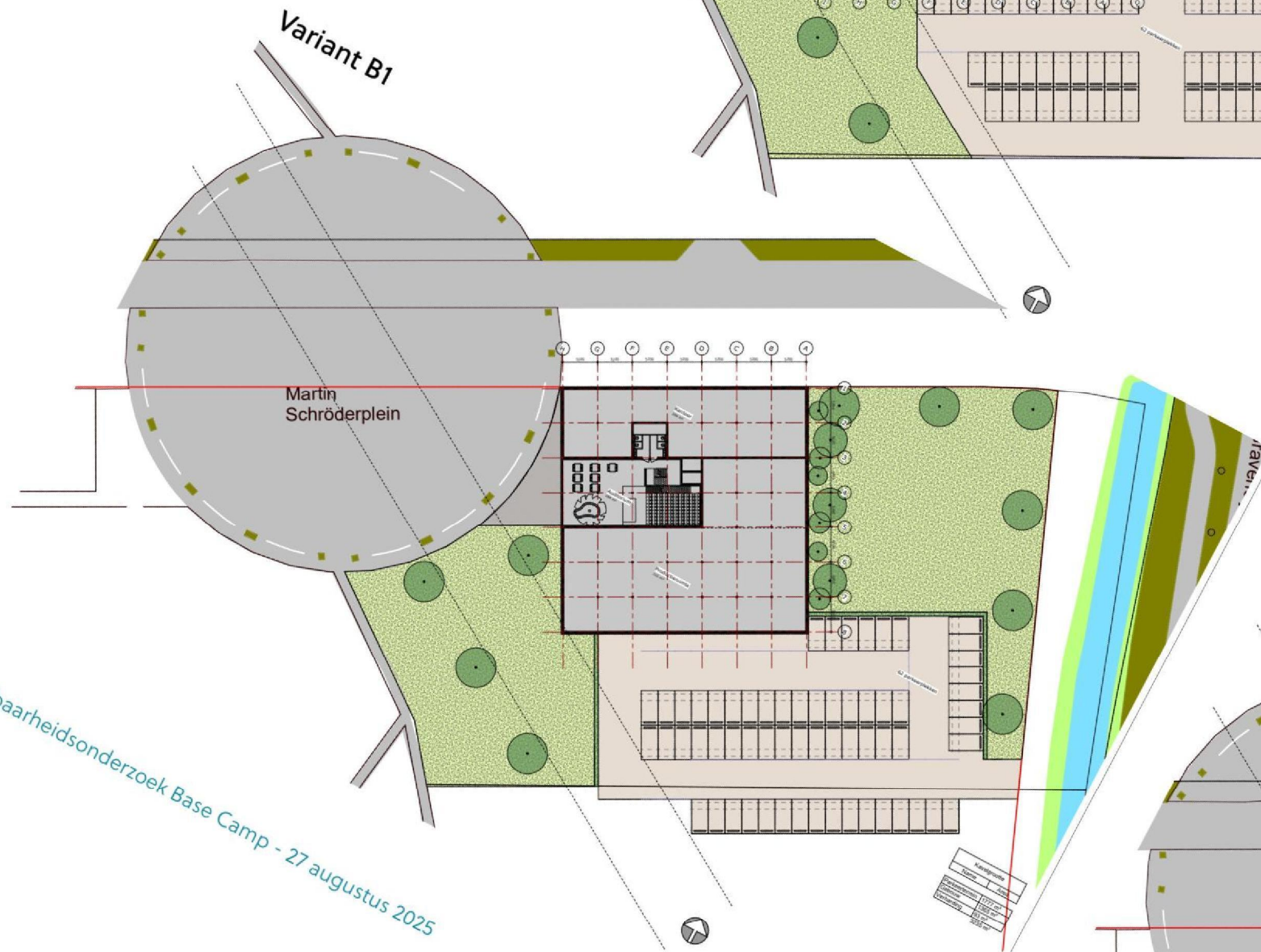
Variant A1



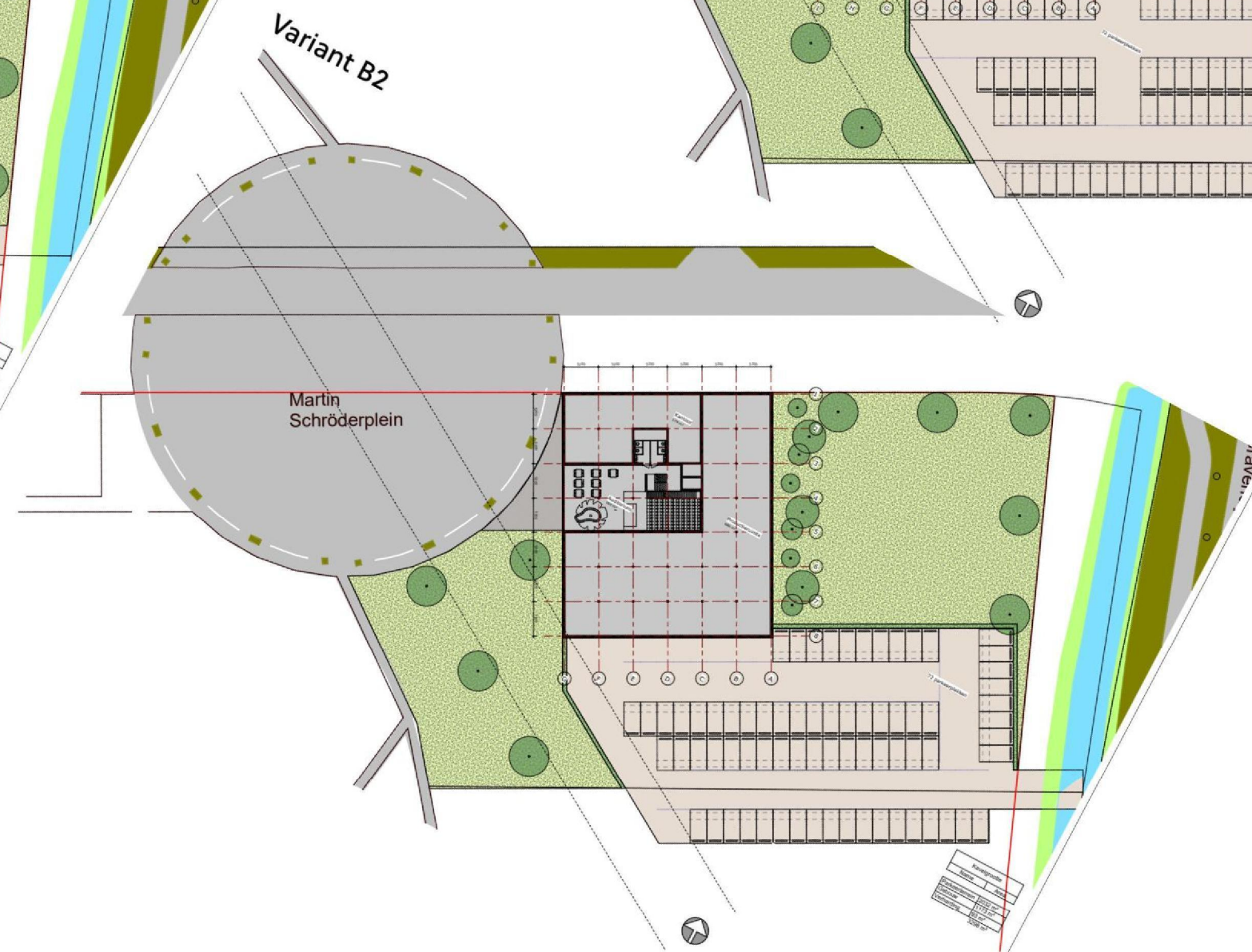
Variant A2



Variant B1

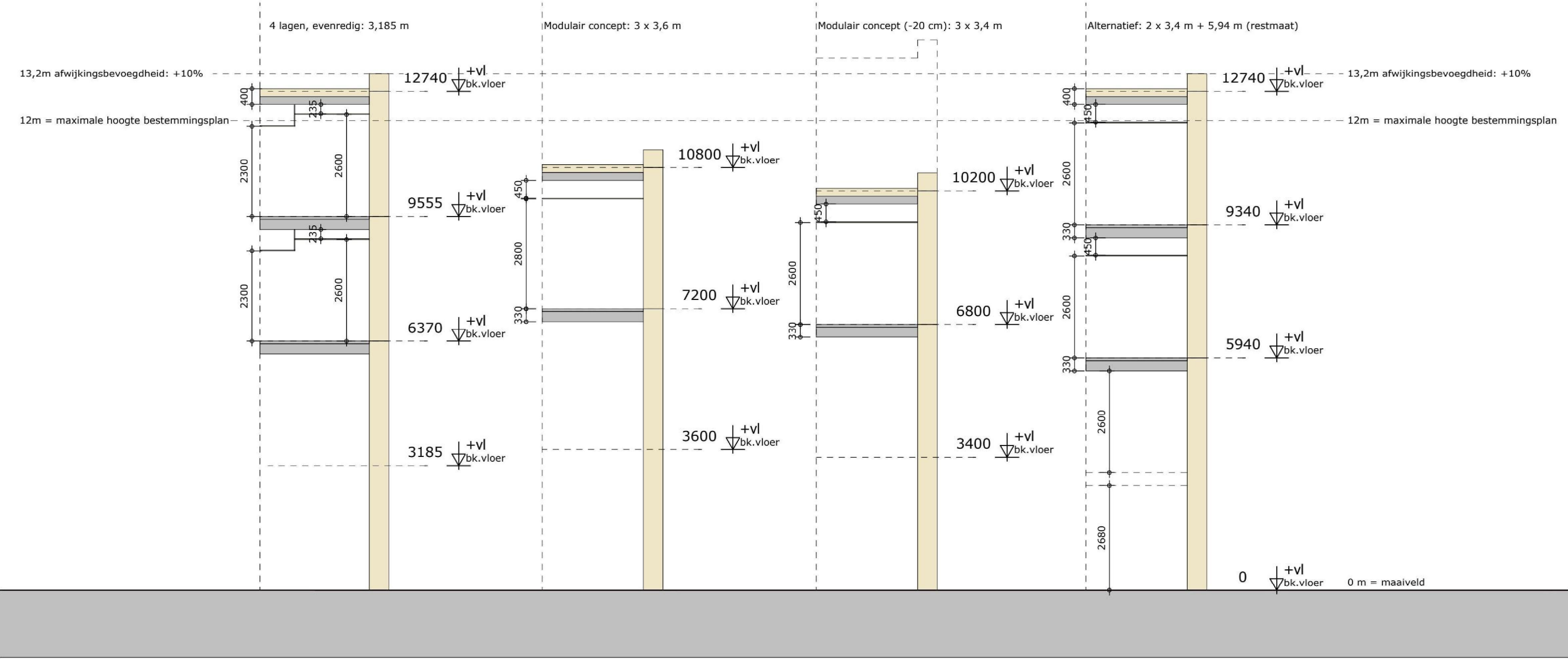


Variant B2



13

Haalbaarheidsonderzoek Base Camp - 27 augustus 2025



Variant A1
Drielaags gebouw

Martin
Schröderplein

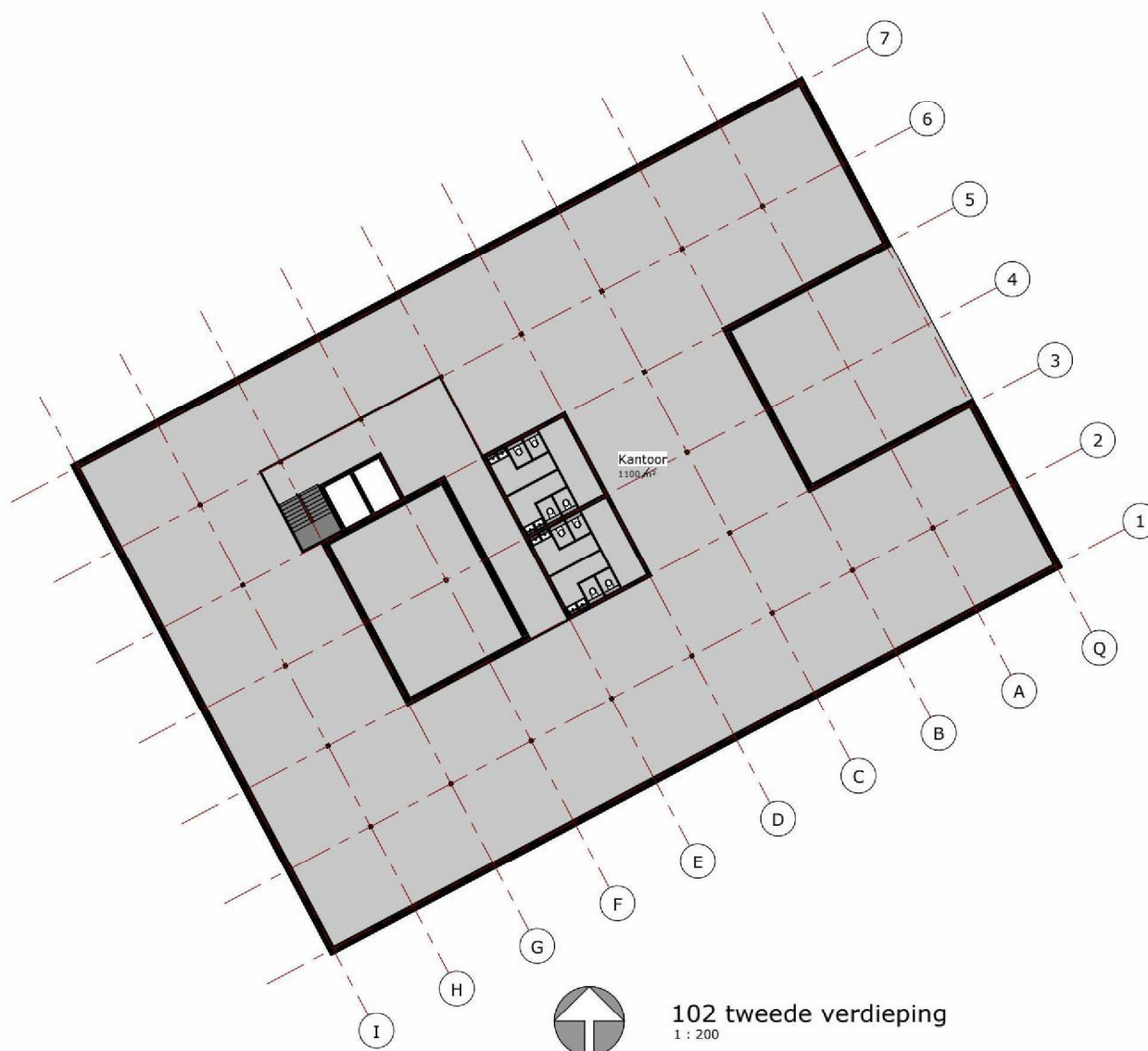
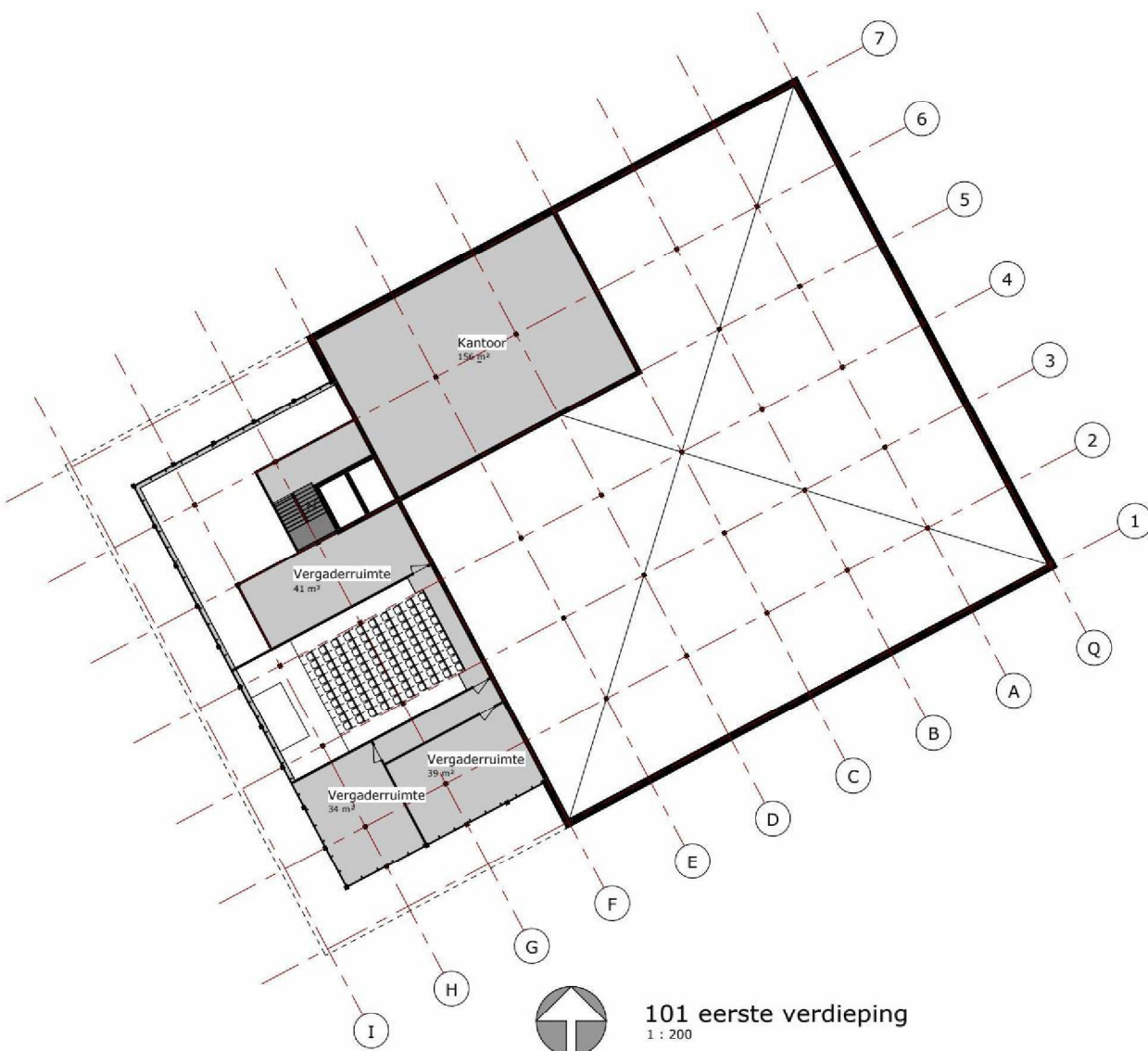
15

Haalbaarheidsonderzoek Base Camp - 27 augustus 2025

Kavelgrootte	
Name	Area
Parkerterrein	1675 m ²
Gebouw	1338 m ²
Verharding	12 m ²
Groen	50 m ²
	3281 m ²

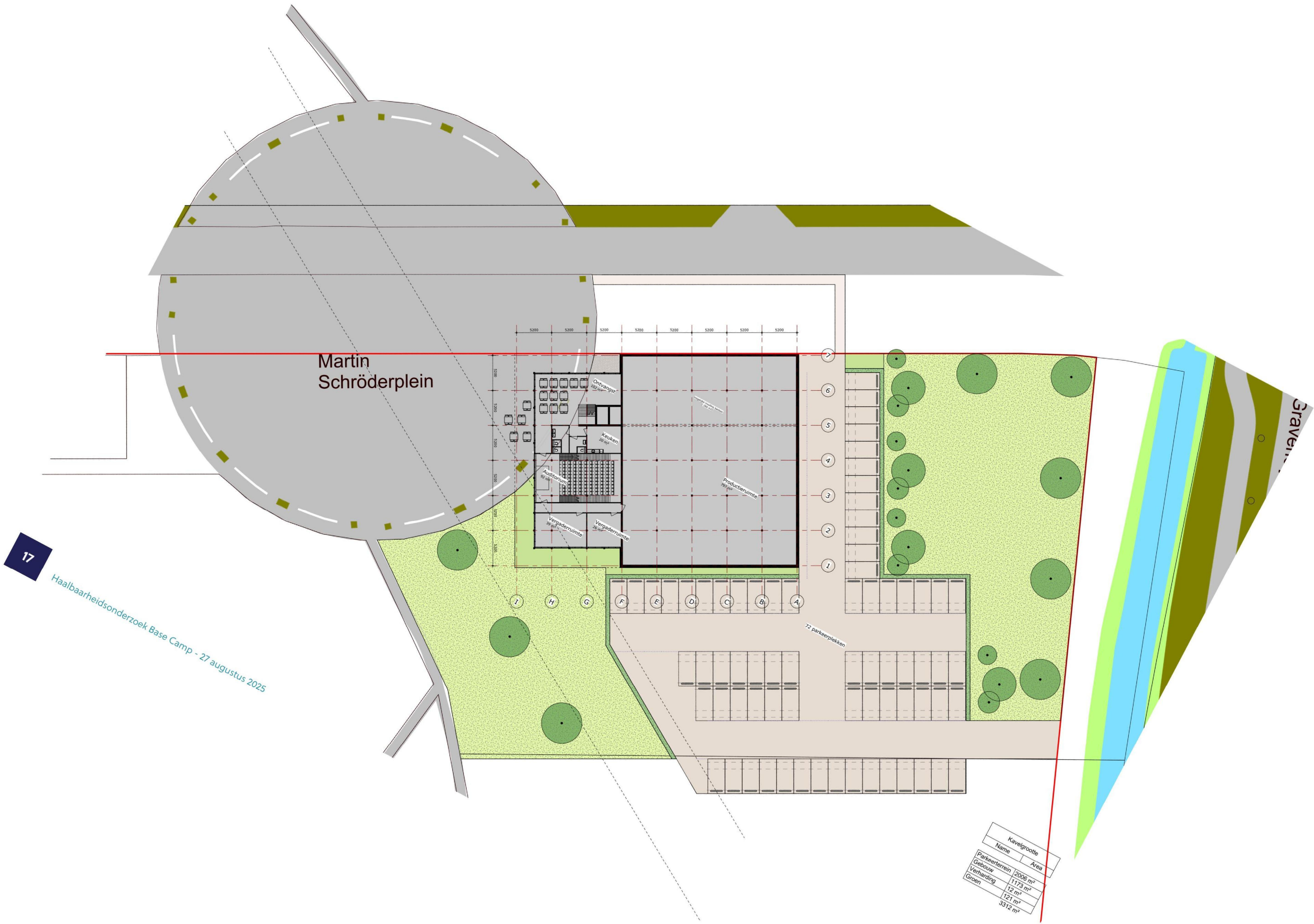


Graven...



BB_TOP_VVO		BB_TOP_Bruto Vloer Oppervlakte		
Name	Area	Name	Level	Area
Auditorium	92 m²	BVO	00 Begane grond	1339 m²
Kantoor	1412 m²	BVO	01 eerste verdieping	349 m²
Keuken	20 m²	BVO	02 tweede verdieping	1330 m²
Ontvangst	102 m²	Dakterras	02 tweede verdieping	174 m²
Productieruimte	796 m²			3192 m²
Vergaderruimte	179 m²			
	2600 m²			

Variant A2
Vierlaags gebouw



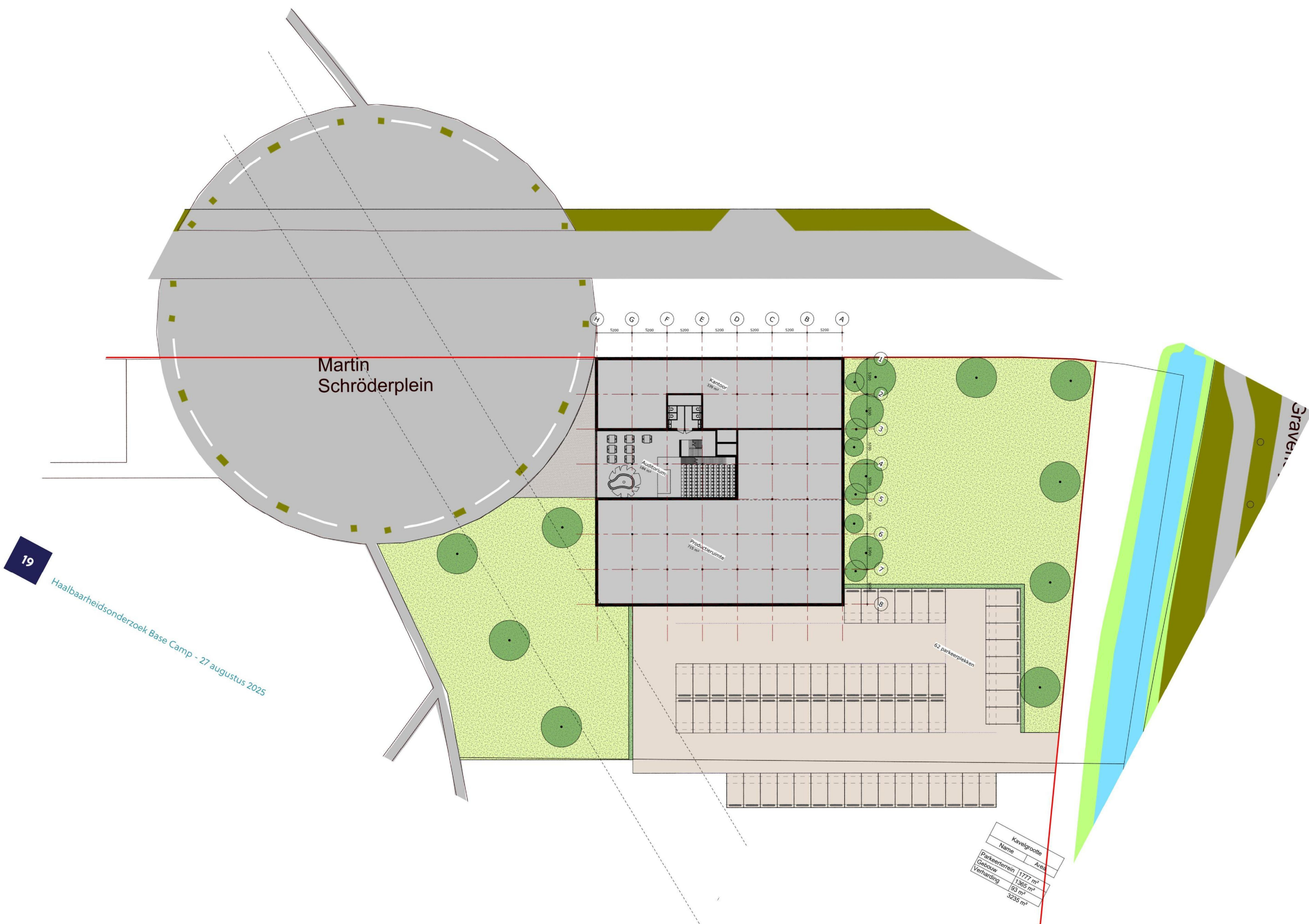
17
Haalbaarheidsonderzoek Base Camp - 27 augustus 2025





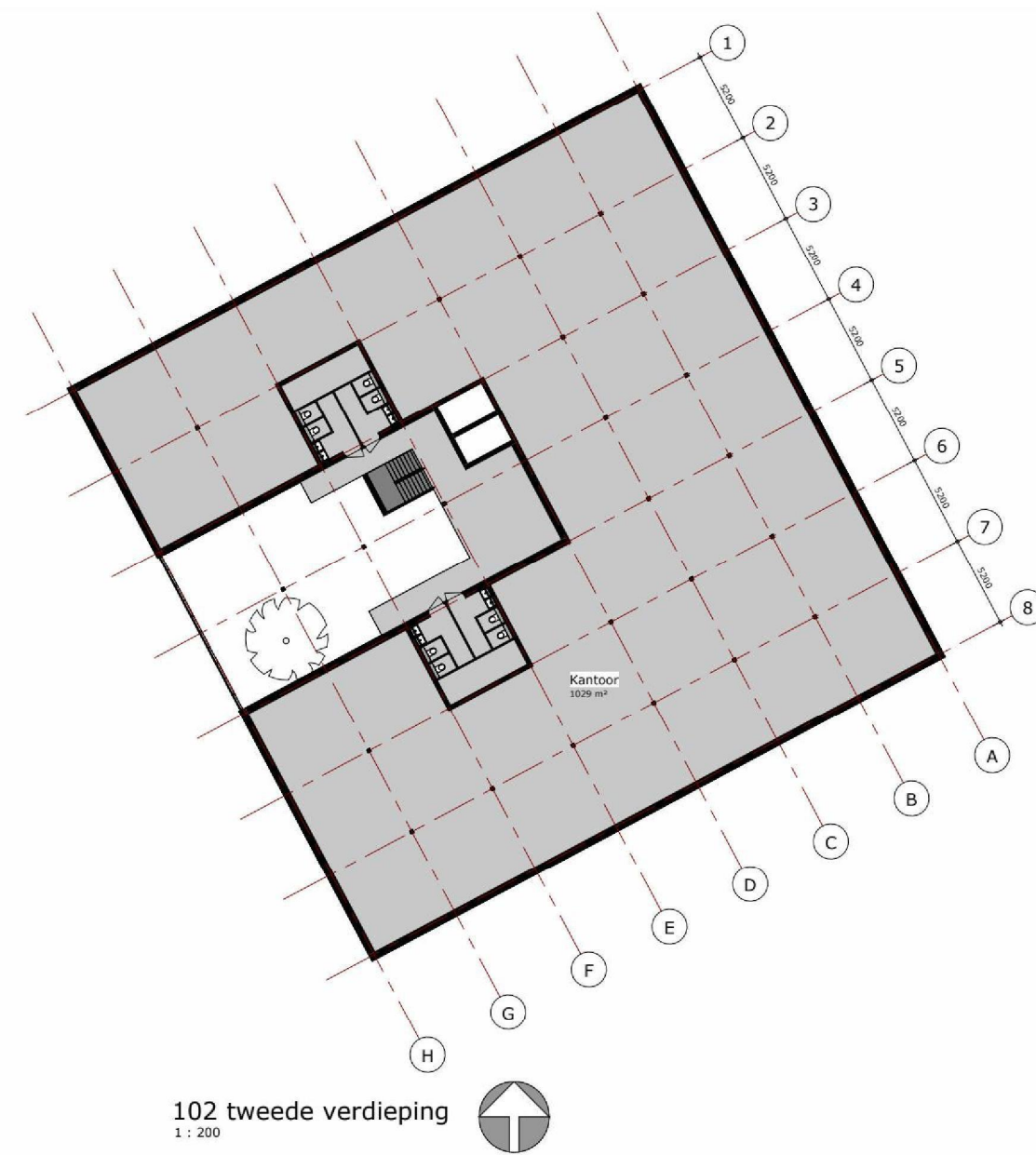
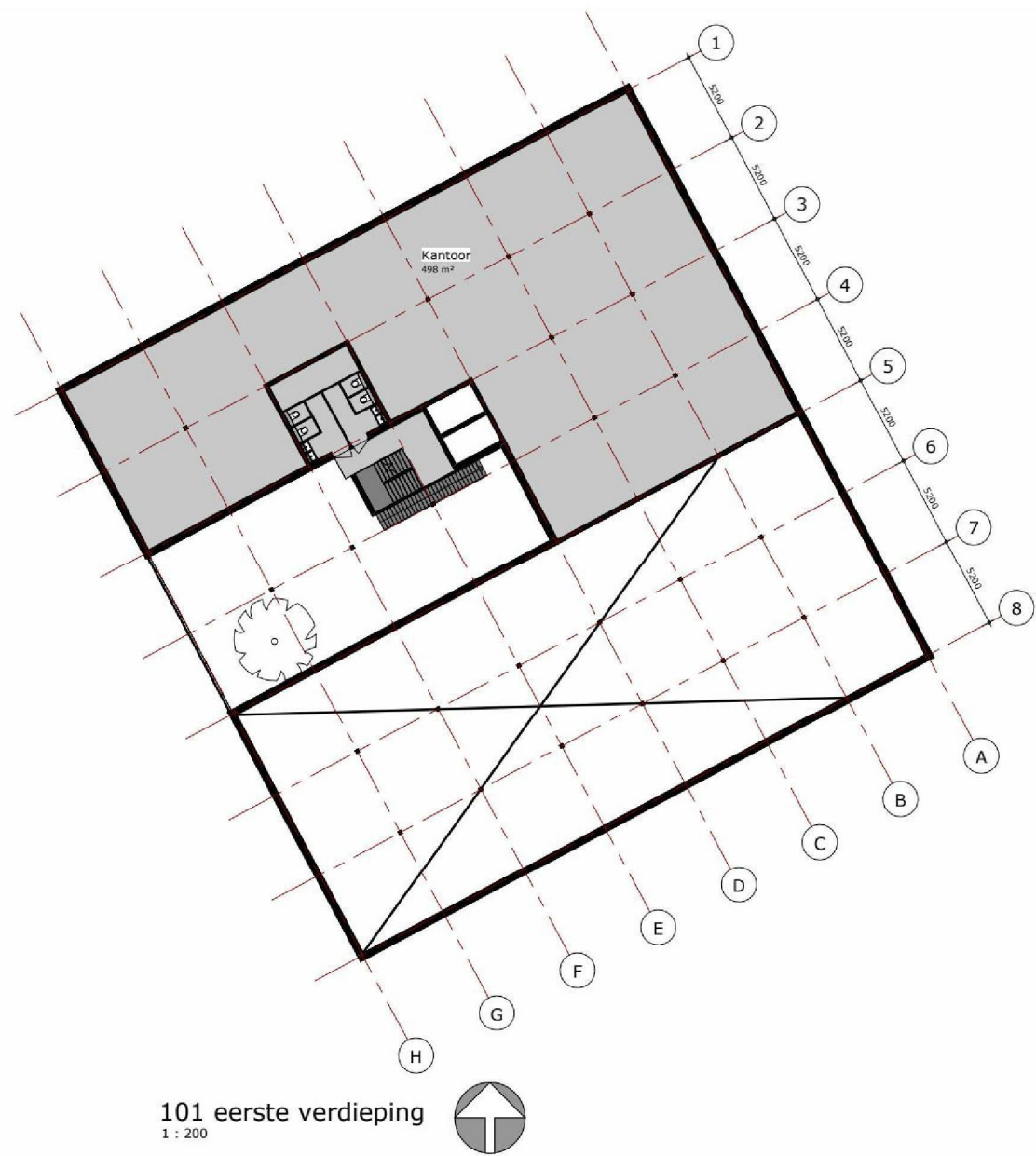
BB_TOP_VVO		BB_TOP_Bruto Vloer Oppervlakte		
Name	Area	Name	Level	Area
Auditorium	92 m²	BVO	00 Begane grond	1174 m²
Kantoor	1879 m²	BVO	01 eerste verdieping	179 m²
Keuken	20 m²	BVO	02 tweede verdieping	1164 m²
Ontvangst	102 m²	BVO	03 derde verdieping	1164 m²
Productieruimte	797 m²	Dakterras	02 tweede verdieping	174 m²
Vergaderruimte	179 m²			3855 m²
	3068 m²			

Variant B1
Drielaags gebouw



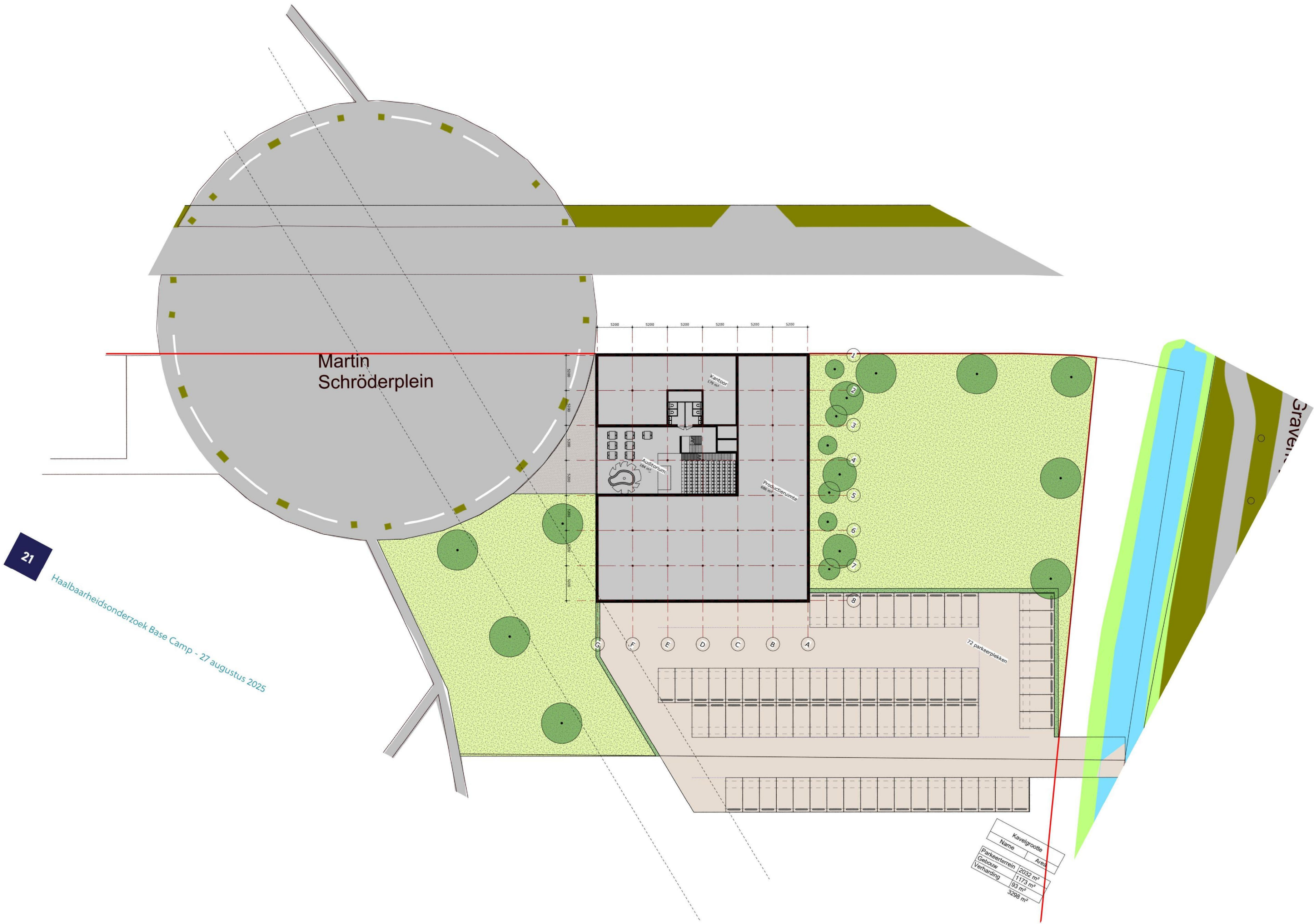
19
Haalbaarheidsonderzoek Base Camp - 27 augustus 2025





BB_TOP_VVO		BB_TOP_Bruto Vloer Oppervlakte		
Name	Area	Name	Level	Area
Auditorium	184 m²	BVO	00 Begane grond	1365 m²
Kantoor	1865 m²	BVO	01 eerste verdieping	604 m²
Productieruimte	715 m²	BVO	02 tweede verdieping	1189 m²
	2764 m²	Galerij	02 tweede verdieping	40 m²
				3199 m²

Variant B2
Vierlaags gebouw



21

Haalbaarheidsonderzoek Base Camp - 27 augustus 2025





BB_TOP_VVO		BB_TOP_Bruto Vloer Oppervlakte		
Name	Area	Name	Level	Area
Auditorium	184 m²	BVO	00 Begane grond	1173 m²
Kantoor	1931 m²	BVO	01 eerste verdieping	244 m²
Productieruimte	686 m²	BVO	02 tweede verdieping	968 m²
	2801 m²	BVO	03 derde verdieping	860 m²
		Galerij	02 tweede verdieping	68 m²
		Galerij	03 derde verdieping	51 m²
				3365 m²



Topos

Stedenbouw | Architectuur | Bouwkunde

Kampenringweg 45A

2803 PE Gouda

0182 - 39 43 44

www.topos.nl

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noordwijk.nl; 5.1.2e 2e 5.1.2e @noordwijk.nl; 5.1.2e 2e
5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noordwijk.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/19/2026 9:17:55 AM
Subject: RE: Afronding Kernboodschap Basecamp - Space Campus
Received: Thur 2/19/2026 9:18:29 AM
[20260219 Kernboodschap beëindiging openbare selectieprocedure vervolg QenA def met revisie.docx](#)

5.1.2e,
Hartelijk dank. Zeker fijn dat we zo met elkaar tot afronding van de kernboodschap konden komen. Ik vond nog 1 foutje in het stuk. Zie revisie. Deze versie gebruiken?
Groet,
5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 19 februari 2026 10:07
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Afronding Kernboodschap Basecamp - Space Campus
Dag allen,
Fijn dat we zonet met elkaar tot afronding van de kernboodschap konden komen. Bijgevoegd de nieuwe kernboodschap voor na het gesprek. En de oude kernboodschap.
Met vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e

Team Gebiedsontwikkeling en Wonen
5.1.2e
Voorstraat 42 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2201 HW Noordwijk 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl
T 071 36 60 000

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 18 februari 2026 17:27
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noordwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e @pzh.nl
<5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @noordwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: RE: Afronding Kernboodschap Basecamp - Space Campus
Beste allen,
Zonet heb ik een uitnodiging verstuurd voor een kort overleg om gezamenlijk (met zowel communicatie- als vanuit beoordelingscommissie vertegenwoordiging) de laatste hand te leggen aan de kernboodschap (voor het geval deze nodig gaat zijn) i.v.m. selectieprocedure Basecamp space Campus. Hierbij de laatste versie van de kernboodschap.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e

Team Gebiedsontwikkeling en Wonen
5.1.2e
469261-aat 42 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl

To: 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 3/13/2026 8:24:19 AM
Subject: Hebben we een bezwaarschrift ontvangen van Reverso Z. Ontwikkeling BV
Received: Fri 3/13/2026 8:24:52 AM
[Bijlage 1. Weigering begroting- projectsubsidie Reverso.Z Ontwikkeling B.V. te Beusichem - 20260119101935 \(1\) \(002\).pdf](#)

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

We begrepen uit een schrijven van Reverso Ontwikkeling Z. aan de gemeente waarin ze bezwaar maken tegen de beëindiging van de Openbare selectieprocedure dat ze een bezwaarschrift hebben ingediend bij de provincie tegen de Weigering begroting projectsubsidie Reverso Z. Ontwikkeling BV.

Kunnen jullie svp nagaan of er een bezwaarschrift is binnengekomen voor het verstrijken van de bezwaartermijn?

Dank alvast.

Groeten,

5.1.2e

Vertrouwelijk

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noordwijk.nl]; 5.1.2e @ [5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 2/16/2026 7:31:17 AM
Subject: Kernboodschap beëindiging openbare selectieprocedure vervolg QenA
Received: Mon 2/16/2026 7:31:35 AM
[20260211 Kernboodschap beëindiging openbare selectieprocedure vervolg QenA.docx](#)

Hoi 5.1.2e,

Hopelijk heb je een fijne tijd gehad in Milan en volop kunnen genieten van mooie sportmomenten. Vanmorgen of vanmiddag hebben 5.1.2e en ik overleg met jou over het communicatieproduct Basecamp. Heb vorige week contact gelegd met 5.1.2e, 5.1.2e van Meindert.

Ze heeft de huidige kernboodschap iets herschreven zodat deze wat beter leesbaar is; de inhoud is overeind gebleven, maar is wat vlotter taalgebruik.

Zoals we vorige week met de bestuurders hebben besproken, is er ook een communicatieproduct nodig indien de uitkomst van het gesprek is om de Openbare selectieprocedure te beëindigen.

Graag gaan we hierover met jou vandaag verder in gesprek zodat we die met elkaar kunnen uitwerken. Dan kan aan onze kant 5.1.2e met ons meedenken (5.1.2e is deze week met verlof) en jij hebt ook een woordvoerder/communicatie collega die meedenkt toch?

Verder stelt 5.1.2e voor dat we als onderdeel van het communicatieproduct ook een aantal Q&A uitwerken. Zie een voorzet hiervoor in bijgevoegd document.

Tot later!

Groeten,

5.1.2e

Vertrouwelijk

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

To: 5.1.2e 2e [5.1.2e @noordwijk.nl]; 5.1.2e @ [5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e i.1.2e [5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noordwijk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 5/12/2025 9:20:22 AM
Subject: FW: Basecamp Space Campus - Acties n.a.v. overleg 16/4
Received: Mon 5/12/2025 9:20:31 AM

Goedemorgen allen,
Welkom terug, hopelijk hebben jullie een fijne vakantie gehad!
Aanstaande woensdagochtend hebben we weer een overleg gepland staan met Reverso Z en Switch Solutions m.b.t. Basecamp.
Zij hebben 2 mei de naam van de entiteit aangeleverd en een planning van wat ze wanneer kunnen aanleveren/duidelijk hebben.
5.1.2e en 5.1.2e, is onderstaande info m.b.t. naam van de BV voldoende voor de nodige voorbereiding voor de subsidie aanvraag? Eerder hebben jullie hen ook gevraagd alvast in het kort wat punten mee te geven m.b.t. de inhoud van hun subsidieaanvraag. Voor zover ik weet hebben ze dat nog niet gedaan, wellicht is het goed als jullie daar nog naar vragen i.v.o. woensdag zodat we ze scherp houden daarop?

Op basis van hun onderstaande planning heeft 5.1.2e voor 20 juni een moment gepland waarop de gedeputeerde en wethouder bijgepraat kunnen worden over de plannen (andere mogelijkheid was er niet in juni).
Wat mij betreft zou het goed zijn als daar ook de samenwerkingspartners bij zijn en zij zich voorbereiden om dan iets meer over de plannen toe te lichten aan de bestuurders. Eind juni/begin juli zouden we dan een communicatiebericht uit kunnen doen waarin de samenwerkingspartners worden benoemd en iets meer info over de inhoud van de plannen genoemd wordt. Volgens mij hebben wij dit eerder ook zo onderling met elkaar besproken, zien jullie dit ook zo? Dan zouden we dat woensdag aan hen kunnen toelichten en hen kunnen vragen zich daarop voor te bereiden.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

Team Projecten Ruimte

5.1.2e

Voorstraat 42 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2201 HW Noordwijk 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl
T 071 36 60 000

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 2 mei 2025 17:00

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Basecamp Space Campus - Acties n.a.v. overleg 16/4

Beste 5.1.2e,

Hartelijk dank voor het bericht en de informatie. Voor nu heb ik geen vragen. Mochten die ontstaan dan nemen wij zo snel mogelijk contact op.
Een goed weekend gewenst!

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

Team Projecten Ruimte

5.1.2e

Voorstraat 42 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2201 HW Noordwijk 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl
T 071 36 60 000

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@reverso.nl>

Verzonden: vrijdag 2 mei 2025 16:38

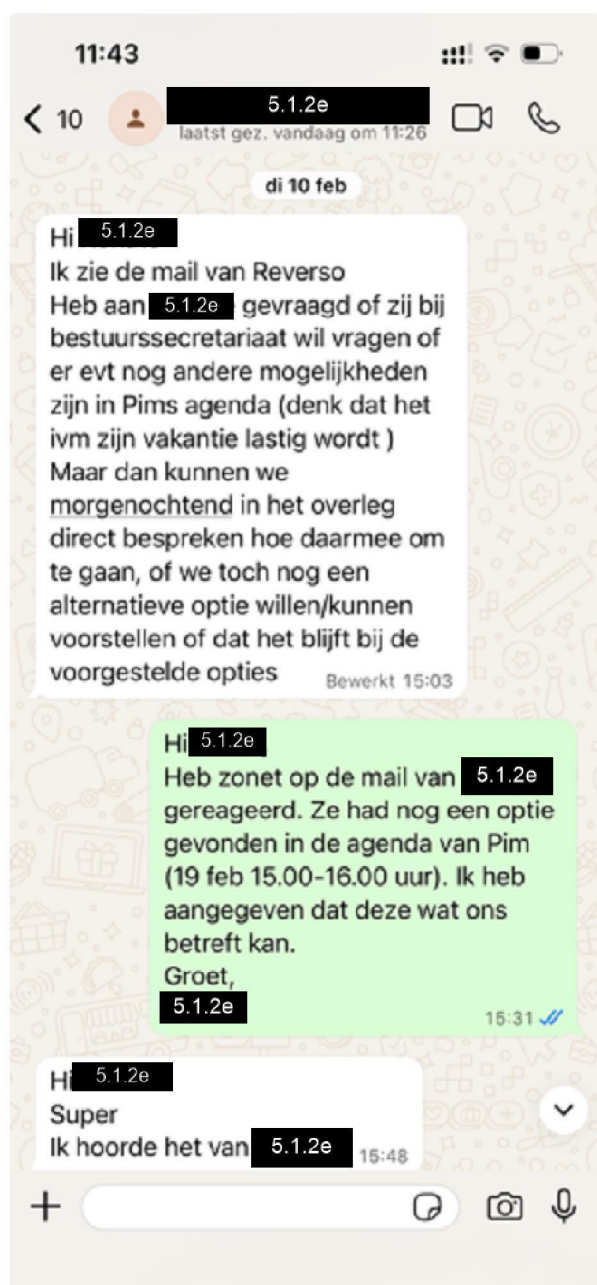
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@switchsolutions.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@noordwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

Onderwerp: Re: Basecamp Space Campus - Acties n.a.v. overleg 16/4

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk



VIA E-HERKENNING

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
t.a.v. het Awb-secretariaat
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Betreft: **Bezwaarschrift tegen beschikking PZH-2025/01549_036 – weigering begrotingssubsidie Basecamp Space Campus Noordwijk**

Namens:
Reverso.Z Ontwikkeling B.V.
Wilhelminalaan 16
4112 KS Beusichem

Datum: 11 maart 2026

Geacht college,

Namens Reverso.Z Ontwikkeling B.V. ("bezwaarmaker") maak ik hierbij, op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht, bezwaar tegen uw beschikking met kenmerk **PZH-2025/01549_036**, waarbij u heeft besloten de begrotings-projectsubsidie voor het project **Basecamp Space Campus Noordwijk** te weigeren.

Bezwaarmaker kan zich met dit besluit niet verenigen en voert daartoe de volgende gronden aan.

1. Onjuiste toepassing en interpretatie van de Algemene subsidieverordening Zuid-Holland

Uw besluit tot weigering van de subsidie is gebaseerd op artikel 1.1 en artikel 1.3 van de Algemene subsidieverordening Zuid-Holland (Asv). Volgens de beschikking zou uitsluitend subsidie kunnen worden verstrekt indien de subsidieaanvraag wordt ingediend door exact dezelfde rechtspersoon als de entiteit die op de provinciale begroting is vermeld. Deze interpretatie van de genoemde bepalingen is onjuist.

Artikel 1.1 en artikel 1.3 Asv bepalen uitsluitend dat:

- Provinciale Staten financiële middelen beschikbaar moeten hebben gesteld op de begroting; en
- in het geval van een begrotingssubsidie de subsidieontvanger en het subsidiebedrag op de begroting moeten zijn vermeld.

Deze bepalingen bevatten **geen rechtsregel die voorschrijft dat uitsluitend de exact op de begroting genoemde rechtspersoon een subsidieaanvraag kan indienen**, noch dat binnen een projectorganisatie geen gebruik zou mogen worden gemaakt van een afzonderlijke projectvennootschap.

De door u gehanteerde uitleg vormt derhalve een **niet uit de verordening voortvloeiende beperking van de subsidieverlening**.

Ook in de toepasselijke subsidieregeling voor campussen is geen bepaling opgenomen die het gebruik van een projectvennootschap verbiedt of voorschrijft dat uitsluitend één specifieke rechtspersoon als aanvrager mag optreden. Een dergelijke beperking vergt een uitdrukkelijke en kenbare grondslag in verordening of subsidieregeling; daaraan ontbreekt het in dit geval. De door u gehanteerde uitleg vormt daarmee een niet uit de verordening of regeling voortvloeiende beperking van de subsidieverlening, en is in strijd met het zorgvuldigheids- en rechtszekerheidsbeginsel.

Daar komt bij dat gedurende het traject **door de provincie op geen enkel moment kenbaar is gemaakt** dat een later gecommuniceerde – nog op te richten – projectentiteit reeds zou worden opgenomen in de voorjaarsnota en aansluitend in de programmabegroting van de provincie en dat deze vermelding nadien niet meer zou kunnen worden gewijzigd.

De communicatie tussen partijen had uitsluitend betrekking op **de voorbereidende werkzaamheden ten behoeve van de subsidieaanvraag en de projectorganisatie**. Indien het voor de subsidieverlening essentieel was geweest dat uitsluitend een specifieke rechtspersoon op de begroting zou worden vermeld en dat uitsluitend deze rechtspersoon als aanvrager kon optreden, had het op de weg van de provincie gelegen om dit **tijdig, expliciet en ondubbelzinnig kenbaar te maken**.

Door dat na te laten is het besluit genomen in strijd met het **zorgvuldigheidsbeginsel** en het **rechtszekerheidsbeginsel**.

2. Onjuiste weergave van de projectstructuur en de aanbidding

In de beschikking wordt gesteld dat de subsidieaanvraag niet is ingediend door de juiste rechtspersoon omdat op de provinciale begroting “Halley Real Estate B.V.” als begunstigde zou zijn opgenomen.

Deze redenering miskent de feitelijke gang van zaken.

In de door bezwaarmaker ingediende aanbidding voor het project BaseCamp NL Space Campus is **uitsluitend vermeld dat Reverso.Z Ontwikkeling B.V. de projectontwikkeling ter hand zou nemen**.

Van een andere rechtspersoon of projectentiteit was in de aanbidding geen sprake. Pas **na het indienen van de aanbidding** en in het verdere traject rondom de voorbereiding van de projectontwikkeling is – conform gangbare praktijk binnen vastgoedontwikkeling – gesproken over het mogelijk oprichten van een afzonderlijke projectvennootschap.

In dat kader is de naam **Halley Real Estate B.V.** genoemd als mogelijke toekomstige projectentiteit.

Het gebruik van een dergelijke projectvennootschap (special purpose vehicle) is gebruikelijk bij vastgoedontwikkeling en dient onder meer:

- de financieringsstructuur van het project;
- de afbakening van projectrisico's;
- de organisatorische inrichting van de projectontwikkeling.

De ontwikkelende partij – Reverso.Z Ontwikkeling B.V. – is gedurende het gehele traject **ongewijzigd gebleven**.

3. Onvoldoende rekening gehouden met de projectleidraad BaseCamp NL Space Campus

Bij de beoordeling van de subsidieaanvraag is onvoldoende rekening gehouden met de uitgangspunten zoals opgenomen in de **Leidraad BaseCamp NL Space Campus (september 2024)**.

In deze leidraad wordt expliciet gevraagd om – indien van toepassing – aan te geven **welke entiteit uiteindelijk de contractuele verplichtingen zal aangaan**, indien deze afwijkt van de entiteit die de aanbidding indient.

Deze bepaling bevestigt dat binnen het project uitdrukkelijk rekening wordt gehouden met de mogelijkheid dat een project via een **andere juridische entiteit** wordt gerealiseerd dan de entiteit die de aanbidding indient.

De door u gehanteerde formele interpretatie van de subsidieaanvraag staat daarmee **op gespannen voet met de uitgangspunten van de projectprocedure zelf**.

4. Onjuiste toepassing van artikel 4:23 lid 3 Algemene wet bestuursrecht

De beschikking verwijst naar artikel 4:23 lid 3 onder c van de Algemene wet bestuursrecht, waarin de mogelijkheid wordt geboden om subsidie te verstrekken op grond van een begrotingspost. Deze bepaling beoogt echter uitsluitend te waarborgen dat voor de subsidie **budgettaire autorisatie door Provinciale Staten bestaat**.

Uit de parlementaire geschiedenis volgt dat artikel 4:23, derde lid, onder c, Awb is bedoeld als budgettair vangnet voor specifieke, in de begroting benoemde subsidies, en niet als grondslag om aanvullende formele eisen te stellen aan de juridische identiteit of interne structuur van de subsidieontvanger. De bepaling strekt **niet tot het stellen van formele eisen aan de juridische identiteit van de subsidieaanvrager** binnen een projectorganisatie, noch tot het uitsluiten van organisatorische of juridische structurering van een project via een afzonderlijke projectvennootschap.

De wijze waarop deze bepaling in de beschikking wordt toegepast, gaat derhalve **verder dan de strekking van de bepaling rechtvaardigt**.

5. Strijd met algemene beginselen van behoorlijk bestuur

Het besluit is daarnaast genomen in strijd met meerdere algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Zorgvuldigheidsbeginsel

De relevante projectdocumentatie, de feitelijke projectstructuur en de context van de subsidieaanvraag zijn onvoldoende betrokken bij de besluitvorming.

Motiveringsbeginsel

De weigering is uitsluitend gebaseerd op een formele interpretatie van de rechtspersoon van de aanvrager zonder dat wordt gemotiveerd waarom een materieel identieke projectorganisatie niet voor subsidie in aanmerking zou kunnen komen.

Evenredigheidsbeginsel

De weigering van een subsidie van € 3.760.000 op basis van een formeel onderscheid tussen rechtspersonen is onevenredig, temeer nu:

- het project inhoudelijk ongewijzigd is;
- de ontwikkelende partij dezelfde is gebleven;
- de provincie volledig op de hoogte was van de voorgenomen projectstructuur.

Vertrouwensbeginsel

Door gedurende het traject geen bezwaar te maken tegen de besproken projectstructuur heeft de provincie bij bezwaarmaker het gerechtvaardigd vertrouwen gewekt dat deze structuur geen belemmering zou vormen voor subsidieverlening.

6. Conclusie

De weigering van de subsidie berust op:

- een **onjuiste uitleg van de Algemene subsidieverordening Zuid-Holland**;
- een **onjuiste toepassing van artikel 4:23 Awb**;
- een **onvoldoende zorgvuldige voorbereiding van het besluit**.

Het besluit is daarmee in strijd met de artikelen **3:2, 3:4 en 7:12 van de Algemene wet bestuursrecht**.

7. Verzoek en bestuurlijke heroverweging

Bezwaarmaker verzoekt uw college daarom:

1. het besluit met kenmerk **PZH-2025/01549_036** te herroepen;
2. de subsidieaanvraag opnieuw te beoordelen met inachtneming van dit bezwaar;
3. daarbij te erkennen dat de projectontwikkeling door Reverso.Z Ontwikkeling B.V. plaatsvindt en dat de mogelijke inzet van een projectvennootschap niet in de weg staat aan subsidieverlening;
4. de subsidie – in lijn met de oorspronkelijke aanbieding en de feitelijke projectstructuur – te verlenen aan Reverso.Z Ontwikkeling B.V.;

5. dan wel, indien uw college dat wenselijk acht, de subsidie te verlenen onder de voorwaarde dat deze wordt uitgevoerd via een (nog) op te richten projectvennootschap. Deze oplossingsrichtingen bieden uw college de mogelijkheid om het besluit te corrigeren op een wijze die zowel recht doet aan de doelstellingen van de subsidie als aan de inhoudelijke merites en continuïteit van het project.

Bezwaarmaker verzoekt tevens te worden gehoord overeenkomstig artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Hoogachtend,

namens
Reverso.Z Ontwikkeling B.V.

5.1.2e

5.1.2e

Contact

5.1.2e

5.1.2e @pzh.nl

5.1.2e

Provinciehuis

Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum

18 november 2025

Ons kenmerk

DOS-2018-0003962
PZH-2025-883325170

Uw kenmerk

-

Bijlagen

Geen

Halley Real Estate BV (i.o.)

T.a.v. 5.1.2e en 5.1.2e

Onderwerp

Laatste verzoek om informatie

Geachte 5.1.2e en geachte 5.1.2e

Tot op heden hebben wij, ondanks herhaald verzoek, van u geen complete aanvraag voor de subsidie in het kader van het Basecamp NL Space Campus, noch het ingevulde Bibob-formulier, inclusief bijbehorende documenten ontvangen. Op grond van artikel 4:2, lid 2, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) moet een aanvrager de gegevens en bescheiden verschaffen die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn. Wij bieden u, op grond van artikel 4:5, lid 1, van de Awb, **de laatste mogelijkheid uw aanvraag binnen vier weken aan te vullen**. Dit betekent dat wij de door ons gevraagde informatie, inclusief een KvK-nummer en de informatie benodigd voor het Bibob onderzoek, **uiterlijk op 16 december 2025 23:59** van u hebben ontvangen. Wij wijzen u er hierbij op dat, indien u de gevraagde gegevens niet binnen de door ons gestelde termijn verstrekt, uw subsidie-aanvraag conform artikel 4:5 van de Awb buiten behandeling kan worden gesteld.

Voor de volledigheid wijzen wij u er op, dat op grond van artikel 4:15, lid 1, onder a, van de Awb de termijn voor besluitvorming over uw subsidie aanvraag wordt opgeschort voor de periode dat er aanvullende gegevens worden opgevraagd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

5.1.2e

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (PZH-2025-883325170) te vermelden.

To: 5.1.2e 2e | 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e | 2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 1/9/2026 9:38:28 AM
Subject: Wie kan vanuit BS de weigering subsidiebrief opstellen (begrotingssubsidie Halley Real Estate BV)?
Received: Fri 1/9/2026 9:39:46 AM
[Laatste verzoek om informatie Basecamp.pdf](#)
[FW: Aanvraag Basecamp NL Space Campus Noordwijk - Buiten behandeling stellen](#)
[Aanvraagformulier S000180694 180591.pdf](#)
[T&C Awb, commentaar op art. 45 Awb - Vereenvoudigde wijze van afdoen.pdf](#)
[20260107Memo Vervolg Basecamp t.b.v. gesprek Meindert Stolk en Pim van Strien DEF.pdf](#)

Hoi 5.1.2e ,

Gistermiddag hadden 5.1.2e en ik overleg met 5.1.2e en 5.1.2e over de weigering van de aanvraag begrotingssubsidie die op naam staat van Halley Real Estate BV (Basecamp NL Space Campus). Op 7 januari hadden we een overleg met de gedeputeerde Stolk en wethouder Van Strien van de gemeente Noordwijk. De gedeputeerde en wethouder zijn het eens met het advies om de subsidie te weigeren: de subsidie is niet aangevraagd door de rechtspersoon Halley Real Estate BV. Deze is namelijk niet opgericht. De subsidie die op de begroting geplaatst is, kan echter alleen aangevraagd worden door Halley Real Estate BV.

Aangezien gemeente en provincie voorts voornemens zijn de openbare selectieprocedure met deze partij stop te zetten (de gemeente is hiervoor penvoerder), is er haast met het opstellen van de subsidieweigeringsbrief. Nadat de subsidie weigeringsbrief is verzonden, zal de gemeente een brief sturen over het voornemen om de openbare selectie procedure af te breken. Meer achtergrondinfo is opgenomen in de bijgevoegde memo Vervolg Basecamp tbv gesprek Meindert Stolk en Pim van Strien.

5.1.2e geeft aan dat gelet op de hoogte van het subsidiebedrag moet het weigeringsbesluit (2025/01549) worden via BA05 mandaat. 5.1.2e geeft aan dat zij als juridisch adviseur in de workflow opgenomen kan worden.

Onze vraag aan jou: 5.1.2e is met vakantie. De brief kon ook niet eerder opgesteld worden, omdat pas op 7 januari het gesprek over de totale strategie met wethouder en gedeputeerde plaatsvond. Wie vanuit Bureau Subsidies kan ons helpen met het opstellen van de weigeringsbrief voor deze begrotingssubsidie? Er is enige haast mee.

We horen graag van je.

Dank alvast.

Groeten,

5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 6 januari 2026 18:40

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: FW: 5.1.2i Basecamp NL Space Campus

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e ,

Zie onderstaand de opmerkingen van 5.1.2e mbt het buiten behandeling stellen van de subsidieaanvraag.

Groetjes

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 6 januari 2026 16:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>;

5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: 5.1.2i Basecamp NL Space Campus

Hoi 5.1.2e ,

Excuses. Ben er wat later mee gestart dan verwacht en lastige casus om snel helder te krijgen**. Uit de informatie blijkt dat op de begroting een bedrag is gereserveerd voor een begrotingssubsidie met 'Halley Real Estate BV' als begunstigde. Het valt me op dat in Easyfunders een bedrag van € 37.600,00 staat vermeld, maar moet dit niet € 3.760.000,00 zijn? Naast informatie in Easyfunders, blijkt dat er in IDMS ook informatie staat en dat vanuit daar een verzoek om aanvullende informatie is verzonden:

<https://idms/otcs/llisapi.dll/open/PZH-2025-883325170>

Op grond van artikel 2.2 Asv wordt een aanvraag ingediend met gebruikmaking van een door GS vastgesteld aanvraagformulier en moet de aanvraag vergezeld gaan van de in het aanvraagformulier aangegeven gegevens. In artikel 4.2 Awb staat aangegeven waar een aanvraag in ieder geval aan moet voldoen. Uit de mailberichten blijkt dat er per post een aanvraag is ingediend en daarna per mail. Het is me niet helemaal duidelijk wat er nu per post is binnengekomen en wat per mail. In Easyfunders kom ik in ieder geval bijgevoegde aanvraagformulier tegen met een poststempel gedateerd 30 oktober 2025. Zie trouwens driemaal een projectplan? Verder heeft 5.1.2e op 4 november bevestigd dat er een aanvraag is ingediend en is er volgens mij voor de eerste keer om aanvullende informatie verzocht. Er is gevraagd om het KvK-nummer en het tijdvak waarbinnen de activiteiten zullen plaatsvinden. Dat laatste lijkt inderdaad niet duidelijk... in aanvraagformulier staat 2026 tot 2027 en kostenoverzicht heeft betrekking op periode tot 2029. In ieder geval geen duidelijke start- en einddatum. Op 18 november 2025 is het (tweede?) laatste verzoek om aanvullende informatie verzonden. Daarin stond dat uiterlijk op 16 december 2025 de informatie moest zijn aangeleverd en is erop gewezen dat de aanvraag zonder die informatie buiten behandeling zou worden gesteld op grond van artikel 4:5 Awb.

Zie bijgevoegde uitdraai uit Tekst&Commentaar bij artikel 4:5 Awb.

Het buiten behandeling laten van de aanvraag, waartoe het artikel de mogelijkheid opent, is in wezen een vereenvoudigde wijze van afdoen van de aanvraag. De normale procedure voor de beslissing op een aanvraag behoeft niet gevolgd te worden. Een vereiste is echter wel steeds, dat de gelegenheid tot aanvulling wordt geboden. Art. 4:5, lid 1 Awb wordt toegepast in de situatie dat de aanvraag niet voldoet aan procedurele of formele eisen voor het in behandeling nemen daarvan, dan wel de door de aanvrager verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling daarvan. Het gaat dus om een procedureel verzuim dat in het algemeen te herstellen is. Indien het verzuim niet wordt hersteld, wordt er geen beslissing op de aanvraag gegeven. Anders ligt het, indien reeds aanstonds uit de aanvraag blijkt dat deze niet voor inwilliging vatbaar is, bijvoorbeeld doordat de aanvrager niet voldoet aan gestelde eisen. In dat geval dient een inhoudelijke beslissing tot afwijzing van de aanvraag te volgen.

Wanneer een aanvrager nalaat zijn aanvraag aan te vullen, is het bestuursorgaan niet verplicht tot buiten behandeling laten van de aanvraag. Het bestuursorgaan is bevoegd een inhoudelijke beslissing te nemen. Het ontbreken van het gevraagde stuk kan in een dergelijk geval leiden tot afwijzing van de aanvraag.

De aanvraag is in ieder geval niet ingediend door de begunstigde die op de begroting staat opgenomen. Er is dus geen grondslag om een begrotingssubsidie te verlenen aan Reverso Z Ontwikkeling BV. En naar ik had begrepen zijn de activiteiten die in de aanvraag zijn genoemd ook afwijkend van hetgeen eerder was besproken? Verder is niet bekend binnen welke periode de activiteiten worden uitgevoerd. Dat laatste lijkt me minder van belang. Onder de genoemde omstandigheden lijkt het me dan een aanvraag waarvan aanstonds duidelijk is dat die niet voor inwilliging in aanmerking komt en lijkt het me beter om de aanvraag inhoudelijk te weigeren. Primair dan op grond van artikel 2.6, lid 1, onderdeel f van de Asv en subsidiair vanwege de onvolledige gegevens met verwijzing naar artikel 4:35, tweede lid, onderdeel a Awb en artikel 2.6, lid 1, onderdeel e van de Asv.

De brief was overigens gericht aan Halley Real Estate BV (i.o.), maar men heeft zich – voor zover mij nu bekend - als zodanig ook niet geregistreerd in het Handelsregister (alleen een nieuwe handelsnaam toegevoegd aan bestaande BV).

<https://www.kvk.nl/inschrijven/inschrijven-besloten-vennootschap-of-naamloze-vennootschap-in-oprichting/>

Het is me niet duidelijk waarom er niet gewoon een nieuwe BV in oprichting is ingeschreven en vervolgens de subsidieaanvraag is ingediend. We zouden dan de subsidie eventueel onder ontbindende of opschortende voorwaarde kunnen verlenen. En aangeven binnen welke periode de activiteiten worden uitgevoerd, lijkt me ook niet heel veel gevraagd.

Mvg,

5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 6 januari 2026 13:32

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: FW: 5.1.2i Basecamp NL Space Campus

Hallo 5.1.2e,

5.1.2e je nog voor 15u reageren op onderstaand verzoek?

Alvast dank

Groet

468830

Van: 5.1.2e

Verzonden: maandag 5 januari 2026 21:11

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: FW: 5.1.2i Basecamp NL Space Campus

Hoi 5.1.2e,

Zie onderstaand email van 5.1.2e ter verduidelijking van het buiten behandeling stellen van de subsidieaanvraag. Wij hopen van harte dat je morgenochtend rond 11uur uitsluitsel kan geven. Alvast super bedankt voor het meedenken.

Groetjes

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 5 januari 2026 16:14

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: 5.1.2i Basecamp NL Space Campus

Hi 5.1.2e,

Zoals zojuist besproken, hierbij de info voor de subsidiejurist m.b.t. de begrotingsprojectsubsidie voor het Basecamp NL Space Campus.

Bijgevoegd de brief die we op 18 november 2025 hebben verzonden naar de aanvrager, hierin werd 16 december als deadline gesteld voor het indienen van een rechtsgeldige, complete subsidieaanvraag wat niet het geval is. We hebben nu tot en met 14 januari de tijd om het besluit tot buiten behandelingstelling te nemen (o.g.v. artikel 4:5 Awb).

Hieronder onze concept-overwegingen voor buiten behandeling stelling van de subsidieaanvraag (komt uit de conceptmemo waar we zojuist naar refereerden, is nog een ruwe versie)

1. Ondanks het oorspronkelijke verzoek hiertoe van Reverso.Z BV zelf, en ondanks herhaalde bevestigingen en verleend uitstel daarvan gedurende heel 2025, is de rechtspersoon "Halley Real Estate BV" niet opgericht. Pas nadat op 18 november de laatste deadline werd gesteld is de handelsnaam "Halley Real Estate BV" bij het KvK toegevoegd aan de rechtspersoon Reverso.Z BV. Dit is geen nieuwe rechtspersoon noch een wezenlijke wijziging van de bestaande rechtspersoon: "Halley Real Estate BV" bestaat niet.
2. De subsidieaanvraag is op 16 december (de dag van de deadline) ingediend door Reverso.Z BV en niet door "Halley Real Estate BV". Gezien de begrotingsprojectsubsidie door Provinciale Staten is gereserveerd voor deze laatste, niet-bestaande rechtspersoon is de aanvraag niet-ontvankelijk.
3. De subsidieaanvraag is bij de provincie ingediend op niet-rechtsgeldige wijze, namelijk via twee aparte mails in plaats van via het subsidieportaal of aangetekende post. Van tevoren is meermaals duidelijk gemaakt dat dit geen rechtsgeldige wijze van indienen is. Eerder is wel een aanvraag per post ingediend, maar deze is niet voor het verstrijken van de gestelde deadline aangevuld.
4. De ingediende Bibob-formulieren betreffen slechts Reverso.Z BV en niet andere projectpartners die bij de bouw en exploitatie van het Basecamp betrokken zouden (moeten) zijn, waarmee de voor een Bibob-onderzoek benodigde informatie niet volledig is. Ook deze informatie had voor het verstrijken van de deadline moeten worden aangeleverd. Zolang de subsidieaanvraag niet in behandeling kan worden genomen is er tegelijkertijd geen wettelijke basis voor de provincie om een Bibob-onderzoek te starten.
5. In het ingediende projectplan worden aanvullende voorwaarden gesteld voor de ontwikkeling en exploitatie van het Basecamp, hetgeen niet is toegestaan volgens de Leidraad van de openbare selectieprocedure en welke dan ook niet werden vermeld in de oorspronkelijke aanbieding uit februari 2025. De aanbieding van de andere partij is destijds om deze reden niet-ontvankelijk verklaard, hetgeen betekent dat omwille van de rechtsgelijkheid er geen uitzondering kan worden gemaakt voor de aanbieding van Reverso.Z BV door nieuwe aanvullende voorwaarden toe te staan.

Hopelijk lukt het uiterlijk morgen einde dag een (eerste) advies te geven over of dit inderdaad voldoende grond is voor het buiten behandeling stellen van de subsidieaanvraag?

Nog de beste wensen voor 2026!

Groet,

5.1.2e

Team Innovatieve Economie
Domein Economie & Energie

T 5.1.2e | E 5.1.2e@pzh.nl |

L 5.1.2e | Aanwezig ma t/m do

Krachtig Zuid-Holland.

Vertrouwelijk

T&C Awb, commentaar op art. 4:5 Awb

Vereenvoudigde wijze van afdoen

5.1.2e, actueel t/m 01-01-2026

Actueel t/m	01-01-2026, 01-01-2026
Tijdvak	01-01-2026 tot: -
Auteur	5.1.2e
Vindplaats	T&C Awb, commentaar op art. 4:5 Awb
Vakgebied(en)	Bestuursrecht algemeen / Besluit (algemeen)
Trefwoord(en)	beschikking vertaling aanvraag niet-behandeling aanvulling
Wetgang	Algemene wet bestuursrecht artikel 4:5

1. Algemeen

Vereenvoudigde afdoening

Het artikel regelt in lid 1 de bevoegdheid van het bestuursorgaan om een aanvraag die niet voldoet aan de wettelijke vereisten voor die aanvraag of bij welke aanvraag onvoldoende gegevens of bescheiden zijn gevoegd voor een goede beoordeling van de aanvraag of de voorbereiding van de gevraagde beschikking niet in behandeling te nemen. Dat is één van de drie mogelijke reacties die de Awb op een aanvraag kent (naast inwilligen of afwijzen). Met een besluit tot het buiten behandeling stellen van een aanvraag komt in beginsel een einde aan een besluitvormingstraject (ABRvS 15 oktober 2008, *JB* 2008/257 en ABRvS 4 januari 2001, *Gst.* 2001/7143, 5). In ABRvS 16 oktober 2024, ECLI:NL:RVS:2024:4166, benadrukt zij dat het artikel het bestuursorgaan beleidsruimte geeft, wat betekent dat het in plaats van het niet in behandeling nemen van een onvolledige aanvraag, het er ook voor kan kiezen om deze onvolledige aanvraag af te wijzen. Volgens ABRvS 28 mei 2003, *JB* 2003/188, verzet het wettelijke stelsel zich tegen het niet behandelen van een aanvraag in andere dan in het artikel genoemde gevallen. Zie ook ABRvS 7 juni 2010, *LJN* BM7436. De omstandigheid dat de vreemdeling met onbekende bestemming is vertrokken, kan niet worden aangemerkt als een geval als bedoeld in voormeld art. 4:5. Een grond voor het niet behandelen van de aanvraag was derhalve niet aanwezig. Gelet hierop heeft de staatssecretaris ten onrechte de aanvraag niet in behandeling genomen. Zie ook CRvB 13 januari 2015, ECLI:NL:CRVB:2015:20 en CRvB 29 november 2016, ECLI:NL:CRVB:2016:4547 waarin wordt overwogen dat de fase waarin redelijkerwijs kan worden gesproken van een incomplete aanvraag is gepasseerd en het stadium van de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag door het bestuursorgaan is aangebroken. In die lijn ook CRvB 28 mei 2019, ECLI:NL:CRVB:2019:1885:

“De Raad heeft al eerder tot uitdrukking gebracht (uitspraken van 5 oktober 2004, ECLI:NL:CRVB:2004:AR3611, en van 20 juni 2014, ECLI:NL:CRVB:2014:2237) dat een dergelijk verzoek (om de aanvraag aan te vullen, red.) moet worden gedaan vóór afloop van de beslistermijn, dat als pas na afloop van die termijn om aanvulling van de aanvraag wordt verzocht, het bestuursorgaan niet meer bevoegd is de aanvraag met toepassing van artikel 4:5, eerste lid, van de Awb buiten behandeling te stellen en dat in dat geval een inhoudelijke beslissing op de aanvraag is aangewezen.”

Het artikel regelt ook dat de aanvrager de gelegenheid moet worden geboden om zijn aanvraag aan te vullen en de ontbrekende gegevens of bescheiden alsnog aan te leveren alvorens het bestuursorgaan mag beslissen om de aanvraag niet in behandeling te nemen.

Vreemde taal

Het tweede lid regelt de bevoegdheid een vertaling te verlangen van in een vreemde taal gesteld teksten.

Samenvatting

Het derde lid biedt het bestuursorgaan de mogelijkheid een samenvatting van omvangrijke of ingewikkelde stukken te verlangen.

2. Ongenoegzame aanvraag (lid 1)

Het eerste lid bepaalt limitatief in welke gevallen een bestuursorgaan kan besluiten een aanvraag niet te behandelen. Dit kan dan bovendien alleen als de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen. Een gebrek aan personeel kan niet worden gerekend tot één van de in het eerste lid genoemde gevallen (zie CBB 13 februari 2024 (vzr.), ECLI:NL:CBB:2024:103). Een aanvraag kan in twee gevallen ongenoegzaam zijn.

a. Procedurele of formele vereisten

In de eerste plaats kan de aanvrager verzuimd hebben aan alle wettelijke voorschriften voor het indienen van een aanvraag te voldoen. Daarbij moet ook gedacht worden aan de mogelijkheid dat een wettelijk voorschrift de betaling van een geldsom verlangt bij de indiening van een aanvraag. Ook zij gewezen op de mogelijkheid dat het bestuursorgaan gebruik heeft gemaakt van zijn op grond van art. 4:4 bestaande bevoegdheid om het gebruik van een formulier voor te schrijven (vgl. ABRvS 20 januari 2010, LJV BK9943). Het gaat bij een ongenoegzame of onvolledige aanvraag om het niet hebben voldaan aan procedurele of formele vereisten voor het indienen van een aanvraag. Indien een aanvraag (*inhoudelijk*) niet voldoet aan de vereisten voor het nemen van het gevraagde besluit, kan niet van een ongenoegzame aanvraag gesproken worden en staat de mogelijkheid de aanvraag niet in behandeling te nemen niet open. Het artikel ziet blijkens de geschiedenis van de totstandkoming daarvan ([Kamerstukken II 1988/89, 21221, 3](#), p. 91-93) uitsluitend op gevallen waarin de aanvraag onvolledig is of niet voldoet aan een uitdrukkelijk wettelijk vormvoorschrift en waarin die gebreken bovendien herstelbaar zijn (ABRvS 17 juli 1997, AB 1998/57 en ABRvS (vz.) 24 april 2006, JB 2006/176 en ook ABRvS 26 januari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:255). Zie ook CRvB 20 maart 2018, ECLI:NL:CRVB:2018:876. Op andere gevallen is het niet van toepassing. Het ontbreken van gegevens of bescheiden kan dan ook alleen leiden tot het niet in behandeling nemen van de aanvraag, indien het niet mogelijk is zonder die gegevens of bescheiden op de aanvraag te beslissen. Anders ligt het, indien aanstonds dan wel bij een inhoudelijke beoordeling van de merites van de aanvraag blijkt dat deze niet voor inwilliging vatbaar is. Het artikel komt dan niet voor toepassing in aanmerking; er behoort een inhoudelijke beslissing tot afwijzing van de aanvraag te volgen (ABRvS 5 juli 2006, AB 2006/277).

b. Elektronische aanvraag

Van belang is CBB 4 juni 2008, JB 2008/212. Onder verwijzing naar CBB 29 mei 2008 (AWB 07/498, LJV

BD2958) oordeelt het college dat er in de situatie dat een elektronische aanvraag wordt geweigerd op grond van art. 2:15 lid 1 redenen zijn om de elektronische indiening als een onvolledige aanvraag aan te merken, in welk geval het bestuursorgaan gehouden is om een bericht als bedoeld in art. 4:5 te verzenden dan wel om te beslissen op de aanvraag. Het bestuursorgaan is er terecht van uitgegaan dat een aanvraag, ook al behoeft deze nog aanvulling, niettemin als reeds ingediend kan worden beschouwd. In het licht daarvan acht het college niet duidelijk, waarom de datum van elektronische ontvangst van de elektronische aanvraag, waarvan het college aanneemt dat deze overigens gelijklopend was aan het later ingediende exemplaar, niet als de ontvangstdatum zou hebben te gelden. Zie ook ABRvS 5 december 2012, AB 2013/147.

c. Onvoldoende gegevens en bescheiden

Van een ongenoegzame aanvraag kan ook gesproken worden indien de aanvrager onvoldoende gegevens of bescheiden heeft verstrekt om een goede beoordeling van de aanvraag mogelijk te maken. Zie onder meer CRvB 24 januari 2017, ECLI:NL:CRVB:2017:240 en CRvB 10 april 2018, ECLI:NL:CRVB:2018:1089: van een onvolledige of ongenoegzame aanvraag is onder andere sprake indien onvoldoende gegevens of bescheiden worden verstrekt om een goede beoordeling van de aanvraag mogelijk te maken. Gelet op art. 4:2 lid 2 gaat het daarbij om gegevens die voor de beslissing op de aanvraag nodig zijn en waarover de aanvrager redelijkerwijs de beschikking kan krijgen. Zie ook ABRvS 1 februari 2012, AB 2012/221. Van een algemene verplichting tot het verstrekken van gegevens en bescheiden die voor de beslissing nodig zijn en waarover de aanvrager redelijkerwijs de beschikking kan krijgen, spreekt art. 4:2 lid 2. Het artikel opent in lid 1 voor het bestuursorgaan de mogelijkheid om zulke gegevens te vragen. In ABRvS 7 juli 2010, 200910114/1 overweegt de Afdeling dat gelet op art. 4 lid 1 Biab, mocht het college appellant om die gegevens en bescheiden vragen die het nodig achtte om te beoordelen of het bouwplan in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Het college heeft terecht de aanvraag buiten behandeling gelaten. Naar vaste rechtspraak (zie CRvB 7 mei 2019, ECLI:NL:CRVB:2019:1591 en CRvB 15 april 2008, ECLI:NL:CRVB:2008:BC9669) neemt de CRvB bij de beoordeling van de vraag of en, zo ja, in welke mate de belanghebbende in een concreet geval verplicht is gegevens te verstrekken als uitgangspunt dat de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer niet onevenredig mag zijn aan het met de verstrekking van de gegevens nagestreefde doel en dat dit doel niet op een voor belanghebbende minder ingrijpende wijze kan worden bereikt. Volgens CRvB 19 oktober 1999, AB 2000/213, kan het ontbreken van gegevens alleen dan tot het niet in behandeling nemen van de aanvraag om bijstand leiden, indien het gegevens betreft die de aanvrager op grond van de bij of krachtens de Algemene bijstandswet gestelde regels gehouden is te verstrekken. In gelijke zin CRvB 29 juli 2008, JB 2008/211: met de op het college rustende onderzoeksplicht als bedoeld in art. 3:2 is niet verenigbaar dat aan belanghebbende is verzocht een bewijs van rechtmatig verblijf in te dienen op straffe van het niet in behandeling nemen van diens aanvraag om bijstand indien dit bewijs niet binnen de door het college gestelde termijn is ontvangen. Niet kan worden gezegd dat belanghebbende niet heeft voldaan aan enige op hem rustende verplichting tot het verstrekken van gegevens voor het in behandeling nemen van zijn aanvraag zoals bedoeld in het artikel. CRvB 11 maart 2008, JB 2008/131, gaat ervan uit dat bij de beantwoording van de vraag of het college op grond van het artikel bevoegd is de aanvraag buiten behandeling te stellen tevens ter beoordeling staat of appellant hiervan een verwijt kan worden gemaakt. Die verwijtbaarheid kan ontbreken indien het gaat om gegevens waarover appellant niet binnen de gestelde hersteltermijn redelijkerwijs heeft kunnen beschikken. In dat geval mag van de bevoegdheid tot buiten behandeling stellen geen gebruik worden gemaakt. Volgens CRvB 3 december 2002, JB 2003/27, heeft lid 1 betrekking op gebreken die naar hun aard herstelbaar zijn. Het artikel is niet van toepassing in een geval waarin een aanvrager zich niet onderwerpt aan een door het bestuursorgaan nodig geacht medisch onderzoek (Er zijn wel andere bepalingen in de WAO en de Aaw die de mogelijkheid geven daaraan gevolgen te verbinden.) In gelijke zin: CRvB 3 december 2002, AB 2003/246.

d. Conceptaanvraag

Van een ongenoegzame aanvraag moet de conceptaanvraag onderscheiden worden. Een conceptaanvraag

speelt een rol in het eventuele informele overleg (zie de Inleidende opmerkingen bij afdeling 4.1.1). Een onvolledige aanvraag mag niet eigenmachtig door het bestuursorgaan in een conceptaanvraag worden omgezet (ABRvS 7 februari 1996, *AB* 1996/189).

e. Aanvraag tijdig

Een onvolledige aanvraag is in het geval een aanvraag voor een bepaald tijdstip moet worden gedaan in beginsel een tijdige aanvraag, ook al behoeft deze naderhand nog aanvulling (CBb 17 mei 1995, *AB* 1995/523 en ABRvS 10 oktober 2000, *JB* 2000/307). Dat is zelfs het geval indien slechts een pro forma aanvraag om subsidie is gedaan (ABRvS 19 januari 2001, *AB* 2001/113).

f. Bij uitzondering geen aanvulling mogelijk

Met het strikte stelsel van de Kieswet verdraagt zich niet dat het centraal stembureau aan politieke groeperingen de gelegenheid biedt het verzoek om registratie aan te vullen tot een tijdstip dat later is gelegen dan de in die wet opgenomen drieënveertigste dag voor de kandidaatstelling. Gelet op deze strikte procedureregeling dient lid 1 in een geval als hier aan de orde buiten toepassing te blijven (ABRvS 4 oktober 2006, *AB* 2006/401).

3. Aanvullen van aanvraag (lid 1)

De aanvrager die een ongenoegzame aanvraag heeft ingediend dient steeds in de gelegenheid te worden gesteld zijn aanvraag te completeren, voordat het bestuursorgaan besluit een aanvraag niet in behandeling te nemen. Zo oordeelde de Afdeling dat de staatssecretaris niet aannemelijk heeft gemaakt dat verzending van de brief van 16 maart 2006 daadwerkelijk heeft plaatsgevonden, zodat evenmin aannemelijk is dat aan de vreemdeling een mogelijkheid is geboden binnen een door de staatssecretaris gestelde termijn de verschuldigde leges te voldoen, zoals door de rechtbank terecht is overwogen. Door de aanvraag van de vreemdeling desalniettemin op de voet van art. 4:5 lid 1 buiten behandeling te stellen, heeft de staatssecretaris in strijd met dat artikel gehandeld (ABRvS 1 oktober 2008, *JV* 2008/427). Het bestuursorgaan kan voor het aanvullen van de aanvraag een termijn stellen. Ook indien de wet een termijn stelt voor het indienen van een aanvraag, is het voorschrift van toepassing. Een gebrekkige aanvraag kan op deze wijze na de wettelijke termijn voor het indienen van de aanvraag gecompleteerd worden (MvT, *Parl. Gesch. Awb I*, p. 243). Als het bestuursorgaan in het algemeen voor het aanvullen van de aanvraag een vaste termijn gunt, mag het in een concreet geval niet zonder steekhoudende motivering daarvan afwijken (CRvB 10 april 2012, *LJN* BW1401). Het bestuursorgaan is niet verplicht gelegenheid te bieden tot het aanvullen van de aanvraag. De ongenoegzame aanvraag kan ook direct in behandeling genomen worden. De (inhoudelijke) behandeling kan leiden tot een inwilliging maar ook tot een afwijzing van de aanvraag. Een afwijzing is niet mogelijk op de enkele grond dat bepaalde gegevens ontbreken, omdat daarvoor nu juist de mogelijkheid tot aanvulling van de aanvraag is geboden. In deze zin: ABRvS 19 maart 1998, *M en R* 1998/83: Noodzakelijke gegevens bij de aanvraag om vergunning ontbreken. Verweerders hadden bij ontvangst van de aanvraag toepassing moeten geven aan lid 1 van het artikel en de aanvrager in de gelegenheid moeten stellen om binnen een nader aangegeven termijn de aanvraag aan te vullen. Door niettemin inhoudelijk te beslissen op de aanvraag, hebben verweerders in strijd met het artikel gehandeld. Zie ook aant. 10. Onder omstandigheden kan het verzoek de aanvraag aan te vullen elektronisch geschieden. ABRvS 17 februari 2010, *JB* 2010/85: Uit de e-mailcorrespondentie tussen de minister en [appellante] blijkt dat zij langs elektronische weg bereikbaar was en ervan op de hoogte was dat zij de aanvraag met de verklaring diende aan te vullen, zodat het toezenden van een brief, gelet op art. 2:13 en 2:14 (oud) Awb, achterwege kon blijven. Zoals de CRvB overweegt ligt het in de rede dat eerst toepassing wordt gegeven aan art. 4:5 Awb nadat is meegedeeld welke consequenties aan het niet tijdig indienen van de aanvullende gegevens zijn verbonden (CRvB 6 november 2012, *LJN* BY2611 en CRvB 23 juni 2009, *LJN* BJ0929). De in het kader van een aanvraagprocedure door het bestuursorgaan op

grond van art. 3:2 Awb in acht te nemen zorgvuldigheid brengt immers mee dat het bestuursorgaan, dat de indiener van een aanvraag een als fataal bedoelde termijn stelt om een geconstateerd verzuim te herstellen, daarbij aangeeft dat bij het overschrijden van die termijn de kans bestaat dat de aanvraag buiten behandeling zal worden gesteld. Zie ook ABRvS 29 januari 2009, *JV* 2009/129. Bovendien moet uit het herstelverzuimbericht en de eventueel daarbij gevoegde stukken voor de aanvrager voldoende duidelijk blijken welke gegevens en/of bescheiden hij alsnog moet verstrekken. Niet voldoende is dat de uitnodiging tot aanvullen van de aanvraag dezelfde opsomming van gegevens bevat die ook in de eerste uitnodiging stond vermeld. Aldus maakt het bestuur niet inzichtelijk welke gegevens nog ontbreken die voor de beoordeling van de aanvraag van betrokkene nodig zijn. Door het niet concreet vermelden van de nog benodigde gegevens, wordt niet voldaan aan de voorwaarden voor toepassing van art. 4:5 lid 1 Awb. Zie CRvB 30 oktober 2012, *RSV* 2013/6. Zie ook CRvB 14 april 2015, ECLI:NL:CRVB:2015:1250: de stelling dat de aanvrager gelet op eerdere aanvragen moest weten om welke gegevens het nog ging, kan niet als een deugdelijke motivering worden beschouwd. Een hersteltermijn voor het alsnog overleggen van ontbrekende gegevens en bescheiden wordt niet geboden, indien in hoofdzaak wordt verzocht nieuwe, nog niet eerder gevraagde gegevens en bescheiden te overleggen. Indien deze gegevens onvoldoende worden bevonden voor de beoordeling van de aanvraag, dient het bestuur een (nieuwe) hersteltermijn te bieden voor het verstrekken van nog ontbrekende gegevens of hem moeten oproepen voor een gesprek om uitleg te geven, dan wel een inhoudelijk besluit te nemen. Zie CRvB 12 mei 2015, ECLI:NL:CRVB:2015:1497 en CRvB 17 november 2015, ECLI:NL:CRVB:2015:4070. De geboden hersteltermijn mag voorts niet onredelijk kort zijn. Zie ABRvS 27 augustus 2014, *JB* 2014/192. De Afdeling is van oordeel dat een hersteltermijn als hier aan de orde afgestemd moet zijn op de aard en de omvang van de gevraagde gegevens en bescheiden (vergelijk de uitspraak van de CRvB van 21 oktober 2008, ECLI:NL:CRVB:2008:BG1395). De lengte van die termijn dient zodanig te zijn dat een aanvrager in beginsel in staat kan worden geacht alle gevraagde gegevens en bescheiden voor de afloop van de hersteltermijn aan het bestuursorgaan aan te leveren. De aan appellante geboden hersteltermijn is, gelet op de aard van gegevens die zij alsnog diende te overleggen, niet onredelijk kort en er bestond geen aanleiding deze termijn te verlengen. Appellante heeft niet aannemelijk gemaakt dat het aanleveren van de salderingsgegevens binnen de gestelde termijn onmogelijk was. Het feit dat het haar niet is gelukt de gegevens binnen twaalf weken aan te leveren betekent niet dat een onredelijk korte hersteltermijn is geboden. Vgl. ook CRvB 12 juni 2018, ECLI:NL:CRVB:2018:1766.

4. Termijn voor bestuursorgaan (lid 1)

a. Termijn

De wet noemt geen termijn waarbinnen het bestuursorgaan om aanvulling van de aanvraag kan vragen. Dit betekent dat het bestuursorgaan op elk moment tijdens de behandeling van de aanvraag alsnog kan besluiten tot het laten aanvullen van de aanvraag, indien blijkt dat bepaalde belangrijke gegevens ontbreken.

b. Opschorting beslistermijn

Art. 4:15 bepaalt dat de termijn die het bestuursorgaan heeft voor het nemen van zijn besluit wordt opgeschort met ingang van de dag waarop het bestuursorgaan krachtens art. 4:5 de aanvrager uitnodigt de aanvraag aan te vullen tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. Zie voor de betekenis van de opschortende werking art. 4:15, aant. 2.

c. Beslistermijn reeds verstreken

Indien het bestuursorgaan eerst na het verstrijken van de voor het nemen van zijn besluit beschikbare termijn de aanvrager uitnodigt tot het aanvullen van zijn aanvraag, staat zulks niet in de weg aan het intreden van de

mogelijkheid voor de aanvrager een fictieve weigering aan te nemen en voorziening te vragen (in de regel bezwaar maken) met toepassing van art. 6:20.

5. Stukken in vreemde taal (lid 2)

Lid 2 biedt het bestuursorgaan de bevoegdheid een vertaling te verlangen van een aanvraag of gegevens of bescheiden bij die aanvraag die in een vreemde taal zijn gesteld. Voorwaarde is dat een vertaling nodig is voor een beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking. Hierbij dient in het bijzonder gedacht te worden aan de belangen van eventuele derden wanneer die in de procedure van voorbereiding van de beschikking een rol kunnen spelen. Wordt aan het verzoek tot het verzorgen van een vertaling niet voldaan binnen de daarvoor gestelde termijn, dan is het bestuursorgaan bevoegd de aanvraag buiten behandeling te laten. Zie voorts de aant. 3 en 4.

Friese taal

Het Fries is geen vreemde taal als in het artikel bedoeld (MvA I, *Parl. Gesch. Awb I*, p. 245). Zie voor de mogelijkheden een aanvraag in de Friese taal te stellen art. 2:7 en 2:9.

6. Verlangen van samenvatting (lid 3)

Lid 3 opent voor het bestuursorgaan de mogelijkheid van de aanvrager te verlangen dat hij een samenvatting verstrekt van de aanvraag en/of van daarbij behorende gegevens of bescheiden. Voorwaarde is dat een samenvatting voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking noodzakelijk is, omdat de aanvraag of een van de daarbij behorende gegevens of bescheiden omvangrijk of ingewikkeld is. Wordt aan het verzoek tot het leveren van een samenvatting niet voldaan binnen de door het bestuursorgaan gestelde termijn, dan is het bestuursorgaan bevoegd de aanvraag buiten behandeling te laten. Zie voorts aant. 3 en 4.

7. Besluit tot niet behandelen van de aanvraag (lid 4)

a. Strekking

Het besluit om een aanvraag niet te behandelen betekent dat het bestuursorgaan niet inhoudelijk op de merites van de aanvraag hoeft in te gaan. Art. 4:5 lid 1 Awb geeft door het gebruik van het woord 'kan' niet de verplichting om een aanvraag buiten behandeling te laten, maar een discretionaire bevoegdheid. Van die discretionaire bevoegdheid zal een bestuursorgaan pas na afweging van de betrokken belangen gebruik mogen maken, zoals volgt uit art. 3:4 Awb. Zie CBB 6 juni 2012, AB 2012/349. Voor het bestuursorgaan biedt deze wijze van afdoen het voordeel dat art. 4:7-4:12 omtrent de voorbereiding van een beschikking op aanvraag niet van toepassing zijn. Daarom wordt wel gesproken van een vereenvoudigde afdoening. Van belang is dat aan een besluit tot het niet behandelen of buiten behandeling laten altijd een verzoek tot aanvulling, respectievelijk vertalen of het verstrekken van een samenvatting vooraf moet gaan.

b. Termijn

Het bestuursorgaan dient zijn besluit om een aanvraag niet te behandelen aan de aanvrager bekend te maken binnen vier weken nadat de aanvraag onvoldoende is aangevuld (met de gevraagde gegevens, bescheiden, vertaling of samenvatting) of nadat de voor de aanvulling door het bestuursorgaan gestelde termijn ongebruikt verstreken is. Zijn deze vier weken verstreken, dan mag het bestuursorgaan niet meer voor een afdoening door buiten verdere behandeling laten opteren. Alsdan zal inhoudelijk op de aanvraag moeten worden

gereageerd. Dat ligt anders indien het bestuursorgaan voor het verstrijken van de termijn voor aanvulling die termijn heeft verlengd. Dit blijkt uit CRvB 27 november 2007, *JB* 2008/31. In het artikel ligt voor het college geen belemmering om de aan betrokkene geboden hersteltermijn te verlengen, alvorens gebruik te maken van zijn bevoegdheid de aanvraag niet te behandelen. Daarbij neemt de CRvB in aanmerking dat de gegeven verlengingen van de termijn om de aanvraag aan te vullen steeds binnen vier weken nadat de (laatstelijk) gestelde termijn was verstreken aan betrokkene kenbaar zijn gemaakt. Zie ook CRvB 6 juli 2022, ECLI:NL:CRVB:2022:1595, waarin een tweede verzoek om aanvulling van de aanvraag was verstuurd buiten de termijn van vier weken als bedoeld in lid 4 en een inhoudelijke beslissing op de aanvraag om die reden was aangewezen.

c. Te late aanvulling

Denkbaar is dat de aanvullende gegevens pas binnenkomen na de daarvoor door het bestuursorgaan geboden termijn, terwijl het bestuursorgaan nog niet besloten heeft de aanvraag niet te behandelen. Wegens het verstrijken van de gestelde termijn kan rechtmatig besloten worden de aanvraag niet verder te behandelen. Het zal de aanvrager dan meestal vrij staan een nieuwe aanvraag in te dienen, die wel volledig is. Juist daarom zal het bestuursorgaan er veelal voor kiezen kleine termijnoverschrijdingen te pardonneren. In zo een geval moeten de alsnog verstrekte gegevens wel bij de beslissing op de aanvraag betrokken worden (MvT, *Parl. Gesch. Awb I*, p. 244).

d. Behandelen aanvraag ondanks uitblijven van aanvulling

Wanneer een aanvrager nalaat zijn aanvraag aan te vullen, is het bestuursorgaan niet verplicht tot buiten behandeling laten van de aanvraag. Het bestuursorgaan is bevoegd een inhoudelijke beslissing te nemen. Het ontbreken van het gevraagde stuk kan in een dergelijk geval leiden tot afwijzing van de aanvraag (ABRvS 23 januari 2002, *AB* 2002/153).

8. Afzien van het bieden van gelegenheid het verzuim te herstellen (lid 5)

Op grond van lid 5 kan een bestuursorgaan afzien van het bieden van de gelegenheid een verzuim te het herstellen als het bericht op een onjuiste wijze is verzonden en het bestuursorgaan toepassing geeft aan artikel 2:16 lid 1, aanhef. De gedachte hierachter komt overeen met de uitspraak van de ABRvS van 5 december 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BY5117), waarin zij ervan uitging dat een bestuursorgaan een per e-mail ingediend Wob-verzoek niet hoefde te behandelen, omdat het bestuursorgaan die weg niet had opengesteld. Zie [Kamerstukken II 2018/19, 35261, nr. 3](#).

9. Rechtsmiddelen

a. Besluit aanvraag niet te behandelen

Tegen een beschikking een aanvraag niet te behandelen staan de mogelijkheden van bezwaar en beroep open.

b. Besluit om aanvulling te verlangen

Tegen een besluit om aanvulling te verlangen staan onzes inziens de rechtsmiddelen van bezwaar en beroep niet open. Bepalend is of geoordeeld moet worden dat de aanvrager los van de voor te bereiden beschikking

rechtstreeks door het besluit aanvulling te verlangen in zijn belang wordt getroffen. Onzes inziens geldt hier de hoofdregel van art. 6:3 en staat geen rechtsmiddel open. De aanvrager kan weigeren de verlangde andere gegevens te verschaffen en tegen de daarop volgende buitenbehandelingstelling dan wel inhoudelijke afwijzing ageren.

10. Toepassing in bezwaarschriftprocedure

Volgens CRvB 1 mei 1997, *AB* 1997/267, is het mogelijk dat alsnog in de bezwaarschriftprocedure toepassing werd gegeven aan de bevoegdheid gegeven in lid 1 van het artikel. Nu appellant in de bezwarenprocedure in de gelegenheid was gesteld zijn jaarstukken alsnog in te zenden, had gedaagde ten tijde van het nemen van de beslissing op bezwaar wel voldaan aan de voorwaarde om toepassing te mogen geven lid 1 van het artikel. Art. 7:14 staat kennelijk niet aan toepassing in de bezwaarschriftprocedure in de weg. Dat betekent dat in een dergelijke procedure door het bestuursorgaan alsnog om informatie kan worden gevraagd. Zie bijvoorbeeld ook: CBb 11 januari 2000, *AB* 2000/286: De minister heeft tijdens de primaire besluitvorming ten aanzien van de afgewezen projecten geen toepassing gegeven aan lid 1 van het artikel en ook in de bezwaarfase heeft hij geen schriftelijke vragen gesteld, hoewel dat recht had kunnen doen aan de zeer technische aard van de materie. Volgt vernietiging. Na aanvankelijk meer terughoudende rechtspraak gaat de ABRvS 16 juli 2008, *JB* 2008/196 (*Rokven*) ervan uit dat de aard van de heroverweging in bezwaar met zich brengt dat het bestuursorgaan in het algemeen bevoegd is om na een juiste toepassing van het artikel de alsnog overgelegde gegevens en bescheiden in de heroverweging te betrekken en alsnog een inhoudelijk besluit te nemen. Hoewel, zoals is overwogen in ABRvS 26 februari 2008, *LJN* BC6620, het bestuursorgaan niet gehouden is ontbrekende gegevens die na het nemen van het primaire besluit alsnog zijn overgelegd bij deze heroverweging in aanmerking te nemen, staat dit het bestuur wel vrij. Indien evenwel op onjuiste wijze toepassing is gegeven aan het artikel, dient het primaire besluit te worden herroepen en dient ex nunc, derhalve met meewegen van alle alsnog overgelegde gegevens en bescheiden, inhoudelijk op de aanvraag te worden beslist. Anders dan zij heeft geoordeeld in onder meer ABRvS 20 november 2006, *AB* 2007/133 is de ABRvS thans, gelet op de strekking van art. 7:11 lid 2 en omwille van een doelmatige besluitvorming op een aanvraag binnen een redelijke termijn, van oordeel dat een inhoudelijk besluit na herroeping van een primair besluit waarbij de aanvraag buiten behandeling was gesteld, deel uitmaakt van het besluit op bezwaar. Vergelijk CRvB 24 juni 2008, *JB* 2008/203: Op een herhaald verzoek om bijstand wordt, nadat dit aanvankelijk op 1 mei 2006 buiten behandeling is gesteld, bij besluit van 1 augustus 2006 alsnog inhoudelijk beslist. Dit besluit is geen nieuw primair besluit maar een besluit op bezwaar, omdat voldaan is aan de eis dat het - met de herroeping van het besluit van 1 mei 2006 en het nemen van een vervangend inhoudelijk besluit op dat verzoek met toepassing van art. 7:11 lid 2 - als het resultaat van heroverweging kan worden beschouwd. In ABRvS 1 oktober 2008, *AB* 2009/17, wordt de zojuist genoemde uitspraak van 16 juli 2008 gevolgd en nog overwogen dat de beslissing wel of niet de ontbrekende gegevens in de bezwaarschriftprocedure in aanmerking te nemen een discretionaire beslissing is die door de rechter met terughoudendheid moet worden getoetst. Dat wordt bevestigd in CRvB 13 december 2022, *ECLI:NL:CRVB:2022:2793*, *AB* 2023/132: als na een buitenbehandelingstelling met toepassing van artikel 4:5 van de Awb de gevraagde gegevens in de bezwaarperiode alsnog zijn overgelegd, is het college bevoegd om de buitenbehandelingstelling te handhaven, maar het is daartoe niet verplicht. Het college heeft dan de ruimte om alsnog inhoudelijk te beslissen op de aanvraag. Dit betekent dat het college bij de beslissing om de buitenbehandelingstelling te handhaven een belangenafweging moet maken. Deze uitspraak ziet expliciet alleen op de situatie dat in de bezwaarfase de ontbrekende gegevens worden verschaft. De nadien overgelegde stukken heeft een bijstandverlenende instantie niet bij haar beslissing op bezwaar kunnen betrekken en die kunnen dus de daarbij gemaakte belangenafweging achteraf niet onjuist maken, terwijl die bijstandverlenende instantie in beroep en hoger beroep niet gehouden is de belangenafweging opnieuw te maken in het licht van de na de beslissing op bezwaar overgelegde gegevens.



Provincie Zuid - Holland

30 OKT. 2025

Datum ontvangst

A Algemeen

Inschrijvingsnummer Kamer van Koophandel	:	
Naam organisatie	:	Halley Real Estate BV i.o.
Rechtsvorm	:	Besloten Vennootschap
Burgerservicenummer (indien de aanvrager een natuurlijk persoon is)	:	
Naam en voorletters contactpersoon	:	5.1.2e
Functie	:	
Telefoonnummer	:	
Mobiel nummer	:	5.1.2e
E-mailadres	:	5.1.2e@switchsolutions.nl / 5.1.2e@reverso.nl
Bezoekadres	:	Turfweg 71
Correspondentieadres	:	idem
Postcode en plaats	:	3065 AJ Rotterdam
Rekeningnummer IBAN	:	NL59ABNA0106107216 BICcode:
Tenaamstelling rekening	:	Reverso.Z Ontwikkeling BV
Wordt de aanvrager in het kader van deze aanvraag vertegenwoordigd door een gemachtigde?	:	☐ Ja ☒ Nee
Naam project	:	BaseCamp Space Campus Noordwijk
Tijdvak activiteiten	:	2026 tot 2027
Gevraagd subsidiebedrag	:	€ 3.780.000

Het ingevulde aanvraagformulier met bijlagen kunt u toesturen naar:
Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
t.a.v. Bureau Subsidies
Postbus 90602
2509 LP Den Haag.

B Financiën

Kunt u de BTW op dit project verrekenen of de BTW compenseren? ☒ Ja ☐ Nee ☐ Gedeeltelijk

Indien nee of gedeeltelijk, toelichting :

Begrote totale projectkosten incl. BTW :	excl. BTW : € 13.000.750
--	--------------------------

Graag onderstaande vragen beantwoorden als het te subsidiëren project gaat om een aanpassing of aanleg van (nieuwe) infrastructuur t.b.v. bereikbaarheid.

Welke afschrijvingstermijn hanteert u voor :
dit project? Indien u het project niet activeert
wel aangeven welke afschrijvingstermijn u
normaal gesproken zou hanteren

Vanaf welk jaar start u met het afschrijven voor :
dit project? Indien u het project niet activeert
wel aangeven vanaf welk jaar u normaal
gesproken zou gaan afschrijven

In het kader van het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) hebben wij deze informatie nodig voor onze financiële boekhouding.

C Verplichte bijlagen

1. Activiteitenplan.

Het activiteitenplan omvat een overzicht van de activiteiten waarvoor subsidie wordt gevraagd en de daarmee nagestreefde doelstellingen en vermeldt per activiteit de daarvoor benodigde personele en materiële middelen. Indien de aanvraag meerdere kalenderjaren bevat, is een meerjarenplan met volledig tijdspad nodig.

2. Sluitende begroting met onderbouwing.

Bij de aanvraag wordt een sluitende projectbegroting ingediend op basis waarvan de subsidiehoogte kan worden bepaald. Met 'sluitend' word bedoeld dat de begroting wordt voorzien van een financieringsplan waaruit kan worden opgemaakt op welke wijze en door wie de kosten van het project worden gedekt. Hierbij dient de eigen bijdrage van de aanvrager te worden vermeld alsmede het totaal gevraagde subsidiebedrag, zodat het financieringsplan uitkomt op 100% dekking van de totale projectkosten. Zorg ervoor dat de in deze begroting genoemde kosten aansluiten bij de in het projectplan genoemde activiteiten. De begroting dient kwantitatief te worden onderbouwd. Als er voor de onderbouwing offertes, bestekken of prijsopgaven beschikbaar zijn, dienen deze te worden meegestuurd. U vindt hieronder een voorbeeldbegroting.

3. De meest recente versie van een afschrift van de statuten of oprichtingsakte.

Deze dient u bij te voegen indien u een privaatrechtelijke rechtspersoon bent, tenzij deze al in bezit is van de provincie.

4. Laatst opgemaakt jaarrekening/ financieel verslag en verklaring accountant.

Deze dient u bij te voegen indien u, voorafgaande aan het subsidiejaar, geen subsidie hebt aangevraagd bij de provincie.

5. Uittreksel van het KvK, maximaal 2 jaar oud.

6. Machtiging (indien van toepassing, zie onderdeel E)

D Ondertekening

Ondergetekende verklaart:

- Alle gegevens in het aanvraagformulier en de bijlagen naar waarheid en beste weten te hebben verstrekt;
- Niet in surseance van betaling of in staat van faillissement te zijn;
- Dat niet de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen op hem/haar van toepassing is verklaard of dat daartoe een verzoek bij de rechtbank is ingediend;
- Zich bereid alle gewenste informatie te verschaffen aan de functionarissen die door de subsidieverstrekker daartoe aangewezen zijn en mee te zullen werken aan controles;
- De Algemene subsidieverordening Zuid-Holland 2013 en de subsidieregeling op basis waarvan subsidie wordt aangevraagd (indien van toepassing) te hebben gelezen;
- Bevoegd te zijn tot het indienen van de subsidieaanvraag.

Meer informatie over hoe wij omgaan met uw persoonsgegevens kunt u vinden in de privacyverklaring op onze website.

Plaats	:	Rotterdam
Datum	:	29/10/25
Naam	:	5.1.2e
Handtekening	:	
Functie	:	

Optioneel ondergetekende 2

Plaats	:	Rotterdam
Datum	:	29/10/25
Naam	:	
Handtekening	:	5.1.2e
Functie	:	

Optioneel ondergetekende 3

Plaats	:	
Datum	:	
Naam	:	
Handtekening	:	
Functie	:	

Halley Real Estate
Turfweg 71, 3065AJ
ROTTERDAM



2EFVVNAJ6

€ 4,10

29-10-25

Provincie Zuid-Holland
t.a.v. Bureau Subsidies
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Ontvangst Scanstraat

30 OKT. 2025

Provincie Zuid - Holland

30 OKT. 2025

Datum ontvangst

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 1/5/2026 3:19:46 PM
Subject: FW: Aanvraag Basecamp NL Space Campus Noordwijk - Buiten behandeling stellen
Received: Mon 1/5/2026 3:19:50 PM
[Laatste verzoek om informatie Basecamp.pdf](#)

Hallo 5.1.2e,
Het betreft dossier 2025/01549
Alvast dank
Groetjes
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 17 december 2025 18:08
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
CC: BIBOB <BIBOB@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: Aanvraag Basecamp NL Space Campus Noordwijk - Buiten behandeling stellen

Beste collega's,

Zoals 5.1.2e en ik al met een aantal van jullie hebben besproken, stellen we voor de subsidieaanvraag voor het project 'Basecamp [NL] Space Campus Noordwijk' buiten behandeling te stellen. Na meerdere pogingen de beoogde aanvrager (Reverso.z Ontwikkeling BV; KvK 82619522) te faciliteren over de afgelopen maanden, zijn wij samen met 5.1.2e van team Bibob een besluiten-workflow gestart om formeel een deadline op te leggen. Deze deadline was gisteren, 16 december 23:59; zie hiervoor ook bijgevoegd mijn brief aan de aanvrager. De aanvrager had tot dit moment om alle stukken voor de subsidieaanvraag compleet te maken, maar dit is niet gebeurd.

Er is geen complete, rechtsgeldige subsidieaanvraag ingediend bij Bureau Subsidies, en bovendien is het ingevulde Bibob-vragenformulier bij Team Bibob niet volgens afspraak (door de juiste rechtspersoon) ingevuld. Daarnaast komt de aanvrager de met 5.1.2e en mij gemaakte afspraken niet na in zowel de aanvraag als het Bibob-formulier, waarvan de belangrijkste is dat de aanvragende rechtspersoon niet dezelfde rechtspersoon is waarvoor de subsidie op de PZH-begroting 2025 is gereserveerd. Er is dan ook geen reden voor verdere beoordeling van de aanvraag, laat staan het uitvoeren van een Bibob-onderzoek.

In week 2 (5 t/m 9 januari) plannen we een overleg tussen Meindert en een wethouder van gemeente Noordwijk in over dit proces, waarin **beide bestuurders samen besluiten over het vervolg** van het Basecamp-project. Formeel heeft de provincie, volgens Awb 4:5, 4 weken (tot en met 14 januari) de tijd om het besluit tot het buiten behandeling stelen van de subsidieaanvraag bekend te maken bij de aanvrager. 5.1.2e en ik willen jullie vragen **om tot die tijd niet met Reverso.z Ontwikkeling BV te communiceren**, ook gemeente Noordwijk zal niet met hen communiceren.

Volgens 5.1.2e en mij lijkt de meest logische weg dat bijvoorbeeld op 12 of 13 januari vanuit Team Subsidies een brief wordt verzonden aan Reverso.z met het besluit de aanvraag buiten behandeling te stellen op grond van Awb 4:5 onder 4. Vanuit Bibob wordt er immers geen actie ondernomen omdat er geen sprake was van een complete subsidieaanvraag. 5.1.2e klopt dat, of moet dit besluit vanuit beleid worden gecommuniceerd?

5.1.2e en ik zijn ook samen met gemeente Noordwijk bezig met een memo die we aan Meindert en de wethouder zullen voorleggen in week 2, gezien dit een gezamenlijk project is.

Fijne avond,
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Team Innovatieve Economie
Domein Economie & Energie

T 5.1.2e | E 5.1.2e @pzh.nl |

468897 5.1.2e | Aanwezig ma t/m do

Krachtig Zuid-Holland.

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>**Verzonden:** woensdag 12 november 2025 09:45**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>**Onderwerp:** RE: Basecamp - overleg morgen en subsidieaanvraag en afspraak indienen subsidieaanvraag

Beste collegae,

Zolang men niet de gevraagde gegevens aanlevert kan deze aanvraag niet worden geboekt in het systeem en betekent ook vertraging van het hele proces.

Het is dus van essentieel belang dat de gegevens worden aangeleverd door aanvrager en de aanvraag met alle stukken in Easyfunders komt te staan.

Mvg

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>**Verzonden:** dinsdag 11 november 2025 18:59**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>**Onderwerp:** RE: Basecamp - overleg morgen en subsidieaanvraag en afspraak indienen subsidieaanvraag

Hallo 5.1.2e,

De aanvraag is geparkeerd in een speciale map in IDMS en van hieruit zal het naar EF worden overgeheveld, ik heb helaas geen toegang tot de map in IDMS. En zonder KvK kan de aanvraag niet in EF geboekt worden.

5.1.2e kun jij misschien de link uit IDMS naar mij en 5.1.2e sturen zodat de reeds ontvangen documenten beoordeeld kunnen worden?

Alvast dank

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>**Verzonden:** dinsdag 11 november 2025 17:35**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>**Onderwerp:** FW: Basecamp - overleg morgen en subsidieaanvraag en afspraak indienen subsidieaanvraag**Urgentie:** Hoog

Ha 5.1.2e,

Zie de mailwisseling hieronder. De subsidieaanvraag is ontvangen. Je moet even vragen bij jouw collega

5.1.2e

Waar kunnen we de subsidieaanvraag nu vinden in het systeem?

Groeten,

5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @reverso.nl>

Verzonden: dinsdag 11 november 2025 17:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noordwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @switchsolutions.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @noordwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Re: Basecamp - overleg morgen en subsidieaanvraag en afspraak indienen subsidieaanvraag

Urgentie: Hoog

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

Pagina's zijn geweigerd

4 - 7

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e
5.1.2e 2e | 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Fri 1/9/2026 10:22:10 AM
Subject: Vraag over van de begroting halen van de begrotingssubsidie Halley Real Estate BV
Received: Fri 1/9/2026 10:22:42 AM
[20260107Memo Vervolg Basecamp t.b.v. gesprek Meindert Stolk en Pim van Strien DEF.pdf](#)

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
De begrotingssubsidieaanvraag van Halley Real Estate BV i.o. zal geweigerd worden (i.p.v buiten behandeling gesteld zoals nog is opgenomen in bijgevoegde memo). 5.1.2e stelt hiertoe een subsidieweigeringsbrief op. De weigering van de begrotingssubsidie hebben we met onze juristen (5.1.2e en 5.1.2e) besproken en met Meindert en wethouder Van Strien van gemeente Noordwijk. Voorts zijn gemeente en provincie voornemens om de openbare selectieprocedure stop te zetten. Zie voor meer info de memo. Hiertoe zal de gemeente als penvoerder een brief opstellen en Reverso Z voor een gesprek met de selectiecommissie en wethouder uitnodigen, maar pas nadat de provincie de subsidieweigeringsbrief heeft verzonden.
Vraag aan jullie: hoe kunnen we de begrotingssubsidie die nu op de begroting staat voor Halley Real Estate BV van de begroting halen? Let wel, de provinciale middelen ad. € 2,84 mln. moeten wel beschikbaar blijven voor het Basecamp, want er komt een vervolgproces. De middelen van de gemeente ad. € 0,92 mln. waren nog niet overgemaakt aan de provincie. Gemeente en provincie gaan met elkaar in overleg over het vervolg (hoe verder met de realisatie van het Basecamp) zodat op korte termijn het vervolgproces helder is.

Groeten,

5.1.2e
Vertrouwelijk

From: 5.1.2e
Location: Microsoft Teams-vergadering
Importance: Normal
Subject: Vervolg selectieprocedure Basecamp op de Space Campus
Start Date/Time: Wed 1/7/2026 10:15:00 AM
End Date/Time: Wed 1/7/2026 10:45:00 AM
[image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[Afspraak Pim- Meindert Stolk \(PZH\)](#)
[20260107Memo Vervolg Basecamp t.b.v. gesprek Meindert Stolk en Pim van Strien DEF.pdf](#)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @noordwijk.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

18/12 5.1.2e ; In overleg met 5.1.2e
5.1.2e
drs. M. (Meindert) Stolk
Economie en Innovatie, Toezicht en Handhaving, Milieu, Cultuur en Erfgoed



T telefoon nummer 5.1.2e
M mobiel nummer 5.1.2e
E e-mailadres 5.1.2e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact
Werkdagen: ma, di, wo, do
Vervangster 5.1.2e 5.1.2e

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)
[Nu deelnemen aan de vergadering](#)
5.1.2e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)
Met vriendelijke groet,



5.1.2e
Voorstraat 42 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2201 HW Noordwijk 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl
T 071 36 603 52

To: Bestuurssecretariaat | Gemeente Noordwijk [5.1.2e]@noordwijk.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] | [5.1.2e]@noordwijk.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: [5.1.2e] 12/16/2025 7:35:09 AM
Subject: Afspraak Pim- Meindert Stolk (PZH)
Received: Tue 12/16/2025 7:35:11 AM

Goedemorgen,

Zou een van jullie een (spoed) afspraak willen maken met Pim van Strien en gedeputeerde Meindert Stolk in de week van 5 – 9 januari. Het gaat over het vervolg van de selectieprocedure Basecamp op de Space Campus. I.v.m. de publiekrechtelijke deadline van 13 januari moet deze afspraak echt in die week gepland worden. 20 minuten digitaal is voldoende.

Bij deze afspraak zullen ook [5.1.2e] en [5.1.2e] (PZH) aanschuiven. [5.1.2e] en [5.1.2e] zullen nog een memo opstellen ter voorbereiding op dit overleg. Deze volgt nog.

Bij vragen mag je [5.1.2e] bellen.

Ik hoop dat het lukt en alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,



[5.1.2e]

Team Projecten Ruimte

[5.1.2e]

Herenweg 4 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2211 CC Noordwijkerhout 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl
T 071 36 60 388

de WORD bijlage).

Er is echter ook behoefte aan een aangepaste/nieuwe communicatieboodschap voor de periode na het gesprek. Mocht Reverso Z nadat het gesprek op 19 februari heeft plaatsgevonden naar buiten treden, dan moet er communicatieboodschap klaarstaan die we als NW en PZH kunnen gebruiken.

Vanaf maandag zullen we hier verder aan werken met gemeente Noordwijk en hun communicatie adviseur. We zagen dat jij volgende week vrij bent.

Vraag: Zullen we de communicatie aanpak maandag 23 februari in het PO EZ bespreken met Meindert en jou? Of denk je dat het verstandig is om dit volgende week met jouw vervanger af te stemmen? Het gesprek vindt plaats op donderdag 19 februari 15.00-16.00 uur. Het is niet op voorhand te zeggen of ze naar buiten gaan treden en zo ja wanneer.

Bijgevoegd vind je alle benodigde achtergrondinfo.

Mocht je vragen hebben n.a.v. de stukken, neem s.v.p. even contact op.

Groeten,

5.1.2e en 5.1.2e

Vertrouwelijk

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 3/17/2026 10:17:56 AM
Subject: Relevante achtergrondinfo ivm bezwaar tegen subsidieweigering Reverso Z. Ontwikkeling
Received: Tue 3/17/2026 10:18:31 AM
[20260312 Bezwaarschrift Betwisting Besluit Gemeente Noordwijk Reverso.Z.pdf](#)
[20260317 Reactie op uw brief van 12 maart 2026.docx](#)

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik heb voor morgen een overleg ingepland met jullie om het bezwaarschrift te bespreken van Reverso Z. Ontwikkeling. Er is door Reverso Z. ook een bezwaarschrift ingediend bij gemeente Noordwijk i.v.m. het besluit beëindiging Openbare selectieprocedure Basecamp. Straatman Koster Advocaten (die de gemeente en provincie juridisch adviseert in de openbare aanbesteding erfpachtuitgifte Basecamp NL Space Campus) heeft in samenwerking met 5.1.2e (gemeente Noordwijk) en ons (5.1.2e en 5.1.2e) de volgende reactie opgesteld. Deze reactiebrief ligt nu voor bij de wethouder van gemeente Noordwijk en zal daarna uitgestuurd worden naar Reverso Z. Ontwikkeling BV.

Ter info stuur ik jullie deze stukken (achtergrondinfo) voor de bespreking morgen over het bezwaar tegen het besluit weigering subsidie dat door Reverso Z. bij de PZH is ingediend.

Groeten,

5.1.2e

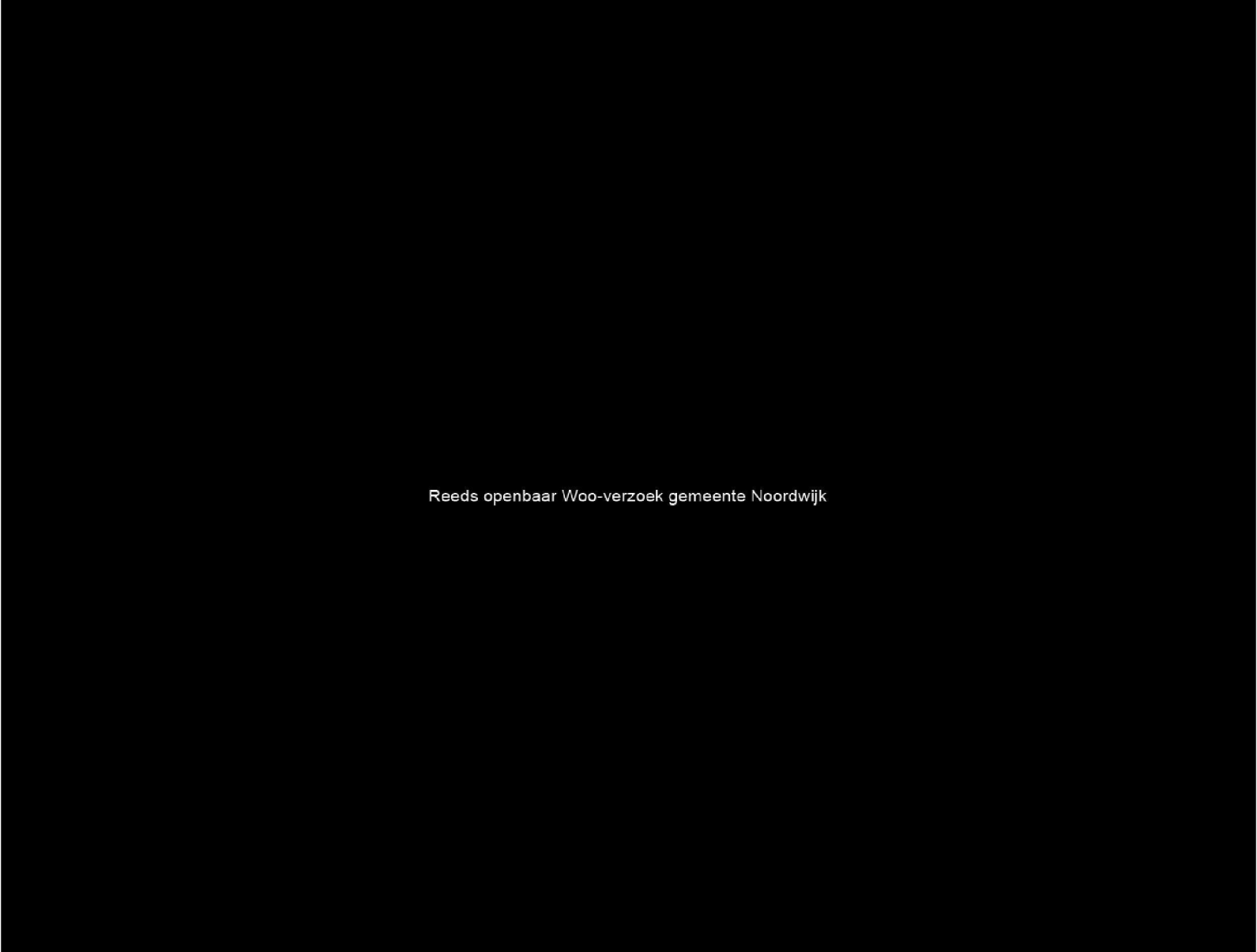
Vertrouwelijk

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @noordwijk.nl]; 5.1.2e @ 5.1.2e @pzh.nl]; 5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e @straatmankoster.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @noordwijk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 3/11/2026 1:15:35 PM
Subject: RE: Vraag i.v.m. beëindiging selectieprocedure [SKA-000639-01-1409]
Received: Wed 3/11/2026 1:15:40 PM

5.1.2e,
Fijn te horen dat jullie jurist aangeeft dat de mail van 5.1.2e niet als Woo-verzoek behandeld hoeft te worden.
En ben het met je eens dat we al de overwegingen en relevante info mbt het besluit hebben gedeeld.
Zag zonet dat je de antwoordmail hebt uitgezonden.
Dank hiervoor.
Groeten,
5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noordwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 10 maart 2026 15:53
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @straatmankoster.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noordwijk.nl>
Onderwerp: RE: Vraag i.v.m. beëindiging selectieprocedure [SKA-000639-01-1409]



Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

Pagina's zijn geweigerd

2 - 7

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

Pagina's zijn geweigerd

2 - 7

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

To: 5.1.2e .1.2e | 5.1.2e @pzh.nl]
Cc: 5.1.2e @ 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 2/9/2026 4:09:47 PM
Subject: Re: Ter info: Memo vervolgTraject Basecamp (conceptmemo vertrouwelijk)
Received: Mon 2/9/2026 4:09:52 PM

5.1.2e ,
Klopt het is nu een overleg met alleen de wethouder. 5.1.2i,5.2.1
5.1.2i,5.2.1

Groet,
5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e
Verzonden: Monday, February 9, 2026 4:59:01 PM
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Ter info: Memo vervolgTraject Basecamp (conceptmemo vertrouwelijk)
Ha 5.1.2e ,
Ok, goed om te horen. Het is ook nu een overleg met alleen de wethouder toch?
5.1.2i,5.2.1

Groeten van 5.1.2e
Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 9 februari 2026 14:22
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Ter info: Memo vervolgTraject Basecamp (conceptmemo vertrouwelijk)
Hoi 5.1.2e ,
Normaliter wel, maar het lukte niet om het ook te agenderen voor het PO. De memo (een co-productie gemeente Noordwijk/PZH/de advocaat van Straatman Koster) was pas vrijdag klaar en het overleg is ook pas afgelopen donderdagmiddag laat tot stand gekomen.
Ik heb Meindert er wel op geattendeerd toen ik hem sprak afgelopen week tijdens het delegatiebezoek van Bremen aan Zuid-Holland dat er op korte termijn een overleg gepland zou worden tussen Pim en hem. Verder heb ik de stukken vrijdagochtend in IBABS gezet en 5.1.2e geïnformeerd zodat Meindert voldoende leestijd heeft voordat het overleg plaatsvindt.
Groeten,
5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: maandag 9 februari 2026 14:14
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Onderwerp: RE: Ter info: Memo vervolgTraject Basecamp (conceptmemo vertrouwelijk)
Hoi 5.1.2e ,
Dank je wel. Hadden deze dan niet op het PO moeten staan vanochtend?
Groeten van 5.1.2e
Van: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
Verzonden: maandag 9 februari 2026 13:56
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
468822 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>

Onderwerp: Ter info: Memo vervolgTraject Basecamp (conceptmemo vertrouwelijk)

5.1.2e

Ter info sturen we je de memo 'Vervolgtraject Basecamp' en bijlagen die we woensdag 11 feb. 08:30-09:00 uur met Meindert en wethouder Pim van Strien gaan bespreken. 5.1.2e en ik zijn als ambtelijke ondersteuning voor Meindert bij dit gesprek aanwezig.

Doel van het gesprek van 11 februari tussen de bestuurders is om in elk geval:

- Kennis te nemen van de reacties van Reverso Z. op de brief weigering subsidie en de brief 'voornemen beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp' met uitnodiging voor het gesprek (het gesprek met de beoordelingscommissie en wethouder Pim van Strien over dit voornemen);

5.1.2i,5.2.1

5.1.2i,5.2.1

Groeten,

5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

Verzonden: vrijdag 6 februari 2026 10:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@straatmankoster.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

Onderwerp: RE: VervolgTraject Basecamp (conceptmemo vertrouwelijk) [SKA-000639-01-1409]

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

Pagina's zijn geweigerd

3 - 7

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @noordwijk.nl
From: 5.1.2e
Sent: Wed 1/7/2026 8:28:33 AM
Subject: 5.1.2i Basecamp NL Space Campus [SKA-000639-01-1409]
Received: Wed 1/7/2026 8:28:43 AM

Hoi 5.1.2e,

[Redacted content]

5.1.2i, 5.2.1

5.1.2e advocaat

Straatman Koster advocaten

Millenniumtoren | 24e | Weena 690 | Postbus 717 | 3000 AS | Rotterdam
T +31 (0)10 240 04 47 | M 5.1.2e | F +31 (0)10 240 04 48 | KvK 24389790

www.straاتمankoster.nl



Straatman Koster Advocaten is een handelsnaam van Straatman Koster Advocaten B.V. Straatman Koster Advocaten B.V. is gevestigd in Rotterdam (kvk nr. 24389790) en is aangesloten bij de Nederlandse Vereniging van Advocaten (NVA). De algemene voorwaarden van toepassing. Deze algemene voorwaarden zijn digitaal beschikbaar op www.straاتمankoster.nl en worden op verzoek kosteloos per post toegezonden. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet de afzender van het bericht bent, wordt verzocht het bericht te vernietigen en het af te geven aan de afzender. Het is niet toegestaan de afzender hiervan in kennis te stellen. Het is niet toegestaan de afzender hiervan in kennis te stellen. Het is niet toegestaan de afzender hiervan in kennis te stellen.

Straatman Koster Advocaten is a trademark of Straatman Koster Advocaten B.V. Straatman Koster Advocaten B.V. has its registered office in Rotterdam, the Netherlands (KvK nr. 24389790). All legal relationships with Straatman Koster Advocaten B.V. are subject to the general terms and conditions of Straatman Koster Advocaten B.V. These general terms and conditions are available at www.straاتمankoster.nl. A copy will be provided free of charge upon request. The information sent with this email is intended only for the addressee(s) and may contain confidential or otherwise protected information. If you are not the addressee(s), you are not permitted to publish, reproduce, distribute and / or supply this information to third parties and you are requested to return this information to the sender.

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 7 januari 2026 09:18
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: 5.1.2i Basecamp NL Space Campus

Hoi 5.1.2e,
We hebben nog twee punten m.b.t. het overleg van vanmorgen.
De subsidiejurist van de provincie adviseert om toch inhoudelijk te weigeren i.p.v. buiten behandeling te stellen. Zie ter info de gele passages in de mail hieronder. We hebben de memo voor de bestuurders niet meer hierop aangepast, maar zullen dat mondeling toelichten tijdens het overleg.
Verder hebben we nog een vraag aan jou: wellicht kun je nog wat nader toelichten wat je bedoelt met de passage:

[Redacted content]

5.1.2i, 5.2.1

Tot later!
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 6 januari 2026 18:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Re: 5.1.2i Basecamp NL Space Campus

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e

Dankjewel hiervoor.

Dat lijkt me wel een verandering die van belang is om mee te nemen in het gesprek morgen en liefst ook in de memo zodat we het daar juist in hebben staan.

Ik kan me voorstellen dat we niet nog voor het gesprek een aangepaste memo kunnen sturen naar de bestuurders maar ik zou wel graag een versie willen waar dit goed in staat (ook ivm brieven opstellen en informatievoorziening binnen de gemeente aan betrokkenen).

Ik kan me voorstellen dat 5.1.2e dit in elk geval moet weten, wil je het met hem delen? En kunnen jullie dit dan morgen toelichten in het gesprek?

Fijne avond nu!

5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag, januari 6, 2026 6:32 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

Onderwerp: 5.1.2i Basecamp NL Space Campus

Hi 5.1.2e,

Hieronder het advies van onze subsidiejurist. Geel gearceerd zijn conclusies / adviezen; komt neer op toch inhoudelijk te weigeren i.p.v. buiten behandeling stellen.

Ik ben morgenochtend (woensdag) overigens pas bereikbaar 10.30 – 11.15, mochten jullie vooraf nog willen overleggen. Groet,

5.1.2e

Op grond van artikel 2.2 Algemene subsidieverordening (Asv) wordt een aanvraag ingediend met gebruikmaking van een door GS vastgesteld aanvraagformulier en moet de aanvraag vergezeld gaan van de in het aanvraagformulier aangegeven gegevens. In artikel 4.2 Awb staat aangegeven waar een aanvraag in ieder geval aan moet voldoen. Uit de mailberichten blijkt dat er per post een aanvraag is ingediend en daarna per mail. Het is me niet helemaal duidelijk wat er nu per post is binnengekomen en wat per mail. In Easyfunders kom ik in ieder geval bijgevoegde aanvraagformulier tegen met een poststempel gedateerd 30 oktober 2025. Zie trouwens driemaal een projectplan? Verder heeft 5.1.2e op 4 november bevestigd dat er een aanvraag is ingediend en is er volgens mij voor de eerste keer om aanvullende informatie verzocht. Er is gevraagd om het KvK-nummer en het tijdvak waarbinnen de activiteiten zullen plaatsvinden. Dat laatste lijkt inderdaad niet duidelijk... in aanvraagformulier staat 2026 tot 2027 en kostenoverzicht heeft betrekking op periode tot 2029. In ieder geval geen duidelijke start- en einddatum. Op 18 november 2025 is het (tweede?) laatste verzoek om aanvullende informatie verzonden. Daarin stond dat uiterlijk op 16 december 2025 de informatie moest zijn aangeleverd en is erop gewezen dat de aanvraag zonder die informatie buiten behandeling zou worden gesteld op grond van artikel 4:5 Awb.

Zie bijgevoegde uitdraai uit Tekst&Commentaar bij artikel 4:5 Awb.

Het buiten behandeling laten van de aanvraag, waartoe het artikel de mogelijkheid opent, is in wezen een vereenvoudigde wijze van afdoen van de aanvraag. De normale procedure voor de beslissing op een aanvraag behoeft niet gevolgd te worden. Een vereiste is echter wel steeds, dat de gelegenheid tot aanvulling wordt geboden. Art. 4:5, lid 1 Awb wordt toegepast in de situatie dat de aanvraag niet voldoet aan procedurele of formele eisen voor het in behandeling nemen daarvan, dan wel de door de aanvrager verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling daarvan. Het gaat dus om een procedureel verzuim dat in het algemeen te herstellen is. Indien het verzuim niet wordt hersteld, wordt er geen beslissing op de aanvraag gegeven. Anders ligt het, indien reeds aanstonds uit de aanvraag blijkt dat deze niet voor inwilliging vatbaar is, bijvoorbeeld doordat de aanvrager niet voldoet aan gestelde eisen. In dat geval dient een inhoudelijke beslissing tot afwijzing van de aanvraag te volgen.

Wanneer een aanvrager nalaat zijn aanvraag aan te vullen, is het bestuursorgaan niet verplicht tot buiten behandeling laten van de aanvraag. Het bestuursorgaan is bevoegd een inhoudelijke beslissing te nemen. Het ontbreken van het gevraagde stuk kan in een dergelijk geval leiden tot afwijzing van de aanvraag. De aanvraag is in ieder geval niet ingediend door de begunstigde die op de begroting staat opgenomen. Er is dus geen grondslag om een begrotingssubsidie te verlenen aan Reverso Z Ontwikkeling BV. En naar ik had begrepen zijn de activiteiten die in de aanvraag zijn genoemd ook afwijkend van hetgeen eerder was besproken? Verder is niet bekend binnen welke periode de activiteiten worden uitgevoerd. Dat laatste lijkt me minder van belang. Onder de genoemde omstandigheden lijkt het me dan een aanvraag waarvan aanstonds duidelijk is dat die niet voor inwilliging in aanmerking komt en lijkt het me beter om de aanvraag inhoudelijk te weigeren. Primair dan op grond van artikel 2.6, lid 1, onderdeel f van de Asv en subsidiair vanwege de onvolledige gegevens met verwijzing naar artikel 4:35, tweede lid, onderdeel a Awb en artikel 2.6, lid 1, onderdeel e van de Asv.

De brief was overigens gericht aan Halley Real Estate BV (i.o.), maar men heeft zich – voor zover mij nu bekend - als zodanig ook niet geregistreerd in het Handelsregister (alleen een nieuwe handelsnaam toegevoegd aan bestaande BV).

<https://www.kvk.nl/inschrijven/inschrijven-besloten-vennootschap-of-naamloze-vennootschap-in-oprichting/>

Het is me niet duidelijk waarom er niet gewoon een nieuwe BV in oprichting is ingeschreven en vervolgens de subsidieaanvraag is ingediend. We zouden dan de subsidie eventueel onder ontbindende of opschortende voorwaarde kunnen verlenen. En aangeven binnen welke periode de activiteiten worden uitgevoerd, lijkt me ook niet heel veel gevraagd.

Vertrouwelijk

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noordwijk.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @straatmankoster.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noordwijk.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 1/29/2026 9:21:06 AM
Subject: RE: Overleg vervolgprocedure Basecamp + Brief reverso [SKA-000639-01-1409]
Received: Thur 1/29/2026 9:21:00 AM

Goedemorgen allemaal,
Dankjewel 5.1.2e ! Ik heb nog één aanmerking, op pagina's 2 en 3 moet de bedrijfsnaam "Reverso.Z Ontwikkeling BV" zijn.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 28 januari 2026 13:38
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Overleg vervolgprocedure Basecamp + Brief reverso [SKA-000639-01-1409]

Nu met bijlage **
Hoi 5.1.2e ,
Dank voor deze nieuwe versie van de brief met daarin de opmerkingen en aanvullingen van 5.1.2e verwerkt. Ik kan me ook vinden in de opmerkingen en aanvullingen.
Lijkt me een prima brief zo. Ik zag nog twee kleine puntjes (zie blauwe revisie):

- De postcode klopt niet;
- Er ontbreekt een lidwoord.

Groeten,
5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noordwijk.nl>
Verzonden: dinsdag 27 januari 2026 11:48
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @straatmankoster.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @noordwijk.nl>
Onderwerp: RE: Overleg vervolgprocedure Basecamp + Brief reverso [SKA-000639-01-1409]



Pagina's zijn geweigerd

2 - 8

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

468819 5.1.2e 0047

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

To: 5.1.2e 5.1.2e @noordwijk.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @nlspacampus.eu; 5.1.2e i.1.2e 5.1.2e @pzh.nl; 5.1.2e 1.2e
5.1.2e 5.1.2e @noordwijk.nl; 5.1.2e a 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 3/3/2026 9:20:00 AM
Subject: Re: 5.1.2i
Received: Tue 3/3/2026 9:20:46 AM

Goedemorgen 5.1.2e ,

Fijn dat het gelukt is een moment te vinden voor deze meeting. Ik heb een vergaderruimte gereserveerd voor jullie bij het CometLab (Eisingastraat 9, Noordwijk) van 12.00 - 13.00 uur 5.1.2i en aansluitend het hybride overleg van 13.00 - 15.00 uur.

Lunch kan ik regelen voor jullie voor de meeting van 12.00 - 13.00 uur. Zijn er nog dieetwensen? En hoeveel mensen worden er verwacht van 5.1.2i (in verband met het bestellen van de lunch). 5.1.2e , sluit jij online aan om 13.00 uur? Of kan ik voor jou ook nog lunch regelen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

 NL SPACE CAMPUS
Connecting the curious
T 5.1.2e
E 5.1.2e @nlspacampus.eu
nlspacampus.eu

From: 5.1.2e
Sent: Monday, March 2, 2026 12:48
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e 5.1.2e
Subject: RE: 5.1.2i
Hoi 5.1.2e ,
Dat is voor mij ook mogelijk als we bij NLSC terecht kunnen voor het hybride overleg WG NLSC.
Groeten,
5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 2 maart 2026 12:23
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: 5.1.2i
Dankjewel 5.1.2e , dat is voor mij prima! WG UVP NLSC moet inderdaad wel hybride gehost worden.
Groet,
5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noordwijk.nl>
Verzonden: maandag 2 maart 2026 12:03
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @pzh.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @nlspacampus.eu>
CC: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @nlspacampus.eu>
468818erp: RE: 5.1.2i

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Het blijkt toch moeilijker te plannen dan gedacht.

Ik zie nog een mogelijkheid om op **donderdag 12 maart** voorafgaand aan het overleg 'WG UVP NLSC' van **12-13.00 uur** te overleggen. Aangezien 5.1.2i graag fysiek doen, zou het dan voor jullie 5.1.2e mogelijk zijn om naar de Campus te komen en aansluitend het WG UVP overleg hybride te doen vanaf de Campus?

5.1.2e schikt dit moment?

5.1.2i heeft al aangegeven op dit moment beschikbaar te zijn.

Ik hoop dat dit mogelijk is aangezien we als gemeente niet al te lang kunnen wachten 5.1.2i

5.1.2i omdat we ook de gemeenteraad tijdig moeten informeren.

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

Herenweg 4 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2211 CC Noordwijkerhout 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl
T 071 36 60 000

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 2 maart 2026 10:11

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@nlspacampus.eu>; 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nlspacampus.eu>

Onderwerp: RE: 5.1.2i

Helaas gaat mij dat niet lukken. Ik ben dan alleen digitaal beschikbaar tussen 15.30-16.00 uur.

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@nlspacampus.eu>

Verzonden: maandag 2 maart 2026 09:42

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@nlspacampus.eu>

Onderwerp: Re: 5.1.2i

5.1.2e heeft op dit moment nog ruimte in zijn agenda tussen 11.00 en 15.00 uur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e



T 5.1.2e
E 5.1.2e@nlspacampus.eu
nlspacampus.eu

5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

Sent: Monday, March 2, 2026 09:31

To: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@nlspacampus.eu>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@nlspacampus.eu>

Subject: 5.1.2i

Goedemorgen allen,

De voorgestelde momenten voor 5.1.2i bleken niet mogelijk in de agenda's.

Graag doe ik hierbij een nieuw voorstel waarop 5.1.2e en 5.1.2e beschikbaar

- Dinsdag 17 maart tussen 13.00 en 16.00 uur.

Zouden jullie aan willen geven of deze datum schikt en op welk tijdstip tussen 13.00 -16.00 uur?

Alle eerder voorgestelde 5.1.2i komen hiermee te vervallen.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

Herenweg 4 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2211 CC Noordwijkerhout 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl
T 071 36 60 388

To: 5.1.2e 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@straatmankoster.nl; 5.1.2e 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl; 5.1.2e [redacted]
5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 3/17/2026 8:49:23 AM
Subject: RE: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp [SKA-000639-01-1409]
Received: Tue 3/17/2026 8:50:09 AM
[20260317 Reactie op uw brief van 12 maart 2026.docx](#)

Goedemorgen,
Erg bedankt 5.1.2e [redacted]! En ook bedankt voor de toelichting op de twee punten. Ik kan me helemaal vinden in deze versie.
Ik heb hem in gemeente format gezet en ga hem voorleggen aan de wethouder voor akkoord.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]

Team Gebiedsontwikkeling en Wonen

5.1.2e [redacted]

Voorstraat 42 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2201 HW Noordwijk 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl

T 071 36 60 000

Van: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@straatmankoster.nl>
Verzonden: dinsdag 17 maart 2026 09:33
Aan: 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@noordwijk.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>; 5.1.2e [redacted] <5.1.2e [redacted]@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp [SKA-000639-01-1409]

Hoi allen,

5.1.2e [redacted]

5.1.2e, 5.2.1 [redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | advocaat

Straatman Koster advocaten

Millenniumtoren | 24e | Weena 690 | Postbus 717 | 3000 AS | Rotterdam
T +31 (0)10 240 04 47 | M 5.1.2e | KvK 24389790

www.straatmankoster.nl



Straatman Koster Advocaten is een handelsnaam van Straatman Koster Advocaten B.V. Straatman Koster Advocaten B.V. is gevestigd in Rotterdam (kvk nr. 2438979) en is aangesloten bij de Nederlandse Vereniging van Advocaten (NVA). De algemene voorwaarden van toepassing. Deze algemene voorwaarden zijn digitaal beschikbaar op www.straاتمankoster.nl en worden op verzoek kosteloos per post toegezonden. Het gebruik van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet de afzender hiervan in kennis stelt, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen. Het verspreiden van de informatie, het kopiëren, verspreiden en/of verstrekken van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het te vernietigen. Het verspreiden van de informatie, het kopiëren, verspreiden en/of verstrekken van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het te vernietigen.

Straatman Koster Advocaten is a trademark of Straatman Koster Advocaten B.V. Straatman Koster Advocaten B.V. has its registered office in Rotterdam, the Netherlands (KvK 24389790). All legal relationships with Straatman Koster Advocaten B.V. are subject to the general terms and conditions of Straatman Koster Advocaten B.V. These general terms and conditions are available at www.straاتمankoster.nl. A copy will be provided free of charge upon request. The information sent with this email is intended only for the addressee(s) and may contain information protected by professional secrecy. This information may not be used by those other than the addressee(s), nor may it be used by those who are not authorized to read it. If you are not the authorized addressee, you are not permitted to publish, reproduce, distribute and / or supply this information to third parties and you are requested to return the information to the sender.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

Verzonden: maandag 16 maart 2026 17:08

Aan: [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @pzh.nl>; [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @pzh.nl>; [REDACTED] 5.1.2e <[REDACTED] 5.1.2e @straatmankoster.nl>

Onderwerp: RE: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp

Dag allen,

Erg bedankt voor de opzet 5.1.2e!

Eens met de suggestie van 5.1.2e om wellicht een zin toe te voegen waaruit blijkt dat deze reactie zich alleen richt op het bezwaar/betwisting besluit m.b.t. beëindiging selectieprocedure (en dus niet op de subsidie). Ik heb doorgewerkt in de versie van 5.1.2e. Ik heb een opmerking gemaakt m.b.t. de alinea over vertrouwen, en heb een aanvulling gedaan m.b.t. het punt dat het besluit bevoegd genomen is (i.a.m. juristen van de gemeente).

5.1.2e, wil jij een laatste slag maken op basis van onze opmerkingen?

Dan stuur ik hem daarna naar de wethouder ter check en zal ik hem morgen versturen aan Reverso.Z
Erg bedankt alvast!

Met vriendelijke groet,

468817

0050

5.1.2e

5.1.2e

Team Gebiedsontwikkeling en Wonen

5.1.2e

Voorstraat 42
2201 HW NoordwijkPostbus 298
2200 AG Noordwijkgemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

T 071 36 60 000

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 16 maart 2026 16:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@straatmankoster.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@noordwijk.nl>

Onderwerp: RE: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp [SKA-000639-01-1409]

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Hartelijk dank voor dit goede concept 5.1.2e! Heb slechts een kleine tekstuele wijziging (zie revisie in de bijlage). Eens met de suggestie van 5.1.2e om de betreffende artikelen van de SOK toe te voegen. Daar had ik het al even over in ons telefonisch overleg van afgelopen vrijdag. Daarin staat uitgelegd wie penvoerder is voor welk onderdeel van de procedure.

Het is wel van belang dat in deze reactie op bezwaar tegen de brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp niet de bezwaarprocedure bij de provincie doorkruist n.a.v. het besluit subsidieweigering door de provincie. Dat is aan de penvoerder provincie (n.a.v. bezwaarschrift dat is ingediend bij de PZH).

Ik kan melden wat we bij de provincie een bezwaarschrift hebben ontvangen van Reverso Z. Ontwikkeling BV n.a.v. het besluit subsidieweigering. Ik heb een overleg gepland voor a.s. woensdag met onze subsidiejurist en collega van Bureau Subsidies over het ingediende bezwaarschrift n.a.v. het besluit subsidieweigering. Ik zal het bezwaar dat Reverso heeft gestuurd i.v.m. beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp en de Concept reactie op bezwaar die 5.1.2e heeft voorbereid ter info aan hen sturen.

Groeten,

5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 16 maart 2026 15:31

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@straatmankoster.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp [SKA-000639-01-1409]

Dankjewel 5.1.2e voor het goede en duidelijke concept! Ik heb geen aanvullingen.

5.1.2e wellicht goed om bij het stukje over de gemeente (B&W-besluit t.a.v. beoordelingscommissie) ook een verwijzing naar onze samenwerkingsovereenkomst art 3, 6 en 8 toe te voegen? Daarin staat duidelijk omschreven hoe we als gemeente en provincie de procedure met elkaar invullen, bovenal het penvoerderschap en dat de uitvoering bij het kernteam (=beoordelingscommissie) is belegd. De SOK is immers via college-besluiten van beide overheden tot stand gekomen.

Groet,

5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e@straatmankoster.nl>

Verzonden: maandag 16 maart 2026 12:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp [SKA-000639-01-1409]

Hoi beiden,

Hierbij stuur ik jullie het concept voor de inhoudelijke reactie op het bezwaar van Reverso.Z. Ik hoor graag als jullie nog vragen of opmerkingen hebben!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | advocaat

Straatman Koster advocaten

Millenniumtoren | 24e | Weena 690 | Postbus 717 | 3000 AS | Rotterdam
T +31 (0)10 240 04 47 | M 5.1.2e | KvK 24389790

www.straatmankoster.nl



Straatman Koster Advocaten is een handelsnaam van Straatman Koster Advocaten B.V. Straatman Koster Advocaten B.V. is gevestigd in Rotterdam (kvk nr. 24389790) algemene voorwaarden van toepassing. Deze algemene voorwaarden zijn digitaal beschikbaar op www.straatmankoster.nl en worden op verzoek kosteloos per post toegezonden. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet de geadresseerde(n) bent, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen. Het is niet toegestaan de afzender hiervan in kennis te stellen. Het is niet toegestaan de afzender hiervan in kennis te stellen. Het is niet toegestaan de afzender hiervan in kennis te stellen.

Straatman Koster Advocaten is a trademark of Straatman Koster Advocaten B.V. Straatman Koster Advocaten B.V. has its registered office in Rotterdam, the Netherlands (KvK nr. 24389790). All legal relationships with Straatman Koster Advocaten B.V. are subject to the general terms and conditions of Straatman Koster Advocaten B.V. These general terms and conditions are available at www.straatmankoster.nl. A copy will be provided free of charge upon request. The information sent with this email is intended only for the addressee(s) and may contain confidential information. If you are not the addressee(s), you should not disseminate, distribute or copy this e-mail. Please notify the sender immediately by e-mail if you have received this e-mail by mistake. If you are not the addressee(s), you should not disseminate, distribute or copy this e-mail. Please notify the sender immediately by e-mail if you have received this e-mail by mistake. If you are not the addressee(s), you should not disseminate, distribute or copy this e-mail. Please notify the sender immediately by e-mail if you have received this e-mail by mistake.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

Verzonden: vrijdag 13 maart 2026 14:04

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@straatmankoster.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp [SKA-000639-01-1409]

Dag allen,

Dankje 5.1.2e! Lijkt me een goede toevoeging. Dan wordt het als volgt;

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Bedankt voor het bericht en de bijlage. Wij zullen met een inhoudelijke reactie hierop komen. We verlengen de mogelijkheid om een kort geding aanhangig te maken tot 10 kalenderdagen na die inhoudelijke reactie.

Wat betreft de inhoudelijke reactie, zonet kort met 5.1.2e afgestemd; heel fijn als jij een opzet zou willen maken!

Als er input nodig is, laat het vooral weten. Ook bijvoorbeeld over de eerdere communicatie vanuit ons aan Reverso.

T.a.v. punt 3 'onbevoegd genomen besluit' kan ik in overleg met mijn collega's input aanleveren over het mandaat.

Wat betreft punt 4, hebben wij in tal van mails vóór het voornemen van beëindiging en ook voor de definitieve beëindiging de kans gegeven voor overleg en

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

Team Gebiedsontwikkeling en Wonen

5.1.2e

Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

T 071 36 60 000

Van: 5.1.2e <5.1.2e@straatmankoster.nl>

Verzonden: vrijdag 13 maart 2026 13:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp [SKA-000639-01-1409]

5.1.2i, 5.2.1

Hoe willen jullie het trouwens aanpakken voor die inhoudelijke reactie zelf? Maken jullie een opzet of is het fijner als ik een eerste versie opstel?

Voor nu alvast een goed weekend gewenst!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | advocaat

Straatman Koster advocaten

Millenniumtoren | 24e | Weena 690 | Postbus 717 | 3000 AS | Rotterdam

4688170 | 10 240 04 47 | M 5.1.2e | KvK 24389790

0050

Straatman Koster Advocaten is een handelsnaam van Straatman Koster Advocaten B.V. Straatman Koster Advocaten B.V. is gevestigd in Rotterdam (kvk nr. 2438979) algemene voorwaarden van toepassing. Deze algemene voorwaarden zijn digitaal beschikbaar op www.straatmankoster.nl en worden op verzoek kosteloos per post toegezonden. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet de afzender van het bericht wilt zijn, wordt verzocht het bericht terug te sturen en het bericht te vernietigen. Het verspreiden, kopiëren, verspreiden en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het bericht te vernietigen.

Straatman Koster Advocaten is a trademark of Straatman Koster Advocaten B.V. Straatman Koster Advocaten B.V. has its registered office in Rotterdam, the Netherlands (KvK nr. 24389790). All legal relationships with Straatman Koster Advocaten B.V. are subject to the general terms and conditions of Straatman Koster Advocaten B.V. These general terms and conditions are available at www.straatmankoster.nl. A copy will be provided free of charge upon request. The information sent with this email is intended only for the addressee(s) and may contain information protected by professional secrecy. This information may not be used by those other than the addressee(s), nor may it be used by those who are not authorized to read it. If you are not authorized to read this information, you are not permitted to publish, reproduce, distribute and / or supply this information to third parties and you are requested to return the information to the sender.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

Verzonden: vrijdag 13 maart 2026 13:13

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@straatmankoster.nl>

Onderwerp: RE: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp [SKA-000639-01-1409]

Hi beide,
Bedankt voor het snelle afstemmen! Zoals net besproken, en daarna ook nog even met de jurist van de gemeente, gaan we voor een korte reactie waarin we aangeven dat we inhoudelijk zullen reageren op de mail en bijlage en de termijn om een kort geding aanhangig te maken zullen verlengen. Ik heb onderstaande reactie klaar staan. Ik probeer de wethouder nog even te informeren en zal het daarna versturen.

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Bedankt voor het bericht en de bijlage. Wij zullen met een inhoudelijke reactie hierop komen. We verlengen de mogelijkheid om een kort geding aanhangig te maken met 10 dagen na die inhoudelijke reactie.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

Team Gebiedsontwikkeling en Wonen

5.1.2e

Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

T 071 36 60 000

Van: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 13 maart 2026 09:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@straatmankoster.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

Onderwerp: RE: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp [SKA-000639-01-1409]

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Dank 5.1.2e voor jouw reactie. En dank 5.1.2e dat je het ook hebt uitgezet bij de jurist van de gemeente met wie je de brief beëindiging Openbare selectieprocedure hebt afgestemd. Ik heb aan onze subsidiejurist en contactpersoon bij bureau Subsidies gevraagd of er een bezwaarschrift ontvangen is. Reverso Z. Ontwikkeling geeft namelijk in de brief aan dat ze tevens een bezwaarschrift hebben ingediend tegen de subsidieweigering. Ik zit om 13.00 uur in een overleg met externen en kan dat niet verzetten. Als gezegd heb ik wel veel mogelijkheden in de ochtend voor overleg. Hopelijk lukt het om vandaag een moment te vinden waarop we dit kunnen bespreken.

Groeten,
5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e <5.1.2e@straatmankoster.nl>

Verzonden: vrijdag 13 maart 2026 09:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp [SKA-000639-01-1409]

Hoi 5.1.2e,

5.1.2i,5.2.1

Ik ben vandaag tot 14:30 uur aan het werk, en kan om 13:00 uur bellen. Mocht het toch eerder kunnen, dan zou dat fijn zijn.

5.1.2i,5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2e advocaat

Straatman Koster advocaten

Millenniumtoren | 24e | Weena 690 | Postbus 717 | 3000 AS | Rotterdam
T +31 (0)10 240 04 47 | M 5.1.2e | KvK 24389790



Straatman Koster Advocaten is een handelsnaam van Straatman Koster Advocaten B.V. Straatman Koster Advocaten B.V. is gevestigd in Rotterdam (kvk nr. 24389790) algemene voorwaarden van toepassing. Deze algemene voorwaarden zijn digitaal beschikbaar op www.straatmankoster.nl en worden op verzoek kosteloos per post toegezonden. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet de afzender hiervan in kennis stelt, wordt verzocht de afzender hiervan in kennis te stellen. Het is niet toegestaan de afzender hiervan in kennis te stellen. Het is niet toegestaan de afzender hiervan in kennis te stellen. Het is niet toegestaan de afzender hiervan in kennis te stellen.

Straatman Koster Advocaten is a trademark of Straatman Koster Advocaten B.V. Straatman Koster Advocaten B.V. has its registered office in Rotterdam, the Netherlands (KvK nr. 24389790). All legal relationships with Straatman Koster Advocaten B.V. are subject to the general terms and conditions of Straatman Koster Advocaten B.V. These general terms and conditions are available at www.straatmankoster.nl. A copy will be provided free of charge upon request. The information sent with this email is intended only for the addressee(s) and may contain information protected by professional secrecy. This information may not be used by those other than the addressee(s), nor may it be used by those who are not authorized to read it. If you are not authorized to read this information, you are not permitted to publish, reproduce, distribute and / or supply this information to third parties and you are requested to return it to the sender.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

Verzonden: vrijdag 13 maart 2026 07:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@straatmankoster.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

Onderwerp: Fw: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp

Goedemorgen 5.1.2e en 5.1.2e,

Bijgevoegde mail ontvingen we van Reverso. Ik zal deze ook doorzetten aan jurist binnen de gemeente met wie ik eerder heb afgestemd over het besluit tot beëindiging. Ik stem graag af welke stappen we kunnen ondernemen. Schikt het jullie om tussen 13 en 14u of na 14:30 even te bellen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@reverso.nl>

Verzonden: Thursday, March 12, 2026 10:13:03 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@switchsolutions.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

Onderwerp: Re: Brief beëindiging openbare selectieprocedure Basecamp

Beste 5.1.2e,

Bijgaand sturen wij jullie ons bezwaar tegen en de betwisting van het besluit door gemeente en Provincie mbt de selectieprocedure BaseCamp.

De inhoud hiervan spreekt voor zich.

Wetend jullie hiermee correct en voldoende geïnformeerd te hebben zien we jullie reactie met belangstelling tegemoet.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Reverso.Z Ontwikkeling BV

Overtuig(en)d in vastgoed

5.1.2e

5.1.2e @reverso.nl

geschreven:

Geachte **5.1.2e** en **5.1.2e**,

Bijgevoegd stuur ik u een brief met het besluit namens de gemeente Noordwijk en provincie Zuid-Holland m.b.t. de openbare selectieprocedure voor het Basecamp op de NL Space Campus, en de twee bijlagen behorend bij deze brief.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

Team Gebiedsontwikkeling en Wonen

5.1.2e

Voorstraat 42
2201 HW Noordwijk

Postbus 298
2200 AG Noordwijk

gemeente@noordwijk.nl
www.noordwijk.nl

T 071 36 60 000

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noordwijk.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @straatmankoster.nl; 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @noordwijk.nl
From: 5.1.2e
Sent: Tue 2/24/2026 12:30:42 PM
Subject: RE: Concept brief + samenvatting gesprek Selectieprocedure Basecamp [SKA-000639-01-1409]
Received: Tue 2/24/2026 12:30:46 PM

Dank je 5.1.2e en 5.1.2e,
Eens met jullie voorstel om het zo aan te vliegen en lijkt me een prima reactie zo.
Groet,
5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 24 februari 2026 13:24
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Concept brief + samenvatting gesprek Selectieprocedure Basecamp [SKA-000639-01-1409]
Dag allen,
Bedankt 5.1.2e! Helemaal goed. Ik ga in die trant antwoorden

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,
De samenvatting van het gesprek (bijlage 1 bij de brief) is door ons opgesteld. Mochten jullie naar aanleiding daarvan nog opmerkingen hebben, dan staat het uiteraard vrij om die door te geven. Voor de goede orde wil ik wel meegeven dat eventuele opmerkingen niet afdoen aan het besluit tot beëindiging en de in de brief genoemde bezwaartermijn.
Met vriendelijke groet,
Met vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e

Team Gebiedsontwikkeling en Wonen

5.1.2e
Voorstraat 42 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2201 HW Noordwijk 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl
T 071 36 60 000

Van: 5.1.2e <5.1.2e@straatmankoster.nl>
Verzonden: dinsdag 24 februari 2026 13:14
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>
Onderwerp: RE: Concept brief + samenvatting gesprek Selectieprocedure Basecamp [SKA-000639-01-1409]
Hoi 5.1.2e,

5.1.2i,5.2.1

Met vriendelijke groet,

5.1.2e | advocaat

Millenniumtoren | 24e | Weena 690 | Postbus 717 | 3000 AS | Rotterdam
T +31 (0)10 240 04 47 | M 5.1.2e | F+31 (0)10 240 04 48 | KvK 24389790

www.straatmankoster.nl



Straatman Koster Advocaten is een handelsnaam van Straatman Koster Advocaten B.V. Straatman Koster Advocaten B.V. is gevestigd in Rotterdam (kvk nr. 24389790) en is gevestigd in Rotterdam (kvk nr. 24389790). Deze algemene voorwaarden zijn digitaal beschikbaar op www.straatmankoster.nl en worden op verzoek kosteloos per post toegezonden. Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet de afzender van het bericht bent, wordt verzocht het bericht terug te sturen en het bericht te vernietigen. Het verspreiden, kopiëren, verspreiden en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het bericht te vernietigen.

Straatman Koster Advocaten is a trademark of Straatman Koster Advocaten B.V. Straatman Koster Advocaten B.V. has its registered office in Rotterdam, the Netherlands (kvk nr. 24389790). All legal relationships with Straatman Koster Advocaten B.V. are subject to the general terms and conditions of Straatman Koster Advocaten B.V. These general terms and conditions are available on www.straatmankoster.nl. A copy will be provided free of charge upon request. The information sent with this email is intended only for the addressee(s) and may contain confidential information. It is not to be used by those other than the addressee(s), nor may it be used by those who are not authorized to read it. If you are not the addressee, you are not permitted to publish, reproduce, distribute and / or supply this information to third parties and you are requested to return it to the sender.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

Verzonden: dinsdag 24 februari 2026 11:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@straatmankoster.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pzh.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@noordwijk.nl>

Onderwerp: RE: Concept brief + samenvatting gesprek Selectieprocedure Basecamp

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

Pagina's zijn geweigerd

3 - 6

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

OPLEGNOTITIE PORTEFEUILLEOVERLEG

Gedeputeerde(n)	Meindert Stolk		
Naam + datum portefeuilleoverleg	PO EZ 23 februari 2026		
Onderwerp en/of opgave	Terugkoppeling gesprek marktpartij en gevolgen voor vervolgroute Basecamp NL Space Campus (incl. communicatie aanpak)		
Ambtelijk opdrachtnemer	5.1.2e 5.1.2e	Ambtelijk opdrachtgever	5.1.2e
Reden agendering in portefeuilleoverleg:	☐ Ter kennisname (<i>Informeren van gedeputeerde</i>) ☒ Ter besluitvorming (<i>Akkoord besluit/instemming koers gevraagd</i>)		
Agendering in Gedeputeerde Staten:	☐ Conformstuk op ... (<i>datum</i>) (<i>overeenkomstig bestaand beleid</i>) ☐ Besprekstuk op ... (<i>datum</i>) (<i>beleidsrijk en/of bestuurlijke afstemming nodig</i>) ☒ Niet van toepassing		
Provinciale Staten:	☐ Verzending ter informatie (<i>Bijv. (lid) GS-brief, behandelvoorstel motie</i>) ☐ Ter besluitvorming op ... (<i>Datum</i>) in commissie en op ... in Statenvergadering ☒ Niet van toepassing		

1. DE KERN VAN HET VOORSTEL & BESLISPUNTEN

1. We koppelen mondeling terug uit het gesprek d.d. 19 februari van wethouder Pim van Strien en de beoordelingscommissie met Reverso Z. Ontwikkeling BV over de brief voornemen tot het beëindigen van de Openbare selectieprocedure.
2. Ben je akkoord met de voorgestelde communicatieaanpak?

2. KORTE VOORGESCHIEDENIS PROCES

Op 11 februari is er in het gesprek met jou en wethouder Van Strien de volgende tijdlijn afgesproken:

- Derde week feb 2026: gesprek Reverso.Z
- Na gesprek Reverso.Z (indien geen veranderde inzichten t.o.v. overwegingen in memo) Formeel beëindigen selectieprocedure (gemandateerd aan de beoordelingscommissie).
- 5.1.2i
- 13 maart: verstrijken bezwaar termijn op subsidie en op beëindigen selectieprocedure verstreken
- Half/eind maart: Voorstel aan beide besturen t.a.v. vervolgprocedure (collegebesluit)

Ter info hebben we de memo en bijbehorende bijlagen bijgevoegd die we toen hebben besproken met jullie. Door een fout bij het opslaan van de stukken in IBABS kon je deze toen niet doorlezen. In plaats daarvan hebben we je tijdens het overleg door de stukken geleid. Mocht je naar aanleiding van de stukken nog vragen hebben, dan kunnen we die tijdens dit PO EZ met je bespreken. Voorts hebben jij en de wethouder aangedrongen op het gezamenlijk uitwerken van een nieuwe

communicatieaanpak voor na het gesprek met Reverso Z Ontwikkeling BV. De kernboodschap die tot dan toe was ontwikkeld, had immers alleen betrekking op de situatie dat Reverso naar buiten zou treden/de publiciteit zou zoeken al voordat het gesprek zou plaatsvinden op 19 februari. Er is in samenwerking met PZH- 5.1.2e en de gemeente Noordwijk een gezamenlijke communicatie aanpak (inclusief Q&A) afgestemd voor het geval Reverso Z nadat het gesprek heeft plaatsgevonden naar buiten treedt/de publiciteit zoekt.

3. AANDACHTSPUNTEN PORTEFEUILLEHOUDER

We gaan verder aan de slag met de stappen zoals afgesproken in het overleg van 11 februari en we komen rond half/eind maart met een voorstel aan beide besturen t.a.v. de vervolgprocedure. In dit voorstel zal ook de communicatie aan B&W/gemeenteraad en GS/PS aan de orde komen.

4. GEVOLG VAN HET VOORSTEL

Deze communicatieaanpak (zie bijlage) zullen PZH en gemeente gebruiken als pers of externen op de lijn komen over het besluit om de Openbare selectieprocedure met Reverso Z. Ontwikkeling BV te stoppen.

5. EXTERNE SAMENWERKING

We werken nauw samen met gemeente Noordwijk in dit proces. Ook is stichting NL Space Campus op de hoogte gebracht van de situatie. Dit om te voorkomen dat partijen tegen elkaar uitgespeeld worden.

6. COMMUNICATIE

Er is een communicatieaanpak uitgewerkt in samenwerking met gemeente Noordwijk. Wat betreft externe communicatie wordt in het gesprek met Reverso Z. benoemd dat wij op een zeker moment de gemeenteraad en PS zullen informeren over het verloop en vervolg, en/maar niet de eerste zullen zijn die naar de media treden. Als zij wel naar de media willen treden; voorstellen om dit gezamenlijk te doen en dat wij hiervoor een voorstel doen. Als blijkt dat zij daar niet voor open staan en zelf naar de media zullen gaan kunnen wij aangeven dat wij dan daarop zullen moeten reageren.

7. INTEGRALITEIT

In voorbereiding op de brief subsidieweigering is er afgestemd met bureau subsidies. Ook is er afgestemd met Bibob. Collega's van team Bibob hebben direct na de brief subsidieweigering een brief met de volgende tekst aan Reverso Z. gezonden:

"Naar aanleiding van het besluit van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland, met kenmerk PZH-2025/01549_036, om uw aanvraag voor de begroting-projectsubsidie Basecamp Space Campus Noordwijk te weigeren, hebben wij niet langer een grondslag tot het uitvoeren van het Bibob onderzoek. Het Bibob onderzoek hebben wij derhalve per direct gesloten en de door u aangeleverde documenten zijn op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (Avg) vernietigd."

De collega's van FJZ zijn geïnformeerd over de subsidieweigering voor het project Basecamp. We stemmen verder met hen af in verband met de voorjaarsnota tekst over de subsidie voor het Basecamp en over hoe de subsidie het beste (opnieuw) ter begroting gebracht zou moeten worden zodra bekend is welke partij het Basecamp wel gaat ontwikkelen.

8. COALITIEAKKOORD

Ja.

9. BIJGAAND(E) STUK(KEN)

- Nieuwe communicatie aanpak inclusief Q&A
- Ter info: Memo Vervolgprocedure Basecamp en bijbehorende bijlagen

To: 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @noordwijk.nl; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 2e | 5.1.2e @noordwijk.nl; 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e @noordwijk.nl
From: 5.1.2e
Sent: Wed 3/26/2025 4:13:25 PM
Subject: RE: Aanpak beschikbare gronden Space Campus
Received: Wed 3/26/2025 4:13:00 PM

Hi 5.1.2e,
Dankjewel, goed dat je het zegt. Wellicht kan er al iets mee in het nieuwsbericht en de raadsinformatiebrief? Laten we dat morgen even bespreken idd.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 26 maart 2025 16:07

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Aanpak beschikbare gronden Space Campus

Hi 5.1.2e en 5.1.2e,

Nu duidelijk is wat het winnende plan is van Basecamp+resterende gronden selectieprocedure, is ook duidelijk dat een deel van de gronden van de Space Campus nog beschikbaar/niet uitgegeven is.

Hierbij deel ik graag hoe wij die aanpak voor de uitgifte van de nog beschikbare gronden voor ons zien.

- Eventueel beschikbare kavels in de buitenrand (aan de Huygensstraat en Kapteynstraat) kunnen uitgegeven worden conform de grondprijzenbrief en omgevingsplan (zoals dat ook voor eerder uitgegeven en reeds bebouwde kavels op die locaties geldt). Over de verkoop van beschikbare kavels op deze locaties wordt gecommuniceerd op de gemeentelijke webpagina van het Space Businesspark.
 - Naar verwachting zullen we op korte termijn in elk geval de kavel aan de Huygensstraat die eerder was gereserveerd op deze manier te koop aanbieden.
 - In de leidraad vd selectieprocedure staat "*De precieze locatie van de Resterende gronden wordt in nader overleg tussen de Gemeente en de als eerste geëindigde gegadigde vastgesteld na de selectiebeslissing.*" Ik wil graag met Reverso Z. in gesprek over de locatie van hun plannen voor de resterende gronden. Als dat overleg als resultaat heeft dat er nog ruimte beschikbaar is aan de Kapteijnstraat kan/kunnen die kavels ook op bovengenoemde manier te koop worden aangeboden.
- Voor beschikbare gronden in het gebied dat wordt omsloten door de Eisingastraat, Huygensstraat, Kapteynstraat en 's Gravendijckseweg ('middenterrein') lijkt het ons belangrijk om tot een aanpak te komen voor de uitgifte van die gronden waarmee geborgd wordt dat het gebied ook daadwerkelijk als campus functioneert en de uitstraling heeft van een campus zoals in de gebiedsvisie is omschreven (o.a. geclusterd parkeren, samenhangende buitenruimte etc.). Wij zijn binnen de gemeente aan het kijken wat daarvoor nodig is, en lijkt me goed dat ik jullie daarvan op de hoogte houdt en betrek als we meer weten.

Hierbij alvast even op de mail. Lijkt me fijn om dit morgen te bespreken in het overleg.

Met vriendelijke groet,



5.1.2e

5.1.2e

Team Projecten Ruimte

5.1.2e

Voorstraat 42 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2201 HW Noordwijk 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl
T 071 36 60 000

To: 5.1.2e 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@nlspac campus.eu]; 5.1.2e 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]; 5.1.2e
5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@noordwijk.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 2/24/2026 3:25:05 PM
Subject: 5.1.2i
Received: Tue 2/24/2026 3:25:19 PM

Goedemiddag 5.1.2e en 5.1.2e,

[redacted]

5.1.2i

Met vriendelijke groet,



5.1.2e 5.1.2e

Team Gebiedsontwikkeling en Wonen

5.1.2e

Voorstraat 42 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2201 HW Noordwijk 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl
T 071 36 60 000

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 24 februari 2026 16:11
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: 5.1.2i
Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

[redacted]

5.1.2i

Met vriendelijke groet,



Team Gebiedsontwikkeling en Wonen

Voorstraat 42 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2201 HW Noordwijk 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl
T 071 36 60 000

To: 5.1.2e [redacted]@pzh.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Tue 2/3/2026 1:06:32 PM
Subject: FW: Kernboodschap (indien noodzakelijk) - i.v.m. brief Basecamp Space Campus
Received: Tue 2/3/2026 1:06:49 PM
[260130 kernboodschap beeindiging openbare selectieprocedure DEF.docx](#)

Hierbij ook aan jou.

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e [redacted]
Verzonden: vrijdag 30 januari 2026 18:16
Aan: 5.1.2e [redacted]
CC: 5.1.2e [redacted]
Onderwerp: RE: Kernboodschap (indien noodzakelijk) - i.v.m. brief Basecamp Space Campus



Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

Kernboodschap – voor het geval Reverso Z naar buiten gaat

De provincie Zuid-Holland en Gemeente Noordwijk hebben Reverso Z BV per brief op de hoogte gebracht van hun gezamenlijke voornemen om de lopende openbare selectieprocedure met betrekking tot de ontwikkeling van het Basecamp op de Space Campus te beëindigen. Wanneer deze beëindiging wordt geëffectueerd, dan zou dit betekenen dat er geen overeenkomst met Reverso Z wordt aangaan. De overwegingen die tot dit voornemen hebben geleid, hebben provincie en gemeente in hun brief uiteengezet. Zij hebben Reverso Z uitgenodigd voor een gesprek om deze overwegingen en de ontstane situatie nader toe te lichten.

De provincie Zuid-Holland en Gemeente Noordwijk achten het procedureel en inhoudelijk zuiver om dit gesprek eerst af te wachten voordat verdere mededelingen worden gedaan. Ze betreuren het dan ook dat Reverso Z het nieuws extern heeft gedeeld voordat het gesprek heeft plaatsgevonden.

De provincie Zuid-Holland en Gemeente Noordwijk houden onverminderd vast aan hun ambitie om de Space Campus door te ontwikkelen tot een toonaangevende internationale ruimtevaarthub. Zij werken nauw samen met het Rijk, het Netherlands Space Office (NSO), de Stichting NL Space Campus en ESA/ESTEC aan het uitvoeringsprogramma 2025-2030 voor de NL Space Campus. Ook worden concrete stappen gezet in de gebiedsontwikkeling. Zo werd in oktober 2025 het Comet Lab geopend, is recent gestart met de realisatie van een kantoorgebouw en een Shortstay op de Campus en wordt de komst van optical ground stations van Airbus voorbereid.

To: Secretariaat Meindert Stolk[secrstolk@pzh.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @pzh.nl
From: 5.1.2e
Sent: Tue 1/6/2026 2:51:16 PM
Subject: FW: Definitieve memo_ Basecamp overleg bestuurders 7 januari 11:15-12:00 uur
Received: Tue 1/6/2026 2:51:19 PM
[20260107Memo Vervolg Basecamp t.b.v. gesprek Meindert Stolk en Pim van Strien DEF.pdf](#)

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
De gezamenlijke memo die is voorbereid, plaats ik ook in IBABS.
Morgen vindt er een gesprek plaats tussen Meindert, Pim en de selectiecommissie: 5.1.2e en 5.1.2e (gesprek via MS Teams).
Voorts is ook de externe jurist van Straatman Koster bij het gesprek aanwezig.
Groeten,
5.1.2e en 5.1.2e
Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 6 januari 2026 15:47
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Definitieve memo_ Basecamp overleg bestuurders

[Redacted content]

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

To: 5.1.2e @ 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 2/18/2026 4:25:31 PM
Subject: FW: 5.1.2e heeft '20260216_Kernboodschap beëindiging openbare selectieprocedure_vervolg QenA' met u gedeeld
Received: Wed 2/18/2026 4:26:02 PM
[Oplegnotitie PO EZ 23022026 Terugkoppeling gesprek met marktpartij en gevolgen voor vervolgroute Basecamp NL Space Campus incl communicatie aanpak.docx](#)

5.1.2e
Ik sprak 5.1.2e zonet. Ik ben er ook voor om wel s 'ochtends nog even te overleggen over de laatste punten. Meindert wil graag een communicatieproduct dat afgestemd is met woordvoering. Door morgenochtend even de koppen bij elkaar te steken (met 5.1.2e erbij), dan hebben we daarna als het goed is een product waar zowel beleid als communicatie/woordvoering het mee eens zijn. Dan kan ik daarna de stukken voor het PO EZ afronden en aanleveren. Ik heb hiervoor alvast het volgende format gemaakt.
Groet,
5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 18 februari 2026 17:16
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: 5.1.2e heeft '20260216_Kernboodschap beëindiging openbare selectieprocedure vervolg QenA' met u gedeeld

[Redacted content]

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

Pagina's zijn geweigerd

2 - 4

Reeds openbaar Woo-verzoek gemeente Noordwijk

To: 5.1.2e @ 5.1.2e @pzh.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 2/26/2026 12:25:59 PM
Subject: FW: Afspraken (5.1.2i en Jaarplan/subsidie St. NI SC)
Received: Thur 2/26/2026 12:26:02 PM

5.1.2e
Ter info. Ik heb zonet de opties aangepast. Dan wachten we even af met welke definitieve datum 5.1.2e komt.
Groet,
5.1.2e

Vertrouwelijk

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 26 februari 2026 12:16
Aan: 5.1.2e 5.1 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Afspraken (5.1.2i en Jaarplan/subsidie St. NI SC)

Goedemorgen allen,
Als het goed is hebben jullie de optie van donderdag 5 maart van 12.00 – 13.30 uur nog in de agenda staan voor 5.1.2i
Dit tijdstip is voor 5.1.2i niet mogelijk gebleken. Ik wil dit tijdstip graag gebruiken om het jaarplan en subsidie van de St. NL Space Campus te bespreken i.p.v. dinsdag 10 maart.
Twee andere opties wil ik dan aan 5.1.2i
Kort samengevat:

- Donderdag 5 maart 12.00 – 13.30 uur bespreking Jaarplan en subsidie St. NI Space Campus
- Optie dinsdag 10 maart 11.30 – 12.30 uur 5.1.2i (op Campus of Cometlab)
- Optie woensdag 11 maart 16.00 17.30 uur 5.1.2i (op Campus)

5.1.2e kan de afspraak van 5 maart plaatsvinden in het Cometlab?
Wanneer ik meer hoor van 5.1.2i
Met vriendelijke groet,



5.1.2e
5.1.2e
Team Gebiedsontwikkeling en wonen
5.1.2e

Herenweg 4 Postbus 298 gemeente@noordwijk.nl
2211 CC Noordwijkerhout 2200 AG Noordwijk www.noordwijk.nl
T 071 36 60 388









To: 5.1.2e 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @noordwijk.nl; 5.1.2e 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Thur 2/19/2026 3:55:46 PM
Subject: Aantekeningen gesprek ontwikkelaar 19-02-2026
Received: Thur 2/19/2026 3:55:00 PM

Hi 5.1.2e en 5.1.2e [redacted],

Hieronder mijn ruwe, uitgebreide aantekeningen van het gesprek dat we vanmiddag hadden met Reverso.Z. In [haakjes] mijn eigen opmerkingen die niet voor in de samenvatting zijn bedoeld.

5.1.2e [redacted], ik zat te denken dat het misschien goed is als we maandag bij Meindert aangeven dat Maes van Lanschot wellicht meer hierover zal horen?

Fijne avond,

Groet,

5.1.2e [redacted]

19-02-2026 Gesprek met Reverso.Z

donderdag 19 februari 2026

14:37

- Reactie Reverso.Z
 - Nog geen reactie op de overwegingen, want het is nog een voornemen. Is wel wat op af te dingen. Willen pas reageren op het formele besluit van de gemeente.
 - Ontwikkelaar geeft aan dat na het besluit een informeel of formeel gesprek kan plaatsvinden. Dat gesprek kan plaatsvinden in deze zelfde setting, of alleen op werkniveau. Dit binnen de 20 dagen bezwaarperiode. Ook om over en weer te leren van elkaar, en te bespreken hoe we met elkaar verdergaan.
 - **[Expliciet opnemen in brief en besluit]**
 - **[Maandag pas besluit verzenden]**
 - **[Inderdaad koffie in zelfde setting]**
 - T.z.t. zal de gemeenteraad ook moeten worden geïnformeerd, dit zal normaliter na de 20 dagen zijn.
 - Ontwikkelaar merkt op dat EBDB hierin had kunnen bemiddelen.
 - Bij jurist neergelegd, moeten nog bestuderen.
 - Nog steeds open houding naar ontwikkelen op NL Space Campus. Op basis van de brief die de gemeente heeft verzonden had de ontwikkelaar de gedachte dat dit een constructief gesprek zou worden waarin samen de weg voorwaarts zou worden gevonden.
 - Benieuwd naar toelichting, maar vragen zich af in hoeverre het meerwaarde heeft hierover samen het gesprek aan te gaan als er toch geen basis is om verder samen te werken.
- Wij hebben te weinig vertrouwen om verder te gaan. Dat verrast hen.
- Reverso.Z is nog steeds met 5.1.2f [redacted] bezig om huisvesting te realiseren elders in Zuid-Holland. Zij gaan door maar dan niet op de campus.
- Vinden het niet noodzakelijk dat het afwijzen van de subsidieaanvraag leidt tot het beëindigen van de openbare selectieprocedure. Hebben in december aangegeven dat voor hen de subsidie niet past binnen het plan dat zij hebben. Vinden dat vanuit gemeente en provincie het proces vreemd is verlopen.
- Waarom procedurele stappen niet doorlopen?
 - Zij geven aan dat de aanbidding sindsdien is inhoudelijk veranderd.
 - Zij geven aan dat BV niet noodzakelijk was voor het uitvoeren van de aanbidding. Geven aan dat juridisch, omdat wij hen de mogelijkheid hebben gegeven zonder nieuwe BV de aanbidding te doen, het voor hen toegestaan was de subsidieaanvraag in te dienen en de aanbidding te realiseren zonder de BV.
 - Dat er nog extra consortiumpartners moeten aansluiten in een gezamenlijke BV is voor hen gebruikelijk terwijl het project nog vorm krijgt.
 - Gemeente geeft aan dat sinds september duidelijkheid is aangegeven dat er overleggen zijn afgesproken.
 - Zij geven aan dat er in juli/augustus is aangegeven vanuit de architect dat er nog voorwaarden zoals de gebiedsvisie, stedenbouwkundig raamwerk en toetsingskader ontbraken. Er is volgens hen geen enkele duidelijkheid geboden vanuit de gemeente aan welke regels de uiteindelijke realisatie aan had moeten voldoen.
- Gemeente geeft aan dat stappen die de ontwikkelaar frustrerden niet relevant zijn voor het niet doorlopen van de geschetste processtappen van de aanbidding.
 - Inhoudelijke obstakels en ontwikkelingen staan los van het niet doorlopen van de processtappen.

- Gemeente geeft aan dat deze samenwerking helaas niet heeft opgebracht wat we ervan gehoopt hadden. En dat dan hierbij een streep moet worden getrokken omdat er onvoldoende vertrouwen.
 - Ontwikkelaar noemt dat aan de telefoon het vertrouwen er wel was. Vraagt of er gedurende het proces überhaupt vertrouwen is geweest vanuit beide overheden. Gemeente en provincie bevestigen dat dit wel degelijk het geval was. De overwegingen die in de brief genoemd staan hebben er nu toe geleid dat het vertrouwen er niet meer is.
 - Was er vertrouwen in het plan zoals in september is gepresenteerd aan de bestuurders? Er was vertrouwen in de partij en om daarmee verder te gaan.
 - Er wordt gevraagd waarom wethouder bij een eerdere call aangaf dat Reverso.Z minder enthousiast bleek om het Basecamp te realiseren.
 - Dat was een open vraag en een aanbod om de onderliggende redenen constructief met elkaar te bespreken. Het is immers in het belang van gemeente en provincie om Basecamp te realiseren.
 - Ontwikkelaar: Scaleup-gebouw kon niet meer worden gerealiseerd zoals in de aanbidding was opgenomen. Dat zou er toe ook hebben geleid dat 5.1.2f is vertrokken. Ook heeft 5.1.2f geen goede lijst met leads aangeleverd. Ontwikkelrisico voor de markt voor het scaleup-gebouw werd uiteindelijk wensdenken; het risico werd te groot en daarin. De aanbidding zoals die is ingediend is volgens de ontwikkelaar gevolgd, qua tijdsplanning niet zoals gehoopt maar er is progressie geboekt.
 - De aanbidding was eerst scale-up en daarna Basecamp. Wil prima Basecamp realiseren als ook de scale-up gerealiseerd wordt.
 - Ontwikkelaar geeft aan dat zij zich hierop gaan beraden. En dat beide overheden het gesprek in gingen met vanaf 0 geen opening om samen door te gaan.
- Gemeente heeft een andere kavel aangeboden om scale-upgebouw te realiseren. Ontwikkelaar geeft aan dat deze niet voldeed aan wat nodig was om het gebouw te bouwen. Achteraf gezien en met de kennis van nu had de ontwikkelaar in de zomer al de stekker eruit moeten trekken toen ze in hun ogen niet verder kwamen met 5.1.2f en de leadlijst van de stichting.
 - De leadlijst was volgens ontwikkelaar opgenomen in de aanbidding [Dit is niet correct]. Twee maanden na selectie was de hele leadlijst verdampt. Ontwikkelaar vindt dat de stichting dit verkeerd heeft aangepakt en daardoor hen van onjuiste feitelijke informatie heeft voorzien.
 - Gemeente geeft aan dat dit betreuenswaardig is, maar dat dit risico bij de ontwikkelaar lag.
 - 5.1.2f willen ze binnenhalen voor NL Space Campus, dat en een externe financier maakt dat ze nog steeds heil zien in het voortzetten van de aanbidding.
 - Aanvullende voorwaarden
 - Waar komt de €2 mln. "grondgebonden faciliteiten (100% subsidie gemeente Noordwijk)" en 60% benodigde bezetting vandaan?
 - Dit zou voor aankleding van gemeenschappelijk gebied benodigd zijn. De 60% bezetting is al ondervangen door het betrekken van 5.1.2f en een externe partij.
 - Er zou sprake zijn van een schriftelijk onhandige verwoording. Niet van een aanvullende voorwaarde.
 - Er wordt benadrukt dat er parallelle belevingen zijn van de situatie en het proces. Dit zou niet de intentie zijn en geen persoonlijke verwijten over en weer.

Expliciet benadrukken in brief, toelichten coulance inhoudelijke punten:

- Leadlijst
- Westelijke kavel buiten aanbidding om
- Rechtspersoon
- Volgorde scale-upgebouw en Basecamp
- Omgevingsvisie