

**Contact**

T 06 [redacted]  
[redacted]@pzh.nl

[redacted]@pzh.nl

Postadres Provinciehuis  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag  
T 070 - 441 66 11  
[www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)

**Datum**  
Zie verzenddatum links onder

**Ons kenmerk**  
PZH-2023-826007983  
DOS-2022-00007678

**Uw kenmerk**  
20226437.01

**Bijlagen**  
3

BG Legal  
T.a.v. [redacted]

Verzending per e-mail:  
[redacted]@bg.legal

**Onderwerp**  
Besluit Woo-verzoek

Geachte [redacted],

Op 14 december 2022 heeft u ons op grond van de Wet open overheid (Woo) verzocht diverse documenten openbaar te maken met betrekking tot algoritmes. Op 19 december 2022 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd. Op 22 december 2022 heeft u in een telefoongesprek met [redacted] en [redacted] uw verzoek gepreciseerd.

Op 10 januari 2023 hebben we de termijn waarbinnen wij op uw verzoek moeten beslissen met twee weken verdaagd, omdat het verzamelen en beoordelen van de documenten en de interne afstemming daarover meer tijd in beslag namen. Op 19 januari 2023 hebben wij u laten weten dat de termijn waarbinnen wij op uw verzoek moeten beslissen met maximaal twee weken is opgeschort in verband met het opvragen van een zienswijze bij derde belanghebbende.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

**Besluit**

Naar aanleiding van uw verzoek hebben we besloten de in de bijlage bij dit besluit genoemde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. In de documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder "overwegingen" genoemde redenen.

**Inhoud van uw verzoek**

In het gesprek van 22 december 2022 heeft u te kennen gegeven dat u informatie openbaar wilt hebben inzake algoritmes die wij gebruiken in de evaluatie van, of besluitvorming over burgers en bedrijven in de provincie Zuid-Holland en dat u vooral wilt weten of er een IAMA toetsing heeft plaatsgevonden rondom deze algoritmes (en de documentatie en correspondentie daaromtrent).

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen  
90, 385 en 386 stoppen  
dichtbij het  
provinciehuis. Vanaf  
station Den Haag CS is  
het tien minuten lopen.  
De parkeerruimte voor  
auto's is beperkt.



### **Inventarisatie documenten**

Op basis van deze precisering hebben wij gezocht in onze digitale systemen. Naar aanleiding hiervan hebben wij 8 documenten aangetroffen die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. Van deze documenten is een inventarislijst opgesteld. Deze is als bijlage opgenomen bij dit besluit.

### **Zienswijze**

Bij de openbaarmaking van de documenten spelen belangen van derde een rol. Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden deze derde belanghebbende in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat die derde belanghebbende bedenkingen zal hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 19 januari 2023 hebben wij derde belanghebbende hiervoor aangeschreven en die een termijn van twee weken gegeven om een zienswijze in te dienen. Derde belanghebbende heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen het openbaar maken van een functienaam.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

### **Overwegingen**

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld om te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder.

Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

#### *Grenzen aan openbaarheid*

Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo.

#### *Persoonlijke levenssfeer*

Bepaalde passages zijn onleesbaar weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijke belang is aan de orde wanneer documenten gegevens, zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals telefoonnummers, parafen, handtekeningen en e-mailadressen) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreffen die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Hiervan is in dit geval echter geen sprake.

Vornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht in bovengenoemde documenten door bij weglakking de aanduiding "5.1-2e" op te nemen.

#### *Buiten de reikwijdte van het verzoek*

De door ons aangetroffen documenten bevatten – naast passages die betrekking hebben op het onderwerp van uw Woo-verzoek – ook passages die betrekking hebben op andere onderwerpen en daarom buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt en voorzien van de aanduiding "Buiten reikwijdte verzoek". De informatie in deze passages is door ons niet beoordeeld in het kader van de Woo.

#### *Zienswijze*

De derde belanghebbende laat weten bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking van een functienaam, omdat binnen de organisatie er maar één persoon is die de betreffende functie uitvoert. Hierdoor is uit de context af te leiden wie het betreft.

#### *Beoordeling zienswijze*

Zoals eerder aangegeven onder "Persoonlijke levenssfeer" kan het verstrekken van informatie ingevolge artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo achterwege blijven, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van personen. Naar aanleiding van de door derde belanghebbende ingebrachte zienswijze hebben wij de functienaam opnieuw bezien. Gelet op de aangevoerde argumenten zijn wij van mening dat de aangegeven functienaam dient te worden geanonimiseerd. Het belang van eerbiediging van de

persoonlijke levenssfeer weegt derhalve zwaarder dan het belang van openbaarmaking van de functienaam.

### Vragen

Indien u nog vragen heeft over dit besluit kunt u een e-mail sturen naar [woo@pzh.nl](mailto:woo@pzh.nl).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

Drs. J. Flap  
Hoofd Beleidscoördinatie en Advies

*Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.*

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden:

<https://www.zuid-holland.nl/online-regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>.

Het besluit treedt direct in werking, ook als er bezwaar wordt ingesteld. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het bezwaarschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.