

Van: art 5 1-2e
Verzonden: donderdag 11 augustus 2022 16:52
Aan: art 5 1-2e
CC: art 5 1-2e
Onderwerp: RE: Vertrouwelijk - bezoek van vorige week

Categorieën: 01 - ACTIES; 00 - ATLANTIK WALL

Beste art 5 1-2e

Bedankt voor je mail van afgelopen dinsdag. Mooi dat jullie het bezoek, net als wij, positief hebben ervaren.

Mijn opdracht is vooral om samen met betrokken partijen op een constructieve manier de Atlantikwall te helpen ontwikkelen en goede projecten mede mogelijk te maken waarin we het brede belang van de erfgoedlijn voor ogen houden. Ook ik betreur de ontstane situatie waarin functionele samenwerking tussen partijen niet altijd een gegeven of vanzelfsprekendheid is. Je geeft in je mail een aantal voorbeelden waarin samenwerking en vertrouwen in het verleden onder druk zijn komen te staan. Ik heb niet de illusie dat ik alles recht kan breien wat er in het verleden is gebeurd. Wel hoop ik door in een onafhankelijke positie en met korte lijntjes met de verschillende partijen bij te dragen aan een constructievere afstemming en samenwerking. Ik zie mezelf niet als scheidsrechter tussen partijen, wel ondersteunen we de tafel – zover dit binnen onze mogelijkheden zit – in het streven naar harmonie. Daarom ook het gesprek met Peter in het najaar.

Hartelijke groet en tot volgende week donderdag in Wassenaar.

Met vriendelijke groet

art 5 1-2e

Van: art 5 1-2e @a tlantikwall-museum.nl>
Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 22:06
Aan: art 5 1-2e pzh.nl>
Onderwerp: Vertrouwelijk - bezoek van vorige week

Beste art 5 1-2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Fijn dat jullie met De Krom gaan praten in het najaar. We begrijpen jullie positie bij de Erfgoedlijn en het feit dat jullie alle partijen zoveel mogelijk willen verbinden. Dat er spanningen in Hoek van Holland zijn is evident, maar dat ligt werkelijk geheel aan het wangedrag van Peter de Krom. Een Nederlandse uitdrukking die je dinsdag zelf ook gebruikte is 'een verhaal heeft twee kanten'. Soms is dat zo, maar het wil niet zeggen dat twee kanten ook allebei (deels) gelijk hebben. Het doet ons dan eerlijk gezegd pijn dat dit ook heel makkelijk geroepen wordt in relatie tot de situatie in Hoek van Holland. Van de oprichting van stichting Stelling 33 in 2013 tot aan het walgelijke artikel in het Financieel Dagblad van

juni 2020 (waarin De Krom vrijwilligers bij bunkermusea oorlogsverheerlijkers noemt die terugverlangen naar de bezetting) heeft onze stichting nooit iets ondernomen tegen stichting Stelling 33, noch die stichting in een kwaad daglicht gesteld. Daarentegen zoekt De Krom herhaaldelijk de confrontatie met ons museum, misbruikt historisch materiaal van ons, 'kaapt' plannen van onze stichting die wij ontwikkelden toen hij nog vrijwilliger was van onze stichting, en maakt ons op allerlei plekken zwart. Enkele voorbeelden die onze houding ten opzichte van De Krom verklaren:

- Stichting Vesting Hoek van Holland zorgde in 2010 dat een bunker van Widerstandsnest 33H werd gered door met medewerking van de gemeente Rotterdam plannen te ontwikkelen om deze 9 meter te laten verschuiven. Hierdoor bleef de structuur van het buitenste Landfront behouden. De Krom richt in 2013 een stichting op en vernoemt deze naar Widerstandsnest 33. Vervolgens gaat hij zich ontfermen over deze bunker en roept overal dat hij de bunker heeft gered!
- Stichting Vesting Hoek van Holland ontwikkelde rond 2010 een plan voor 'bunkerdependances' van het Atlantikwall-Museum in de gemeente Westland. Onder andere het complex Widerstandsnest 34H (Rijckevorsel) en Widerstandsnest 46H (Dijckerwaal) waren hierin opgenomen. De Krom was hiervan op de hoogte en heeft zich, na zijn vertrek bij ons museum, actief ingezet deze complexen onder eigen vlag te ontwikkelen waardoor deze nu in beheer zijn bij stichting Stelling 33.
- Stichting Vesting Hoek van Holland organiseert al sinds 2004 jaarlijks een boottocht over de buitenste tankgracht. Hierbij wordt een bezoek gebracht aan de bunkers van Widerstandsnest 34, 45, 46 en 49. Doordat De Krom de bunkers van de Widerstandsnester 34 en 46 heeft afgesloten valt de helft van onze boottocht opeens weg waardoor deze nu bijna onmogelijk is geworden.
- De Krom kopieert onze boottocht grotendeels onder de naam 'pendeltocht' en vraagt er doodleuk subsidie voor als zijnde een nieuw initiatief.
- Als sinds 2004 is het Markostand-complex onderdeel van het Atlantikwall-Museum. Ook de telefoonbunker is onderdeel van dit complex. In 2013 of 2014 komt De Krom met een plan om de bunker om te toveren tot een B&B. Wederom zoekt hij dus een bunker uit op een locatie waar onze stichting al actief is.
- In 2014 lanceert De Krom een plan om de bij het Atlantikwall-Museum in gebruik zijnde Flak-beddingen om te toveren tot pop-up camping.
- Het idee van de pop-up camping is voor de deelgemeente Hoek van Holland en de gemeente Rotterdam aanleiding in 2014 een speciale vergadering bijeen te roepen op het deelgemeentehuis van Hoek van Holland. In aanwezigheid van De Krom, onze stichting, de Dienst Stadsontwikkeling van de gemeente Rotterdam en de deelraadsvoorzitter van Hoek van Holland wordt afgesproken dat De Krom zich niet meer met militair erfgoed in Hoek van Holland zal bezighouden. Als hij daar wel bij betrokken wil blijven staat het hem vrij zich aan te sluiten bij één van de bestaande stichtingen. Zoals inmiddels bekend lapt De Krom deze afspraak aan zijn laars.
- In 2021 lanceert De Krom een plan om 11 a 12 bunkers in het Voorduin om te toveren tot B&B. Het Voorduin herbergt de voormalige Marine-Flak-Batterie Nordmole en is de bakermat van Stichting Vesting Hoek van Holland / Atlantikwall-Museum. Dat meerdere bunkers in zijn plan onderdeel zijn van het Atlantikwall-Museum is voor hem blijkbaar geen reden om van indiening van het plan bij de Dienst Stadsontwikkeling van de gemeente Rotterdam af te zien.
- In 2021 lanceert De Krom een plan om een kunstwerk te plaatsen op de tankmuur van 'Bunker 2' van het Atlantikwall-Museum aan de Badweg.
- De Krom maakt het Atlantikwall-Museum herhaaldelijk publiekelijk zwart. Voorbeelden zijn te vinden in het Financieel Dagblad, fortificatieforum.nl en axishistoryforum.com.
- De Krom misbruikt herhaaldelijk historisch materiaal van het Atlantikwall-Museum. Ondermeer de originele 'Stellungsbaukarte' uit de collectie van het Atlantikwall-Museum duikt op allerlei locaties op met daaronder de melding 'copyright Peter de Krom' of 'Collectie Peter de Krom'. Voorbeelden zijn te vinden in projectplannen van de gemeente Rotterdam, een cultuurhistorisch onderzoeksbureau en in

historische literatuur. Soms laat De Krom bewust de naam van een overleden persoon als copyright opnemen, puur om de naam 'Atlantikwall-Museum Hoek van Holland' maar niet te hoeven noemen.

- De Krom probeert, in samenwerking met art 5 1-2e, het Atlantikwall-Museum overal buiten te houden. Zo werden door het Erfgoedhuis Bunkervlogs ontwikkeld, met daarin steevast art 5 1-2e en De Krom. art 5 1-2e

art 5 1-2e

art 5 He tzelfde geldt voor de wandelroute die het Erfgoedhuis ontwikkelde voor Hoek van Holland, samen met art 5 1-2e en De Krom. art 5 1-2e

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Naast bovenstaande voorbeelden zijn de laatste twee jaar ook steeds vaker andere organisaties slachtoffer van zijn gedrag:

- Alle andere bunkermusea zijn ook zeer verontwaardigd over het artikel in het Financieel Dagblad, hij neemt daarin immers alle musea op de korrel!
- De Krom heeft geprobeerd, gesteund door art 5 1-2e de overdracht van Bunker Hamburg aan Bunker Bremen te verhinderen.
- De Krom probeert een B&B te realiseren in Fort aan de Noorddijk, een fort dat wordt beheerd door vrijwilligers van de stichting Verdedigingswerken Hellevoetsluis.

Na bovenstaande te hebben gelezen zal het je niet verbazen dat het ons pijn doet als er heel makkelijk wordt geroepen 'een verhaal heeft twee kanten'. Het zou ons namelijk verbazen als De Krom ook maar één voorbeeld kan aanwijzen van voor 2020 waarin onze stichting zich onbehoorlijk heeft gedragen richting hem of stichting Stelling 33. Wij hebben namelijk in de periode 2013-2020 continu op onze lip gebeten en de initiatieven van zijn kant allemaal getolereerd. Wij hebben de afgelopen jaren dus heel veel moeten incasseren. Ook na 2020 zijn wij altijd correct gebleven en hebben wij hem keurig per beleefde brief laten weten dat hij niet meer welkom is op onze locaties. Ook zijn wij tot op de dag van vandaag niet in het openbaar gaan moddergooien. Wij worden echter steeds vaker tot op het bot getergd door het gedrag van De Krom en het is niet uitgesloten dat de bom in de toekomst alsnog barst.

De opmerking van Leendert dat de situatie in Hoek van Holland stagneert is niet geheel waar. Onze stichting zoekt juist de verbinding met andere partijen, en we hebben met niemand ruzie. Het enige dat stagneert zijn projecten met participatie van De Krom, hij heeft zich immers bij meerdere partijen onmogelijk gemaakt. Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Dat misschien buiten Hoek van Holland het beeld bestaat dat de situatie in Hoek van Holland stagneert (wellicht wordt dit beeld zelfs bewust door De Krom gesterkt) en dat er allerlei ruzie heerst is pertinent onjuist. Er is ruzie als De Krom opduikt bij projecten, omdat hij onze stichting en Bunker Bremen het leven zuur maakt. Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek met regelmaat allerlei nieuwe initiatieven, dus waar de opmerking vandaan komt dat de situatie stagneert is mij een raadsel (behalve wanneer dit dus komt uit de koker van De Krom of één van zijn handlangers). Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Opmerkingen in de trend 'een verhaal heeft twee kanten', 'waar er twee vechten hebben er twee schuld', of 'waar rook is, is vuur', doen ons dus echt pijn en bagatelliseren bovendien het wangedrag van De Krom. Het insinueert namelijk dat De Krom gegronde redenen kan hebben voor zijn gedrag. Ik wil in deze mail echt heel zwaar benadrukken dat hiervan geen sprake is Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Vergeet bovendien niet dat wij De Krom van heel dichtbij kennen, van zijn 14e tot 32e levensjaar was hij vrijwilliger van onze stichting. Wij kennen zijn karakter en hebben hem qua persoon zien veranderen. Van een goede en gewaardeerde gids hebben wij hem zien veranderen in een eierzuchtige en op persoonlijke aandacht beluste persoon. Zijn gedrag werd steeds egocentrischer en uiteindelijk besloot hij onze stichting (onder valse voorwendselen - 'ik ga niks meer met bunkers doen, maar me richten op mijn carrière als kunstenaar') te verlaten. Bij onze stichting gebeurde immers alles onder de vlag van het museum en kreeg hij, naar zijn mening, te weinig persoonlijke eer.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Buiten reikwijdte Woo-verzoek E en afspraak dat De Krom zich niet mengt in zaken aangaande Voorduin (voormalige Marine-Flak-Batterie Nordmole) en het Markostand-complex (Vinetaadin-Noord) zou bijvoorbeeld al veel rust brengen.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek

Vriendelijke groet,

--

art 5 1-2e

Atlantikwall-Museum

Stichting 'Vesting Hoek van Holland'

Nieuw Oranjekanaal 117

3151 XL Hoek van Holland

www.atlantikwall-museum.nl