

Aan: [REDACTED]

Verzending per e-mail: [REDACTED]

Onderwerp

Beantwoording Woo-verzoek

Geachte heer/mevrouw [REDACTED],

Op 29 juli 2024 heeft u ons op grond van de Wet open overheid (Woo) verzocht om informatie over PFAS in zeeschuim. U vraagt specifiek om:

- Interne correspondentie welke is ontstaan naar aanleiding van het NOS-bericht dat wordt genoemd in het nieuwsbericht van 25 juli 2024. U bent opzoek naar informatie voor de periode 25 juli 2024 t/m de datum van uw Woo-verzoek;
- Nota's en memo's over PFAS in zeeschuim voor de periode 1 oktober 2023 tot en met 1 februari 2024;
- Correspondentie met het RIVM en de provincie Noord-Holland over PFAS in zeeschuim voor de periode 1 oktober 2023 tot en met 1 maart 2024.

Op 31 juli 2024 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd. Op 21 augustus 2024 hebben wij de beslistermijn op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo met twee weken verdaagd, omdat wij meer tijd nodig hebben voor het dossieronderzoek.

Tevens hebben wij de beslistermijn met drie weken opgeschort vanwege het opvragen van zienswijzen bij derde belanghebbenden ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Gelet op vorenstaande is de uiterste beslistermijn op uw Woo-verzoek 30 september 2024.

Besluit

In reactie op uw Woo-verzoek besluiten wij de gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. In deze documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder "overwegingen" genoemde redenen.



Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe om op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. De documenten die vallen onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek en de inventarislijst met de bestandsnamen van deze documenten zijn toegevoegd aan dit besluit.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen de documenten te worden beoordeeld om te bezien of het zich leent voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan. Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken:

Persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender weegt dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kunnen worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien er sprake is van een anderszins publiek persoon. Waar dit het geval is, zijn deze persoonsgegevens openbaar gelaten.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij het weglakken de aanduiding "5.1-2e" op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder de Woo betekent intern beraad het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Documenten voor intern beraad, kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, zoals ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven en de gevolgen daarvan, zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen.

In de onderliggende documenten hebben wij persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen. Het is van belang dat vrij met elkaar van gedachten gewisseld kan worden om te kunnen komen tot een effectieve en zorgvuldige besluitvorming en uitvoering van beleid. Daarvoor is nodig dat in een vertrouwelijke sfeer onderling informatie en opvattingen kunnen worden uitgewisseld.

Voorname beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de aanduiding "5.2" op te nemen. Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

De door ons aangetroffen documenten bevatten passages die geen betrekking hebben op uw Woo-verzoek en daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. De informatie in deze passages is door ons niet getoetst aan de Woo en maakt derhalve geen onderdeel uit van dit besluit. Wij hebben deze passages weggelakt en voorzien van de aanduiding "buiten reikwijdte Woo-verzoek". Voor de betreffende documenten met deze passages verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarislijst.

Zienswijze

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat zij bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Op 23 augustus 2024 hebben wij derde belanghebbenden hiervoor aangeschreven en een termijn gegeven voor het indienen van een zienswijze. Wij hebben van belanghebbenden geen bericht ontvangen dat er bezwaar is tegen het openbaar maken van bepaalde informatie op de wijze zoals in dit besluit is opgenomen.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Tevens bestaat de mogelijkheid om via de digitale weg bezwaar te maken tegen het besluit. Hieronder treft u de link aan naar de webpagina, waar u het betreffende digitale formulier kunt vinden: <https://www.zuid-holland.nl/online/regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing/>.

Het besluit treedt direct in werking, ook als er bezwaar wordt ingesteld. Bent u van mening dat, zolang nog niet op het bezwaarschrift is beslist, het besluit niet in werking zou moeten treden, dan kunt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Aan de procedure voor een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.