

Contact

Team Wet Open Overheid (Woo)

woo@pzh.nl

Provinciehuis

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

T 070 - 441 66 11

www.zuid-holland.nl

Datum

7 augustus 2026

Ons kenmerk

DOS-2026-0002830

PZH-2026-895566989

Bijlagen

2

Verzending uitsluitend per mail:

Onderwerp

Beantwoording Woo-verzoek

Beste [REDACTED]

Op 18 juni 2026 stuurde u ons, namens Villa Betty Draf en Renbaan Duindigt B.V., een verzoek om informatie in het kader van de Wet open overheid (Woo). Daarin vraagt u ons om inzage in en/of afschrift van alle informatie en correspondentie betreffende Renbaan Duindigt en de bijbehorende gronden te Wassenaar, waaronder de gronden aan de Waalsdorperlaan 29 en het door Renbaan Duindigt gehuurde parkeerterrein van de gemeente Den Haag, over de periode vanaf 1 oktober 2025 tot heden. In deze brief leest u ons besluit.

U vraagt in het bijzonder om communicatie over de herontwikkeling en herbestemming van het gebied tot natuurgebied, voorkeursrecht, compensatie- en subsidie-overleggen inzake stikstof, en eventuele verhuizing van overheids- of EU-instanties naar het gebied, tussen de provincie en:

- de gemeente Den Haag en de gemeente Wassenaar;
- overige onderdelen van de provincie, waaronder de afdeling grondzaken;
- Dunea en de Natuurfederatie Zuid-Holland;
- het Rijksvastgoedbedrijf;
- de Commissaris van de Koning van Zuid-Holland;
- de Metropoolregio Rotterdam Den Haag;
- Europol/Eurojust.

Wij maken de gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar

Wij besluiten uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen en zullen de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar maken. In de bijlage vindt u een inventarislijst met de aangetroffen documenten, met daarbij per document de toegepaste weigeringsgrond(en).

Verloop van het verzoek

Op 18 juni 2026 hebben wij uw Woo-verzoek per e-mail ontvangen.

Op 24 juni 2026 heeft er telefonisch contact met u plaatsgevonden om uw verzoek door te spreken.

Op 29 juni 2026 heeft u gereageerd op het gespreksverslag en hebben wij aangegeven dat het verzoek intern wordt overgedragen voor de verdere afhandeling.

Op 14 juli 2026 hebben wij de beslistermijn met twee weken verdaagd op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, omdat nader dossieronderzoek noodzakelijk was. Wij hebben u hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.

Op 16 juli 2026 hebben wij u laten weten dat de beslisperiode werd opgeschort tot en met 30 juli 2026. De gevraagde informatie bevat namelijk gegevens over een derde-belanghebbende, die op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid moest worden gesteld hierop te reageren. De opschorting loopt door totdat wij een reactie hebben ontvangen of totdat de daarvoor gestelde termijn is verstreken, zoals is bepaald in artikel 4.4, derde lid, van de Woo.

Op 4 augustus 2026 hebben wij u laten weten dat de opschorting is afgelopen omdat de termijn voor het indienen van een zienswijze is verstreken.

Wij beoordelen de documenten aan de hand van de Woo

Dit betekent dat we het algemene belang van het openbaar maken van informatie afwegen tegen uitzonderingsredenen van de Woo. Zo beoordelen wij of het openbaar maken van informatie mogelijk is, of dat we bepaalde informatie niet openbaar maken.

Wij hebben gericht gezocht

Op basis van uw verzoek en de daarin genoemde onderwerpen is een zoekslag uitgevoerd door betrokken managers en planadviseur van de provincie Zuid-Holland. Er is gezocht in de systemen IDMS en outlook op de aanduidingen "Duindigt" en "Duin Horst & Weide".

De aangetroffen documenten zijn beoordeeld op relevantie voor uw Woo-verzoek. Documenten die geen betrekking hebben op de door u gevraagde informatie of die buiten de aangegeven tijdsperiode zijn opgesteld, vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek en zijn niet opgenomen in de inventarislijst. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de bijgevoegde inventarislijst.

Uw verzoek ziet daarnaast op een document dat reeds openbaar is gemaakt. Ter volledigheid is de vindplaats van dit document opgenomen in de inventarislijst. Reeds openbare documenten kunnen we niet opnieuw openbaar maken, waardoor zij niet onder de reikwijdte van de Woo vallen. Ook hoeven wij dit document niet in een andere vorm te verstrekken dan de wijze waarop het document reeds openbaar is gemaakt.

De informatie waar u om vraagt bevat gegevens van andere personen of organisaties

Wij moeten hen de mogelijkheid geven om te reageren op het openbaar maken van de informatie. Dit staat in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij hebben de belanghebbenden op 16 juli 2026 gevraagd naar hun mening. Daarna heeft één belanghebbende vragen gesteld over de voorgenomen wijze van openbaarmaking. Deze vragen hebben wij beantwoord en vervolgens is de belanghebbende akkoord gegaan met de voorgenomen openbaarmaking. De overige belanghebbenden hebben geen bedenkingen geuit.

Wij hebben besloten om bepaalde informatie niet openbaar te maken

Dat doen wij vanwege:

De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel b, van de Woo blijft het geven van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

In een aantal aangetroffen documenten worden financiële en projectmatige gegevens beschreven die betrekking hebben op gebiedsontwikkeling, herbestemming en grondposities rondom Renbaan Duindigt, waaronder indicatieve budgetten en onderhandelingsposities. Het openbaar maken van deze gegevens kan ertoe leiden dat betrokken partijen daarop anticiperen, waardoor de onderhandelingspositie van de provincie wordt verzwakt. Wij vinden daarom dat het belang van het beschermen van deze economische en financiële belangen zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Dit hebben wij aangegeven door bij het weglakken '5.1.2.b' te vermelden.

Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel f, van de Woo geven wij geen informatie als het belang van het openbaar maken daarvan niet opweegt tegen het belang van het beschermen van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

In de factuur is het aantal gewerkte uren vermeld naast de kosten. Uit deze combinatie kan worden afgeleid hoe Stichting Duinbehoud haar kostprijs opbouwt. Het openbaar maken van deze gegevens kan de concurrentiepositie van Stichting Duinbehoud schaden bij toekomstige opdrachten of aanbestedingen, doordat (potentiële) opdrachtgevers of concurrenten hierop kunnen anticiperen. Wij vinden daarom dat het belang van het beschermen van deze concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Wij hebben daarom de uren weggelakt zodat het uurtarief niet valt te herleiden. Dit hebben wij aangegeven door bij het weglakken '5.1.2.f' te vermelden.

Persoonlijke levenssfeer

Wij geven geen informatie als het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie. Dit speelt wanneer documenten gegevens bevatten zoals namen, maar ook indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken persoon achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen en telefoonnummers) gevonden. Het openbaar maken van deze gegevens heeft geen redelijk doel. Het beschermen van de persoonlijke levenssfeer is in dit geval belangrijker.

Dit hebben we aangegeven door bij het weglakken '5.1.2.e' op te schrijven. In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens hebben weggelakt.

Het goed functioneren van de overheid

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft het geven van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Er is voor deze uitzonderingsgrond gekozen omdat de geweigerde tekstdelen interne e-mailadressen van de provincie bevatten. Het openbaren van deze e-mailadressen zorgt voor mogelijke communicatie via ongewenste kanalen waardoor het goed functioneren van de provincie in het gedrang komt. Zo zou openbaarmaking kunnen leiden tot ongewenste benadering, spam of andere vormen van overlast.

Wij vinden daarom dat het belang van een goed werkende provincie zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. We hebben dit aangegeven door bij het weglakken '5.1.2.i' te noteren.

Persoonlijke beleidsopvattingen (intern beraad)

Binnen de overheid wordt regelmatig intern overlegd over beleid, waarbij persoonlijke beleidsopvattingen worden uitgewisseld. Onder een persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Dit interne overleg wordt intern beraad genoemd. Artikel 5.2 van de Woo beschermt persoonlijke beleidsopvattingen in stukken bestemd voor intern beraad, zodat medewerkers vrijelijk en in alle openhartigheid kunnen meedenken, adviseren en van gedachten kunnen wisselen. Zuiver feitelijke gegevens vallen niet onder deze bescherming, tenzij zij zodanig met de persoonlijke beleidsopvattingen zijn verweven dat zij daarvan niet kunnen worden gescheiden.

In één document zijn persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen. Deze zijn weggelakt en voorzien van de aanduiding '5.2.1'.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

De aangetroffen documenten bevatten passages die geen betrekking hebben op uw Woo-verzoek en daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. De informatie in deze passages is door ons niet getoetst aan de Woo en maakt daarom geen onderdeel uit van dit besluit. Wij hebben deze passages weggelakt en voorzien van de aanduiding 'BR'.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met team Woo. We helpen u graag verder. Ons e-mailadres is woo@pzh.nl. Belt u liever? Ons telefoonnummer is 070 - 441 66 11. Fijn als u het kenmerk DOS-2026-0002830 noemt als u contact opneemt.

Met vriendelijke groet,

Namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur
Ambtelijk opdrachtgever Wet open overheid

Deze brief is digitaal vastgesteld. Daarom staat er geen fysieke handtekening in de brief.

U kunt bezwaar maken

Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken volgens artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Stuur binnen zes weken na de verzending van dit besluit een brief waarin u bezwaar maakt of vul het digitale formulier in. Het digitale formulier vindt u hier: https://www.zuid-holland.nl/online_regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing.

Stuurt u liever een brief? Schrijf dan op de brief en linksboven op de envelop "Awb-bezwaar". U stuurt het bezwaar naar: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Bezwaar maken stopt het besluit niet

Vindt u dat het openbaar maken van informatie moet worden uitgesteld tot er over uw bezwaar is beslist? Dan kunt u om een voorlopige voorziening vragen. Dit vraagt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank. Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. Meer informatie vindt u op: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Voorlopig-voorziening.aspx>.

Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact