

Contact

Team Wet Open Overheid (Woo)

woo@pzh.nl

Provinciehuis

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

T 070 - 441 66 11

www.zuid-holland.nl

Datum

21 juli 2026

Ons kenmerk

DOS-2026-0002786

PZH-2026-894829265

Bijlagen

2

Onderwerp

Beantwoording Woo-verzoek

Beste [REDACTED]

Op 12 juni 2026 stuurde u ons een verzoek om informatie in het kader van de Wet open overheid (Woo). Daarin vraagt u om alle documenten, waaronder de oorspronkelijke vergunningaanvraag, technische beschrijvingen, adviezen en correspondentie, behorende bij vergunning PZH-2020-724419213 en de aanvraag tot verlenging daarvan (zaaknummer 223680), opgesteld of ontvangen door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland in de periode 1 januari 2020 tot en met 31 januari 2026. In deze brief leest u ons besluit.

U vraagt in het bijzonder informatie over:

- De oorspronkelijke vergunningaanvraag uit 2020 en de verleende vergunning voor het plaatsen van fietstelsystemen, alsmede de verlengingsaanvraag met zaaknummer 223680 en de daarop genomen verlengingsbeschikking.
- Technische beschrijvingen van de geplaatste kastjes (fietstelsystemen) en hun functie.
- Interne en externe adviezen die aan de vergunningverlening en -verlenging ten grondslag liggen.
- In- en uitgaande correspondentie, inclusief e-mail, tussen de provincie en betrokken partijen over de vergunning en de verlenging daarvan.

Wij maken de gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar

Wij besluiten uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen en zullen de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar maken. In de bijlage vindt u een lijst met de aangetroffen documenten.

Wij hebben in onze systemen gezocht naar de documenten waar u om vraagt, voor de periode 1 januari 2020 tot en met de datum van uw verzoek. Het is niet mogelijk een verzoek te doen naar documenten die zien op een periode die (deels) in de toekomst ligt, zoals in uw verzoek is aangegeven. Daarom hebben wij gezocht naar documenten tot en met de datum van het verzoek.

Verloop van het verzoek

Op 12 juni 2026 hebben wij uw Woo-verzoek per e-mail ontvangen.

Op 23 juni 2026 hebben wij de ontvangst per e-mail bevestigd en u laten weten dat wij uiterlijk op 10 juli 2026 zouden beslissen.

Op 9 juli 2026 hebben wij de beslistermijn met twee weken verdaagd op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, omdat nader dossieronderzoek noodzakelijk was. Wij hebben u hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.

Op 13 juli 2026 hebben wij u laten weten dat de beslisperiode werd opgeschort tot en met 27 juli 2026. De gevraagde informatie bevat namelijk gegevens over een derde-belanghebbende, die op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid moest worden gesteld hierop te reageren. De opschorting loopt door totdat wij een reactie hebben ontvangen of totdat de daarvoor gestelde termijn is verstreken, zoals is bepaald in artikel 4.4, derde lid, van de Woo.

Op 15 juli 2026 hebben wij u laten weten dat de opschorting is afgelopen, omdat wij een reactie hebben ontvangen van de belanghebbende.

Wij beoordelen de documenten aan de hand van de Woo

Dit betekent dat we het algemene belang van het openbaar maken van informatie afwegen tegen uitzonderingsredenen van de Woo. Zo beoordelen wij of het openbaar maken van informatie mogelijk is. Of dat we bepaalde informatie niet openbaar maken.

Wij hebben gericht gezocht

Op basis van uw verzoek en de daarin genoemde onderwerpen is een zoekslag uitgevoerd door een beleidsmedewerker fiets en een juridisch adviseur van de provincie Zuid-Holland. Er is gezocht op de aanduiding "PZH-2020-724419213" en op "zaaknummer 223680", in de systemen IDMS, het zaakstelsel en SharePoint.

De aangetroffen documenten zijn beoordeeld op relevantie voor uw Woo-verzoek. Documenten die geen betrekking hebben op de door u gevraagde informatie of buiten de aangegeven tijdsperiode zijn opgesteld, vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek en zijn niet opgenomen in de inventarislijst. De aangetroffen documenten zijn opgenomen in de bijgevoegde inventarislijst, met daarbij per document de toegepaste weigeringsgrond(en) en de status van openbaarmaking (openbaar, deels openbaar of volledig geweigerd).

De informatie waar u om vraagt bevat gegevens van andere personen of organisaties

Wij moeten ze de mogelijkheid geven om te reageren op het openbaar maken van de informatie. Dit staat in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij hebben de belanghebbende op 13 juli 2026 gevraagd naar hun mening. Daarna heeft de belanghebbende een zienswijze ingediend en daarin verzocht om twee documenten volledig niet openbaar te maken op grond van artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, van de Woo. De belanghebbende heeft toegelicht dat deze documenten een uitgebreide beschrijving geven van de door haar toegepaste techniek en dat deze informatie niet bedoeld is voor kennisname door concurrenten.

Wij hebben deze zienswijze beoordeeld en zijn tot de conclusie gekomen dat deze terecht is voorgedragen. Hieronder lichten wij toe waarom wij deze zienswijze volgen en de betreffende documenten volledig weigeren op grond van artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, van de Woo. Wij hebben de belanghebbende op 15 juli 2026 over onze beoordeling geïnformeerd.

Wij hebben besloten om bepaalde informatie niet openbaar te maken

Dat doen wij vanwege:

Bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, van de Woo maken wij informatie niet openbaar als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die een bedrijf vertrouwelijk aan ons heeft gegeven. Dit is een absolute weigeringsgrond. Dat betekent: als aan de voorwaarden is voldaan, maken wij geen afweging van belangen.

Wij hebben gekeken of aan de voorwaarden is voldaan voor de twee documenten waarin de aanbieder haar technische oplossing voor het inwinnen van fietstelgegevens beschrijft.

Het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens. De documenten beschrijven in detail hoe de gebruikte sensortechniek werkt, hoe de data wordt verwerkt en gecontroleerd, welke nauwkeurigheds- en beschikbaarheidspercentages worden gegarandeerd, en bij welke andere projecten de techniek al is toegepast. Dit is informatie over de werkwijze, kwaliteit en prestaties van een onderneming. Daarom zijn dit bedrijfs- en fabricagegegevens.

De gegevens zijn vertrouwelijk gedeeld. De documenten zijn opgesteld op aanvraag van ons en niet uit eigen beweging openbaar gemaakt. Uit de zienswijze blijkt dat de aanbieder deze informatie als vertrouwelijk beschouwt. Wij hebben geen reden om hieraan te twijfelen. De gegevens komen van een bedrijf. Het bedrijf heeft de gegevens zelf aan ons verstrekt.

Omdat aan alle voorwaarden is voldaan, weigeren wij beide documenten volledig. Het alleen weglakken van namen is niet genoeg, omdat de bedrijfsgegevens de kern van beide documenten vormen en niet los te maken zijn van de rest van de tekst. Dit hebben we aangegeven door bij deze documenten in de inventarislijst '5.1.1.c' aan te geven.

Persoonlijke levenssfeer

Wij geven geen informatie als het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie. Dit speelt wanneer documenten gegevens bevatten zoals namen, maar ook indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken persoon achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen en telefoonnummers) gevonden. Het openbaar maken van deze gegevens heeft geen redelijk doel. Het beschermen van de persoonlijke levenssfeer is in dit geval belangrijker.

Dit hebben we aangegeven door bij het weglakken '5.1.2.e' op te schrijven. In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens hebben weggelakt.

Het goed functioneren van de overheid

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft het geven van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Er is voor deze uitzonderingsgrond gekozen omdat de geweigerde tekstdelen interne e-mailadressen van de provincie bevatten. Het openbaren van deze e-mailadressen zorgt voor mogelijke communicatie via ongewenste kanalen waardoor het goed functioneren van de provincie in het gedrang komt. Zo zou openbaarmaking kunnen leiden tot ongewenste benadering, spam of andere vormen van overlast.

Wij vinden daarom dat het belang van een goed werkende provincie zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. We hebben dit aangegeven door bij het weglakken '5.1.2.i' te noteren. In de lijst met documenten kunt u zien waar we gegevens op deze manier hebben weggelakt.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo blijft het geven van informatie achterwege als dit leidt tot een onevenredige benadeling van een betrokkene en het belang van openbaarmaking daar niet tegen opweegt.

In de documenten zijn e-mailadressen van een bedrijf aangetroffen die niet openbaar vindbaar zijn. Openbaarmaking hiervan kan leiden tot ongewenste benadering, spam of misbruik, wat het bedrijf onevenredig benadeelt. Wij vinden daarom dat dit belang zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid.

We hebben dit aangegeven door bij het weglakken '5.1.5' te noteren. In de lijst met documenten kunt u zien waar we gegevens op deze manier hebben weggelakt.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met team Woo. We helpen u graag verder. Ons e-mailadres is woo@pzh.nl. Belt u liever? Ons telefoonnummer is 070 - 441 66 11. Fijn als u het kenmerk DOS-2026-0002786 noemt als u contact opneemt.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur (Opdracht Wet open overheid)

Deze brief is digitaal vastgesteld. Daarom staat er geen fysieke handtekening in de brief.

U kunt bezwaar maken

Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken volgens artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Stuur binnen zes weken na de verzending van dit besluit een brief waarin u bezwaar maakt of vul het digitale formulier in. Het digitale formulier vindt u hier: https://www.zuid-holland.nl/online_regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing.

Stuurt u liever een brief? Schrijf dan op de brief en linksboven op de envelop "Awb-bezwaar". U stuurt het bezwaar naar: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Bezwaar maken stopt het besluit niet

Vindt u dat het openbaar maken van informatie moet worden uitgesteld tot er over uw bezwaar is beslist? Dan kunt u om een voorlopige voorziening vragen. Dit vraagt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank. Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. Meer informatie vindt u op: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Voorlopig-voorziening.aspx>.

Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact