

Verzending uitsluitend via e-mail: [REDACTED]

Onderwerp

Beantwoording Woo-verzoek

Beste [REDACTED]

Op 12 januari 2026 stuurde u ons een verzoek, namens [REDACTED], om informatie in het kader van de Wet open overheid (Woo). Daarin vraagt u om informatie met betrekking tot de verplaatsing van de bestaande supermarkt Lidl aan de Jacques Dutilhweg 193-205 naar de locatie Jacques Dutilhweg 481-483 te Rotterdam.

U vraagt in het bijzonder informatie over:

- *De reactie die door de provincie is gegeven in het kader van het wettelijk vooroverleg in verband met de verlening van de vergunning(en) voor de verplaatsing van de supermarkt;*
- *Alle relevante correspondentie (zoals e-mails, brieven, memo's en notities) over de ontwikkelingen met betrekking tot Jacques Dutilhweg 481-483 en Jacques Dutilhweg 193-205 te Rotterdam, over de periode van 1 januari 2017 tot heden.*

Daarnaast heeft u op 19 januari 2026 contact gehad met ons en heeft u enige toelichting gegeven op uw verzoek. U heeft aangegeven op zoek te zijn naar allerlei documenten die zien op de advisering van de provincie op de vergunningverlening aan de Lidl van zomer 2025.

Wij maken de gevraagde documenten (gedeeltelijk) openbaar

In de bijlage vindt u een lijst met de gevonden documenten en twee samengevoegde sets aan documenten. Wij hebben in onze systemen gezocht naar de documenten van en op 12 januari 2026 waar u om vraagt.



De beslistermijn is reeds verlopen

Op 3 maart 2026 hebben wij telefonisch contact gehad met elkaar en afgesproken dat u uiterlijk 23 maart 2026 een besluit van ons ontvangt. Helaas is deze termijn niet haalbaar gebleken. Wij bieden hierbij onze excuses aan voor de vertraging die is ontstaan.

Wij beoordelen de documenten aan de hand van de Woo

Dit betekent dat we het algemene belang van het openbaar maken van informatie afwegen tegen uitzonderingsredenen van de Woo. Zo beoordelen wij of het openbaar maken van informatie mogelijk is. Of dat we bepaalde informatie niet openbaar maken.

Wij hebben besloten om bepaalde informatie niet openbaar te maken

Dat doen wij vanwege:

Persoonlijke levenssfeer

Wij geven geen informatie als het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie. Dit speelt bijvoorbeeld wanneer documenten gegevens bevatten zoals namen. Maar ook indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken persoon achterhaald kan worden. Dit staat in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (zoals e-mailadressen en telefoonnummers) gevonden. Het openbaar maken van deze gegevens heeft geen redelijk doel. Het beschermen van de persoonlijke levenssfeer is in dit geval belangrijker. Dit is anders als het gaat om personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden. Of op een andere manier een publiek persoon zijn. Bij deze gevallen zijn de persoonsgegevens openbaar gelaten. En niet weggelakt.

In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens hebben weggelakt. Dit hebben we aangegeven door bij het weglakken '5.1-2^{er}' op te schrijven.

Vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

In de documenten staan bepalingen die vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt over o.a. compensaties, betaaltermijnen en voorwaarden, waardoor wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot financiële bedrijfsvoeringen.

Openbaarmaking geeft directe inzage in onderhandelingsposities, waardoor huidige en toekomstige onderhandelingen ernstig worden belemmerd of geschaad.

De uitzondering zoals neergelegd in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt.

In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens hebben weggelakt. Dit hebben we aangegeven door bij het weglakken '5.1-1c' op te schrijven.

Bescherming genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

De documenten bevatten informatie waarvan openbaarmaking kan leiden tot onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken partijen. Het betreft gegevens die inzicht geven in bedrijfsprocessen, waarvan openbaarmaking de concurrentiepositie of economische belangen van deze partijen kan schaden.

Gelet hierop vinden wij het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Deze informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt.

In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens hebben weggelakt. Dit hebben we aangegeven door bij het weglakken '5.1-2f' op te schrijven.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

De door ons aangetroffen documenten bevatten passages die geen betrekking hebben op uw Woo-verzoek en daarmee buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. De informatie in deze passages is door ons niet getoetst aan de Woo en maakt daarom geen onderdeel uit van dit besluit.

In de lijst met gevonden documenten kunt u zien waar wij op deze manier gegevens hebben weggelakt. Dit hebben we aangegeven door bij het weglakken 'buiten verzoek' op te schrijven.

De informatie waar u om vraagt bevat gegevens van andere personen of organisaties

Wij moeten hun de mogelijkheid geven om te reageren op het openbaar maken van de informatie. Dit staat in artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij hebben reacties ontvangen van de betrokken personen en organisaties

Wij hebben op 17 februari 2026 en op 10 maart 2026 gevraagd naar hun mening. Wij hebben daarna reacties ontvangen en hebben dit meegenomen in onze overwegingen om bepaalde informatie niet openbaar te maken zoals eerder beschreven.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met team Woo. We helpen u graag verder. Ons e-mailadres is woo@pzh.nl. Belt u liever? Ons telefoonnummer is 070 - 441 66 11. Fijn als u het kenmerk DOS-2026-0000147 noemt als u contact opneemt.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

F.E. Kweekel MSc
Manager Bestuur

Deze brief is digitaal vastgesteld. Daarom staat er geen fysieke handtekening in de brief.

U kunt bezwaar maken

Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u bezwaar maken volgens artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht. Stuur binnen zes weken na de verzending van dit besluit een brief waarin u bezwaar maakt of vul het digitale formulier in. Het digitale formulier vindt u hier: <https://www.zuid-holland.nl/online/regelen/bezwaar/@8075/bezwaar-beslissing>.

Stuurt u liever een brief? Schrijf dan op de brief en linksboven op de envelop "Awb-bezwaar". U stuurt het bezwaar naar: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Bezwaar maken stopt het besluit niet

Vindt u dat het openbaar maken van informatie moet worden uitgesteld tot er over uw bezwaar is beslist? Dan kunt u om een voorlopige voorziening vragen. Dit vraagt u aan de voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank. Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld.

Meer informatie vindt u op: <https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Voorlopig-voorziening.aspx>.