

Contact

Attorney-Client

T 06 Attorney-Client

Attorney-Client@pzh.nl

Attorney-Client

T 06 Attorney-Client

Attorney-Client...@pzh.nl

Postadres Provinciehuis

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

T 070 - 441 66 11

www.zuid-holland.nl

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

PZH-2022-811872494

DOS-2022-00001729

Uw kenmerk

-

Bijlagen

div.

Attorney-Client

E-mail: Attorney-Client

Onderwerp

Verzoek om informatie Woudsedijk-Zuid 22 te Woubrugge

Geachte Attorney-Client

In uw e-mail van 18 maart 2022, verzoekt u om informatie met betrekking tot het perceel Woudsedijk-Zuid 22 te Woubrugge. Meer specifiek vraagt u om:

1. Alle documenten betreffende de herinrichting van het perceel en de opstallen, gelegen aan de Woudsedijk-Zuid 22 te Woubrugge, uitgevoerd medio 2014 - 2015, in opdracht van de provincie Zuid-Holland, inclusief een opgave van de kosten die daarmee gepaard zijn gegaan;
2. Alle documenten betreffende de (toekomstige) overdracht van het eigendom van het perceel Woudsedijk-Zuid 22 te Woubrugge aan de gemeente Kaag en Braassem óf aan de Stichting Huisvesting Werkende Jongeren, inclusief alle voorwaarden die daaraan worden gesteld;
3. Alle documenten betreffende de kosten en opbrengsten voor de provincie Zuid Holland, die gepaard gaan met de (toekomstige) overdracht van het eigendom van het perceel Woudsedijk-Zuid 22 te Woubrugge;
4. Alle documenten betreffende het door (of in opdracht van) de provincie Zuid Holland uitgevoerde onderzoeken en acties, gericht op het vinden c.q. benaderen van mogelijke ondernemingen en particulieren om het perceel met opstallen, gelegen aan de Woudsedijk-Zuid 22 te Woubrugge, te koop aan te bieden.

Uw verzoek om informatie heeft u destijds op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) gedaan. Inmiddels is deze wet op 1 mei 2022 vervangen door de Wet open overheid (Woo). Uw verzoek merken wij derhalve aan als een verzoek om informatie als bedoeld in artikel 4.1 van de Woo, voor zover deze ziet op niet openbare informatie neergelegd in documenten en verband houdt met een publieke taak en voor zover die documenten onder ons berusten of behoren te berusten.

Op 24 maart 2022 hebben wij u de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en is u te kennen gegeven dat u uiterlijk op 15 april 2022 een besluit tegemoet kon zien.

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



Hierbij is u tevens medegedeeld dat het zou kunnen zijn dat die datum niet haalbaar is. De beslistermijn zou dan worden verdaagd.

Wij hebben u op 12 april 2022 een verdagingsbesluit toegestuurd. De reden hiervoor is dat uw verzoek betrekking heeft op een groot aantal documenten, waarvan een deel zeer omvangrijk is. Hierdoor heeft het dossieronderzoek meer tijd gevraagd dan verwacht. Daarom is de beslistermijn met twee weken verdaagd. Dit met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo.

Gelet op eerder genoemde omvang en grootte van de documenten en het feit dat wij veel derde belanghebbenden om een zienswijze zouden moeten vragen, hebben wij u op 26 april 2022 telefonisch benaderd met het verzoek om akkoord te gaan met uitstel van de beslistermijn van uw verzoek tot medio juli 2022. Met dit verzoek heeft u per e-mail van 3 mei 2022 ingestemd.

Zienswijzen

Ingevolge artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) zijn wij gehouden derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze te geven indien wij verwachten dat zij bedenkingen zullen hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Op 20 juni 2022 hebben wij de derde belanghebbenden hiervoor aangeschreven en hen een termijn gegeven om hun zienswijzen in te dienen.

Wij hebben van een derde belanghebbende (1) een zienswijze ontvangen dat deze bezwaar heeft tegen het openbaar maken van bepaalde informatie op de wijze, zoals in dit besluit is opgenomen.

Deze belanghebbende heeft aangegeven dat de naam van een persoon ten onrechte niet is weggelakt omdat aangenomen wordt dat deze persoon uit hoofde van zijn functie in de openbaarheid zou treden terwijl dit niet het geval is.

De ingebrachte zienswijze geeft aanleiding om dit verzoek te honoreren. Voor de motivering daartoe verwijzen wij naar de onder "*Persoonlijke levenssfeer* (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)" genoemde overwegingen.

Wij hebben van een andere derde belanghebbende (2) een zienswijze ontvangen dat een voormalig werknemer gebruik heeft gemaakt van het zakelijk e-mailadres van derde belanghebbende om interesse kenbaar te maken met betrekking voor de aankoop van een perceel. Genoemde werknemer heeft dit op persoonlijke titel gedaan. Belanghebbende heeft met nadruk aangegeven geen interesse te hebben in de aankoop van het perceel, dan wel andere percelen, en wil niet dat het bewuste document danwel het logo van de organisatie openbaar wordt gemaakt.

Allereerst merken wij het volgende op. In het kader van de zorgplicht die op ieder bestuursorgaan rust, zijn wij in het kader van artikel 2.4, vijfde lid van de Woo verplicht mededeling te doen van de onjuistheid en de volledigheid van de verstrekte informatie zonder dat dit nader wordt toegelicht.

Gelet op hetgeen door derde belanghebbende is aangevoerd, is hiervan kennelijk sprake.

Wij hebben het document (4.02) nogmaals gezien en zien geen aanleiding het door derde belanghebbende aangevoerde bezwaar te honoreren.

In de Woo zijn in artikel 5.1 uitzonderingsgronden opgenomen die ertoe leiden dat het openbaar maken van informatie achterwege kan blijven. In het onderhavige geval zijn wij van mening dat geen gerechtvaardigd beroep kan worden gedaan op één van de uitzonderingsgronden, met uitzondering van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo. In het document zijn namen en andere persoonsgegevens, zoals handtekeningen, persoonlijke parafen, e-mailadressen en telefoonnummers aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder.

Voorts hebben wij van een aantal derde belanghebbenden het bericht ontvangen dat zij geen bezwaar hebben tegen het openbaar maken van bepaalde informatie op de wijze, zoals in dit besluit is opgenomen. Van de overige derde belanghebbenden hebben wij geen bericht ontvangen dat zij bezwaar hiertegen hebben.

Met dit schrijven ontvangt u het besluit op uw Woo-verzoek.

Besluit

In reactie op uw verzoek besluiten wij de in de bijlage bij dit besluit genoemde documenten openbaar te maken. In de verschillende documenten zijn passages onleesbaar gemaakt vanwege de onder 'overwegingen' genoemde redenen.

Inhoud van uw verzoek

In uw Woo-verzoek vraagt u zoals opgemerkt om alle vastgelegde informatie betreffende de herinrichting en de toekomstige overdracht van het perceel Woudsedijk Zuid 22 te Woubrugge.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dat daarbij sprake is van een persoonlijk belang, maakt dat niet anders. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitspraken van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (één van) die omstandigheden geen sprake.

Voorts is van belang dat de Woo van toepassing is op publieke informatie, neergelegd in bestaande documenten. De Woo strekt er niet toe op aanvraag nieuwe documenten te maken, te bewerken of van een toelichting of

verantwoording te voorzien, ongeacht de mate van inspanning. Dit is in lijn met de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording strekt zich derhalve niet verder uit dan het doel waarvoor de Woo is ingesteld.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan kan het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is immers bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek. Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht binnen onze daartoe geëigende systemen. Hierbij is er alles aangedaan om tot een zo volledige mogelijke zoekslag te komen.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld om te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Hierbij dient het algemene belang dat is gemoeid met openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen te worden tegen de belangen die in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo bescherming hebben gevonden. Bezien moet worden of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

De door ons aangetroffen documenten bevatten – naast passages die betrekking hebben op het onderwerp van uw Woo-verzoek – ook passages die betrekking hebben op andere onderwerpen en daarom buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt en voorzien van de aanduiding "Buiten reikwijdte Woo-verzoek".

De informatie in deze passages is door ons niet beoordeeld in het kader van de Woo. In de inventarislijst, die als bijlage is opgenomen kunt u lezen om welke documenten het gaat.

Persoonlijke levenssfeer

Om de hiernavolgende reden hebben wij besloten bepaalde passages van documenten niet openbaar te maken. Wij hebben deze passages onleesbaar weggelakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo. Deze passages zijn voorzien van de aanduiding art.5.1-2e.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens, zoals handtekeningen, persoonlijke parafen, e-mailadressen en telefoonnummers aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is

anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon. Hiervan is geen sprake. Zie voor de betreffende documenten de inventarislijst.

Het belang van de economische of financiële belangen van de overheid (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo)

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege dient te blijven wanneer het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Deze uitzonderingsgrond beoogt te voorkomen dat het verstrekken van de gevraagde informatie leidt tot financieel of economisch nadeel voor de overheid.

Deze uitzonderingsgrond is aan de orde wanneer het betrokken overheidsorgaan door openbaarmaking van informatie in financieel opzicht of als (markt)partij nadeel ondervindt. Dat kan zich voordoen wanneer het gaat om informatie die verband houdt met bijvoorbeeld grondtransacties, aanbesteding van publieke werken, het uitoefenen van aandeelhoudersrechten, de invordering van belastingschulden of het aangaan van overeenkomsten. Een beroep op deze uitzondering is echter in beginsel slechts mogelijk voor de duur van het onderhandelingsproces. Onder omstandigheden kan eveneens de onderhandelingspositie van het bestuursorgaan in de toekomst reden zijn om deze uitzonderingsgrond van toepassing te achten. Voornoemde beoordeling wordt tot uitdrukking gebracht door bij weglakking de aanduiding "5.1-2b" op te nemen.

In onderhavig geval is in opdracht van de provincie het perceel Woudsedijk Zuid 22 (inclusief opstellen) getaxeerd, op basis waarvan het perceel uiteindelijk te koop wordt aangeboden. Openbaarmaking van deze informatie kan onze financiële en economische positie schaden omdat de financiële gegevens voor een ieder bekend worden en dat hieruit voor toekomstige soortgelijke verkopen informatie kan worden afgeleid.

Uitgestelde verstrekking

Teneinde derde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen de feitelijke openbaarmaking van de gevraagde documenten tegen te gaan, hebben wij besloten toepassing te geven aan de uitgestelde verstrekking, zoals neergelegd in artikel 5.1, vierde lid, van de Woo. Dit houdt in dat de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken na dagtekening van deze brief. Indien binnen de termijn van twee weken bezwaar wordt ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening tot schorsing van het besluit tot openbaarmaking wordt gedaan, vindt verstrekking niet eerder plaats dan na de rechterlijke uitspraak op dat verzoek en blijft verstrekking achterwege indien de rechterlijke uitspraak daartoe noopt

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

J. Zweistra
Hoofd Beleidscoördinatie en Advies

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht bij ons een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift dient binnen zes weken na de dag van verzending of uitreiking van het besluit te worden toegezonden, onder vermelding van "Awb-bezwaar" in de linkerbovenhoek van enveloppe en bezwaarschrift. Het bezwaar moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. het Awb-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag. Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Bijlagen:

- Inventarislijst Woudsedijk Zuid 22
- Deelvraag 1.1 Woudsedijk Zuid 22
- Deelvraag 1.2 Woudsedijk Zuid 22
- Deelvraag 1.3 Woudsedijk Zuid 22
- Deelvraag 2 Woudsedijk Zuid 22
- Deelvraag 3 Woudsedijk Zuid 22
- Deelvraag 4 Woudsedijk Zuid 22