

Proces voor onderwerpselectie Burgerberaden

Datum	Overleg	Doel	Uitkomsten
Zomer 2024	Ambtelijke inventarisatie	Lijst met onderwerpen geïnventariseerd door ambtelijke organisatie	Lijst met meerdere onderwerpen te bespreken tijdens het PO op 2-9
2-9-2024	PO Mariëtte van Leeuwen	Ambtelijke aangedragen onderwerpen besproken ter voorbereiding op werkgroep op 11 sept	Drie mogelijke onderwerpen: • Bestuur • Voedsel • Energie (netcongestie/kerncentrales en/of voorwaarden windturbines)
11-9-2024	Werkgroep Participatie & Burgerberaden + Mariëtte van Leeuwen	Gesprek over mogelijke onderwerpen en proces om te komen tot een onderwerpskeuze.	Weinig enthousiasme voor de drie ambtelijke aangedragen onderwerpen. PS-leden hebben in die avond een verzoek gedaan voor een benen-op-tafel sessie waarbij ze zelf van tevoren onderwerpen indienen.
30-9-2024	Benen-op-tafel sessie met PS-leden	Gesprek – onder begeleiding van G1000 (onafhankelijke stichting) – over: 1). Wat is een Burgerberaad 2). Voorsortering op mogelijke onderwerpen aangeleverd door Statenleden	Voorkeursoronderwerpen uit de door PS opgestelde lijst onderwerpen waren: • milieuverontreiniging/zware industriële uitstoot (zoals p-fas), • omgevingskwaliteit bij nieuwbouw • biodiversiteit in stedelijk gebied
5-11-2024	GS-vergadering	GS-brief aan PS over ‘Keuze onderwerp Burgerberaad’	Onderwerpen die in de brief stonden met kansen en risico's en voorkeur GS: • Milieu, zware industriële uitstoot • Afval in de circulaire economie • Kwaliteit van de leefomgeving (hiervoor geformuleerd als ‘Omgevingskwaliteit bij nieuwbouw’). (Voorkeursoronderwerp GS) • Impact van windturbines en zonneparken • Biodiversiteit in stedelijk gebied
12-11-2024	GS-vergadering	Aangepaste GS-brief aan PS ‘Keuze onderwerp Burgerberaad 2025’	Onderwerpen die in de brief stonden met kansen en risico's, met het verzoek dat PS een keuze maakt over het onderwerp: • Milieu (p-fas) • Afval in de circulaire economie

			• Omgevingskwaliteit bij nieuwbouw • Biodiversiteit in stedelijk gebied
20-11-2024	Werkgroep Participatie & Burgerberaden	Afstemmen over wijzigingsverzoek voor 27 nov over 'Keuze onderwerp Burgerberaad 2025' om tot een keuze te komen voor het onderwerp	Wijzigingsverzoek om de GS-brief aan PS te bespreken en te komen tot een keuze. Ook is er afgesproken dat het ook nog andere onderwerpen (uit de benen-op-tafel sessie) besproken mogen worden waarop Mariëtte mondeling advies kan geven. Dit moet 48 uur van tevoren worden ingediend met een technische vraag. Twee technische vragen over onderwerpen: • Regionale energie strategie • Jongerenberaad
27-11-2024	Cie BMM	Wijzigingsvoorstel GL/PvdA	Het voorstel voor agendering is aangenomen: het wordt besproken tijdens de commissie BMM. Niet op 27-11, maar de vergadering is geschorst en gaat verder op 11-12
11-12-2024	PS-vergadering	Besluit keuze onderwerp Burgerberaad 2025	Er was geen meerderheid voor één onderwerp, want volgens PS is het nog niet rijp voor besluitvorming. Alleen 'duurzame energietransitie' had een hele lichte voorkeur. PS willen verder met elkaar in gesprek op 13 januari 2025. Afgesproken is dat de werkgroep "Burgerberaden en Participatie" (vanaf nu: werkgroep) met een plan van aanpak komt om te komen tot een gedegen onderwerpskeuze

Werkgroep 13 januari 2025

Tijdens de werkgroep bijeenkomst zijn de verschillende wensen en standpunten geïnventariseerd op basis waarvan een voorstel voor een plan van aanpak wordt gemaakt voor de eerst volgende bijeenkomst.

Werkgroep 3 februari 2025

Op 3 februari wordt een gezamenlijk plan van aanpak besproken. De Staten stellen de onderwerpen vast aan de hand van input van inwoners verkregen uit een peiling van de inwoners. Statenleden bepalen het thema van 1 Burgerberaad en inwoners bepalen het thema van het andere Burgerberaad.

De keuze wordt op hoofdthema's gemaakt waarna op de hoofdthema's een voorbereiding wordt gemaakt door de ambtelijke organisatie. De specifieke uitwerking op detail niveau wordt na vaststelling van de hoofdthema's door PS in overleg tussen werkgroep, ambtelijk projectteam en de uiteindelijk uitvoerende partij gedaan.

Het projectteam wordt verzocht een inwonersconsultatie voor te bereiden.

Werkgroep 10 maart 2025

Op basis van de voorkeuren en kaders meegeven door de werkgroep presenteert het projectteam een plan van aanpak voor de inwonersconsultatie via onderzoeksbureau Populytics. Dit plan van aanpak wordt unaniem door de werkgroep ondersteund en door de werkgroep omgezet in een procesvoorstel.

Voor de ambtelijke reflectie verzorgd door de ambtelijke ondersteuning van de werkgroep is het expliciet niet de bedoeling dat deze bestuurlijke wenselijkheid meeweegt.

Cie-BMM 16 april 2025

Het procesvoorstel van de werkgroep wordt vastgesteld door de commissie en omvat de volgende hoofdpunten:

- ♦ Gelijktijdige inwonersconsultatie en consultatie van Statenleden.
- ♦ Een sessie, open voor statenleden en fractievertegenwoordigers, met als doel op basis van de consultaties twee voorkeursoronderwerpen te selecteren voor beide Burgerberaden.
- ♦ De voorkeursoronderwerpen worden in een Statenvoorstel voorgelegd aan de Staten en voorzien van een beknopte ambtelijke reflectie.
- ♦ Stelt de criteria vast die eerder in dit verband zijn opgesteld door GS en de werkgroep, te weten:
 - (1) de provincie heeft voldoende bevoegdheid of beleidsruimte op een onderwerp, en kan dus 'aan knoppen draaien',
 - (2) het onderwerp is relevant/urgent, en sluit aan bij de belevingswereld van inwoners,
 - (3) er moeten keuzes gemaakt worden op het onderwerp, zonder dat (wettelijk) vaststaat welke dat zijn

Inwonersconsultatie

De inwonersconsultatie is een initiatief van de werkgroep/Staten en is uitgevoerd door onafhankelijk onderzoeksbureau Populytics en begeleid door het projectteam. Deze consultatie is uitgevoerd van 12 mei t/m 1 juni 2025. Voor de consultatie is gebruik gemaakt van een vierzijdige aanpak voor de uitvraag:

- ♦ Een panel dat representatieve uitkomsten geeft voor de bevolking van Zuid-Holland op de kenmerken leeftijd, gender en opleidingsniveau.
- ♦ Een open versie die is gedeeld via de kanalen van de provincie.
- ♦ Statenleden zelf (via een aparte link).
- ♦ Straatgesprekken.

Respons. 1.623 inwoners hebben meegedaan aan het onderzoek.

Benen op tafel sessie Statenleden; 16 juni 2025

De doelstelling van de sessie 16 juni was dat Statenleden op basis van de uitkomsten 2 voorkeursonderwerpen voor beide in het coalitieakkoord genoemde te houden burgerberaden te selecteren en deze voorkeursonderwerpen via een door de werkgroep opgesteld en ingediend Statenvoorstel via de commissie BMM voor te leggen aan Provinciale Staten.

De aanwezige Statenleden hebben de volgende onderwerpen als voorkeursonderwerpen voorgedragen:

1. Wonen, eisen aan nieuwbouwprojecten en hun bereikbaarheid
2. Waterveiligheid en voorkomen van wateroverlast
3. Mobiliteit

De werkgroep heeft de keuze van mobiliteit geïnterpreteerd als bedoeld om samen te voegen met het onderwerp Wonen omdat zij van mening zijn dat bereikbaarheid van nieuwe te ontwikkelen woningbouw en bereikbaarheid en verbinding van faciliteiten en de leefomgeving onlosmakelijk aan elkaar zijn verbonden.

Ambtelijke reflectie

De ambtelijke reflectie is uitgevoerd door de ambtelijke ondersteuning van

de werkgroep gedurende het zomerreces 2025. De op het PO van 7 juli 2025 benoemde werkwijze is hierbij gehanteerd:

- ♦ In de reflectie is gemaakt dat bestuurlijke wenselijkheid niet is meegewogen;
- ♦ De reflectie geeft geen ambtelijk of bestuurlijk advies;
- ♦ De reflectie geeft puur antwoord geeft op de drie eerder genoemde kadervragen (zie procesvoorstel)
- ♦ De reflectie is “hoog over” opgesteld op basis van een analyse van ons huidige omgevingsbeleid en informele gesprekken met beleidscollega's.

Uit deze reflectie blijkt uit het antwoord op de kadervragen dat:

- ♦ Het onderwerp “Wonen icm mobiliteit” matig geschikt is zonder nadere uitwerking.
- ♦ Het onderwerp Waterveiligheid geheel niet voldoet aan de meegeven kaders

Op verzoek van de voorzitter van de werkgroep is een kleine week voor de aanlever deadline van de griffie (4 september 2025) getracht te bekijken of mobiliteit als zelfstandig onderwerp zou kunnen worden gesplitst. Ook hier blijkt aan de hand van de uitkomsten dat het onderwerp slechts matig geschikt is voor een burgerberaad zonder nadere uitwerking.