

**Mail van [redacted] dd. 31 maart 2023 over concept Ontwikkelingskader Kroonjuweel Aarlanderveen**

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 31 maart 2023 00:51

Aan: Zuidholland Contactcentrum <zuidholland@pzh.nl>; [redacted]  
[redacted]

Onderwerp: Vragen omtrent de Presentatie concept 'Ontwikkelkader Kroonjuweel Aarlanderveen' | 30 Maart

Geachte statenleden, [redacted]

Met gepaste verbazing heb ik vanavond de presentatie van het *“Concept ontwikkelkader Kroonjuweel Aarlanderveen”* bijgewoond.

Het resultaat van het gedane onderzoek is een dik rapport met 62 pagina's historie met daar aan toegevoegd een paar bladzijdes waar snel wordt geschetst hoe je met het Kroonjuweel om zou moeten gaan. Het aantal keer dat ik de term *“dat zou je niet moeten willen”* in de presentatie voorbij

heb horen komen was bijna niet te tellen, wat aantoont dat het volledig voorbijgaat aan wat Aarlanderveen WEL wil.

Naar aanleiding van deze avond wil ik graag wil ik onderstaande punten aandragen en u verzoeken antwoord en gevolg te geven op de gestelde vragen.

Met vriendelijke groet,

Aarlanderveen

-----

### **Participatie**

Ik ben verbaasd dat er nauwelijks Aarlanderveeners op de hoogte waren van deze bijeenkomst, laat staan dat zij hadden kunnen weten dat er een traject loopt waarin deze kaders momenteel worden ontwikkeld. Bij de vraag aan de aanwezigen wie er voor deze avond was uitgenodigd ging er welgeteld 1 hand omhoog. De rest van de aanwezigen had het via via vernomen, met als resultaat dat er slechts 30 van de ruim 1200 inwoners aanwezig waren.

De provincie schetst in de uitnodiging (zie bijlages) dat deze is gericht aan degenen die *“betrokkenheid- en belang hebben getoond bij het thema erfgoed, cultuurhistorie en landschap”*. Maar waar en hoe is de betrokkenheid en het belang van de inwoners van Aarlanderveen in dit proces dan gewaarborgd? De inwoners van Aarlanderveen zijn immers degenen die rechtstreeks de gevolgen van van de gestelde kaders op hun leefomgeving in de toekomst zullen gaan merken. Tijdens dit proces is gesproken met de Stichting 'Vrienden van het Kroonjuweel Aarlanderveen', zij staan ook op de colofon van het gepresenteerde document, maar waarom is er niet met meer dorpsgenoten gesproken? Het is duidelijk dat deze stichting enige toelichting behoeft. Deze stichting is een organisatie die op géén enkel vlak het belang van Aarlanderveen als dorp vertegenwoordigd. Deze stichting bestaat slechts uit een paar burens, allen woonachtig op welgeteld 200m in het Noordeinde van Aarlanderveen. Deze stichting kent geen inspraak, kent geen toegang tot lidmaatschap of representatie uit andere delen van het dorp in haar organisatie en heeft ook geen richtbaarheid gegeven aan haar oprichting of deelname aan dit traject. Ook doet deze stichting geen uitspraken over wie zij nu precies vertegenwoordigen. Dit alles maakt de positie van deze stichting als vertegenwoordiging namens het dorp uiterst dubieus. Het lijkt er erg op dat deze stichting haar eigen belang over de rug van de rest van het dorp in provinciaal beleid probeert te borgen.

Ik durf met zekerheid te zeggen dat meer dan 80% van het dorp niet op de hoogte is van het bestaan van deze stichting. De Vrienden van Het Kroonjuweel heeft als voornaamste agenda om woningbouw in eigen straat tegen te gaan en dient verder geen enkel representatief publiekelijk, laat staan gemeenschappelijk belang namens de inwoners van Aarlanderveen. Deze stichting initieert geen enkel project of plan waar het dorp mee vooruit kan is en probeert simpelweg de kaders van mogelijke ontwikkeling zo klein en strak mogelijk te houden. Het is dan ook zeer opmerkelijk dat de provincie zich met een dergelijke organisatie in laat als het aankomt op het bepalen van de ontwikkelkaders die straks zouden gelden voor een héél dorp en daarover niet met de overige inwoners spreekt.

Al sinds jaar en dag worden de belangen van Aarlanderveeners op het gebied van leefbaarheid vertegenwoordigd door de Belangenvereniging Aarlanderveen (BVA). Elke inwoner kan lid worden van de BVA. Aarlanderveen telt circa 1200 inwoners waarvan er bijna 800 lid zijn van de BVA. Dit

maakt de BVA de enige democratische organisatie die recht van spreken zou mogen hebben bij het tot stand komen van beleid dat rechtstreeks de leefbaarheid van het hele dorp beïnvloedt. Graag antwoord op de volgende vragen :

*Vraag 1 : Hoe en wanneer konden inwoners van Aarlanderveen kenbaar maken dat zij "betrokkenheid en belang" konden tonen bij de genoemde thema's?*

*Vraag 2 : Kan de provincie onderbouwen waarom de Stichting Vrienden van het Kroonjuweel wél bij de tot stand komen van dit concept is betrokken?*

*Vraag 3 : Hoe is de participatie van overige inwoners van Aarlanderveen in dit proces gewaarborgd?*

*Vraag 4 : Waarom is de BVA niet bij dit traject betrokken geweest?*

*Vraag 5 : Waarom was de presentatie van dit concept ontwikkelkader niet publiek toegankelijk voor alle inwoners, maar slecht voor genodigden?*

Er werd tijdens deze avond gezegd dat het 'besloten' karakter van deze bijeenkomst zijn grondslag vond in het feit dat (citaat) "Als we iedereen uit zouden moeten nodigen, de zaal te klein zou zijn" Dit is natuurlijk waanzin. Tevens werd aangegeven dat heel Aarlanderveen vanaf nu een maand de tijd heeft om op dit rapport te reageren. Aangezien er niet voldoende gedrukte exemplaren van dit concept aanwezig om heel Aarlanderveen te voorzien en niemand van het bestaan er van weet, graag antwoord op de volgende vragen:

*Vraag 6 : Hoe gaat de provincie er voor zorgen dat dit concept onder ALLE Aarlanderveeners wordt verspreid?*

*Vraag 7 : Hoe gaat de provincie lezers van dit rapport tekst en uitleg geven over de inhoud van dit concept rapport zodat zij daar een gedegen en onderbouwd menig en reactie op kunnen geven?*

*Vraag 8 : Gaat de provincie dit concept huis-aan-huis verspreiden?*

*Vraag 9: Hoe gaat de provincie de website waar dit rapport te vinden is kenbaar maken?*

#### **Dorpsvisie**

In de uitnodiging wordt ook de dorpsvisie van Aarlanderveen genoemd. Op dit moment is er door de BVA en de gemeente Alphen aan den Rijn een adviseur aangesteld om de huidige dorpsvisie opnieuw onder de loep te nemen en samen met de inwoners van Aarlanderveen te komen tot een hernieuwde Dorpsvisie.

De eerste gesprekken zijn inmiddels geweest, en er volgen er meer. Er werd gesteld dat de ontwikkeling van een nieuwe dorpsvisie parallel zal lopen aan het vaststellen van de definitieve ontwikkelkaders. Dit is echter niet waar. Het document laat zien dat de de provincie voornemens is de definitieve ontwikkelkaders medio mei vast te stellen, terwijl de adviseur van de gemeente een half jaar de tijd heeft gehad om zijn opdracht rondom een hernieuwde dorpsvisie uit te voeren. Graag antwoord op de volgende vragen:

*Vraag 10 : Hoe denkt de provincie een ontwikkelkader te kunnen maken terwijl er nog geen herziene Dorpsvisie voor Aarlanderveen is?*

*Vraag 11 : Aan welke dorpsvisie refereert de uitnodiging voor deze bijeenkomst. De oude of de nieuwe Dorpsvisie?*

*Vraag 12 : Wat doet de provincie als de nieuwe dorpsvisie, gemaakt door inwoners zelf, straks conflicteert met het opgestelde ontwikkelkader?*

*Vraag 13 : Vormt dit ontwikkel kader de randen waarbinnen een nieuwe Dorpsvisie moet passen, of vormt de nieuwe dorpsvisie de basis voor een te vormen ontwikkelkader?*

*Vraag 14 : Is de provincie bereid te wachten met vervolgstappen totdat uit de nieuwe dorpsvisie blijkt wat de inwoners zélf met hun leefomgeving voor ogen hebben?*

#### **Kroonjuweel**

De provincie stelt duidelijk in de uitnodiging dat het beschermingsbeleid van het Kroonjuweel op zichzelf niet ter discussie staat. Dat zou echter bij het bepalen of uitwerken van, het huidig wél de

basisvraag moeten zijn. De status Kroonjuweel heeft het dorp Aarlanderveen de afgelopen jaren niet veel goeds gebracht. Door de beperkende factoren die deze status met zich meebrengt is er niet of nauwelijks gebouwd in het dorp en zijn veel kansen verloren gegaan. Dit ontwikkelkader trekt de teugels nóg harder aan en maakt op nog minder plekken ook maar iets mogelijk.

Dit heeft tot gevolg dat jeugd weg trekt, verenigingen krimpen en het voortbestaan van de school geenszins zeker is. Daarnaast is de lokale middenstand de afgelopen jaren volledig verdwenen. Met de status van Kroonjuweel koerst het dorp maar af op 1 ding, namelijk de status van museumdorp zonder enig perspectief en zonder sociale voorzieningen. Hierover de volgende vragen:

*Vraag 15 : Kan de provincie aantonen wat de meerwaarde van de status Kroonjuweel is voor de leefbaarheid van Aarlanderveen?*

*Vraag 16 : Kan de provincie aantonen welke kansen de status Kroonjuweel het dorp Aarlanderveen de afgelopen jaren heeft opgeleverd?*

*Vraag 17 : Kan de provincie aantonen welke kansen de status Kroonjuweel het dorp Aarlanderveen de komende jaren zal bieden?*

*Vraag 18 : Wat doet de provincie als blijkt dat de meerderheid van Aarlanderveen aangeeft niet langer de status Kroonjuweel te willen hebben?*

*Vraag 19 : Is de provincie bereid te investeren in het behoud van het Kroonjuweel door subsidies voor bouwprojecten te geven zodat particulieren de mogelijkheid krijgen om locaties te ontwikkelen?*

Het concert rapport spreekt veel over kaders voor wat er op bepaalde plekken eventueel zou mogen áls daar in de toekomst sprake van zou zijn. Het probeert richting te geven aan eventuele toekomstige kansen of locaties. De provincie gaat echter volledig voorbij aan het feit dat ontwikkelplannen in Aarlanderveen voor 100% afhankelijk zijn van particulieren. De mate waarin kansen zich voordoen in de praktijk is vele malen trager dan de behoefte en noodzaak die er is om het dorp vitaal te houden. Het maken van kaders voor toekomstige kansen levert dus netto niets op. Daarover de volgende vragen:

*Vraag 20 : Is de provincie bereid een gebied aan te wijzen wat de komende jaren wél ontwikkeld mag worden?*

*Vraag 21 : Is de provincie bereid om in samenhang met de huidige natuurvraagstukken te kijken of het uitkopen van bepaalde bedrijven een optie is om zodoende grond te verwerven waar wél met perspectief en aandacht voor diverse doelgroepen in grotere volumes ontwikkeld kan worden?*

Aarlanderveen heeft op dit moment geen ontwikkelkaders nodig, het heeft daadkracht nodig. Een standvastige en vastberaden overheid die de kansen aanpakt die er WEL zijn. Wij kennen de historie van ons dorp, maar we willen vooruit in plaats van het dorp 100 jaar terug in de tijd te werpen omdat vroeger alles zo mooi was. Het gebrek aan visie en daadkracht van zowel de gemeente als de provincie is de reden dat er al meer dan 10 jaar niets met de vorige dorpsvisie is gebeurd. Dit concept rapport voegt niets toe aan wat we al weten en al helemaal niet aan wat de meeste mensen in het dorp willen.

Via deze weg wil ik u verzoeken bovenstaande vragen met spoed te agenderen in het nieuw te vormen provinciale college en derhalve de ontwikkeling van deze kaders per direct volledig stop te zetten aangezien dit direct de leefbaarheid van alle inwoners van het dorp raakt, zowel nu als in de toekomst.

Daarnaast verzoek ik de provincie te wachten op de uitkomsten van de hernieuwde dorpsvisie en daaropvolgend te komen met reactie waarin de provincie aangeeft welke onderdelen van dat rapport volgens de provincie haalbaar of juist niet haalbaar zouden zijn.

Ik zie de antwoorden op deze vragen graag tegemoet en vertrouw er op dat deze in de komende tijd ook in het college behandeld zullen worden.

Ik vertrouw er op dat deze mail wordt doorgeleid naar eenieder die hier kennis van hoort te nemen.

Met vriendelijke groet,

*Aarlanderveen*