

E. Map Agenda's - Verslagen Gemeente Leiden

E. Map Agenda's – Verslagen – Gemeente Leiden	
103	E-mail van de gemeente Leiden aan de provincie van 31 januari 2011
104	E-mail van de gemeente Leiden aan de provincie van 27 januari 2012
105	Dubbel met document 104
106	E-mail van de gemeente Leiden aan de Projectgroep RijnlandRoute van 13 februari 2012
106a	Bijlage Planning Besluitvorming RLR
107	E-mail van de provincie aan de gemeente Leiden van 22 februari 2012
108	E-mail van de gemeente Leiden aan de provincie van 5 maart 2012
109	E-mailwisseling tussen de gemeente Leiden, de provincie en Team Churchill Avenue van 1 maart 2012
110	E-mail van de gemeente Leiden aan de provincie van 13 maart 2012
111	Dubbel met document 110

From: [redacted]@leiden.nl
Sent: Monday 31 January 2011 13:46:01
To: [redacted]@pzh.nl [redacted]@pzh.nl
Cc: [redacted]@leiden.nl
Subject: terugkoppeling overleg Voorschoten

Beste [redacted],

Kort een terugkoppeling overleg burgemeester en wethouder Voorschoten en Leiden.
Op initiatief van Voorschoten.

Agenda:
 alternatieve fasering
 gezamenlijke aanpak

Stand van zaken Oostvlietpolder.

Voorstel Fasering:

1. No regret
 Tjalmaweg, Knoop West, Ongelijkvloerse kruising Plesmanlaan, extra oververbinding Vliet, Verdubbeling Europaweg, verbeteren Knoop A4.

2. Versterken Leidse Stadsring
 kruising oude Rijn
 Verbeteren spoorpasage
 Kanaalweg Oost

Stap 3a: Boortunnel westelijk deel (Tjalmaweg- Oude Rijn)
 Stap 3b boortunnel oostelijk deel (Churchilllaan)
 (dit alles zonder aansluitingen)

Stap 3a en 3b zouden ook vervangen kunnen worden door een tunnel onder Voorschotens grondgebied.

Volgens berekeningen (gebaseerd op de geboorde Hubertustunnel) zou dit financieel allemaal binnen het plaatje passen.....

Geconstateerd is dat bij Leiden voorop staat:

- de verbinding moet er komen
- goed aangelegd, ingepast worden
- de Raad is gecharmeerd van CA, in het college ligt het genuanceerd.
- CA en ZnB zijn nog niet op gelijk niveau uitgewerkt (kwalitatief en financieel), daar hangt uiteindelijke keuze vanaf.

Er moet voor Leiden zicht zijn op uitvoering van een fase 2, of het definitief maken van de RLR. Zonder harde garanties zal een gefaseerde RLR niet een optie zijn.

Wat ik eerder gevraagd heb is als **actiepunt** naar voren gekomen: uitleg waarom een geboorde tunnel niet zou kunnen. En komt het qua kosten nu toch al niet in de buurt van de kosten die nu geraamd worden.

Misschien ook een puntje van overleg voor morgen.

Dan over Oostvlietpolder:

Standpunt Vrienden van de Oostvlietpolder is niet perse standpunt van het college/de raad.
De structuurvisie van Leiden zal op dit punt aangepast worden, en dan zal standpunt bepaald worden.
Lenferink wil ook nog de (volledige) aansluiting Voorschoterweg wel in de lucht houden!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Gemeente Leiden

[Redacted]

Afdeling Ruimte- en Milieubeleid
Postbus 9100
2300 PC Leiden

LET OP! HET BEZOEKADRES IS PER 17 MEI GEWIJZIGD IN STATIONSPLEIN 107.

t: 071-[Redacted]

f: 071-[Redacted]

[Redacted]

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet- of regelgeving of overeenkomst. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde is onrechtmatig. Mocht dit e-mailbericht ten onrechte bij u terechtgekomen zijn, dan verzoeken wij u vriendelijk terstond contact met ons op te nemen.

Dit bericht is gecontroleerd op Malware door Websense. www.websense.com

From: [redacted]@leiden.nl
Sent: Friday 27 January 2012 08:45:42
To: [redacted]@pzh.nl
Cc: [redacted]@leiden.nl
Subject: FW: wijziging ontwerp Churchill Avenue - afstemming met gemeente Leiden

Beste [redacted],
 Beetje vervelend, maar ik ga als Leiden je toch vragen nog een extra rekenslag te maken.

Zie bericht hieronder n.a.v. wijzigingsvoorstellen van TCA van onze wethouder.

Ik heb gisteren met [redacted] gesproken, nadat onze ontwerpers al hun voorstellen bekeken hadden. Leiden bleek wel een kleine informatie achterstand te hebben.

Goed, vooraf is echter al toegezegd door Robert Strijk dat we bij de provincie aandringen toch nog een wijziging door te rekenen.
 Na het gesprek gisteren met [redacted] is geconcludeerd dat we een éénrichtingscircuit niet wenselijk vinden. Maar dat de omdraaiing toch doorgerekend moet worden, en ook de situatie als je gewoon 2 richtingen houdt op de Lelylaan. Want feitelijk wordt in het ontwerp wel een tweerichtingen situatie aangelegd voor calamiteiten, maar wordt er vervolgens een paaltje ingezet dat je er niet langs mag. Dat is lastig uitleggen.

Dus graag de verkeerskundige effecten weergeven van de twee scenario's om te kijken hoe dan het verkeersbeeld is in Leiden..

Ook is het wenselijk dat onze verkeersontwerper wat meer wordt meegenomen in het ontwerpproces van Advin. Zouden er regelmatig eens wat conceptontwerpen onze kant op kunnen komen?

Verder is een suggestie of eigenlijk verzoek dat [redacted] ook in de ambtelijke sessie van 9 februari kan meedenken. Hij heeft al veel denkwerk gedaan ten slotte.

Met vriendelijke groet,
 [redacted]

Van: Strijk, Robert
Verzonden: woensdag 25 januari 2012 9:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: wijziging ontwerp Churchill Avenue - afstemming met gemeente Leiden

Beste [redacted],

Ik heb zaterdag gesproken met [redacted], die de ontstane situatie nog eens heeft uitgelegd. [redacted] had mij daarom gevraagd tijdens de commissie vergadering donderdagavond, maar door omstandigheden lukte het niet dit gesprek af te maken. Tijdens de nieuwjaarsreceptie sprak jij me er overigens ook al op aan. Ik heb het maandag in het PO besproken met de ambtenaren en vanuit Leiden zullen we nu aangeven dat het ons zinvol lijkt dit onderzoek te verrichten.

Er kwam wel een opmerking bij. Namelijk dat het lastig is en blijft te bepalen wanneer we moeten stoppen met aanvullende onderzoeken, gegeven het belang op tijd de informatie klaar te hebben voor een tracé keuze. Maar weet dat Leiden de provincie positief zal adviseren over het aanvullend onderzoek.

Met vriendelijke groet,

Robert Strijk
Wethouder Bereikbaarheid, Financiën en Economie
Gemeente Leiden

klik [hier](#) om dit bericht als SPAM te markeren.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet- of regelgeving of overeenkomst. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde is onrechtmatig. Mocht dit e-mailbericht ten onrechte bij u terechtgekomen zijn, dan verzoeken wij u vriendelijk terstond contact met ons op te nemen.

Dit bericht is gecontroleerd op Malware door Websense. www.websense.com

From: [redacted]@leiden.nl
Sent: Monday 13 February 2012 13:02:15
To: [redacted]@pzh.nl; [redacted]@pzh.nl @oegstgeest.nl
 [redacted]@katwijk.nl; [redacted]@haaglanden.nl; [redacted]@leidschendam-
 voorburg.nl; [redacted]@pzh.nl @pzh.nl; [redacted]@voorschoten.nl
 [redacted]@rvob.nl; [redacted]@katwijk.nl; [redacted]@rws.nl; [redacted]@grontmij.nl; [redacted]@leiden.nl
 [redacted]@hollandrijnland.nl; [redacted]@pzh.nl @pzh.nl; [redacted]@zoeterwoude.nl @wassenaar.nl
 [redacted]@rijnland.net; [redacted](agendalid); [redacted]@pzh.nl
Subject: RE: projectgroep RLR
Attachments: PLANNING BESLUITVORMING RLR.doc

Beste allen,

Hierbij onze gemeentelijke planning die zou passen op de provinciale planning. Dit vergt veel van de ambtenaren, collegeleden en commissie- en raadsleden, maar zou moeten kunnen zonder tegenslag.

Planning is er op gebaseerd dat de Leidse gemeenteraad een standpunt kan innemen tussen besluitvorming in GS en behandeling in de Statencommissie.

Hebben de andere gemeenten al nagedacht over hoe om te gaan met de planning en wat er in raden wel of niet besloten wordt?

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@pzh.nl
Verzonden: donderdag 9 februari 2012 15:27
Aan: [redacted]@pzh.nl @oegstgeest.nl @pzh.nl @pzh.nl
 [redacted]@haaglanden.nl'; [redacted]@leidschendam-voorburch.nl);
 [redacted]@pzh.nl @pzh.nl @pzh.nl; [redacted]@voorschoten.nl @leiden.nl;
 [redacted]@haaglanden.net [redacted]@rvob.nl); [redacted]@katwijk.nl);
 [redacted]@rws.nl @grontmij.nl @leiden.nl @hollandrijnland.net @pzh.nl @pzh.nl
 [redacted]@zoeterwoude.nl @wassenaar.nl @wassenaar.nl @rijnland.net (agendalid);
 [redacted]@pzn.nl
Onderwerp: projectgroep RLR

Allen,

Hierbij de agenda, verslag en ledenlijst van de projectgroep RLR voor volgende week donderdag 16 februari.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Afdeling P&P | bureau Bereikbaarheid West

T [redacted]

E. [redacted]@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
 Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
 www.zuid-holland.nl

klik [hier](#) om dit bericht als SPAM te markeren.

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet- of regelgeving of overeenkomst. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde is onrechtmatig. Mocht dit e-mailbericht ten onrechte bij u terechtgekomen zijn, dan verzoeken wij u vriendelijk terstond contact met ons op te nemen.

Dit bericht is gecontroleerd op Malware door Websense. www.websense.com

PLANNING BESLUITVORMING RLR

eind mrt/april Informerende presentatie aan cie L&B/R&R

7-10 mei: extra AB, waarin de gedeputeerde wordt geconsulteerd, conform motie Jongste

di. 15 mei GS neemt besluit en communiceert (die zelfde dag nog alles naar gemeenten? Per koerier? Moet wel om deze planning te halen!)

di 15 mei DB HR

wo. 16 mei agenda Robert schoonvegen voor lezen en interne overleggen

do. 17 mei Hemelvaart

vr. 18 mei werkdag

ma. 21 mei

- reserveren ochtend in agenda's Robert, Rien, Wim enz. voor laatste overleggen over B&W- en raadsvoorstel
- 12.00 – 13.00 uur verspreiden stukken aan collegeleden
- vanaf 13.00 uur in agenda's alle collegeleden tijd reserveren voor lezen voorstel

di. 22 mei in B&W dagdeel reserveren voor voorstel RLR (geen lunch met externen en geen presentaties andere onderwerpen!)

wo. 23 mei 's middags (communicatiedraaiboek maken!):

- persconferentie standpunt B&W Leiden
- een uur eerder alle stukken naar de Raad
- CA-team, randgemeenten e.d. informeren
- Robert doet belrondje

do. 24 mei geen Raad, horen insprekers + presentatie B&W + bespreking fracties in informatieve ronde in gemengde cie RR + LB

vr. 25 mei tot 16.00 uur gelegenheid inleveren vragen voor de raadsleden

ma. 28 mei 2^{de} Pinksterdag

di. 29 mei

- uiterlijk 16.00 uur beantwoording vragen raadsleden
- 20.00 uur inhoudelijke behandeling in gemengde cie RR + LB

do. 31 mei Raad (verschoven van 24 mei), aanvang 16 uur. Standpunt vervolgens direct uit naar PZH, incl. naar alle PZH-fracties

6 juni cie.behandeling PZH. Raad bepaald zowel inhoudelijk standpunt (m.n. tracé voorkeurskeuze, maar ook standpuntbepaling richting HR, 'instructie' leden HR

6-21 juni standpuntbepaling in HR-verband (planning volgt)

27 juni PS

afsluitend AB over bereikbaarheidsoffensief Holland Rijnland

3 juli GS besluitvorming Voorontwerp Inpassingsplan

11 juli Ter inzagelegging VO PIP en tweede fase MER

sept. Inspraakavond voor Leidse cie. LB over ontwerp

sept-okt Horen Gemeenteraden

Voorlopige planning Holland Rijnland:

- Medio april: bestuurdersbijeenkomst (à la Volkenkunde 2010)
- In de week van 7-10 mei: extra AB, waarin de gedeputeerde wordt geconsulteerd, conform motie Jongste
- 10 mei: regulier DB
- 15 mei: besluitvorming in GS (& DB)
- Mei/juni: informatie avonden en besluitvorming in raden
- 6/6: besluitvorming in commissie PS
- 27/6: besluitvorming PS
- 27/6: afsluitend AB over bereikbaarheidsoffensief Holland Rijnland

From: [redacted]@pzh.nl
Sent: Wednesday 22 February 2012 14:17:38
To: [redacted]@leiden.nl [redacted]@leiden.nl
Cc: [redacted]@pzh.nl [redacted]@pzh.nl [redacted]@goudappel.nl
Subject: Entree Ehrenfestweg

[redacted]
Uit de inventarisatie van de verkeerskundige onderzoeken die in de jaren tussen 2004 en nu zijn uitgevoerd blijkt dat de aansluiting Ehrenfestweg alleen goed kan werken met alleen ingaand verkeer. Uit berekeningen vastgelegd in het rapport "Afwikkelingsberekeningen Plesmanlaan -Haagse Schouwweg" Goudappel 2005 blijkt dat het kruispunt met de Ehrenfestweg en met een tunnel alleen voldoet als de RijnlandRoute wordt gerealiseerd en er geen aansluiting van de Ehrenfestweg voor auto verkeer is.

Ik kan uit de rapporten niet achter halen door wie, op welk moment en waarop gebaseerd er besloten is tot een volledige aansluiting Ehrenfestweg.
Kunnen jullie hierover iets zeggen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Afdeling DRM | bureau Projecten en Programma's Bereikbaarheid West
T [redacted] | M [redacted]
[redacted]@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

*-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).*

From: [redacted]@leide.nl
Sent: Monday 5 March 2012 16:57:10
To: [redacted]@pzh.nl ; [redacted]
Subject: stukken van ons vorig overleg

Beste [redacted]

Wij hadden geen stukken bij het vorig overleg over Churchill Avenue (memo van pzh en een tekening met hoogteligging etc?) Graag zou ik die nog ontvangen.
Heel concreet heeft onze stedenbouwkundige de vraag hoeveel 'zand' er gedacht was op het tunneldak van Churchill Avenue. Misschien kan [redacted] daar het makkelijkst antwoord op geven?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Leiden

[redacted]

Afdeling Ruimte- en Milieubeleid
Postbus 9100
2300 PC Leiden

t: 071-[redacted]

[redacted]

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet- of regelgeving of overeenkomst. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde is onrechtmatig. Mocht dit e-mailbericht ten onrechte bij u terechtgekomen zijn, dan verzoeken wij u vriendelijk terstond contact met ons op te nemen.

Dit bericht is gecontroleerd op Malware door Websense. www.websense.com

From: [redacted]@leiden.nl
Sent: Thursday 1 March 2012 16:59:28
To: [redacted]@pzh.nl
Cc: [redacted]@pzh.nl [redacted]@leiden.nl
Subject: Bypass vs Voorschoterweg

Beste [redacted],

Ik vind het zeer jammer dat de notitie niet wordt aangepast op de door ons voorgestelde punten:

- de (zeer suggestieve) keuze van de punten waarvan de verkeersintensiteiten zijn weergegeven, die tot de conclusie leiden dat het Lammenschansplein wordt ontlast. Is dat het enige doel van de bypass?. Neem een aantal punten in de bredere omgeving mee, bijv. de Churchilllaan, Plesmanlaan (knoop West). We zullen het nu zelf gaan uitzoeken.
- ook wordt niets gezegd over de milieu-effecten, m.n. lucht en geluid. Dit zal uit de MER moeten komen. Bypass is zeer ongunstig voor nieuwe Leidse wijkje Vlietpoort (zit nu al met Hogere Waarden). Aansluiting Voorschoterweg zal ongunstiger zijn nieuwe Voorschotense wijk Krimwijk geloof ik.

Op de bijeenkomst van donderdag 2 februari zijn deze suggesties gedaan door ons. De suggestie is gewekt dat je de notitie ging aanpassen. Nu zijn alleen intensiteitenplotjes weggehaald. [redacted] heeft ook gevraagd "hoe kan ik jullie helpen" mijn antwoord was en is dan ook de notitie dus compleet en objectief te maken. Misschien is de eindconclusie nog steeds hetzelfde.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@pzh.nl]
Verzonden: maandag 27 februari 2012 16:50
Aan: [redacted]@leiden.nl
Onderwerp: Re: Verslag TCA overleg 08-02-2012

Hoi [redacted],

De notitie bypass/voorschoterweg wordt niet aangepast, alleen de notitie ligging oostvlietpolder. Die zal de komende SG geagendeerd zijn.

De notitie planning en proces wordt woensdag in het werkoverleg met ingrid de bondt besproken, als zij hem heeft goedgekeurd kan hij rondgestuurd. Is dus nog even lastig exact aan te geven wanneer die jullie kant op kan komen.

Groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 27 feb. 2012 om 13:12 heeft "[REDACTED]"
<[REDACTED]@leiden.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

De notitie bypass versus aansluiting Voorschoterweg wordt nog
aangepast/aangevuld zei je geloof ik in de projectgroep Rijnlandroute.
Wanneer zal dat klaar zijn? I.v.m. besluitvorming in ons College over dit
onderwerp.

Ook zou van het document van de Stuurgroep planning proces en projecten een
gekuisde versie komen. Wanneer is die gereed? Ook ivm B&W-brief aan de
raad om ze daarover te informeren.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@pzh.nl]
Verzonden: maandag 27 februari 2012 8:31
Aan: [REDACTED]@leiden.nl
CC: [REDACTED]@pzh.nl
Onderwerp: RE: Verslag TCA overleg 08-02-2012

hoi [REDACTED]

het wordt uiterlijk 1/3 naar jullie gestuurd.

groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@leiden.nl]
Verzonden: vrijdag 24 februari 2012 16:15
Aan: [REDACTED]@pzh.nl
Onderwerp: RE: Verslag TCA overleg 08-02-2012

Hoi [REDACTED],

Wanneer is het achtergrondrapport Verkeer gereed?
Het wordt op 8 maart besproken, maar wanneer moeten we een leesdag
inplannen?

M.n. voor [REDACTED] nodig om te weten, omdat hij de week van 5-10 mrt vrij is,
maar wel naar het document wil kijken.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@pzh.nl]
Verzonden: vrijdag 24 februari 2012 14:53
Aan: [REDACTED]@leiden.nl [REDACTED]@leiden.nl
Onderwerp: FW: Verslag TCA overleg 08-02-2012

[REDACTED]

Hieronder het bericht dat zojuist gestuurd is aan de aanwezigen van het laatste
TCA-overleg. Ik heb de laatste versie van de ontwerpen geprobeerd te sturen
maar die zijn te groot voor jullie mailbox. Willen jullie ze via wetransfer
ontvangen?

Groet,

Van: @pzh.nl

Verzonden: vrijdag 24 februari 2012 14:42

Aan: ' '; @pzh.nl ; @pzh.nl ; 'team@churchillavenue.nl' ;

CC: @leiden.nl @pzh.nl @pzh.nl
' @grontmij.nl'; @pzh.nl , @pzh.nl @pzh.nl
@pzh.nl @pzh.nl

Onderwerp: RE: Verslag TCA overleg 08-02-2012
Allen,

Hierbij ontvangen jullie de laatste stand van zaken m.b.t. het ontwerp CA.

Wat betreft het risicodossier wil ik voorstellen om behandeling van de top 10 door te schuiven naar de volgende bijeenkomst. De ontwikkelingen volgen elkaar zo snel op dat het dossier na 1,5 maand alweer wat verouderd is. Het wordt daarom donderdag 1/3 besproken in een risicosessie en aangepast. De nieuwe versie kan dan naar jullie gestuurd worden.

De resultaten van het dynamisch verkeersonderzoek worden op dit moment verwerkt in het achtergrondrapport, zodra ze gereed zijn sturen we ze naar jullie op.

Vriendelijke groet,

| Provincie Zuid-Holland | Directie Ruimte en Mobiliteit | Afdeling Projecten en
Programma's | Bureau Projecten Bereikbaarheid West | Postbus 90602, 2509 LP DEN HAAG
| T (070) | M | @pzh.nl |

-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).

Van: @pzh.nl

Verzonden: donderdag 9 februari 2012 9:55

Aan: ' '; @pzh.nl @pzh.nl ; 'team@churchillavenue.nl'; @leiden.nl

CC: @leiden.nl @pzh.nl @pzh.nl
' @grontmij.nl'; @pzh.nl @pzh.nl @pzh.nl

Onderwerp: Verslag TCA overleg 08-02-2012

Allen,

Hieronder een kort/staccato verslag van hetgeen we gisteren besproken

hebben:

TCA overleg 08-02-2012

1. Discussie over de knelpunten van de CA (aansluiting A4, knip wassenaarseweg en congestie tunnelingang bij Haagweg) Hoe gaan we verder?

Quick scan (QS) moet aanleiding geven om er iets over te zeggen. QS moet meegenomen worden in besluitvorming.

Tca: als een van de varianten meegenomen wordt is het goed. [REDACTED]: laat zsm weten welke variant in QS uitgewerkt wordt (**ACTIE** [REDACTED]).

laat vervolgens variant aan advin/gc weten (**ACTIE** [REDACTED]). Resultaat wordt verwerkt in de nva tbv objectieve vergelijking. In QS: Verkeer statisch, cocon, globaal ontwerp, kosten. Sturen ontwerp A4 aan TCA (**ACTIE** [REDACTED]).

Wassenaarseweg: wordt onderdeel optimalisering. [REDACTED]: opengesteld voor lokaal verkeer Wellicht bsp anders ontsluiten. Overwegen mee te nemen in QS.

Overleg leiden (**ACTIE** [REDACTED]).

2. Kwaliteit werk Advin (wij maken ons zorgen. Er lijkt weinig kennis van zaken te zijn over Leiden en dan specifiek het gebied langs de route van de CA) Bockhorst slinger in alignement die niet nodig is.

Ontwerpoverleg [REDACTED] en [REDACTED] regelen (snel). [REDACTED] er ook bij (**ACTIE** [REDACTED]).

3. Discussiepunt ontwerp CA. PZH zou nog met voorstel komen over mogelijk 'eigen' ontwerp CA (bv wel of niet stroomweg, wel of geen vluchtstroken) Pzh maakt ontwerp met vluchtstrook.

[REDACTED]: pzh kent wens tca, wordt in beeld gebracht in aparte notitie. Past in mer want pzh ontwerp is worst case. [REDACTED]: middentunnelkanaal is essentieel.

Meenemen in overleg advin (**ACTIE** [REDACTED]).

In nva noemen. [REDACTED]: beide varianten moeten wel mogelijk zijn.

Voor leiden essentieel onderdeel ontwerp, heeft onderbouwing nodig. Ga nu op safe.

[REDACTED]: regelgeving ontbreekt. Verschil zit hem in de kosten, veiligheid en maakbaarheid.

[REDACTED] is in overleg met tno, toetsen aan veiligheidsnorm. [REDACTED] erbij. CA niet CA noemen in MER. Over nadenken (**ACTIE** [REDACTED]).

4. Stavaza filmpjes ontwerp ZNB en CA

[REDACTED] binnenstedelijke punten CA ligging maaiveld bij tunnelmonden bij Haagweg, Voorschoterweg en de KLW. Toonbaar april/mei. Concept bespreken met TCA (**ACTIE** [REDACTED]).

5. Hoe gaan we proces over kosten en risico's vormgeven?

Volgende bijeenkomst bespreken top 10 risico's, eerder sturen TCA (**ACTIE** [REDACTED]).

Kosten, voorkant eens over uitgangspunten, probleem vertrouwelijkheid. Laten zien maar zeer vertrouwelijk. Vorm voor vinden.

6. Staan er nog vragen van PZH en Leiden open bij TCA?

[REDACTED] overleg TCA, verkeerskundige en stedenbouwkundige. [REDACTED] denkt erover na (**ACTIE** [REDACTED]).

[REDACTED] mail valkenburg, zaak katwijk, afrit valkenburg te dicht op brug. Mee in overleg advin (**ACTIE** [REDACTED]).

[REDACTED] robuustheid iets mee doen, [REDACTED] gebruik maken van rws. I&M: drie elementen gelden: netwerk, toekomstvastheid, calamiteitenopvang.

pip sessie do, k&l mist, schuift aan.
dynamisch model? krijgt TCA te zien, volgende bijeenkomst (ACTIE).
Mee in overleg advin bij toe- en afritten 7 meter tussen barriers, staat verkeer
in mail , zie so tca (ACTIE).

7. Volgende afspraak
29/2 19 u, zelfde locatie.

Groet,

| Provincie Zuid-Holland | Directie Ruimte en Mobiliteit | Afdeling Projecten en
Programma's | Bureau Projecten Bereikbaarheid West | Postbus 90602, 2509 LP DEN HAAG
| T (070) | M 06- | @pzh.nl |

*-Wanneer u de provincie Zuid-Holland een e-mail stuurt, ontvangt u binnen 2 werkdagen een reactie en binnen twee weken een antwoord. Al uw informatie wordt vertrouwelijk behandeld. Persoons- of adresgegevens worden uitsluitend gebruikt waarvoor u ze heeft verstrekt. Uw e-mailbericht wordt op een goede en veilige manier gearchiveerd.
-Vragen kunt u stellen via het [contactformulier](#).*

Verstuurd vanaf mijn iPad

klik [hier](#) om dit bericht als SPAM te markeren.

Dit e-

mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet- of regelgeving of overeenkomst. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde is onrechtmatig. Mocht dit e-mailbericht ten onrechte bij u terechtgekomen zijn, dan verzoeken wij u vriendelijk terstond contact met ons op te nemen.

Dit bericht is gecontroleerd op Malware door Websense.
www.websense.com

From: [redacted]@leiden.nl
Sent: Tuesday 13 March 2012 14:20:25
To: [redacted]@pzh.nl
Subject: Rijnlandroute: nog een paar dingen

Beste [redacted],

Ik ben donderdag nog vergeten te melden dat vandaag onze Nota van Uitgangspunten voor het Uitvoeringsprogramma Leiden Bereikbaar in het college wordt besproken. Als dit akkoord is wordt ook openbaar dat we de doorgetrokken N11 west willen gaan onderzoeken.

Verder zijn we natuurlijk blij dat het toetsingscriterium Ruimtelijke kwaliteit is opgenomen. In een projectgroep verslag stond dat PZH contact op zou nemen met Leiden om te kijken hoe dit criterium ingevuld zou kunnen worden. Dit is niet gedaan, maar ik wil bij deze een suggestie doen (gisteren intern kort over gebrainstormd).

Zoals jullie zelf schrijven zal het kwalitatief benoemd worden.

Ons voorstel is om een kwaliteitsteam in te stellen. Dit is een vaker gebruikt middel om subjectieve criteria als kwaliteit te toetsen.

Een kwaliteitsteam bestaat uit een beperkt aantal experts op het gebied van ruimtelijke kwaliteit. Te denken valt aan toonaangevende stedenbouwkundigen, landschapsarchitecten en/of planologen. Zij bediscussiëren met elkaar de verschillende ontwerpen die voorliggen vanuit hun expertise en dit levert een gemeenschappelijk oordeel op. Dit eindoordeel wordt dan meegenomen in de afweging met de andere criteria om tot een voorkeursalternatief te komen. Bijproduct kan zijn een lijstje met adviezen voor verdere uitwerking in het inpassingsplan.

Wij kunnen desgewenst deze week nog proberen een lijst te leveren met suggesties voor namen. Een mogelijkheid is ook dat de provincie (als jullie met zo'n kwaliteitsteam willen werken) een lijstje met namen voorlegt aan bijv. Leiden en Voorschoten. Wij zullen ook een lijstje maken aantal aspecten die als aandachtspunt bij de beoordeling moeten dienen.

Robert Strijk wil nog een briefje schrijven aan Ingrid.

Het gaat om iets van de doelstelling van de Rijnlandroute en economische bereikbaarheid. Ik weet nog niet precies wat ie met dat briefje wil, maar dan weet je dat er iets voorbereid gaat worden (maandag zal een concept in het periodiek overleg worden besproken). In dit briefje zal ook aan de afspraak herinnerd worden dat de afspraken rondom Knoop West door Ingrid op papier zouden worden gezet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Leiden

[redacted]
 Afdeling Ruimte- en Milieubeleid
 Postbus 9100
 2300 PC Leiden

t: 071-[redacted]

Bereikbaar op maandag, dinsdag, donderdag en op even weken op de vrijdag

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde, en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet- of regelgeving of overeenkomst. Gebruik van de inhoud ervan door anderen zonder toestemming van de afzender of geadresseerde is onrechtmatig. Mocht dit e-mailbericht ten onrechte bij u terechtgekomen zijn, dan verzoeken wij u vriendelijk terstond contact met ons op te nemen.

Dit bericht is gecontroleerd op Malware door Websense. www.websense.com