

101_ID363_Geaccepteerd Voorbereiding technische sessie 9 april SANE	6
102_ID379_[5.1.2.e] heeft een opmerking geplaatst in Q&A ter voorbereiding commissie Landelijk Gebied	7
103_ID381_[5.1.2.e] heeft een opmerking geplaatst in Q&A ter voorbereiding commissie Landelijk Gebied	9
104_ID383_[5.1.2.e] heeft u een taak toegewezen in Q&A ter voorbereiding commissie Landelijk Gebied	11
105_ID386_RE Uitspraak RvS Lelieteeft vervolgacties	12
106_ID395_RE Voorbereiding technische sessie 9 april SANE	14
107_ID396_Bericht over doorsturen van vergadering Voorbereiding technische sessie 9 april SANE	16
108_ID397_[5.1.2.e] heeft een taak voltooid in 'Q&A ter voorbereiding commissie Landelijk Gebied	17
109_ID400_Signalen over Sane	18
110_ID404_Drukfactoren rondom Nieuwkoop & Lingegebied	19
111_ID405_Drukfactoren buiten N2000-gebieden - update maart 2025	20
112_ID406_RE PO Coördinerend Stikstof	32
113_ID417_Re Geannoteerde agenda bestuurlijke regiegroep vrijdag 11 april - graag meelezen en schrijven	34
114_ID418_RE SANE pdf	35
115_ID422_RE Aanbiedingsblad opgavendomeinberaad Uitvoeringsnota - Grondbeleid	36
116_ID433_Beantwoording technische vragen SGP over Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie	37
117_ID435_RE AKK SGP - Technische vragen Samenhangende Aanpak - Natuurherstel en Economie	39
118_ID437_RE meer info over maatregelen die GS neemt in stikstof dossier	40
119_ID439_Re vragen over stikstof n.a.v. gebiedendag.	41
120_ID441_Zou je eens willen schieten op deze tekst.	43

121_ID442_tekst annotatie Berend SANE april 2025	44
122_ID443_RE Afspraken SANE & ZHPLG	45
123_ID444_Afspraken SANE en gebiedsmanagers	47
124_ID446_Uitvraag WUR zoneringsaanpak rondom Nieuwkoopse Plassen en De Haeck (Zuid-Holland) - 20 maart 2025	48
125_ID447_RE besluitenlijst GS 8 april	50
126_ID449_[5.1.2.e] heeft 'Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025)' met u gedeeld	52
127_ID450_[5.1.2.e] heeft u een taak toegewezen in Beantwoording Technische vragen VVD over SANE	53
128_ID459_[5.1.2.e] heeft een opmerking in Beantwoording Technische vragen VVD over SANE beantwoord	54
129_ID461_Strategisch Grondbeleid SANE	56
130_ID462_Afspraken uitwerking SANE-maatregelen	57
131_ID492_Geaccepteerd brainstorm uitwerking maatregelen SANE	58
132_ID494_Beantwoording technische vragen SGP over Samenhangend- e Aanpak Natuurherstel en Economie v2	59
133_ID502_Re Gespreksonderwerpen morgenmiddag	61
134_ID503_Toelichting op de inbreng bij de Wetenschapssessie Ministeri- ele Commissie Economie en Natuurherstel	63
135_ID521_RE SPOED Beantwoording technische vragen SANE	65
136_ID524_overleg arne mariette	68
137_ID537_Geaccepteerd brainstorm uitwerking maatregelen SANE	69
138_ID539_Geaccepteerd Strategisch Grondbeleid SANE	70
139_ID540_Signalen nav SANE	71
140_ID542_RE nieuwe tijd ivm sectortafel brainstorm uitwerking maatrege- len SANE	72
141_ID543_[5.1.2.e] wil toegang krijgen tot 'Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025)'	73
142_ID545_FW Beantwoording Technische vragen VVD over SANE	74

143_ID548_RE SANE	76
144_ID552_RE sectortafel stikstof - 11 april - presentatie OER	78
145_ID553_RE DEEL 2 SANE	82
146_ID554_RE bijeenkomst Arne en Mariette Strategisch Grondbeleid SANE	84
147_ID555_FW Strategisch Grondbeleid SANE	85
148_ID557_Geaccepteerd nieuwe tijd ivm sectortafel brainstorm uitwerking maatregelen SANE	86
149_ID563_FW Hoorzitting SANE	87
150_ID564_FW Overgangsgebieden	89
151_ID566_Re Hoorzitting SANE	90
152_ID576_Re Link naar overzicht griffie van insprekers	93
153_ID577_presi technische sessie SANE	94
154_ID581_Geannuleerd SANE in GS	95
155_ID588_Geaccepteerd RESERVERING PS-vergadering SANE	96
156_ID595_Bijlage 3a Oplegger bij beslisnotitie regie op data en geborgde stoffenbalans	97
157_ID596_Bijlage 4 Nieuwkoopse aanpak in twee A4	99
158_ID597_Bijlage 5 Dataverzameling en datadeling bij stalemissiemeting- en	102
159_ID599_RE Hoorzitting SANE	110
160_ID600_Geaccepteerd nieuwe tijd ivm sectortafel brainstorm uitwerking maatregelen SANE	113
161_ID603_Oplegnotitie BO haven 22 april - Haven en industrie 2025-04- 10	114
162_ID608_Geannoteerde agenda bestuurlijke regiegroep K&D 11 april 2025	117
163_ID617_Body_fffb2ac-6dcd-4b29-2036-08de330dc9fc_ZT_394	121
164_ID618_Sectortafel 11 april 2025	122
165_ID619_95 a 100% versie	125

166_ID620_Oplegnotitie BO haven 22 april - Haven en industrie 2025-04-10	126
167_ID621_20250410 bijlage Staat in Ibabs - Coalitie overleg dd 14 april over SANE Agenda met bijlage	129
168_ID622_20250410 SPOED LEZEN Hoorzitting SANE	130
169_ID634_Even afstemmen SANE - overgangszones	132
170_ID636_GS brief aan PS - GS brief ammoniak uit zee - DOS-2019-0005750	133
171_ID641_FW Ambtelijke ondersteuning CIE LG - Rijkaart, van Leeuwen, Potjer, Weverling, Koning	137
172_ID642_Plan van aanpak maatregel overgangszones	139
173_ID643_RE Beantwoording Technische vragen VVD over SANE	140
174_ID644_terugkoppeling gesprek met [5.1.2.e]	141
175_ID645_RE Link naar overzicht griffie van insprekers	142
176_ID652_[5.1.2.e] voltooide een taak	145
177_ID655_FW Strategisch Grondbeleid SANE	146
178_ID657_Re Themabijeenkomst Stikstof	147
179_ID663_[5.1.2.e] heeft u een taak toegewezen	150
180_ID677_[5.1.2.e] heeft u een taak toegewezen	151
181_ID679_[5.1.2.e] heeft u een taak toegewezen	152
182_ID691_RE vervolg SANE maatregelen blok 1	153
183_ID694_Voorlopig vervolg SANE maatregelen blok 1	154
184_ID698_[5.1.2.e] wil toegang krijgen tot 'Beantwoording Technische vragen SANE PvdD (14 april 2025)'	155
185_ID700_Het besluit Statenvoorstel Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE) is geaccordeerd	156
186_ID703_Geaccepteerd vervolg SANE maatregelen blok 1	157
187_ID704_[5.1.2.e]	158
188_ID711_RE SPOED Technische vragen BBB over SANE ter beantwoording	160

189_ID714_Geaccepteerd vervolg SANE maatregelen blok 1	162
190_ID715_[5.1.2.e]	163
191_ID719_technische vragen SANE	165
192_ID721_[5.1.2.e] heeft 'Beantwoording Technische vragen BBB over SANE (11 april 2025)' met u gedeeld	166
193_ID722_[5.1.2.e] heeft 'Beantwoording Technische vragen SANE GL PvdA (14 april 2025)' met u gedeeld	167
194_ID727_[5.1.2.e] heeft 'Beantwoording Technische vragen SANE PvdD (14 april 2025)' met u gedeeld	168
195_ID736_Memo cie EE havenHIC 16042025	169
196_ID742_[5.1.2.e] heeft 'Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025) V2' met u gedeeld	172
197_ID747_Geweigerd vervolg SANE maatregelen blok 1	173
198_ID749_RE Beantwoording Technische vragen BBB, GL PvdA en PvdD	174
199_ID750_[5.1.2.e] heeft 'Beantwoording Technische vragen BBB over SANE (11 april 2025)' met u gedeeld	176
200_ID751_[5.1.2.e] heeft 'Beantwoording Technische vragen SANE GL PvdA (14 april 2025)' met u gedeeld	177

From: "5.1.2.e" [redacted]
Sent: Tue, 8 Apr 2025 09:13:15 +0200
To: "5.1.2.e" [redacted] "5.1.2.e" [redacted] pzh.nl>
Subject: Geaccepteerd: Voorbereiding technische sessie 9 april SANE

From: "SharePoint Online" <no-reply@sharepointonline.com>
Sent: Tue, 8 Apr 2025 12:11:29 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft een opmerking geplaatst in Q&A ter voorbereiding commissie Landelijk Gebied, 16 april Teams
Attachments: 87414b8a-83e4-4d59-a349-92be3f3aadf9

-->

-->



Q&A ter voorbereiding commissie Landelijk Gebied, 16 april Teams.docx



5.1.2.e

5.1.2.e

heeft een opmerking toegevoegd

moet dit niet ONverantwoord zijn?

...d: in stuk staat dat "geen dwingend instrumentarium" wordt ingezet. Waarom niet?

*Niet alleen omdat het in het coalitieakkoord is afgesproken, maar ook omdat wij geloven dat natuurherstel op meerdere manieren is te bereiken, denken wij dat dit **verantwoord** is. Wij maken ons bijvoorbeeld buitengewoon veel zorgen dat bewezen innovaties door achterstanden bij bijvoorbeeld RVO niet als zodanig worden erkend. Dit moet echt snel worden opgelost! Daarnaast is dwingend instrumentarium niet eenvoudig om ...*

[Ga naar opmerking](#)



5.1.2.e

U hebt een opmerking geplaatst

@ 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

heeft geantwoord

Hoe deze maatregel precies zal worden uitgevoerd wordt in de nadere uitwerking van de maatregelen opgepakt.

...akt door het stikstofprobleem. De maatregelen die we nu voorstellen zullen nog uitgewerkt moeten worden, o.a. in de OER. Daarin wordt ook gekeken naar het economische effect.

Hoe wordt het strategisch grondbeleid ten behoeve van verplaatsing en extensivering uitgevoerd en welke impact heeft dit op de lokale gemeenschappen?

Hoe reageerden de stakeholders op de voorgestelde maatregelen?

We hebben met diverse stakeholders in vier verschillende sessies gesproken over onze voorgestelde aanpak om bij...

[Ga naar opmerking](#)

5.1.2.e

5.1.2.e

heeft een opmerking toegevoegd

Voortgang betekent duidelijkheid; weifelen is rekken van de onzekerheid die voor agrarische ondernemers fnuikend is.

... emissienormen stikstof en broeikasgassen (DGLGS / 96535513). Onze plannen sluiten daar goed op aan, al mag wel opgemerkt worden dat de uitwerking van de Minister snelheid vraagt. Meer spoed op de uitwerking van een generiek emissieplafond helpt ons.

Wat moet er in de overgangszones gebeuren? Functies en activiteiten aanpassen - voorbeelden?

Wat er in de overgangszones moet gebeuren zal per overgangszone verschillen, omdat dit afhankelijk is van de drukfactoren die spelen op de naastliggende N...

[Ga naar opmerking](#)

5.1.2.e

5.1.2.e

heeft een opmerking toegevoegd

Wel of geen boeren in overgangszones is toch ook afhankelijk van onderzoek(en) van o.a. de WUR?

...f uitgegeven.' Kan de provincie de garantie geven dat de opgekochte grond niet gebruikt wordt voor woningbouw? Dus dat agrarische grond ingezet wordt voor het realiseren van de woningbouwopgave? (Deze zorg wordt regelmatig geuit aan de sectortafel).

SANE maatregelenpakket ZH

Hoe is PZH tot deze 4 maatregelen gekomen?

De maatregelen die wij hebben benoemd zijn maatregelen waar wij als provincie stappen in kunnen zetten en die significante stikstofreductie kunnen bewerkstelligen. Het zijn niet ge...

[Ga naar opmerking](#)

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)

From: "SharePoint Online" <no-reply@sharepointonline.com>
Sent: Tue, 8 Apr 2025 12:41:03 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft een opmerking geplaatst in Q&A ter voorbereiding commissie Landelijk Gebied, 16 april Teams
Attachments: 436c6f40-55a8-42f0-b0c2-c34d7b36faaf

-->

-->



Q&A ter voorbereiding commissie Landelijk Gebied, 16 april Teams.docx



5.1.2.e

U hebt een opmerking geplaatst

Kan je hier een antwoord voor dichten @5.1.2.e ?

5.1.2.e

5.1.2.e heeft geantwoord

Het provinciaal grondbezit wordt ingezet voor provinciale doelen. Het ruimtelijk beleid is leidend waar de doelen "landen".

...ni.

Op pagina 17: met strategisch grondbeleid kan de provincie aangekochte grond inzetten voor strategische doelen, waaronder 'natuur en andere doelen ter plaatse'. En 'Afhankelijk van het beoogde doel wordt de verworven grond anders ingezet of uitgegeven.' Kan de provincie de garantie geven dat de opgekochte grond niet gebruikt wordt voor woningbouw? Dus dat agrarische grond ingezet wordt voor het realiseren van de woningbouwopgave? (Deze zorg wordt regelmatig geuit aan de sectortafel).

SANE...

[Ga naar opmerking](#)



5.1.2.e

5.1.2.e heeft een opmerking toegevoegd

Deze regeling is toch alleen van toepassing in veenweide en overgangsgebieden als die aangewezen zijn (en beekdalén meen ik)? Is dat nog vermeldenswaardig in relatie tot de brede beëindigingsregeling?

...er staan terwijl de agrarische sector al zwaar onder (financiële) druk staat.

Waarom verschilt de provinciale beëindigingsregeling van de beëindigingsregeling van het Rijk?

Het Rijk heeft Regeling provinciale gebiedsgerichte beëindiging veehouderijlocaties (RPGb), ook wel bekend als Maatregel Gebiedsgerichte Beëindiging (MGB), ontwikkeld. Provincies kunnen deze regeling op provinciaal niveau verder uitwerken, zodat er provincie-specifieke uitkoopregelingen ontstaan. De regeling is goedgekeurd do...

[Ga naar opmerking](#)

5.1.2.e heeft een opmerking toegevoegd

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

...n te bereiken is om gebruik te maken van de weg van de geleidelijkheid en niet dwingend op te treden.

Dit heeft gevolgen voor de stikstofuitstoot en de voedselproductie, maar ook voor de ruimte die vrijkomt in ZH?

Er komt helaas in principe niet significant meer ruimte vrij in ZH. De 'kleine' provincie die het dichtst bevolkt is en ook nog eens belast met het grootste ruimtelijke vraagstuk doordat bijvoorbeeld een kwart van de woningbouwopgave voor Nederland in Zuid-Holland moet landen. Het m...

[Ga naar opmerking](#)

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 8 Apr 2025 13:08:37 +0200
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft u een taak toegewezen in "Q&A ter voorbereiding commissie Landelijk Gebied, 16 april Teams"
Attachments: AttachedImage

-->
-->



Q&A ter voorbereiding commissie Landelijk Gebied, 16 april Teams.docx



5.1.2.e heeft een opmerking geplaatst

Per wanneer is de markt bijgetrokken dat voor heel NL genoeg emissieloze werktuigen zijn? Dat duurt vgm jaren en jaren toch?

5.1.2.e heeft u een taak toegewezen

@5.1.2.e weet jij dit?

...jk om invoering van een emissieplafond in PZH mogelijk te maken.

Hoe wordt een beter zicht verkregen op natuurlijke stoppers? (p.8)

Het Rijk zou emissieloos bouwen verplicht kunnen stellen. (p.9). Dat maakt de bouwkosten van woningen nog veel hoger dan ze al zijn. 5.2.1? En per wanneer zou dan het emissieloos bouwen verplicht moeten zijn?

De verplichting zorgt voor de nodige versnelling in het gebruik van meer Schoon en Emissieloos (SEB) bouwmaterieel en draagt daarmee...

[Ga naar opmerking](#)

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 8 Apr 2025 13:46:31 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: Uitspraak RvS Lelieteeft vervolgcities
Attachments: FW: Verzoek NVWA om te praten over KRW/water en gewasbeschermingsmiddelen

Hey allen,

Wellicht maai ik het gras voor de voeten van 5.1.2.e weg, maar we onderzoeken in de OER inderdaad overgangsgebieden. Maar wel voor nu toegespitst op drie drukfactoren (recreatie, exoten en waterkwantiteit) en dus niet gewasbeschermingsmiddelen. We hebben daarbij een kaart gemaakt, maar dat is niet meer dan een buffer van 1 km rondom de N2000 gebieden. Die is dus nog niet erg specifiek – op dat punt zit het nu inhoudelijk nog niet.

Los hiervan is nog maar heel beperkt een beeld van waar gewasbeschermingsmiddelen in N2000 gebieden daadwerkelijk een knelpunt zijn – dit zal niet hetzelfde zijn voor alle N2000 gebieden. Dus aan de 1 km kaart heb je nu niet zoveel. Zie ook bijgevoegde mailwisseling van afgelopen vrijdag. Ik denk dat als we grip willen krijgen op het onderwerp gewasbeschermingsmiddelen in Natura 2000 en de risico's die dat oplevert (o.a. op het vlak van vergunningverlening) we vooral eerst een beeld moeten krijgen van waar het speelt. Daar zijn denk ik 5.1.2.e en 5.1.2.e op inhoud voor nodig.

Groet,

5.1.2.e

Domein Water, Klimaat en Natuur

M 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 09:16

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak RvS Lelieteeft vervolgcities

[Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie \(SANE\) Provincie Zuid-Holland \(PZH\)](#)

Ha 5.1.2.e

Inderdaad, het raakt wel de drukfactoren (op N2000-gebieden) zoals in de OER meelopen en in de SANE (link) genoemd, maar wellicht dient ook gewasbescherming onderdeel te worden van de drukfactoren in de zones tegen N2000 aan. Maar er zullen wel kaarten beschikbaar komen of al zijn met “overgangszones”?

Ik neem @5.1.2.e mee, want zij is trekker van het fenomeen overgangszones / drukfactoren.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 09:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Uitspraak RvS Lelieteeft vervolgacties

Ok spannende ontwikkelingen.

Zouden we hier nu iets mee moeten doen? Is er bv een kaartje met natura 2000 en bufferzones daarom heen? Of is die te maken? Zodat we de potentiële impact weten.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 7 april 2025 17:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: Uitspraak RvS Lelieteeft vervolgacties

Hoi 5.1.2.e

De volgende acties dienen zich al aan, het is wachten op acties in Zuid-Holland.

<https://www.stichting-jas.nl/2025/04/milieugroepen-gaan-zich-ook-op.html>

Milieudefensie en Meten=Weten gaan hun pijlen ook richten op het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in andere sierteelten dan die van lelies.

5.1.2.e actief als jurist voor beide milieubewegingen, laat weten dat de groepen maandag 31 maart al nieuwe handhavingsverzoeken hebben ingediend bij de provincies Overijssel, Friesland en Drenthe. **En die gaan niet alleen over percelen met lelieteelt, maar ook over percelen met andere sierteelt.**

<https://metenweten.nl/page/waar-in-drenthe-friesland-en-overijssel-is-dit-jaar-sierteelt>

Groeten 5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 8 Apr 2025 14:34:36 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: Voorbereiding technische sessie 9 april SANE

Gaat deze door?

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 4 april 2025 09:37

Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e; 5.1.2.e

Onderwerp: Geannuleerd: Voorbereiding technische sessie 9 april SANE

Tijd: dinsdag 8 april 2025 16:00-16:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering; C3.84.39 - Mevr. van Leeuwen

Urgentie: Hoog

Ha allen,

Op 9 april staat een technische sessie gepland over SANE. Ter voorbereiding leek het ons verstandig even kort samen te zitten voor afstemming. Het idee voor de technische sessie is dat 5.1.2.e een presentatie doet wanneer de statenleden in 2 ronde vragen kunnen stellen aan ons. Ik heb de best mogelijke tijd uitgezocht op basis van jullie agenda's. Mocht je niet kunnen laat het dan weten!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Water, Klimaat & Natuur



M: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 5.1.2.e

Wachtwoordcode: 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" on behalf of "Microsoft Outlook"
<MicrosoftExchange329e71ec88ae4615bbc36ab6ce41109e@pzh.nl>
Sent: Tue, 8 Apr 2025 14:41:37 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Bericht over doorsturen van vergadering: Voorbereiding technische sessie 9 april SANE

De vergadering is doorgestuurd

5.1.2.e heeft uw vergaderverzoek doorgestuurd naar extra geadresseerden.

Vergadering

Vorbereiding technische sessie 9 april SANE

Tijdstip van vergadering

dinsdag 8 april 2025 15:00-15:45.

Geadresseerden

[5.1.2.e](#)

Alle vermelde tijdstippen gelden voor de volgende tijdzone: (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna

Verzonden met Microsoft Exchange Online

From: "SharePoint Online" <no-reply@sharepointonline.com>
Sent: Tue, 8 Apr 2025 15:00:25 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft een taak voltooid die u hebt gemaakt in 'Q&A ter voorbereiding commissie Landelijk Gebied, 16 april Teams'
Attachments: 451527f7-a0ee-4d1b-bfc4-ed599b5cc117

-->
-->



Q&A ter voorbereiding commissie Landelijk Gebied, 16 april Teams.docx



5.2.1

U hebt een opmerking geplaatst

@Floor de Vries



Floor de Vries heeft een opmerking geplaatst

5.1.2.e ?

5.1.2.e

5.1.2.e voltooide een taak die u hebt gecreëerd

@5.1.2.e weet jij dit?

*...elijkheid over vergunningverlening is er ook geen investeringszekerheid.
(<https://www.deltalinqs.nl/nieuwsberichtendl/2025/voor-miljarden-aan-projecten-in-rotterdamse-haven-in-onzekerheid>).*

Kan ik ergens bezwaar indienen tegen de plannen van de provincie? De geldende wet- en regelgeving maakt bezwaar tegen SANE niet mogelijk.

Hoe waarborgt de Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE) dat de economische ontwikkeling van Zuid-Holland niet wordt belemmerd door de voorgestelde maatregelen...

[Ga naar opmerking](#)

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)



[Privacyverklaring](#)

Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 8 Apr 2025 16:11:46 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Signalen over Sane

Beste 5.1.2.e

Vanuit agrariers Goeree-Overflakkee kregen we 2 signalen n.a.v. Sane:

De aanpak van stikstofreductie geeft wat onrust. Ze weten nog niet wat er vanuit het Rijk komt en nu komt PZH al met maatregelen. Het is voor agrariers onduidelijk of eventuele investeringen om stikstofreductie te bewerkstelligen dan genoeg zijn. Wanneer is het genoeg?

Vooruitlopend op Sane zou het bericht vanuit PZH zijn gekomen dat de extra middelen voor boerenlandvogels naar Veenweide gaan (weidevogels). In de Delta zijn ook mogelijkheden voor uitbreiding van akkervogelgebieden, dat is onlangs geïnventariseerd door het agrarisch collectief. Hier ligt ook een doelstelling vanuit de OER. Hoe wordt er dan omgegaan met initiatieven die bottum up komen en die een bijdrage kunnen leveren aan uitbreiding areaal boerenlandvogels? (ter info: boerenlandvogels staan niet in Sane, maar in de OER. Het gaat echter allemaal om aanpassing van omgevingsbeleid)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Goeree-Overflakkee, Voorne-Putten, Hoeksche Waard, Eiland van Dordrecht, IJsselmonde



T 5.1.2.e
M 5.1.2.e
E 5.1.2.e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, do, vr

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 8 Apr 2025 16:13:49 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@berenschot.nl>
Subject: Drukfactoren rondom Nieuwkoop & Lingegebied
Attachments: Drukfactoren buiten N2000-gebieden - update maart 2025.docx

Hoi 5.1.2.e

Dit zijn de drukfactoren waarvoor je maatregelen in overgangszones wil nemen, gebleken uit de eerste inventarisatie die ik heb bijgevoegd in de bijlage.

Kerngebied: Veenweiden	
N2000-gebied	Drukfactoren
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	• Waterkwaliteit is onvoldoende • Wegzijging/verdroging • Verzuring en vermessing (stikstof)
Boezems Kinderdijk	• Overbegrazing (ganzen) • Verstoring door recreatiedruk
De Wilck	• Te klein areaal / leefgebied
Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein	• Grondwaterkwaliteit is onvoldoende • Grondwaterkwantiteit is onvoldoende • Te klein areaal / leefgebied • Te weinig connectiviteit (versnippering) • Exoot (rivierkreeft, niet op te lossen in zonering rondom)
Lingegebied & Diefdijk Zuid	• Waterkwaliteit is onvoldoende (eutrofiering) • Grondwaterkwantiteit is onvoldoende (verdroging) • Onvoldoende dynamiek (rivierdynamiek/overstroming) • Verzuring en vermessing (stikstof)
Donkse Laagten	n.v.t. voor aanpak drukfactoren buiten het gebied

Groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Natuur en Coördinatie IPO Landelijk Gebied
Domein Water, Klimaat & Natuur



M: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e@pzh.nl

Werkdagen: ma t/m vr

www.zuid-holland.nl/contact

Verkenning aanpak drukfactoren buiten Natura 2000-gebieden

Inhoud document

1. Aanleiding.....	2
2. Verkenning naar type drukfactoren per Natura 2000-gebied (juli 2024).....	3
Samenvattend	3
Drukfactoren per Natura 2000-gebied.....	3
3. Integrale koers aanpak drukfactoren Natura 2000 (oktober 2024).....	6
Koers aanpak drukfactoren Natura 2000	6
4. Borging van de aanpak in de Herziening Omgevingsbeleid 2025.....	8
Overwegingen aanpak drukfactoren N2000 voor de Herziening 2025	8
Beschrijving alternatieven	9
5. Vervolg en instrumentarium.....	12

1. Aanleiding

We zijn wettelijk verplicht om de Natura 2000-doelstellingen te behalen (verplichting voortvloeiend uit de Vogel- en Habitatrichtlijn). Deze doelstellingen worden op dit moment niet overal gehaald. Voor het halen van deze doelen moeten onder andere drukfactoren worden weggenomen. Dit gebeurt zoveel mogelijk met maatregelen binnen de N2000-gebieden, maar dit is niet voldoende. Voor het wegnemen van drukfactoren zijn ook maatregelen buiten de N2000-gebieden nodig.

In het ontwikkeldocument voor het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) uit 2022 was het werken met 'overgangsgebieden' rondom N2000-gebieden een structurerende keuze. In eerste instantie was deze structurerende keuze de aanleiding om een verkenning te doen naar de drukfactoren op N2000-gebieden waarvoor mogelijk een overgangsgebied zou kunnen werken. Ondanks dat het NPLG niet meer bestaat en het middel 'overgangsgebieden' ook niet meer verkend hoeft te worden, zijn de instandhoudingsdoelen voor de Natura 2000-gebieden ongewijzigd. De instandhoudingsdoelen van de N2000-gebieden kunnen niet worden gehaald zonder de drukfactoren aan te pakken, ook buiten de begrenzing van de N2000-gebieden. Om die reden is de verkenning van 'overgangsgebieden' veranderd naar de verkenning 'aanpak drukfactoren op N2000-gebieden'.

Het afgelopen jaar zijn er meerdere verkenningen gedaan naar de drukfactoren op de N2000-gebieden. Ten eerste naar het type drukfactoren waarvoor maatregelen (met effect) buiten de N2000-gebieden moeten worden genomen. Ten tweede is er een verkenning gedaan naar een integrale aanpak waarbij de drukfactoren in samenhang met andere opgaven en doelen kunnen worden aangepakt. Ten derde is nagedacht hoe het aanpakken van de drukfactoren buiten de N2000-gebieden kan worden geborgd in de Herziening van het Omgevingsbeleid 2025. In deze notitie wordt een korte samenvatting gegeven van deze drie verkenningen.

2. Verkenning naar type drukfactoren per Natura 2000-gebied (juli 2024)

De eerste verkenning geeft inzicht in het type drukfactoren per gebied en de noodzaak voor ingrijpen. Daarnaast is een eerste exercitie gedaan naar welke maatregelen zouden kunnen passen bij deze drukfactoren, dit wordt verder uitgezocht vanuit het team N2000.

Samenvattend

Uit de eerste verkenning wordt geconcludeerd dat van de 21 Natura 2000-gebieden geldt dat;

- Voor **15** gebieden de aanpak van drukfactoren door maatregelen te nemen (met effect) buiten het N2000-gebied noodzakelijk is om de instandhoudingsdoelen te halen;
- Voor **5** gebieden zou de aanpak van drukfactoren (met effect) buiten het N2000-gebied een positief effect hebben op het realiseren van de instandhoudingsdoelen;
- Voor **1** gebied er geen drukfactoren zijn waarvoor maatregelen buiten het gebied noodzakelijk zijn om te nemen.

Drukfactoren per Natura 2000-gebied

In de tabellen hieronder zijn de drukfactoren per N2000-gebied terug te vinden. Waarbij de gele kleur aangeeft dat de aanpak drukfactoren noodzakelijk is voor het halen van de instandhoudingsdoelen. De blauwe kleur geeft aan dat de aanpak drukfactoren een positief effect heeft op het halen van de instandhoudingsdoelen, maar dat de noodzaak en omvang minder goed te kwantificeren zijn. De informatie waarmee de eerste verkenning is gedaan is afkomstig uit de natuurdoelanalyses, de evaluatiegegevens van de (concept) N2000-beheerplannen, monitoringsrapportages, aangevuld met relevante adviezen van de Ecologische Autoriteit.

Kerngebied: Kust en duinen	
N2000-gebied	Drukfactoren
Kennemerland-Zuid	• Exoten (invasieve exoten die bestaande soorten wegconcurreren) • Grondwaterkwantiteit is onvoldoende • Onvoldoende dynamiek (verstuiving van zand en onvoldoende getijdewerking) • Verstoring door (verwachte) recreatiedruk • Verzuring en vermesting (stikstof)
Coepelduynen	• Exoten (invasieve exoten die bestaande soorten wegconcurreren) • Onvoldoende dynamiek (verstuiving van zand en onvoldoende getijdewerking) • Verstoring door (verwachte) recreatiedruk • Verzuring en vermesting (stikstof)
Meijendel & Berkheide	• Exoten (invasieve exoten die bestaande soorten wegconcurreren) • Grondwaterkwaliteit is onvoldoende • Grondwaterkwantiteit is onvoldoende • Onvoldoende dynamiek (verstuiving van zand en onvoldoende getijdewerking) • Verstoring door (verwachte) recreatiedruk • Verzuring en vermesting (stikstof)
Westduinpark & Wapendal	• Exoten (invasieve exoten die bestaande soorten wegconcurreren) • Onvoldoende dynamiek (verstuiving van zand) • Verstoring door (verwachte) recreatiedruk • Verzuring en vermesting (stikstof)
Solleveld & Kapittelduinen	• Exoten (invasieve exoten die bestaande soorten wegconcurreren) • Grondwaterkwaliteit is onvoldoende • Grondwaterkwantiteit is onvoldoende • Onvoldoende dynamiek (verstuiving van zand) • Verstoring door (verwachte) recreatiedruk

	• Verzuring en vermesting (stikstof)
--	--

Kerngebied: Veenweiden	
N2000-gebied	Drukfactoren
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	• Waterkwaliteit is onvoldoende • Wegzijging/verdroging • Verzuring en vermesting (stikstof)
Boezems Kinderdijk	• Overbegrazing (ganzen) • Verstoring door recreatiedruk
De Wilck	• Te klein areaal / leefgebied
Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein	• Grondwaterkwaliteit is onvoldoende • Grondwaterkwantiteit is onvoldoende • Te klein areaal / leefgebied • Te weinig connectiviteit (versnippering) • Exoot (rivierkreeft, niet op te lossen in zonering rondom)
Lingegebied & Diefdijk Zuid	• Waterkwaliteit is onvoldoende (eutrofiering) • Grondwaterkwantiteit is onvoldoende (verdroging) • Onvoldoende dynamiek (rivierdynamiek/overstroming) • Verzuring en vermesting (stikstof)
Donkse Laagten	n.v.t. voor aanpak drukfactoren buiten het gebied

Kerngebied: Delta	
N2000-gebied	Drukfactoren
Voordelta	• Beheer sluit niet aan op gewenste natuurwaarden (beachcleaning)
Oude Maas	• Te klein areaal / leefgebied • Te weinig connectiviteit (versnippering) • Exoten (invasieve exoten die bestaande soorten wegconcurreren)
Haringvliet	• Onvoldoende dynamiek (onvoldoende getijdewerking) • Verstoring door jacht
Hollands Diep	• Exoten (invasieve exoten die bestaande soorten wegconcurreren) • Onvoldoende dynamiek (onvoldoende getijdewerking) • Te klein areaal / leefgebied (o.a. kluut) • Te weinig connectiviteit (versnippering) (o.a. noordse woelmuis)
Biesbosch	• Commerciële honingbij (concurrentie met wilde honingbij) • Onvoldoende dynamiek (onvoldoende getijdewerking) • Te klein areaal / leefgebied • Exoten (invasieve exoten die bestaande soorten wegconcurreren)
Krammer-Volkerak	• Grondwaterkwaliteit is onvoldoende • Onvoldoende dynamiek (onvoldoende getijdewerking) • Exoten (invasieve exoten die bestaande soorten wegconcurreren)
Voornes Duin	• Grondwaterkwantiteit is onvoldoende • Onvoldoende dynamiek (verstuiving van zand) • Verstoring door recreatie • Verzuring en vermesting (stikstof) • Exoten (invasieve exoten die bestaande soorten wegconcurreren)
Duinen Goeree & Kwade Hoek	• Onvoldoende dynamiek (verstuiving van zand) • Verstoring door recreatie • Verzuring en vermesting (stikstof) • Exoten (invasieve exoten die bestaande soorten wegconcurreren)
Grevelingen	• Onvoldoende dynamiek (onvoldoende getijdewerking) • Te klein areaal / leefgebied
Oudeland van Strijen	• Verstoring door jacht

3. Integrale koers aanpak drukfactoren Natura 2000 (oktober 2024)

Naast de eerste verkenning naar de drukfactoren per N2000-gebied waarvoor maatregelen buiten de gebieden nodig zijn is er in samenhang met de andere doelen uit het ZH-PLG nagedacht over een aanpak. Deze aanpak is ook beschreven in het 'Koersdocument doelbereik, omgevingsbeleid en gebiedsgerichte aanpak landelijk gebied'. Hieronder wordt de samenvatting van deze aanpak voor drukfactoren toegelicht.

Koers aanpak drukfactoren Natura 2000

Voor het wegnemen van drukfactoren zijn ook maatregelen buiten de N2000-gebieden nodig, hiervoor adviseren wij de volgende drie sporen:

1. Meeliften op maatregelen die nodig zijn voor andere (wettelijke) doelen;
2. Maatregelen die benodigd zijn voor verschillende doelen (zoals Klimaat, KRW, Boerenlandvogels) concentreren rondom N2000-gebieden, ook als dat voor individuele doelen soms minder effectief is;
3. Ontwikkelen van aanvullend beleid, instrumentarium en/of middelen voor resterende drukfactoren (zoals bijvoorbeeld exoten en waterkwaliteit).

Het voorstel is om ons zoveel mogelijk te richten op de eerste twee sporen. Als de eerste twee sporen niet voldoende effectief zijn, is het nodig om aanvullende, mogelijk dwingendere, maatregelen te nemen of om nieuw beleid te ontwikkelen (op Rijks of Provinciaal niveau). Bij spoor twee en drie wordt ook met het Rijk meegedacht over de ontwikkeling van compensatieregelingen en andere instrumenten voor het treffen van de maatregelen.

1. **Meeliften:** Door het treffen van maatregelen voor de realisatie van wettelijke doelen, voor bijvoorbeeld de Kaderrichtlijn Water (KRW), het Klimaatakkoord (2019), Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Omgevingswet, artikel 2.15a) en Waterveiligheid worden drukfactoren op de N2000-gebieden automatisch verminderd. Per kerngebied staat in de tabel hieronder voor welke doelen en maatregelen dit *onder andere* geldt.

Drukfactor N2000-instandhoudingsdoelen	Ander doel	Maatregelen andere doel
Veenweiden		
Waterkwaliteit	KRW	NVO's, bufferstroken, aanpak overstorten, verbeteren waterzuivering, verminderen uitspoeling zeer zorgwekkende stoffen, verminderen uitspoeling stikstof en fosfaat, opheffen barrières voor vissen etc.
Verdroging	CO2-reductie, Klimaatakkoord	Generiek peilopzet tot min. 40 cm onder maaiveld in Veenweiden.
Vermesting en verzuring	Stikstofreductie	Emissieplafond 40 kg NH3/ha/jr
Kust en duinen		
Verdroging	KRW, hydrologische condities	Langer vasthouden water rondom N2000-gebieden
Vermesting en verzuring	Stikstofreductie	Emissieplafond 40 kg NH3/ha/jr
Gebrek aan dynamiek	Waterveiligheid	Bevorderen instuivend zand (o.a. zandmotor, kerven)
Delta		

Gebrek aan dynamiek	Waterveiligheid	Bevorderen instuivend zand (o.a. zandmotor, kerven), kierbesluit
Vermesting en verzuring	Stikstofreductie	Emissieplafond 40 kg NH ₃ /ha/jr

2. **Stapelen van doelen:** Door maatregelen die nodig zijn voor de realisatie van andere doelen slim te combineren/stapelen rondom de N2000-gebieden, in plaats van ergens anders, kunnen drukfactoren verminderd of weggenomen worden. Per kerngebied staat in de tabel hieronder voor welke doelen dit *onder andere* geldt.

Drukfactor N2000-instandhoudingsdoelen	Ander doel	Maatregelen andere doel
Veenweiden		
Stikstof, Versnippering	VHR	Realiseren weidevogelgebied concentreren rondom N2000-gebieden
Verdroging	CO ₂ -reductie, Klimaatakkoord	Extra hoog peil (tot 20 cm onder maaiveld) concentreren rondom N2000, Realiseren weidevogelgebied
Verdroging	Waterberging	Vergroten peilfluctuatie, calamiteitenberging
Kust en duinen		
Onvoldoende dynamiek	Waterveiligheid	Afstemming zandsuppleties rondom N2000
Recreatie	CO ₂ -reductie	Realisatie bos en bomen rondom N2000
Vergroten leefgebied	VHR	Aanleg groenblauwe dooradering rondom N2000
Stikstof, Versnippering	VHR	Realiseren weide- en akkervogelgebied concentreren rondom N2000-gebieden
Delta		
Verdroging	Waterveiligheid	Aanleg waterbergingsgebieden rondom N2000
Vergroten leefgebied	VHR	Aanleg groenblauwe dooradering rondom N2000
Stikstof, Versnippering	VHR	Realiseren weide- en akkervogelgebied concentreren rondom N2000-gebieden

3. **Aanvullend beleid:** Voor drukfactoren die niet (volledig) weggenomen kunnen worden door (1) autonome maatregelen of (2) het slim combineren van opgaven, wordt aanvullend beleid, instrumentarium ontwikkeld en/of aanvullende middelen beschikbaar gesteld. De ontwikkelingen hiervan kunnen zowel op provinciaal niveau, als op Rijksniveau zijn.

4. Borging van de aanpak in de Herziening Omgevingsbeleid 2025

Het “Koersdocument doelbereik, Omgevingsbeleid en gebiedsgerichte aanpak landelijk gebied” is op het PO ZH-PLG van 15 oktober 2024 besproken, met daarin het voorstel van de drie sporen voor de aanpak drukfactoren N2000. In dit PO ZH-PLG is afgesproken dat de koers verder uitgewerkt wordt richting besluitvorming in het kader van de Herziening 2025 van het Omgevingsbeleid. Deze uitwerking loopt primair via de route van de Omgevingseffectrapportage (OER) 2025.

Met de OER worden de gevolgen van het voorstel voor het milieu en de leefomgeving in beeld gebracht. De uitkomsten van de OER kunnen volwaardig worden meegewogen in de uiteindelijke besluitvorming. Het is belangrijk om hierbij te onthouden dat de uitkomsten van de OER geen besluit is.

Voor de aanpak drukfactoren buiten N2000-gebieden worden met de OER drie opties (alternatieven) onderzocht waarmee in dit geval de aanpak geborgd kan worden in het omgevingsbeleid. Hieronder wordt toegelicht hoe deze alternatieven tot stand zijn gekomen en wat hierbij de overwegingen zijn geweest naar aanleiding van de drie eerder genoemde sporen.

Overwegingen aanpak drukfactoren N2000 voor de Herziening 2025

Het eerste spoor ‘meeliften’ is geen zelfstandig beleidsvoornemen waarvoor nieuw beleid ontwikkeld moet worden, om die reden wordt dit spoor ook niet getoetst voor de Herziening 2025. Het tweede spoor ‘stapelen van doelen’ wordt ondervangen in het onderzoeksalternatief ‘integraal alternatief gericht op doelmatigheid’ zoals omschreven ‘Koersdocument’.

Het derde spoor ‘het ontwikkelen van aanvullend beleid’ voor de resterende drukfactoren vraagt om een nieuw beleidsvoornemen. Om dit spoor scherp genoeg te krijgen voor de OER, richten we ons op drie veelvoorkomende drukfactoren waarvoor we verwachten dat aanvullend beleid noodzakelijk is en/of waar we verwachten een significant resultaat te kunnen bereiken. Het beperken tot de drie drukfactoren doen we daarnaast omdat het voor de OER te omvangrijk is om alle resterende drukfactoren generiek te toetsen. Op basis van de bevindingen kan de aanpak voor andere drukfactoren verder uitgewerkt worden.

Het beperken tot de drie drukfactoren voor deze OER betekent dat we hiermee niet toetsen of we volledig doelbereik van alle N2000-instandhoudingsdoelen behalen met het wegnemen van alle drukfactoren, maar dat we alternatieven toetsen op het reduceren van de drie geselecteerde drukfactoren. Het reduceren van deze drukfactoren levert echter wel een significante bijdrage aan het realiseren van de N2000-instandhoudingsdoelen.

Hierbij is er bewust gekozen om stikstof voor deze toetsing niet mee te nemen als drukfactor, aangezien we in ditzelfde proces ook de generieke streefwaarde voor het emissieplafond ammoniak onderzoeken. In het beleidsvoornemen van het emissieplafond ammoniak wordt daarnaast toegelicht dat er slechts een paar stikstofgevoelige N2000-gebieden in Zuid-Holland zijn waarbij het vanuit de focus op depositie zin heeft meer dan generiek te reduceren in de directe nabijheid van het gebied. Hieruit volgt dat het merendeel van de reductie een generieke aanpak behoeft.

De drie drukfactoren waarvoor we in deze OER beleidsalternatieven willen toetsen zijn:

- ☐ Exoten

- ☐ Hydrologie
- ☐ Recreatie

Beschrijving alternatieven

Vraag	Antwoord
1. <u>Probleemstelling</u>: een correcte omschrijving van het probleem.	We zijn verplicht om de Natura 2000-doelstellingen te behalen (verplichting voortvloeiend uit de Vogel- en Habitatrichtlijn), deze worden op dit moment niet overal gehaald. Voor het duurzaam halen van deze doelen moeten we werken aan systeemherstel, om te komen tot systeemherstel moeten drukfactoren worden weggenomen. Dit gebeurt zoveel mogelijk met maatregelen binnen de N2000-gebieden, maar dit is niet voldoende. Voor het wegnemen van bepaalde drukfactoren zijn ook maatregelen buiten de N2000-gebieden nodig. Eerder dit jaar hebben we geïnventariseerd voor welke drukfactoren maatregelen buiten de N2000-gebieden nodig zijn. Omdat het voor de OER te omvangrijk is om alle drukfactoren generiek mee te nemen in de toetsing, kiezen we voor deze analyse voor drie veelvoorkomende drukfactoren. Stikstof is hier bewust niet in meegenomen, aangezien we hiervoor apart een beleidsvoornemen onderzoeken bij het thema 'emissieplafond ammoniak'. De drie veelvoorkomende drukfactoren waarop we ons richten in deze OER zijn: ☐ Exoten ☐ Hydrologie (kwantiteit, kwaliteit, watersysteem) ☐ Recreatie
2. <u>Doelstelling</u>: een duidelijk en eenvoudig geformuleerde en toetsbare doelstelling.	Werken aan systeemherstel binnen de N2000-gebieden voor de N2000 instandhoudingsdoelen, waarvoor drukfactoren binnen en buiten de N2000-gebieden moeten worden aangepakt. Voor deze OER is de doelstelling het reduceren van de drie veelvoorkomende drukfactoren door maatregelen <i>buiten</i> N2000: ☐ Exoten ☐ Hydrologie ☐ Recreatie
3. <u>Alternatieven</u>: welke manieren er zijn om die doelstelling te bereiken	Het beleidsvoornemen is het borgen van maatregelen buiten N2000-gebieden ten behoeve van het reduceren van drie belangrijke drukfactoren. Voor het borgen van deze maatregelen stellen we drie alternatieven voor: 1) Maatregelen buiten N2000-gebieden opnemen in de N2000-beheerplannen. Op dit moment worden voornamelijk maatregelen binnen de N2000-gebieden opgenomen in de Natura 2000-beheerplannen. Alternatief 1 is om alle maatregelen buiten de N2000-gebieden ten behoeve van het reduceren van drukfactoren op te nemen in de beheerplannen. Er zijn nog onduidelijkheden over de juridische basis en mogelijkheden tot het vastleggen van N2000-maatregelen buiten de begrenzing in het Natura 2000-beheerplan die we hiermee willen toetsen.

	2) Maatregelen buiten N2000-gebieden borgen in de Omgevingsverordening door het aanstellen van een zone van 1 kilometer rondom N2000-gebieden. Op dit alternatief zijn twee varianten te toetsen, namelijk het beleid wat we aan deze zonering willen koppelen: Variant A1) – Vrijwilligheid: Binnen de zonering wordt actief gestuurd op het inzetten van middelen en instrumenten voor het reduceren van exoten, het herstellen van de hydrologische condities en het afnemen van de recreatiedruk. Hiermee kunnen stakeholders uit het gebied op basis van vrijwilligheid maatregelen nemen ten behoeve van het reduceren van drukfactoren. Variant A2) – Beperkingen: Binnen de zonering gelden bepaalde beperkingen en beleidsvoornemens die een positief effect hebben op het reduceren van drukfactoren. Denk hierbij aan hydrologische maatregelen zoals het verhogen van het waterpeil (indien generiek beleid onvoldoende is), consequenties voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen (indien dit een negatief effect heeft op de waterkwaliteit). Een ander voorbeeld is een verplichting op het verwijderen van exoten en hier actief op handhaven. Voor recreatie kan dit het creëren van extra recreatiezones zijn om de druk uit het N2000-gebied weg te nemen. 3) Maatregelen buiten N2000-gebieden borgen in de Omgevingsverordening door het aanstellen van een gebiedsspecifieke zone, waarbij de grootte van de zone afhankelijk is van de relevante drukfactoren. Ook op dit alternatief zijn twee varianten te toetsen, namelijk het beleid wat we aan deze zonering willen koppelen: Variant B1) – Vrijwilligheid: Een zonering waarbij de grootte is gebaseerd op basis van de gebiedsspecifieke drukfactoren in combinatie met vrijwillige maatregelen. Verder gelden hier dezelfde voorwaarden als bij variant A1. Variant B2) – Beperkingen: Een zonering waarbij de grootte is afgestemd op de gebiedsspecifieke drukfactoren in combinatie met beperkingen. Verder gelden hier dezelfde voorwaarden als bij variant A2.
4. <u>Eerste toets:</u> of de alternatieven <u>redelijk</u> (kansrijk) zijn, en dus de moeite lonen om verder onderzocht te worden in het OER	1. <u>Doelbereik:</u> voor alternatief 1 is het doelbereik onzeker, aangezien de juridische onderzoeken de mogelijkheden om maatregelen buiten N2000-gebied te borgen in het Natura 2000-beheerplan verschillend interpreteren. Voor alternatief 2 is het doelbereik groter, aangezien maatregelen rondom N2000-gebieden de meeste impact hebben op het afnemen van drukfactoren. Voor alternatief 3 zal het doelbereik het grootst zijn. 2. <u>Realisme:</u> de verwachting is dat alternatief 1 en 2 het meest kansrijk zijn qua realisatie, middelen en complexiteit. Alternatief 3 is het minst kansrijk. 3. <u>Randvoorwaarden:</u> de kansrijkheid van alternatief 1 is afhankelijk van de juridische mogelijkheden. Voor alternatief 2 en 3 is de beschikbaarheid van instrumenten en middelen de randvoorwaarden voor de kansrijkheid. Op dit moment zijn er veel ontwikkelingen (o.a. op Rijksniveau) die de

	beschikbaarheid tot instrumenten en middelen vergroten rondom N2000-gebieden. 4. <u>Impact:</u> alle alternatieven zullen impact hebben op de omgeving van de N2000-gebieden, omdat bij alle alternatieven maatregelen buiten N2000-gebieden moeten worden getroffen. Voor alternatief 3 is de verwachte impact het hoogst. 5. <u>Draagvlak:</u> het draagvlak voor alternatief 2 en 3 – het aanstellen van een zonering – is naar verwachting laag. Dit komt mede omdat er nog veel onduidelijkheid is over wat de effecten zijn van een dergelijke zonering en hoe groot de zonering is. Met deze toetsing willen we deze effecten beter in beeld brengen en ook juist de kansen, zoals financiële middelen, verkennen. Als een zonering gecombineerd wordt met vrijwillige maatregelen en meer mogelijkheden om gebruik te kunnen maken van beschikbare middelen is het draagvlak waarschijnlijk groter. Voor alternatief 1 is het draagvlak moeilijker in te schatten, omdat de gevolgen nu nog niet concreet te maken zijn. Echter kunnen er maatregelen worden geborgd middels alternatief 1 waar vervolgens geen/minder compensatieregelingen beschikbaar zijn voor de stakeholders waarop de maatregelen invloed hebben. 6. <u>Bevoegdheid:</u> alle alternatieven vallen binnen de bevoegdheden van de provincie en zijn te regelen via het omgevingsprogramma en/of de omgevingsverordening. Voor alternatief 1 is het onduidelijk of de beheerplannen hier voldoende bevoegdheden toe hebben of dat hiervoor extra borging nodig is in het Omgevingsbeleid.
6. <u>Wat weten we al:</u> welke onderzoeken zijn er al uitgevoerd naar de mogelijke effecten van het beleidsvoornemen (bijv. economisch, ecologisch, landschappelijk, et cetera).	- Wettelijke basis voor het nemen van beschermingsmaatregelen voor habitats buiten het Natura 2000-netwerk (Link: Natura2000.nl) - Unielijst van invasieve exoten (Link: NVWA.nl) - Handreiking: Overgangsgebieden in transitie naar iconisch cultuurlandschap (Link: mooinederland.nl) - Aanwijzing nutriënten verontreinigde gebieden: samen werken aan schoner water (Link: rijksoverheid.nl)

5. Vervolg en instrumentarium

Zones en drukfactoren inzichtelijk maken voor de OER

Voor het vervolg wordt de komende periode (Q1 en Q2 2025) gewerkt aan kaarten waarop de verschillende vormen van zones, zoals omschreven voor de OER, geschetst worden. Met het intekenen wordt inzichtelijk wat de omvang van de zones ongeveer is en om welke drukfactoren het in die zones gaat. Deze kaarten kunnen vervolgens gecombineerd worden met andere kaarten, waarmee de stapeling met andere doelen zichtbaar wordt. Vervolgens kan worden geïnventariseerd welk instrumentarium passend is bij het realiseren van deze doelen.

Deze schetsen op de kaart zijn enkel voor intern gebruik, zodat de alternatieven zoals omschreven voor de OER concreter getoetst kunnen worden.

De uitkomsten van de OER zullen naar verwachting in juli 2025 worden voorgelegd in GS. De uitkomsten van de OER worden meegenomen in het uiteindelijk beleidsvoornemen voor de aanpak drukfactoren buiten N2000-gebieden.

Instrumentarium voor aanpak drukfactoren (ANB)

Daarnaast wordt in samenwerking met andere provincies onder leiding van het ministerie van LNV nagedacht over het vormgeven van de aanpak drukfactoren rondom N2000-gebieden. In de [Kamerbrief agrarisch natuurbeheer](#) zijn de gebieden benoemd waar de komende jaren op ingezet zal gaan worden en welk instrumentarium daarvoor beschikbaar is. Een belangrijke rol ligt bij de agrarische collectieven in het organiseren hiervan, ook in de zones rondom de N2000-gebieden waar de aanpak van drukfactoren voornamelijk zal plaatsvinden.

Tot nu toe weten we vanuit het ministerie van LNV het volgende over het ANB:

- Voor het ANB zijn gelden gereserveerd (500 miljoen/jaar). De uitwerking naar een gebiedsgerichte inzet volgt. Idee is dat het merendeel van het beschikbare instrumentarium ingezet wordt in de gebieden waar de grootste opgaven liggen, dus ook rondom N2000-gebieden.
- Onderdeel van de ANB aanpak is een gebiedsspecifieke vergoeding. Dit gaat om een compensatie voor gederfde inkomsten en extra kosten als gevolg van geografische beperkingen of wettelijke vereisten vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn of de Kaderrichtlijn Water. Dit wordt waarschijnlijk een GLB-regeling met een jaarlijkse betaling. Er wordt gezocht naar een manier om dit langjarig te regelen.
- De ANB gelden zijn beschikbaar voor niet-productieve investeringen (om het agrarisch gebied in te richten) en voor beheer (op langere termijn). De eerste jaren zal meer ingezet worden op niet-productieve investeringen. De investeringspakketten zullen vanaf 2027 of mogelijk de tweede helft van 2026 opengesteld worden.
- Veel van de regelingen uit de instrumentenmix van het agrarisch natuurbeheer bestaan nu al. Het verschilt per provincie of deze ook opgesteld worden. Wel zal er in de toekomst dus meer geld beschikbaar zijn. Het ministerie start nu de gesprekken met de provincies om te kijken hoe zij dit zullen inzetten

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 8 Apr 2025 16:32:07 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: PO Coördinerend Stikstof
Attachments: PO Coördinerend Stikstof

Zie bijlage...

5.1.2.e
5.1.2.e
PT Proces- en Programmamanagement

5.1.2.e
5.1.2.e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 16:27
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: PO Coördinerend Stikstof

Heet het niet coördinerend SANE??

5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
Mob. 5.1.2.e
@mail: 5.1.2.e @pzh.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 16:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: PO Coördinerend Stikstof

5.1.2.e

Afgelopen maandag is met Mariette afgesproken dat één van de kerngebiedsmanagers aan zal sluiten bij het PO Coördinerend Stikstof.
Dat zal ik op me nemen.

Wil je mij toevoegen aan deze afspraak, vanaf aanstaande maandag zal ik aansluiten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
PT Proces- en Programmamanagement

5.1.2.e
5.1.2.e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 8 Apr 2025 17:30:00 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Re: Geannoteerde agenda bestuurlijke regiegroep vrijdag 11 april - graag meelezen en schrijven

Dank. Dan voeg ik het SANE tekstje later nog toe aan mijn annotatie.

Ik zou 5.1.2.e als laatste zetten. Zal een beetje uit de losse pols gaan omdat we het donderdag pas vragen.

Groet

5.1.2.e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Sent: Tuesday, April 8, 2025 3:51:44 PM

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Subject: Geannoteerde agenda bestuurlijke regiegroep vrijdag 11 april - graag meelezen en schrijven

Collega's,

Ik heb de geannoteerde agenda in de BO map gezet:

 [Annotatie Agenda overleg Bestuurlijke Regiegroep 11 april 2024.docx](#)

Willen jullie mee lezen en schrijven.

Morgen maak ik de agenda af en zet ik 'm op iBabs voor Berend.

Wat ik nog moet doen:

- SANE tekst toevoegen bij de mededelingen
- De presentatie aanpassen en een tekst maken voor het agendapunt "6 stand van zaken provincie"

Let niet op de verhaspelde tijden, Word doet daar een beetje gek mee. Dat corrigeer ik nog wel.

Gr,

5.1.2.e

5.1.2.e

PT Proces- en Programmamanagement

5.1.2.e

5.1.2.e [@pzh.nl](#)

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 8 Apr 2025 17:36:43 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: SANE pdf
Attachments: Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE).pdf

Ha 5.1.2.e
Ja ik heb het inderdaad niet goed erop gezet. Maar ik voeg de pdf bij.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 15:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: SANE pdf

Hoi 5.1.2.e
Op het binnenplein zag ik het bericht over de Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie voorbij komen. Ik ben erg nieuwsgierig naar het document, het lukt me alleen helaas niet deze te openen. Zou je me het document willen toesturen?

Alvast hartelijk dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Concern Control

5.1.2.e



M 5.1.2.e
E 5.1.2.e [@pzh.nl](mailto:5.1.2.e@pzh.nl)

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 8 Apr 2025 17:53:31 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: Aanbiedingsblad opgavendomeinberaad Uitvoeringsnota Grondbeleid
Attachments: 20250408 Presentatie grondbeleid ODB.pptx, 20250408 ODB aanbiedingsblad Uitvoeringsnota Grondbeleid.docx

Laatste versie.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 7 april 2025 09:22
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: Aanbiedingsblad opgavendomeinberaad Uitvoeringsnota Grondbeleid

Goedemorgen,

Bijgaand het aanbiedingsblad voor het opgavendomeinberaad over onze nieuwe Uitvoeringsnota Grondbeleid (dat we voorbespreken morgenmiddag).

Mvg, 5.1.2.e

Beantwoording technische vragen SGP over Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (4 april 2025)

Op pagina 7 lezen wij:

“In de afgelopen periode hebben we de eerste contouren van de voorgestelde maatregelen met meer dan 50 stakeholders besproken in vier stakeholdersessies. Stakeholders werden voor een van de volgende gesprekken uitgenodigd:

- *Industrie, haven, glastuinbouw en energie.*
- *Agrarische sector.*
- *Mobiliteit en wonen.*
- *Natuur en water.”*

“Naast de stakeholdersessies is er op ambtelijk niveau met verschillende organisaties individueel contact geweest”

Technische vragen en beantwoording

1. Kunt u een overzicht verstrekken van de meer dan 50 stakeholders waar de gesprekken mee zijn geweest en wanneer?

Antwoord:

Er zijn vier rondes bestuurlijke gesprekken geweest met stakeholders. Deze gesprekken hebben plaatsgevonden in de week van 17-21 maart. Op 11 april is er nog een aparte sessie voor de Zuid-Hollandse gemeenten. In verband met privacy verstrekken we geen overzicht van de uitgenodigde stakeholders. We kunnen wel aangeven dat het gaat om alle relevante stakeholders in Zuid-Holland binnen de genoemde sectoren.

2. Kunt u daarbij aangeven over welke vier van de onderdelen, of voor welk onderdeel, die gesprekken zijn gehouden?

Antwoord:

De gesprekken zijn allemaal gegaan over de vier voorgestelde provinciale maatregelen en de maatregelen waar we op willen inzetten richting het Rijk. Er was geen sprake van een apart programma per stakeholdergroep.

3. Zijn er verslagen gemaakt van deze gesprekken en zo ja, kunt u die verslagen ons verstrekken?

Antwoord:

Er zijn geen verslagen gemaakt van de gesprekken. Deze kunnen we dan ook niet verstrekken.

4. Met welke organisaties is er op ambtelijk niveau individueel contact geweest, waarover en wanneer? Worden daar verslagen van gemaakt en kunt u die verslagen ons verstrekken?

Antwoord:

Ambtelijke contacten met Rijk en organisaties zijn er dagelijks. Hier worden over het algemeen geen verslagen van gemaakt. Deze kunnen we dan ook niet verstrekken

From: "Maureen ter Steege"
Sent: Wed, 9 Apr 2025 08:10:27 +0200
To: "Berend Potjer" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: AKK SGP - Technische vragen Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie

Dit ziet er goed uit inderdaad! En fijn dat het hier statenvragen zijn, daar kan ik met de griffie ook wat meer op sturen. Ik vond de beantwoording van het PO Natuur over pesticiden ook goed, want daar werd veel verwezen naar derde partijen. Ik zal beide voorbeelden met het wind team delen.

Groet, Maureen

Van: Berend Potjer
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 23:24
Aan: Maureen ter Steege
Onderwerp: FW: AKK SGP - Technische vragen Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie

Misschien moeten wij voortaan meer in deze stijl antwoorden.
Groeten,
Berend

Van: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 10:00
Aan: Berend Potjer <5.1.2.e@pzh.nl>; Frank Rijkaart <5.1.2.e@pzh.nl>; Mariëtte van Leeuwen <5.1.2.e@pzh.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; Maureen ter Steege <mb.ter.steege@pzh.nl>
Onderwerp: AKK SGP - Technische vragen Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie

Dag Berend, Frank en Mariëtte,

We hebben van de SGP technische vragen ontvangen over het SANE-pakket, zie bijlage.
Kunnen jullie je vinden in deze beantwoording? Eventuele op- of aanmerkingen ontvangen we graag.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

Floor de Vries

Bestuursadviseur van gedeputeerde Mariëtte van Leeuwen
(Financiën, Coördinatie ZH-PLG, EU-Internationaal, Gezond & Welzijn en Communicatie & Participatie en Public Affairs)



M 06-29664960
E fc.de.vries@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 9 Apr 2025 09:13:25 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: meer info over maatregelen die GS neemt in stikstof dossier
Attachments: Samenhangde Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE).pdf

Hoi 5.1.2.e

In de bijlage!

Groetjes

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 08:47
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: meer info over maatregelen die GS neemt in stikstof dossier

Hallo 5.1.2.e

Ik heb intussen gelezen dat GS, 4 maatregelen heeft gepresenteerd om van het stikstofslot af te komen. Een van de maatregelen "Bedrijfsgerichte doelsturing via ammoniakplafonds". De link naar het document samenhangende aanpak natuurherstel en economie (SANE) werkt niet.

Ik zou graag meer informatie willen over wat deze maatregel inhoudt.

Waar kan ik die vinden?

Groeten

5.1.2.e

5.1.2.e

Beleidsadviseur

5.1.2.e



T 5.1.2.e
M 5.1.2.e
E 5.1.2.e @pzh.nl
www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, (vr)

Krachtig Zuid-Holland

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 9 Apr 2025 10:49:01 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Re: vragen over stikstof n.a.v. gebiedendag.

Hoi 5.1.2.e

Uiteraard prima als 5.1.2.e met mij contact opneemt!

Dit kwam vorige week ook al even tijdens de sessie aan de orde. Wel goed om in de gaten te houden dat de presentatie van 5.1.2.e vorige week een onderzoek betreft, waar dus wat losser over maatregelen gedacht en gesproken kan worden. Doordat we dezelfde dag ook het SANE maatregelen pakket publiek hebben gemaakt, kan dat een beetje door elkaar heen zijn gaan lopen. Los van het feit dat de zorgen voornamelijk berusten op een misverstand volgens mij.

Maar goed, altijd leuk om dit rechtstreeks te tackelen.

Groeten,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Sent: Tuesday, April 8, 2025 5:26:30 PM
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: vragen over stikstof n.a.v. gebiedendag.

Beste 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e is naar aanleiding van de gebiedendag verontrust met wat zij gehoord heeft over Stikstof en het verminderen van de veestapel/ maatregelen die de agrariërs moeten nemen. Zo heeft zij over het gebruik van basisjaren en de genomen maatregelen die in haar ogen achterhaald kunnen zijn als de basis jaren verschillend zijn en anders komen te liggen dan gedacht. Dat dit wel degelijk een verschil kunnen gaan uitmaken in de bedrijfsvoering, dan wat door de presentatie naar voren is gekomen. Kortom: Er zijn zorgen.

Ik heb de presentatie niet gehoord en zoals zij dit mij verteld is de context anders dan wat ik weet. 5.2.1

5.2.1

Het is menselijk om bij paniek, negatieve ervaring of angst nog selectiever te luisteren. Is het goed dat zij contact met jou op neemt voor wat betreft haar zorgen?

Mail of bel mij gerust

Heeft u na deze mail nog vragen? Ik beantwoord deze graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Werkdagen: Ma Di Do Vrij



T 5.1.2.e
5.1.2.e @pzh.nl

Domein programma's en projecten

Provincie Zuid-Holland

www.zuid-holland.nl

bezoekadres: Zuid-Hollandplein 1

Postadres: Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 9 Apr 2025 11:27:40 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Zou je eens willen schieten op deze tekst.
Attachments: tekst annotatie Berend SANE april 2025.docx

Deze neem ik vandaag op in de annotatie voor Berend:

- Morgen Landschapstafel Duin Horst en Weide
- Vrijdag regiegroep

Daar zijn bij: Wethouders, waterschapsbestuurders, natuurpartijen, brancheorganisaties (LTO, Greenports) in Kust & Duinen

Dank,

5.1.2.e
5.1.2.e
PT Proces- en Programmamanagement

5.1.2.e
5.1.2.e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

Stikstof wordt een steeds groter vraagstuk voor Zuid-Holland. De recente (december en januari) uitspraken van de Raad van State drukken ons nogmaals met de neus op de feiten en benadrukken de noodzaak om krachtig te blijven inzetten op stikstofreductie en natuurherstel

We realiseren ons dat “de echte oplossingen” moeten komen van het rijk, onze inschatting is dat wij als provincie slechts 10 procent van deze opgave kunnen oplossen. Desondanks vinden we het belangrijk om stappen te zetten en te laten zien dat we vooruit willen.

Het college van Gedeputeerde Staten hebben afgelopen weken besloten om de volgende vier maatregelen uit te laten werken, voortvloeiend uit de Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE):

1. Bedrijfsgerichte doelsturing via ammoniakplafonds
2. Overgangszones bij N2000 gebieden
3. Strategisch grondbeleid ten behoeve van verplaatsing en extensivering
4. Natuurlijke stoppers

Voor deze vier onderwerpen geldt (is besloten) om nader te onderzoeken welke bijdrage de provincie kan leveren, om van het stikstofslot af te komen.

Er is nu, dus, nog geen besluit genomen over het nemen van maatregelen. Eerst wordt dit voorstel voorgelegd aan Provinciale Staten (16 april commissie, 14 mei PS). Vervolgens zullen deze vier onderwerpen de komende tijd verder worden uitgewerkt. Daarbij zullen we de relevante partijen betrekken.

Bovenstaande onderwerpen zijn (deels) ook al in onderzoek voor aanpassing van het omgevingsbeleid, deze stap betekent dat er zal moeten worden bezien wat dit betekent voor de planning van zowel SANE als de herziening van het omgevingsbeleid.

In ieder geval is aan de Staten aangegeven dat er eind 2025 een nadere uitwerking zal volgen.

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 9 Apr 2025 11:28:20 +0200
To: "Floor de Vries" <fc.de.vries@pzh.nl>
Cc: "Priscilla Speijer" <p.speijer@pzh.nl>
Subject: RE: Afspraken SANE & ZHPLG

Graag gedaan Floor.
En bij vragen, kom gerust op de lijn ☐.

5.1.2.e
5.1.2.e
PT Proces- en Programmamanagement

5.1.2.e
5.1.2.e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

Van: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 11:24
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>
CC: Priscilla Speijer <p.speijer@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Afspraken SANE & ZHPLG

Hoi 5.1.2.e

Dank je wel voor het afstemmen, fijn dat we het zo kunnen regelen!

Groet,
Floor

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 17:07
Aan: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>
CC: Priscilla Speijer <p.speijer@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Afspraken SANE & ZHPLG

Floor,

Dankjewel voor het samenvatten.
Inmiddels hebben we met de kerngebiedsmanagers afgesproken dat ik zal aansluiten bij het PO Coördinerend Stikstof, ik heb 5.1.2.e gevraagd om mij toe te voegen aan de agenda en maandag sluit ik aan.
Vanuit onze rol als gebiedsmanagers hebben wij de opdracht om te komen tot gebiedsplannen en werken daarbij intensief samen met gemeenten, waterschappen, ondernemers, natuurpartijen, etc. Wij kunnen daarmee fungeren als "ogen en oren" in het gebied, mochten we signalen horen dan geven we die door aan Priscilla. Het eerste signaal hebben we al binnen, zie bijlage.
Ook zal SANE aan de orde komen in de gesprekken die we in de gebieden voeren, als er boodschappen zijn krijgen we die graag specifiek aangereikt vanuit SANE.
Vwb de commissie LG. In de regel luistert tenminste één van de kerngebiedsmanagers mee met de commissie, we zitten ook in de chat. Vaak is er ook wel iemand fysiek aanwezig.

Groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
PT Proces- en Programmamanagement

5.1.2.e

5.1.2.e @pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

Van: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>

Verzonden: maandag 7 april 2025 10:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>

CC: Priscilla Speijer <p.speijer@pzh.nl>

Onderwerp: Afspraken SANE & ZHPLG

Hoi 5.1.2.e

Naar aanleiding van het PO zojuist, heb ik onderstaande afspraken genoteerd en een beetje aangevuld. Zijn dit voor jullie werkbare afspraken?

Zo ja, dan deel ik ze met het kernteam SANE en de betrokken bestuursadviseurs.

Ter info, net in PO ZHPLG gesproken over SANE en koppeling gebieden / ZHPLG. Paar afspraken gemaakt:

- De gebiedsmanagers gaan aan verwachttingsmanagement doen in de gebieden zelf t.a.v. in welke gebieden de SANE-maatregelen waarschijnlijk nodig gaan zijn en in welke gebieden het minder waarschijnlijk is (bijv. gebied Kust & Duinen andere situatie)
- Een ZHPLG collega sluit vanaf volgende week standaard aan bij PO Coördinatie Stikstof (wie dat wordt, wordt afgestemd met 5.1.2.e)
- De gebiedsmanagers gaan in hun netwerk ophalen wat ze aan insprekers verwachten en hoe de stemming in de gebieden überhaupt is. Een van de gebiedsmanagers sluit aan bij de commissievergadering LG van 16 april.
- Priscilla is contactpersoon t.a.v. aanvullende/verdiepende vragen die gebiedsmanagers uit de gebieden krijgen
- Ik stuur deze afspraken ook door naar de bestuursadviseurs van de gebiedsgedeputeerden

Hoor het graag!

Groet,
Floor

From: "Floor de Vries"
Sent: Wed, 9 Apr 2025 11:29:26 +0200
To: "Joey Engelen" <jjf.engelen@pzh.nl>; "Maureen ter Steege" <mb.ter.steege@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Cc: "Priscilla Speijer" <p.speijer@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Afspraken SANE en gebiedsmanagers

Hi Joey, Maureen en 5.1.2.e

Gister lichtte ik in ons overleg toe dat we afspraken aan het maken zijn om de afstemming tussen SANE en de gebiedsmanagers te verbeteren ([@Joey Engelen](#) ik zal jou bijpraten 5.1.2.e)

Met de gebiedsmanagers zijn de volgende afspraken gemaakt t.a.v. de afstemming tussen SANE en de ZHPLG-gebiedsprocessen (inclusief gebiedsmanagers en gebiedsgedeputeerden). Lijkt mij goed dat jullie dit ook weten.

- De gebiedsmanagers gaan op informele wijze aan verwachttingsmanagement doen in de gebieden zelf t.a.v. in welke gebieden de SANE-maatregelen waarschijnlijk nodig gaan zijn en in welke gebieden het minder waarschijnlijk is (bijv. gebied Kust & Duinen andere situatie)
- 5.1.2.e sluit vanaf volgende week standaard aan bij PO Coördinatie Stikstof
- De gebiedsmanagers gaan in hun netwerk ophalen wat ze aan insprekers verwachten en hoe de stemming in de gebieden überhaupt is. Tenminste één van de gebiedsmanagers sluit aan bij de commissievergadering LG van 16 april.
- Priscilla is contactpersoon t.a.v. aanvullende/verdiepende vragen die gebiedsmanagers uit de gebieden krijgen
- Alle communicatie naar buiten (schriftelijk) verloopt via teksten vanuit team SANE. Er komen dus geen nieuwe/eigen teksten.

Fijn dat de teams het zo met elkaar hebben kunnen afspreken. Mochten er nog vragen zijn, bel of mail gerust!

Groet,
Floor

Getrapte uitvraag aanpak drukfactoren rondom Nieuwkoop:

Gericht op aanpak drukfactor **stikstof**

1. Stikstofberekening over de depositie op het N2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck vanuit de eerste kilometer(s). Uit de eerste 250, 500, 1000 en 2000 meter?

- Wat is de totale emissie uit deze zone?
- Wat is de (gemiddelde) depositie op het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck als gevolg van deze emissie?
- Voor de agrarische emissies: Welk deel is hiervan afkomstig uit stalemissies en welk deel van veldemissies?
- Welk deel is afkomstig uit de provincie ZH en welk deel uit Utrecht?

2. Wat een aanpak voor stikstof in een zone in combinatie met een generiek ammoniakplafond kan doen. Met ongeveer dezelfde onderzoeksvragen als hierboven. Met daarbij weer meerdere varianten:

- Ammoniakplafond van 40 of 35 kg per hectare voor de melkveehouderij in heel Zuid-Holland
- Zonering van 250, 500, 1000 of 2000 meter met daarbinnen een ammoniakplafond van 35 kg/ha (bij een ZH-plafond van 40 kg/ha), 30 kg/ha (bij ZH-plafond van 35 kg/ha of 40kg/ha) of 25 kg/ha (bij ZH-plafond van 35kg/ha of 40kg/ha).
- En een generiek emissieplafond en een zone van 1000 meter, met daarbinnen een getrapte hoogte van het emissieplafond. In de eerste 250 meter een emissieplafond van 25 kg/ha, in de ring van 250-500 meter 30 kg/ha, in de ring van 500-1000 meter 35 kg/ha en daarbuiten het generieke plafond van 40 kg/ha.

Gericht op behoud van **agrarisch perspectief**

3. Wat zou er nodig zijn om in een zone van 250, 500 of 1000 meter een emissieplafond in te voeren van respectievelijk 25kg, 30kg of 35kg per hectare?

- Welke aanpassingen in de bedrijfsvoering zijn er mogelijk/noodzakelijk om aan een deze eisen te voldoen?
- Welke maatregelen/ subsidies zijn er nodig om de huidige agrarische activiteit (overwegend melkveehouderijen) te behouden en de benodigde aanpassingen in de bedrijfsvoering te faciliteren?
- Wat is de minimale hoogte (25kg of 30kg per hectare) om de huidige agrarische activiteit (hetzij in aangepaste vorm) te behouden?
- Hoe ziet het verdienmodel en ondernemersmodel eruit voor een melkveehouderij binnen een dergelijke zone?

Gericht op **gecombineerde aanpak van alle drukfactoren**

4. Wat zou bij een zonering van 500 of 1000 meter, waarin een aanpak voor drukfactoren wordt toegepast, kunnen bijdragen aan natuurherstel in het N2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck? Hierbij de voorgesteld aanpak die nu in het OER ligt meegenomen

(aanpak van drukfactor exoten, recreatiedruk en hydrologische condities) met daarbij twee varianten:

- Binnen de zonering gaan we op basis van subsidieregelingen en een informatiepakket met mogelijk te nemen maatregelen, stakeholders in de zonering activeren om vrijwillig een bijdrage te leveren aan de aanpak van drukfactoren.
- Binnen de zonering nemen we maatregelen zoals bijvoorbeeld peilverhoging, exotenverbod/bestrijding en het wegnemen van recreatiepunten. Indien nodig gecombineerd met herplaatsen op een andere plek binnen (of buiten) de zonering (verder van het natuurgebied).

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 9 Apr 2025 12:26:28 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: besluitenlijst GS 8 april

Nee, ik weet hier niets van. Zouden we even stukken bij moeten zoeken.... Ik vermoed dat het iets met PAS melders en de greenpeace uitspraak van doen heeft.

Jouw andere vraag over uitvraag zoneringsaanpak heb ik ook niet eerder gezien, maar is vast opgesteld nav de SANE aanpak waarin deze onderzoeksmaatregel is opgenomen. Ik zou graag betrokken worden bij vooral stap 4 (en vanuit gebiedsproces ook stap 3 denk ik). Ik vind eigenlijk stap 4 niet bij dit onderzoek horen

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 11:27
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: FW: besluitenlijst GS 8 april

Weet jij toevallig iets over dit besluit? Mijn collega's veronderstellen dat dit gaat over de handhaving op PAS-melders, klopt dat?

Conformstuk 2

Beleidsregel prioritering handhavingsverzoeken gebiedsbescherming Zuid-Holland

Gedeputeerde Potjer PZH-2025-871209457

Advies

1. Vast te stellen de 'Beleidsregel prioritering handhavingsverzoeken gebiedsbescherming Zuid-Holland'.
2. Vast te stellen de brief aan Provinciale Staten waarmee Provinciale Staten worden geïnformeerd over de vaststelling van de 'Beleidsregel prioritering handhavingsverzoeken gebiedsbescherming Zuid-Holland'.
3. Te bepalen dat het besluit tot vaststelling van de 'Beleidsregel prioritering handhavingsverzoeken gebiedsbescherming Zuid-Holland' bekend wordt gemaakt door plaatsing in het Provinciaal Blad.
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting inzake de vaststelling van de 'Beleidsregel prioritering handhavingsverzoeken gebiedsbescherming Zuid-Holland'.

Besluit

Vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder om aan de brief aan Provinciale Staten:

- toe te voegen dat uitbreiding van de capaciteit voor de verwachte uitbreiding van de handhavingsverzoeken niet tot de mogelijkheden behoort, omdat deze niet beschikbaar is;
- en op te nemen dat ernaar wordt gestreefd om snel tot een geborgd maatregelenpakket stikstof te komen.

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 17:11
Aan: 5.1.2.i <5.1.2.i@pzh.nl>
Onderwerp: besluitenlijst GS 8 april

Beste collega,

In aanvulling op de mondelinge terugkoppeling van vanmiddag, mail ik je hierbij de *concept* openbare besluitenlijst van de GS-vergadering van 8 april 2025. GS stellen deze besluitenlijst vast in de volgende GS-vergadering.

Van de geheime besluiten volgt per AON een individuele terugkoppeling van mij via de mail.

Mocht jouw stuk met een machtiging zijn vastgesteld dan is het volgende van toepassing:
GS hebben het voorstel vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder (om wijzigingen aan te brengen). Bespreek a.u.b. die aanpassingen met de portefeuillehouder en haal diens goedkeuring. Pas de wijziging dan aan via bewerken en opslaan in het idms-stuk. In dat geval pikt de workflow het op. Geef mij a.u.b. een mailtje dat de portefeuillehouder akkoord is en de wijziging(en) doorgevoerd is/zijn. Dan zet GSO de workflow uit voor ondertekening en ontvangt de AON daarna de workflow terug.

We nodigen je graag uit voor de fysieke wekelijkse terugkoppeling door de provinciesecretaris. De terugkoppeling is ook digitaal te volgen. De link daarvoor tref je aan in je agenda.

Groet, 5.1.2.e



Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Afdeling Bestuur | Bureau Beleidscoördinatie en Advies

T 5.1.2.e

M 5.1.2.e

5.1.2.e [@pzh.nl](mailto:5.1.2.e@pzh.nl)

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

Meer weten over GS-besluiten? Kijk op <http://binnenplein.pzh.nl/groepen/besluitvorming/>

From: [REDACTED]
Sent: Wed, 9 Apr 2025 13:19:09 +0200
To: [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED] Id <[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@pzh.nl>
Subject: [REDACTED] heeft 'Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025)' met u gedeeld

 $\rightarrow$ 

5.1.2.e

heeft u uitgenodigd om een bestand te bewerken

 $\rightarrow$

Dit is het document dat 5.1.2.e met u heeft gedeeld.



Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025)



Deze uitnodiging werkt alleen voor u en personen met bestaande toegang.

Open
n

Delen



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 9 Apr 2025 13:21:23 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft u een taak toegewezen in "Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025)"
Attachments: AttachedImage

-->
-->



Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025)
.docx



5.1.2.e 5.1.2.e heeft u een taak toegewezen

@ 5.1.2.e

...staand gebruik? Hoe groot worden de zones?

Antwoord:

4. Strategisch grondbeleid: Wat is de return on investment van een provinciale beeindigingsregeling? Welke andere mogelijkheden zijn er die een hogere ROI hebben (dus aandeel gerealiseerd doel tov de investering)? Wat zijn de effecten op de grondmarkt als de provincie grootschalig grond gaat opkopen? Hoeveel geld is nu al beschikbaar voor strategische grondaankopen (evt inclusief opstallen)?

Antwoord:

5. Een scheiding van Nox en NH3 wordt gemotiv...

[Ga naar opmerking](#)

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 9 Apr 2025 16:20:32 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft een opmerking in Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025) beantwoord
Attachments: AttachedImage

-->
-->



Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025).docx



5.1.2.e

U hebt een opmerking geplaatst

@ 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e heeft geantwoord

De provinciale beëindigingsregeling wordt genoemd bij het onderdeel "natuurlijke stoppers". De return on investment van een beëindigingsregeling hangt af van de inhoud van de regeling. Nu de provinciale regeling er nog niet is kan ook het succes er niet van worden beoordeeld. In het verlengde daarvan kan niet gezegd worden of andere maatregelen meer succes zullen hebben. Maar met een beëindigingsregeling kan wel zekerheid worden verkregen dat stikstofruimte wordt verkregen, waar bij een aankoop minder zekerheid te geven is.

Het is niet gezegd dat als er middelen beschikbaar komen voor strategische grondaankopen dat dan ook "grootschalig" grond wordt verworven. De Zuid-Hollandse grondmarkt kenmerkt zich al jarenlang door een zeer lage grondmobiliteit en dit zal niet zomaar wijzigen. Voorts handelt de provincie altijd marktconform waardoor de marktprijs niet wordt beïnvloed.

...estaand gebruik? Hoe groot worden de zones?

Antwoord:

Strategisch grondbeleid: Wat is de return on investment van een provinciale beëindigingsregeling? Welke andere mogelijkheden zijn er die een hogere ROI hebben (dus aandeel gerealiseerd doel tov de investering)? Wat zijn de effecten op de grondmarkt als de provincie grootschalig grond gaat opkopen? Hoeveel geld is nu al beschikbaar voor strategische grondaankopen (evt inclusief opstallen)?

Antwoord:

Een scheiding van Nox en NH3 wordt gemotive...

[Ga naar opmerking](#)

Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "Mariëtte van Leeuwen" on behalf of "<5.1.2.e>"
Sent: Wed, 9 Apr 2025 16:47:30 +0200
To: "Arne Weverling" <5.1.2.e> @pzh.nl; "<5.1.2.e>" <5.1.2.e> @pzh.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @pzh.nl; "Floor de Vries" <fc.de.vries@pzh.nl>
Cc: "Priscilla Speijer" <p.speijer@pzh.nl>
Subject: Strategisch Grondbeleid SANE
Attachments: Afspraken uitwerking SANE-maatregelen .msg

From: "Floor de Vries"
Sent: Tue, 8 Apr 2025 09:17:06 +0200
To: "Secrvanleeuwen" <secrvanleeuwen@pzh.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Afspraken uitwerking SANE-maatregelen

Hoi 5.1.2.e

Ik heb een paar verzoeken tot afspraken. Zou jij deze willen inplannen?

1. Na 16 april graag een afspraak

- Mariëtte, **Arne Weverling**, 5.1.2.e 5.1.2.e Priscilla en ik
1 tot 1,5 uur
Strategisch grondbeleid SANE

2. Na 16 april graag een afspraak

- Mariëtte, 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e Priscilla en ik
1,5 uur
Ammoniakplafond en natuurlijke stoppers

3. Na 16 april graag een afspraak

- Mariëtte, 5.1.2.e 5.1.2.e Priscilla en ik
1,5 uur
Overgangsgebieden

Bij voorkeur allemaal voor het meireces. Priscilla is 5.1.2.e geen ramp als ze er niet bij kan zijn.

Dank je wel!

Groet,
Floor

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 9 Apr 2025 18:09:36 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Geaccepteerd: brainstorm uitwerking maatregelen SANE

Mogelijk sluit ik digitaal aan.

Beantwoording technische vragen SGP over Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (4 april 2025)

Op pagina 7 lezen wij:

“In de afgelopen periode hebben we de eerste contouren van de voorgestelde maatregelen met meer dan 50 stakeholders besproken in vier stakeholdersessies. Stakeholders werden voor een van de volgende gesprekken uitgenodigd:

- *Industrie, haven, glastuinbouw en energie.*
- *Agrarische sector.*
- *Mobiliteit en wonen.*
- *Natuur en water.”*

“Naast de stakeholdersessies is er op ambtelijk niveau met verschillende organisaties individueel contact geweest”

Technische vragen en beantwoording

1. Kunt u een overzicht verstrekken van de meer dan 50 stakeholders waar de gesprekken mee zijn geweest en wanneer?

Antwoord:

Er zijn vier rondes bestuurlijke gesprekken geweest met stakeholders. Deze gesprekken hebben plaatsgevonden in de week van 17-21 maart. Op 11 april is er nog een aparte sessie voor de Zuid-Hollandse gemeenten. Wij hebben met de partners afgesproken dat deze gesprekken een vertrouwelijk karakter hebben en dat we de namen van de deelnemende stakeholders en de inhoud van de gesprekken niet naar buiten zouden brengen. Dit hebben we bewust gedaan om een sfeer te creëren waarin alles in vertrouwelijkheid met elkaar kon worden besproken. Er is dan ook na afloop geen informatie meegegeven over de gesprekken aan de stakeholders. Tevens is afgesproken met betrokken partijen dat er geen verslagen van deze gesprekken zouden worden gemaakt. We kunnen wel aangeven dat het gaat om alle relevante stakeholders in Zuid-Holland binnen de genoemde sectoren.

2. Kunt u daarbij aangeven over welke vier van de onderdelen, of voor welk onderdeel, die gesprekken zijn gehouden?

Antwoord:

De gesprekken zijn allemaal gegaan over de vier voorgestelde provinciale maatregelen en de maatregelen waar we op willen inzetten richting het Rijk. Er was geen sprake van een apart programma per stakeholdergroep.

3. Zijn er verslagen gemaakt van deze gesprekken en zo ja, kunt u die verslagen ons verstrekken?

Antwoord:

Zoals onder 1 aangegeven is er met de deelnemers afgesproken dat de gesprekken vertrouwelijk zijn en dat er geen verslagen worden gemaakt. Deze kunnen we dan ook niet verstrekken.

4. Met welke organisaties is er op ambtelijk niveau individueel contact geweest, waarover en wanneer? Worden daar verslagen van gemaakt en kunt u die verslagen ons verstrekken?

Antwoord:

Ambtelijke contacten met Rijk en organisaties zijn er zeer regelmatig in het kader van beleidsontwikkeling en uitvoering. Hier worden geen verslagen van gemaakt. Deze kunnen we dan ook niet verstrekken

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cml.leidenuniv.nl>
Sent: Thu, 10 Apr 2025 08:34:33 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Re: Gespreksonderwerpen morgenmiddag
Attachments: Toelichting op de inbreng bij de Wetenschapssessie Ministeriele Commissie Economie en Natuurherstel_5.1.2.e

Goede morgen 5.1.2.e

Hierbij zoals beloofd mijn inbreng bij de Ministeriele Commissie. Als je een pdf maakt van mijn slides mag je ze delen met de deelnemers, maar niet verder. Dat komt omdat er fotos in zitten die ik van internet heb en die mag je niet zomaar verspreiden.

Ben benieuwd hoe het bij jullie verder gaat. Hou mij op de hoogte,

Groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Date: Tuesday, 8 April 2025 at 16:29
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cml.leidenuniv.nl>
Subject: Gespreksonderwerpen morgenmiddag

Beste 5.1.2.e

Met excuses voor de late verzending. Hierbij een iets uitgebreider lijstje met gespreksonderwerpen voor morgenmiddag.

- Algemene visie op wetenschapskritiek: hoe gaan we om met meningen van eenlingen (5.1.2.e 5.1.2.e etc.) op deelonderwerpen, versus brede wetenschappelijke consensus. (m.a.w. hoe verhoudt verhaal van 5.1.2.e zich tot het verhaal van UL/UvA/WUR/RIVM/TNO etc). Benoemen NKS lijkt me hier een belangrijk punt.
- Aangenomen dat alle kritiek op deelonderwerpen een kern van waarheid bevat: wat zou de impact op het overall beeld zijn? Valt dit allemaal binnen de huidige gehanteerde onzekerheidsmarges van modellen?
- Verspreidingsmodellen van ammoniak zijn volgens 5.1.2.e niet correct. Het merendeel zou neerkomen in de directe omgeving (op het boerenland). Gebruikte verspreidingsmodellen zijn dus incorrect: Maatregelen voor ammoniak buiten een zone van 2 a 3 km zouden hiermee zinloos zijn.
- Hoe kunnen satellietmetingen bijdragen aan inzicht in verspreiding stikstofverbindingen? Waarom zijn alleen satellietbeelden niet voldoende? Hoe verhouden de uitkomsten van satellietmetingen zich tot OPS modellering (zijn er inderdaad enorme verschillen)?
- 5.1.2.e verklaart de meetcorrectie in de duinen (verschil gemeten en gemodelleerde ammoniakconcentraties) door afwijkingen in de droge depositiemodellering (DEPAC). Als de opnamesnelheid door vegetatie (= droge depositie) inderdaad veel kleiner is dan gemodelleerd, zou dat de hogere gemeten concentraties verklaren. Het model veronderstelt immers dat ammoniak is opgenomen door de vegetatie, terwijl het in de praktijk in de lucht blijft (en dus concentraties hoger zijn). Hoe zit dit precies?
- Door de verlaging van KDW's is een reductie van 50% niet meer voldoende, maar zou 80% noodzakelijk zijn. Dit is binnen gebruikelijke bedrijfsvoering vrijwel onhaalbaar. Het vervangen van depositiedoelen door emissiedoelen lijkt voor de hand liggend, waarbij de KDW wel een doelstelling voor natuur op zich zal blijven. Wat zijn op langere termijn haalbare emissiedoelen en wat betekent dit voor de haalbaarheid van depositiedoelen?
- Zuid-Holland stuurt aan op een maatregelen pakket dat op vier pijlers rust: 1. Bedrijfsgerichte doelsturing via ammoniakplafonds (35-45 kg/ha); 2. Overgangszones bij Natura2000-gebieden, waar nuttig en zinvol (specifiek voor stikstof waarschijnlijk in een zeer beperkt aantal gebieden relevant); 3. Strategisch grondbeleid ten behoeve van verplaatsing en extensivering; 4. Werven natuurlijke stoppers. Zitten we hiermee op de goede weg (ook in het licht van voor genoemde kritiek op modellering) en/of ontbreken er zaken? Is het terecht dat we voor het overgrote deel (90%) van de oplossingen kijken naar het Rijk, of kan/moet er provinciaal meer gebeuren?

Graag tot morgen!

Groeten,

5.1.2.e

Hoofdvraag:

Hoe kan, voor de opgaven zoals benoemd in de vier sporen van de Ministeriele Commissie Economie en Natuurherstel, een samenhangende aanpak geboden worden met als doel een structurele, rechtvaardige en haalbare oplossing voor de stikstof- en vergunningsverleningsproblematiek?

Voorstel voor aanpak

Er zijn de afgelopen periode verschillende studies uitgevoerd die de basis vormen voor de hoofdvraag. In het rapport *Naar een ontspannen Nederland*¹ zijn twee methodes geïntroduceerd om effectief stikstofbeleid te voeren:

- Splits de opgave in de drie hoofdsectoren: buitenland, NOx Nederland en landbouw ammoniak en voer voor iedere sector gericht beleid (inzet op ambitieuze NEC plafonds en randzones rond de grens voor internationaal beleid), klimaatbeleid en NOx beleid en landbouw beleid.
- Voor het landbouwbeleid is een rekenmethodiek ontwikkeld die de opgave voor landbouw optimaliseert en het effect kan laten zien bij generiek-, gebiedsgericht-, en randzone beleid.

Recent zijn de berekeningen uit *Ontspannen Nederland* geactualiseerd n.a.v. de Greenpeace uitspraak en is gekeken hoe de 50% overschrijding van urgente gebieden in 2030 kan worden weggenomen². Generiek zou de landbouw 53% moeten reduceren t.o.v. 2021 om dit volledig te realiseren, met in achtnaam van ramingen voor NOx en buitenland in 2030. Wanneer de opgave gesplitst wordt, zoals voorgesteld in *Ontspannen Nederland*, dan volstaat voor de landbouw 30% generieke reductie. Een combinatie van 30% generiek en een randzone rond de natuurgebieden (2-3 km in de Gelderse Vallei) maakt ook de opgave van 74% in 2035 voor de landbouw haalbaar. Er is dan wel extra beleid nodig voor NOx en buitenland om ook de bijdrage van deze sectoren te reduceren zodat de totale stikstofdepositie op 50% van de urgente gebieden onder de KDW wordt gebracht en 74% in 2035. Van belang is dat door de splitsing in sectoren geen saldering tussen sectoren meer mogelijk is. Tegelijkertijd is het mogelijk om voor NOx een drempelwaarde in te voeren op basis van al gerealiseerde reductie. Dit geeft ruimte aan vergunningverlening voor woningbouw, duurzame energieprojecten en industrie. De landbouw kan dan verder invulling geven aan de opgave met doelsturing.

Doelsturing, breder dan alleen voor stikstof, vergt dat de kaders helder zijn voor 2030, 2040 en 2050, zo stelt de Wetenschappelijke Klimaatraad in zijn advies *Boeren in een veranderend klimaat*³. De raad zet de zorg over de kwetsbaarheid van de landbouw door klimaatverandering centraal. De landbouw- en tuinbouwsector hebben een groot aandeel in klimaatverandering, maar kunnen ook een grote bijdrage leveren aan de oplossing. Dit schept ook ruimte om de bijdrage aan waterkwaliteit en natuur binnen de normen te brengen. Het lukt de sector niet te bewegen richting doelen voor klimaat, water, natuur, etc. en boeren kunnen niet handelen vanwege gebrek aan perspectief. De raad

¹ [OntspannenNederland.nl](https://ontspannen.nl)

² Brouwer, T. en Erisman, J.W. (2025) Wat is de opgave voor de landbouw om de stikstofdoelen in 2030 en daarna te halen? Universiteit Leiden

³ <https://www.wkr.nl/adviezen/landbouw-en-klimaatverandering>

adviseert om landbouwbeleid te richten op perspectief voor boeren om toekomstige rollen te kunnen vervullen. Nodig is een brede invulling van het begrip '**perspectief**':

- Financieel en economisch
- Duidelijkheid en consistent beleid voor de lange termijn
- Eigen regie op de bedrijfsvoering
- Waardering en erkenning voor rol en positie
- Eerlijke verdeling van de opgaven en opbrengsten door de hele keten

De raad adviseert het volgende:

- Stel voor de korte en lange termijn kaders en doelen voor de landbouw, o. a. op het gebied van klimaat en milieu. Deze zijn nodig als basis voor **doelsturing**. Bepaal wat waar wel/niet kan (ruimtelijk beleid).
- Betrek boeren nauw bij de **besluitvorming over de toekomst** van de landbouw. Vraag hoe boeren doelen willen halen. Werk aan herstel van onderling **vertrouwen**.
- Ondersteun en begeleid boeren zowel **financieel** als met het omschakelen naar een bedrijfsvoering die past binnen de bovengenoemde kaders.
- Organiseer een **groeiende en rendabele afzetmarkt** voor duurzaam geproduceerde land- en tuinbouwproducten.
- Investeer in initiatieven die de **samenwerking** tussen boeren en consumenten en tussen boeren onderling bevorderen.

Alleen in samenhang leiden deze aanbevelingen tot breder perspectief voor de boer en kan de sector in staat worden gesteld bij te dragen aan doelen voor klimaat, natuur, water.

From: "Mariëtte van Leeuwen"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 10:09:06 +0200
To: "<5.1.2.e>" <5.1.2.e> @pzh.nl>; "Frank Rijkaart" <5.1.2.e> @pzh.nl>; "Berend Potjer" <5.1.2.e> @pzh.nl>
Cc: "Floor de Vries" <fc.de.vries@pzh.nl>; "<5.1.2.e>" <5.1.2.e> @pzh.nl>; "<5.1.2.e>" <5.1.2.e> @pzh.nl>; "<5.1.2.e>" <5.1.2.e> @pzh.nl>
Subject: RE: SPOED: Beantwoording technische vragen SANE

Dit gaat inderdaad niet voldoende zijn vrees ik. Kunnen we statenleden niet vertrouwelijk de uitnodigingenlijst sturen zonder aan te geven wie wel of niet is geweest?

Is het daarnaast mogelijk om de presentatie te delen? Ik probeer maar even....

Met vriendelijke groet,

Mariëtte van Leeuwen

Gedeputeerde provincie Zuid-Holland

Portefeuille: Financiën, Coördinatie ZH-PLG, EU-Internationaal, Gezond & Veilig en Communicatie & Participatie en Public Affairs



T. <5.1.2.e>
E. <5.1.2.e> @pzh.nl
W. www.zuid-holland.nl/contact

Krachtig Zuid-Holland.

Van: <5.1.2.e> <5.1.2.e> @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 19:22
Aan: Mariëtte van Leeuwen <5.1.2.e> @pzh.nl>; Frank Rijkaart <5.1.2.e> @pzh.nl>; Berend Potjer <5.1.2.e> @pzh.nl>
CC: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> @pzh.nl>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> @pzh.nl>; <5.1.2.e> <5.1.2.e> @pzh.nl>
Onderwerp: FW: SPOED: Beantwoording technische vragen SANE

Dag Mariëtte, Frank en Berend,

De SGP is niet tevreden over de beantwoording van de technische vragen over SANE (zie onderstaande mails).

Er is daarom nogmaals naar de beantwoording gekeken. In bijgevoegde versie is verder toegelicht waarom we geen namen van stakeholders en verslagen kunnen delen.

Kunnen jullie je vinden in de aanpassingen? (geel gearceerd in bijgevoegd document)

Groet,

<5.1.2.e>
M: <5.1.2.e>

Van: Lennart Kapoen <la.kapoen@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 15:57

Aan: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>

CC: Berend Sepers <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: FW: Beantwoording technische vragen SANE

Ha Floor,

Zie onderstaande mail van Nico de Jager n.a.v. de beantwoording van zijn technische vragen over SANE. Namens Nico de Jager dan ook het dringende verzoek om nogmaals naar deze vragen te kijken en deze inhoudelijk te beantwoorden.

Zou je dit ambtelijk willen uitzetten?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,



Lennart (L.A.) Kapoen

Commissiegriffier Statencommissie Landelijk Gebied
Commissiegriffier Commissie voor Onderzoek v/d Rekening
Statengriffie | Kamer [5.1.2.e](mailto:5.1.2.e@pzh.nl)
T [5.1.2.e](tel:5.1.2.e) E la.kapoen@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

<https://staten.zuid-holland.nl>

Van: Jager, CN, de <cn.de.jager@pspzh.nl>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 15:45

Aan: Statengriffie <Statengriffie@pzh.nl>

CC: Breevaart, GA, van de <ga.vande.breevaart@pspzh.nl>; Lennart Kapoen <la.kapoen@pzh.nl>

Onderwerp: FW: Beantwoording technische vragen SANE

Beste Griffie,

Met verbazing en frustratie hebben wij sommige antwoorden op onze technische vragen gelezen.

Eerst maar de verbazing

We hebben eerst nog eens even nagelezen welke informatie een Statenlid verstrekt mag, moet, worden:

[Artikel 151a Provinciewet](#)

Een lid van provinciale staten kan gedeputeerde staten of de commissaris van de Koning mondeling of schriftelijk vragen stellen.

[Artikel 167 Provinciewet](#)

- 1. Gedeputeerde staten en elk van hun leden afzonderlijk zijn aan provinciale staten verantwoording schuldig over het door hen gevoerde bestuur.*
- 2. Zij geven provinciale staten alle inlichtingen die provinciale staten voor de uitoefening van hun taak nodig hebben.*
- 3. Zij geven provinciale staten mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen, tenzij het verstrekken ervan in strijd is met het openbaar belang.*

Wij kunnen ons op geen enkele manier voorstellen dat de door ons gevraagde informatie in strijd is met het openbaar belang. Privacy is geen reden om informatie niet te verstrekken en kan geborgd worden door de informatie beveiligd, bijvoorbeeld achter een slotje, te verstrekken.

Dan de frustratie

De beantwoording die nu gegeven is kan niet heel veel tijd gekost hebben. We ontvangen dit nu woensdagmiddag 9 april, midden in de voorbereiding van de belangrijke bespreking volgende week woensdag 16 april in de commissie

LG. Onze frustratie zit in het feit dat we niet serieus genomen worden, antwoorden krijgen waar we niets aan hebben en geen antwoorden krijgen waar we recht op hebben. Qua voorbereiding is dit voor ons uiterst ongelukkig. Woensdag is onze (werk en privé) agenda leeg gemaakt voor het Statenwerk en nu kunnen we op dit punt niet verder.

Dringend verzoek

Nogmaals het verzoek om beantwoording van onze vragen en het dringende verzoek dit uiterlijk vrijdag 11 april ons te doen toekomen.

Met vriendelijke groet,

Nico de Jager

SGP Provinciale Staten Zuid-Holland

Mail: cn.de.jager@pspzh.nl - Telefoon: 5.1.2.e

Van: Lennart Kapoen <la.kapoen@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 14:40

Aan: Jager, CN, de <cn.de.jager@pspzh.nl>

CC: Breevaart, GA, van de <ga.vande.breevaart@pspzh.nl>

Onderwerp: Beantwoording technische vragen SANE

Ha Nico,

Hierbij de beantwoording van je technische vragen over SANE. Ik zal deze antwoorden ook koppelen aan het agendapunt in Notubiz.

Met vriendelijke groet,



Lennart (L.A.) Kapoen

Commissiegriffier Statencommissie Landelijk Gebied
Commissiegriffier Commissie voor Onderzoek v/d Rekening
Statengriffie | Kamer 5.1.2.e
T 5.1.2.e E la.kapoen@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

<https://staten.zuid-holland.nl>

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 10:26:34 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: overleg arne mariette

Ha all,
Net even 5.1.2.e gesproken. Ik moet zo weg, maar kom na mijn afspraak door naar kantoor.

Het gesprek met Arne en Mariette zal gaan over de volle breedte van grond instrumenten en wat die of welke ingezet kunnen worden om SANE te dienen.

Hoe kunnen we ingrijpen in de markt:

Welke instrumenten

Wat is voor de inzet van die instrumenten nodig

Wat levert het op

Hoe lang duurt het

Wat kost het

Ik wil dit gesprek en de inhoud graag maandag met Arne ook even doornemen en of hij op dezelfde lijn zit met onze voorbereiding.

Groeten,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e [REDACTED]"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 10:46:04 +0200
To: "5.1.2.e [REDACTED]" <5.1.2.e [REDACTED]@pzh.nl>
Subject: Geaccepteerd: brainstorm uitwerking maatregelen SANE

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 11:12:08 +0200
To: "Mariëtte van Leeuwen" 5.1.2.e @pzh.nl>
Subject: Geaccepteerd: Strategisch Grondbeleid SANE

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 11:26:38 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Signalen nav SANE

Hi,

Gisteren regiegroep Groene Hart Noord. Onder actualiteit kwam GS besluit SANE aan de orde. Kern algemeen: SANE wordt ervaren als "top-down". Hoe kunnen we dat rijmen met de uitnodiging "bottom-up" gebiedsplan? Ook de snelheid van besluitvorming is issue (GS 1 apr - 16 april cie - 14 mei PS).

Meer specifiek:

- Agrariërs waren teleurgesteld dat er geen heldere actie op PAS melders is verwoord . Ze overwegen in te spreken op Cie. 16 april
- Wethouders voelden zich verrast, sommigen wisten niet dat ze vrijdag bij een toelichting konden aanhaken
- Waterschap vroeg of ook zij een toelichting krijgen
- 5.1.2.i

Vanuit Nieuwkoop is de vraag gesteld of de sessie van 11 april wordt opgenomen zodat er later nog naar gekeken kan worden. Inmiddels is via 5.1.2.e duidelijk dat we daar als PZH niet in voorzien.

Misschien kun jij een bloemlezing maken met enkele algemene noties vanuit de drie kerngebieden? 😊

5.1.2.e

5.1.2.e

Zuid-Hollands Programma Landelijk Gebied (ZH-PLG)
PT Proces- en Programma Management



E 5.1.2.e @pzh.nl

M 5.1.2.e

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 11:37:26 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: nieuwe tijd ivm sectortafel: brainstorm uitwerking maatregelen SANE

Je bent er maar druk mee 😊

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 11:33

Aan: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: nieuwe tijd ivm sectortafel: brainstorm uitwerking maatregelen SANE

Tijd: vrijdag 11 april 2025 11:00-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering; C2 - Keukenhof

Op verzoek van 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e ingepland, 5.1.2.e 9-4

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 5.1.2.e

Wachtwoordcode: 5.1.2.e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

Verzet ivm sectortafel

From: "SharePoint Online" <no-reply@sharepointonline.com>
Sent: Thu, 10 Apr 2025 11:45:32 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e wil toegang krijgen tot 'Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025)'
Attachments: 1ba72cf1-5837-48ba-87ae-5adcd33afd68

-->

-->

5.1.2.e

Ik wil graag toegang.

Dit verzoek [accepteren](#) of [weigeren](#)

[Gevraagde resource:](#)

5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i

Aangevraagd door: 5.1.2.e (5.1.2.e@pzh.nl)



[Privacyverklaring](#)

Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 11:48:13 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: FW: Beantwoording Technische vragen VVD over SANE

De argumentatie wordt goed gewaardeerd □ Goed om in de samenvatting natuurherstel op te nemen en ook scherp te zetten in de ZHAS?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 10 april 2025 11:46
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording Technische vragen VVD over SANE

Ik heb geen toegang tot het document, dat heb ik zojuist aangevraagd, hopelijk kan ik er dan vanmiddag in.

Groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Provincie Zuid-Holland
5.1.2.e
Ma, di, do, vr bereikbaar

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 10 april 2025 11:34
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording Technische vragen VVD over SANE

Dat denk ik ook. Zo sijpelt de juist boodschap al goed door □

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 10 april 2025 11:33
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording Technische vragen VVD over SANE

Nou dat klinkt al als een goed deel van een samenvatting. Ik geloof dat 5.1.2.e deze tekst heeft geschreven, klinkt als de discussies die ik heb gevoerd met hem vandaag en afgelopen dagen

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 10 april 2025 11:02
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: FW: Beantwoording Technische vragen VVD over SANE

Ik zit net deze vragen te bekijken, hier staat hetgeen we net bespraken m.i. goed verwoord:

Vraag:
Ik mis maatregelen t.a.v. de instandhouding. Zijn alle maatregelen voor verschraling (begrazing, maaien en afvoeren, verjagen vogelkolonies irt waterkwaliteit etc) allemaal al maximaal genomen?

Antwoord:
Het maatregelpakket focust op bronmaatregelen (stikstofemissiereductie). Daarnaast zijn herstelmaatregelen, zoals in deze vraag bedoeld, inderdaad vereist om te komen tot natuurherstel. Bron- en herstelmaatregelen zijn echter niet onderling uitwisselbaar: Beide zijn noodzakelijk om de instandhoudingsdoelen te behalen.

In Natura 2000-gebieden worden reeds veel herstelmaatregelen genomen om de natuur te versterken en te herstellen. De effectiviteit van deze maatregelen is op de lange termijn echter beperkt als de onderliggende oorzaken van achteruitgang (waaronder stikstofdepositie) niet worden geadresseerd. Bovendien kunnen sommige maatregelen niet oneindig herhaald worden en kunnen ingrepen voor het ene natuurdoel ten koste gaan van het andere.

Binnen de huidige kaders wordt maximaal ingezet op natuurherstel. Zolang deposities niet gedaald zijn tot het gewenste niveau, blijft het inzetten op herstelmaatregelen ook in de toekomst noodzakelijk.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 13:23

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>

Onderwerp: Beantwoording Technische vragen VVD over SANE

Beste allen,

Er zijn technische vragen binnengekomen van de VVD over SANE. De vragen zijn te vinden in dit document:

 [Beantwoording Technische vragen VVD over SANE \(9 april 2025\).docx](#)

Willen jullie een antwoord opstellen voor de vragen waarbij jullie naam is vermeld? Mocht je de vraag niet goed kunnen beantwoorden stuur het dan door naar een collega die dat wel kan of laat het mij even weten.

Verzoek van de VVD is om dit voor aankomend weekend te beantwoorden. Ik wil jullie daarom vragen om zo snel mogelijk maar uiterlijk morgenmiddag 15:00 uur de antwoorden te delen. Ik zal de beantwoording dan voorleggen aan Mariëtte, Frank, Berend en Arne. Als deze deadline niet haalbaar is bel/mail mij dan even.

Groet,

5.1.2.e

M: 5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 12:01:08 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: SANE

Goedemiddag 5.1.2.e

Duidelijke terugkoppeling van de technische sessie en de gestelde vragen.

Tenzij ze als technische vraag worden gesteld hoeven we daar nu nog niet op te reageren, heb ik dat juist?

Ik heb wel een paar kleine aanvullingen hieronder in het rood gedaan voor als deze of soortgelijke vragen in de toekomst nog ergens opduiken.

De stukken en informatie in het kader van SANE zijn al gepubliceerd voor de cie LG van aanstaande woensdag, dus daar heb ik inmiddels kennis van genomen.

[Vergadering Statencommissie Landelijk Gebied 16-04-2025 Provincie Zuid-Holland \(PZH\)](#)

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 16:49

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
<5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: SANE

Hallo gedrieën,

Vanmorgen ben ik aangeschoven bij de technische sessie voor SANE.

In twee groepen hebben we vragen beantwoord van statenleden.

Aanwezig (digitaal en live) waren:

Merks (BBB)

Veldhuijzen (BBB)

Looij (BBB)

Spekreijse (GL-PvdA)

Negash (GL-PvdA)

Atzema (VVD)

Nelisse (VVD)

De Bes (JA21)

Neijenhuis (D66)

De Jager (SGP)

Van Viegen (PvdD)

Van Zaalen (JA21)

Van Woerden (CU)

Van de Breevaart (FvD)

Both (CDA)

Verkoelen (JOU) -> niet officieel aangemeld maar wel verwacht

Hoogendam (SP)

Er waren vrij weinig vragen over de maatregelen grond, meer over het ammoniakplafond en overgangszone.

Hieronder de grondvragen:

1. We gaan nu uit van 3% stoppers per jaar, wat als dat percentage stijgt. Maakt dit dat op andere maatregelen minder behoeft te worden ingezet? *Wij gaven aan dat dit afhangt of wij van die stoppers ook de productierechten kunnen kopen. Pas als je dat weet, kun je ook bepalen of je op andere maatregelen minder hoeft in te zetten.* Was meen ik van BBB

5.2.1

5.2.1

2. Wat zijn precies productierechten? Fosfaat etc, Ook stikstofruimte? Ja ^{5.2.1}

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

3. Er was rond het einde bij groep 1 nog een vraag over voldoende middelen beschikbaar voor extensivering, maar had het idee dat de vragensteller afwaardering en extensivering door elkaar haalde. *Heb aangegeven dat bij extensivering in beginsel geen waardeverlies is want zelfde bestemming.* ^{5.2.1}

5.2.1

PvdD ^{5.2.1}

5.2.1

5.2.1

5.2.1

5.2.1

4. Statenlid wordt platgebeld door boeren die het niet eens zijn met de uitgifte in pacht aan een boer uit Utrecht, daarom de vraag of wij gronden die strategisch zijn verworven niet tijdelijk in portefeuille gehouden kunnen worden? *Gevraagd of daarmee bedoeld wordt niet beheren en dus niet tijdelijk verpachten?* ^{5.2.1} *Uiteindelijk zetten we de grond in voor doelrealisatie, zolang we nog niet weten welk doel gerealiseerd moet worden geven we de grond tijdelijk in pacht uit. Dat doen we zoveel mogelijk gericht op het einddoel, maar het blijft schipperen tussen enerzijds kortdurend om snel in te kunnen spelen op ontwikkelingen en anderzijds langdurend om agrariërs toekomst te bieden. Hoe dan ook het blijft tijdelijk totdat einddoel in zicht is. En dit is conform bestaand beleid (net als de uitgifte aan Utrechtse boer).* CU

5. Weer op het scheiden van de markt....nog een vraag over zicht krijgen op stoppers, waarom geen gebruik maken van zaakbegeleiders en erfcoaches? *Maar natuurlijk, alles om te voorkomen dat een potentiële stopper zich gedwongen voelt dus zetten wij vooral in op informatie vanuit het netwerk te krijgen, zoals voornoemde zaakbegeleiders, erfcoaches, maar ook LTO, makelaars, gebiedsmanagers en ook banken.* CDA

Hebben jullie het definitieve stuk voor GS ook al gezien en gelezen? Of zit dit nog onder embargo? Zie bijlage, dan kunnen jullie het in ieder geval lezen.

Groeten,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 12:04:04 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: sectortafel stikstof - 11 april - presentatie OER

Hey,

Zie bij deze de opzet voor de presentatie.

@5.1.2.e em @5.1.2.e dit zijn de slides van het Open Huis. Kunnen jullie hem zo nodig updaten obv SANE?

 [Sectortafel stikstof OER ZH-PLG 11042025.pptx](#)

Groet,

5.1.2.e

Domein Water, Klimaat en Natuur

M 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 11:33

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: sectortafel stikstof - 11 april - presentatie OER

Ja dank 5.1.2.e ! Ik zal erop letten dat het vooral over het onderzoek in het OER gaat en daarover bij de feiten te blijven. Kan ik als er meer verdiepende vragen komen over overgangsgebieden (die buiten de scope van de OER vallen) al verwijzen naar dat andere overleg wat gepland gaat worden met Frank en Mariëtte? Mochten Frank en Mariëtte dat zelf niet doen. □

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 11:00

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: sectortafel stikstof - 11 april - presentatie OER

Jazeker. Frank zit voor en Mariëtte is er ook bij.

Is afstemming van voorafgaand nog handig?? Kan vandaag tussen 12.00 en 14.00 uur – wat mij betreft...

Jullie kunnen trouwens de presentatie(s) naar mij mailen. Dan help ik jullie morgen met het geven ervan. Mijn laptop zal al aangesloten zijn op het grote scherm in de Maliezaal.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 10:15

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: sectortafel stikstof - 11 april - presentatie OER

Hey 5.1.2.e

Zie dat ik nog niet had gereageerd. Vragen aan het einde werkt altijd wel zo fijn ja.

Dank voor de heads-up over reuring overgangsgebieden. Zit Mariette ook bij de sectortafel?

Groet

5.1.2.e

Domein Water, Klimaat en Natuur

M 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: dinsdag 8 april 2025 09:39

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: sectortafel stikstof - 11 april - presentatie OER

Hoi 5.1.2.e

Bijgaand de agenda voor de vergadering van de sectortafel Stikstof. De presentatie staat geagendeerd van 10.20 – 10.55.

Dus in totaal om en nabij de 30 minuten (rekening houdend met nog iets ruimte voor agendapunt 3b).

Dus 20 minuten presentatie; 10 minuten discussie. Is dat te doen?

De vraag is waar jullie behoefte aan hebben; is het handiger als iedereen zijn vragen uitstelt totdat elk presentatie onderdeel is gegeven? Of helemaal aan het eind van de drie presentaties?

Die instructie kan Frank voorafgaand meegeven aan de leden van de sectortafel.

Overigens is er reuring ontstaan onder de agrariërs over – onder andere - de overgangsgebieden. Maar daarvoor wordt een ander moment ingepland voor een overleg met Mariëtte en Frank.

Dus hopelijk drukt dat niet te zwaar op de vergadering. (Goed voor jou om te weten 5.1.2.e ☐)

De vergadering is fysiek; in de Maliezaal op C3.

Er is altijd een korte pauze voorafgaand aan agendapunt 3, dus dat zou een goed moment zijn om aan te schuiven voor de presentatie.

Ik geef jullie dan wel een seintje.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 7 april 2025 14:16

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: sectortafel stikstof - 11 april - presentatie OER

Hey 5.1.2.e

Hoe lang is voor jou precies een korte presentatie, 20 min inclusief vragen ongeveer? Zie bijgevoegd de presentatie die we op het open huis hebben gehouden. Die zou een prima basis kunnen vormen. En ik zou dan ook meteen de andere twee ZH-PLG onderwerpen ook in de presentatie opnemen, juist omdat we zelf zeggen dat er veel samenhang is tussen deze onderwerpen, dat kan dan wel een stuk korter.

En is het dan online of fysiek ergens?

Groet,

5.1.2.e

Domein Water, Klimaat en Natuur

M 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 7 april 2025 13:27

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: sectortafel stikstof - 11 april - presentatie OER

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

We hebben in het programmateam stikstof met elkaar gesproken over de presentatie over het OER aan de sectortafel.

We willen je vooral vragen om in te zoomen op het proces van de OER; wat betekent het, hoe hangt het samen in het Omgevingsbeleid, hoe komt de OER tot stand etcetera.

Vervolgens is het voor genodigden vooral interessant om in te zoomen op twee onderwerpen uit de OER:

- Het emissieplafond ammoniak (5.1.2.e)
- De overgangsgebieden (5.1.2.e)

Zouden jullie op deze drie onderwerpen; dus introductie OER, emissieplafond en overgangsgebieden een korte presentatie willen voorbereiden?

Is het handig als we tevoren nog even een momentje inplannen om af te stemmen?

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 31 maart 2025 14:21

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: sectortafel stikstof - 11 april - presentatie OER

Hey 5.1.2.e

Ja dat kan en dan lijkt het me logisch dat @5.1.2.e ook aanschuift ivm het emissieplafond ammoniak in de OER.

En ter check: de toelichting is alleen op de ZH-PLG onderwerpen in de OER? Buiten de ZH-PLG onderwerpen (verhogen grondwaterstand veenweiden, boerenlandvogels, drukfactoren N2000 en emissieplafond NH4) zit er nog meer mee in de OER o.a. op het vlak van verstedelijking, energie, water en bodem sturend. Als de wens breder is, dan hebben we 5.1.2.e ook nodig.

Laat maar weten!

Groet,

5.1.2.e

Domein Water, Klimaat en Natuur

M 5.1.2.e



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 31 maart 2025 14:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: sectortafel stikstof - 11 april - presentatie OER

Hoi 5.1.2.e

Op 11 april staat van 9.00 tot 11.30 uur de sectortafel stikstof gepland.

Vanmorgen is tijdens de bespreking van de agenda in het PO Coördinatie stikstof voorgesteld en besloten om een presentatie over de OER te geven aan de leden.

Het zou zijn vanaf 11.00 uur ongeveer.

Zou jij dat willen doen?

Is het handig om even een overlegje in te plannen om dit voor te bespreken?

Groeten,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 12:13:24 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: DEEL 2 SANE

Keurig antwoord, ik heb twee kleine suggesties in het rood toegevoegd.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 16:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: DEEL 2 SANE

Oh en dan vergeet ik nog dat er door VVD al technische vragen zijn gesteld.
Ook 1 op grondzaken en hierbij mijn concept antwoord. Als altijd.....aanvullingen en slimme opmerkingen zijn welkom!
Deadline is morgen 15:00 uur □

Strategisch grondbeleid: Wat is de return on investment van een provinciale beëindigingsregeling? Welke andere mogelijkheden zijn er die een hogere ROI hebben (dus aandeel gerealiseerd doel tov de investering)? Wat zijn de effecten op de grondmarkt als de provincie grootschalig grond gaat opkopen? Hoeveel geld is nu al beschikbaar voor strategische grondaankopen (evt inclusief opstallen)?

De provinciale beëindigingsregeling wordt genoemd bij het onderdeel "natuurlijke stoppers". De return on investment van een beëindigingsregeling hangt af van de inhoud van de regeling. Nu de provinciale regeling er nog niet is kan ook het succes er niet van worden beoordeeld. In het verlengde daarvan kan niet gezegd worden of andere maatregelen meer succes zullen hebben. Maar met een beëindigingsregeling kan wel zekerheid worden verkregen dat stikstofruimte wordt verkregen, waar bij een aankoop minder zekerheid te geven is.

Het is niet gezegd dat als er middelen beschikbaar komen voor strategische grondaankopen dat dan ook "grootschalig" grond wordt verworven. De Zuid-Hollandse grondmarkt kenmerkt zich al jarenlang door een zeer lage grondmobiliteit (rood de 2% per jaar) en dit zal niet zomaar wijzigen. Voorts handelt de provincie altijd marktconform, 5.2.1

Op dit moment mag GS tot een bedrag van € 5.1.2.b (tot 2026, daarna daalt het bedrag naar € 5.1.2.b) besluiten om strategische grondaankopen te doen ten laste van de algemene middelen.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 9 april 2025 16:49
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: SANE

Hallo gedrieën,

Vanmorgen ben ik aangeschoven bij de technische sessie voor SANE.

In twee groepen hebben we vragen beantwoord van statenleden.

Aanwezig (digitaal en live) waren:

Merks (BBB)

Veldhuijzen (BBB)

Looij (BBB)

Spekreijse (GL-PvdA)

Negash (GL-PvdA)

Nelisse (VVD)

Neijenhuis (D66)

Van Viegen (PvdD)

Van Woerden (CU)

Both (CDA)

Hoogendam (SP)

Atzema (VVD)

De Bes (JA21)

De Jager (SGP)

Van Zaalen (JA21)

Van de Breevaart (FvD)

Verkoelen (JOU) -> niet officieel aangemeld maar wel verwacht

Er waren vrij weinig vragen over de maatregelen grond, meer over het ammoniakplafond en overgangszone.

Hieronder de grondvragen:

1. We gaan nu uit van 3% stoppers per jaar, wat als dat percentage stijgt. Maakt dit dat op andere maatregelen minder hoeft te worden ingezet? *Wij gaven aan dat dit afhangt of wij van die stoppers ook de productierechten kunnen kopen. Pas als je dat weet, kun je ook bepalen of je op andere maatregelen minder hoeft in te zetten. Was meen ik van BBB*
2. Wat zijn precies productierechten? *Fosfaat etc, Ook stikstofruimte? Ja*
3. Er was rond het einde bij groep 1 nog een vraag over voldoende middelen beschikbaar voor extensivering, maar had het idee dat de vragensteller afwaardering en extensivering door elkaar haalde. *Heb aangegeven dat bij extensivering in beginsel geen waardeverlies is want zelfde bestemming.* ^{5.2.1}
4. Statenlid wordt platgebeld door boeren die het niet eens zijn met de uitgifte in pacht aan een boer uit Utrecht, daarom de vraag of wij gronden die strategisch zijn verworven niet tijdelijk in portefeuille gehouden kunnen worden? *Gevraagd of daarmee bedoeld wordt niet beheren en dus niet tijdelijk verpachten?* ^{5.2.1} *Uiteindelijk zetten we de grond in voor doelrealisatie, zolang we nog niet weten welk doel gerealiseerd moet worden geven we de grond tijdelijk in pacht uit. Dat doen we zoveel mogelijk gericht op het einddoel, maar het blijft schipperen tussen enerzijds kortdurend om snel in te kunnen spelen op ontwikkelingen en anderzijds langdurend om agrariërs toekomst te bieden. Hoe dan ook het blijft tijdelijk totdat einddoel in zicht is. En dit is conform bestaand beleid (net als de uitgifte aan Utrechtse boer).* CU
5. Weer op het scheiden van de markt....nog een vraag over zicht krijgen op stoppers, waarom geen gebruik maken van zaakbegeleiders en erfcoaches? *Maar natuurlijk, alles om te voorkomen dat een potentiële stopper zich gedwongen voelt dus zetten wij vooral in op informatie vanuit het netwerk te krijgen, zoals voornoemde zaakbegeleiders, erfcoaches, maar ook LTO, makelaars, gebiedsmanagers en ook banken.* CDA

Hebben jullie het definitieve stuk voor GS ook al gezien en gelezen? Of zit dit nog onder embargo? Zie bijlage, dan kunnen jullie het in ieder geval lezen.

Groeten,

^{5.1.2.e}

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 12:20:52 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: bijeenkomst Arne en Mariette Strategisch Grondbeleid SANE

We kunnen wel stellen dat grondbeleid dit jaar door de actualisatie van het grondbeleid & de rol binnen SANE vol in de spotlight staat.

Ik kan begin volgende week meedenken om deze presentatie samen met jullie voor te bereiden.

Donderdag 24 april valt helaas 5.1.2.e

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 09:40

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: bijeenkomst Arne en Mariette Strategisch Grondbeleid SANE

Goeiemorgen!

Ik heb jullie eerder al aangegeven dat er een overleg zou worden gepland tussen Mariëtte en Arne over strategisch grondbeleid SANE.

Gister einde van de dag kreeg ik die uitnodiging binnen. Zal op 24 april van einde van de middag plaats vinden.

Ik denk dat we aan de bak moeten om hier een presentatie (of in ieder geval een gespreksleidraad) voor op te stellen.

Door de titel wordt ik enigszins in verwarring gebracht. Lijkt of het alleen over strategisch verwerven moet gaan, terwijl oorspronkelijk de gedachte was dat alle instrumenten besproken zouden worden. Ga ik nog even na, zou nl fijn zijn als we daar maandag met Arne ook nog even over kunnen spreken. Ook in relatie tot de nieuwe nota grondbeleid.

Groeten,

5.1.2.e

From: "Mariëtte van Leeuwen" on behalf of "<5.1.2.e>"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 13:15:56 +0200
To: "Mariëtte van Leeuwen" <5.1.2.e>@pzh.nl; "<5.1.2.e>" <5.1.2.e>@pzh.nl>
Subject: FW: Strategisch Grondbeleid SANE
Attachments: Afspraken uitwerking SANE-maatregelen .msg

Hoi <5.1.2.e> ik heb geaccepteerd. Laat even weten wat ik kan doen. Samen met <5.1.2.e> opzetten? Wat zijn voor Mariëtte en Arne aandachtspunten? Voorkeursrecht, juridische verankering overgangsgebieden en grondverwerving?

G.

<5.1.2.e>

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Mariëtte van Leeuwen <5.1.2.e>@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 17:04

Aan: Mariëtte van Leeuwen; Arne Weverling; <5.1.2.e>; <5.1.2.e> Floor de Vries

CC: Priscilla Speijer; <5.1.2.e>

Onderwerp: Strategisch Grondbeleid SANE

Tijd: woensdag 23 april 2025 16:00-17:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: C3.84.39 - Mevr. van Leeuwen

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Mariëtte van Leeuwen <5.1.2.e>@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 16:48

Aan: Mariëtte van Leeuwen; Arne Weverling; <5.1.2.e>; <5.1.2.e>; Floor de Vries

CC: Priscilla Speijer

Onderwerp: Strategisch Grondbeleid SANE

Tijd: woensdag 23 april 2025 16:00-17:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: C3.84.39 - Mevr. van Leeuwen

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 13:17:54 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Geaccepteerd: nieuwe tijd ivm sectortafel: brainstorm uitwerking maatregelen SANE

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 13:35:37 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: FW: Hoorzitting SANE

Hey 5.1.2.e

De gewijzigde planning voor het SANE. Volgende week dus geen vragen beantwoorden, ik ga sowieso wel luisteren om mee te krijgen wat voor vragen er bij de insprekers spelen.

Het vervelende van de geschoven planning is wel dat de PS-vergadering nu staat op **11 juni**, 5.1.2.e
5.1.2.e Laten we dit de komende tijd bespreken, eventueel kan ik m'n laptop/telefoon wel meenemen.

Groet,

5.1.2.e

Van: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 13:18

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; Maureen ter Steege <mb.ter.steege@pzh.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; Priscilla Speijer <p.speijer@pzh.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@berenschot.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@berenschot.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>;
Joey Engelen <jjf.engelen@pzh.nl>; Simone Loeff <sc.loeff@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e @pzh.nl>

Onderwerp: Hoorzitting SANE

Goedemiddag allemaal,

Vanochtend is bekend geworden dat we dusdanig veel insprekers t.a.v. SANE verwachten dat de griffie in overleg is gegaan over een mogelijke hoorzitting. De commissievoorzitter heeft ingestemd met onderstaande lijn. Deze lijn wordt komende woensdag tijdens de procedurevergadering voorgelegd aan de commissie voor akkoord. Het is dus nog niet 100% zeker, maar voor nu houden we in overleg met de griffie onderstaande lijn aan.

Komende woensdag zal een **hoorzitting** zal plaatsvinden. Dit heeft consequenties voor de planning en momenten van inspraak.

- Woensdag 16 april 14:00 uur is er een procedurevergadering Landelijk Gebied, daarna de **hoorzitting**. Dit is **het moment tot inspraak**.
De hoorzitting vindt in openbaarheid plaats (wordt dus ook uitgezonden op Notubiz), maar vraagt geen actie of reactie van GS en dus is er geen ambtelijke ondersteuning nodig. De gedeputeerden komen niet aan het woord.
Wel is het handig dat er ambtelijk wordt meegeluisterd. Ik ben er zelf fysiek bij en ik hoop een groot deel van kernteam SANE ook □
- Woensdag 28 mei **14:00** uur tijdens de reguliere commissievergadering bespreekt de commissie het stuk van SANE (naast de bespreking van de Jaarstukken). Let op: hier is geen inspraakmogelijkheid.
Fijn als jullie allemaal op dit moment fysiek (danwel via Teams) standby willen staan voor de ondersteuning.
- Woensdag 11 juni 10:00 uur besluitvorming in PS. Indien gewenst kan ook tijdens dit moment ingesproken worden (maar voorkeur voor 16 april)
Fijn als jullie allemaal op dit moment fysiek (danwel via Teams) standby willen staan voor de ondersteuning.

Belangrijke kanttekening: als woensdag zelf blijkt dat er weinig insprekers zijn komen opdagen (ondanks de aanmeldingen), dan kan ter plekke alsnog besloten worden om de bespreking wél door te laten gaan. Die kans is natuurlijk klein, maar wel goed om rekening mee te houden.

De gewijzigde planning en aanpak vraagt een aantal acties:

- @5.1.2.e zou jij de chat en Q&A willen aanpassen (van 16 april naar 28 mei) ?
- @5.1.2.e @5.1.2.e @Priscilla Speijer @5.1.2.e @5.1.2.e willen jullie potentiële insprekers wijzen op de mogelijkheid tot inspraak op woensdag **16 april** (en eventueel ook op 11 juni, maar voorkeur voor 16 april)
- @Joey Engelen @Simone Loeff@Maureen ter Steege @5.1.2.e willen jullie de agenda's van de gedeputeerden reserveren voor **28 mei 14:00 uur** (11 mei staat als het goed is al in de agenda's) en de gedeputeerden attenderen op de hoorzitting zelf?
- 5.1.2.e voor jou ter info: de commissie Landelijk Gebied van woensdag 28 mei staat dus niet alleen in het teken van de Jaarstukken, maar ook in het teken van SANE. Zelfde geldt voor de PS-vergadering van 11 juni. Fijn als je dit kan delen binnen team Financiën. In welke volgorde de onderwerpen geagendeerd zullen worden, is nu nog niet bekend.

Bedankt voor jullie inzet en flexibiliteit t.a.v. dit dossier! Ik houd jullie uiteraard op de hoogte van de ontwikkelingen. Fijne dag!

Met vriendelijke groet,

Floor de Vries

Bestuursadviseur van gedeputeerde Mariëtte van Leeuwen

(Financiën, Coördinatie ZH-PLG, EU-Internationaal, Gezond & Welzijn en Communicatie & Participatie en Public Affairs)



M 5.1.2.e

E fc.de.vries@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

From: "Mariëtte van Leeuwen" on behalf of "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 13:40:31 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: FW: Overgangsgebieden
Attachments: Afspraken uitwerking SANE-maatregelen .msg

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Mariëtte van Leeuwen <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 16:52

Aan: Mariëtte van Leeuwen; 5.1.2.e; 5.1.2.e; Priscilla Speijer; Floor de Vries

CC: 5.1.2.e

Onderwerp: Overgangsgebieden

Tijd: donderdag 17 april 2025 14:00-15:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: C3.84.39 - Mevr. van Leeuwen

From: "Priscilla Speijer"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 13:49:04 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Re: Hoorzitting SANE

Top 5.1.2.e en idd goed geïnterpreteerd 😊 😊

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: Thursday, April 10, 2025 1:34:58 PM

Aan: Priscilla Speijer <p.speijer@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Hoorzitting SANE

Priscilla,

Dank.

Als ik het goed lees verandert er nu niets aan de mogelijkheid tot inspraak aanstaande woensdag. Wat wel verandert is dat de bespreking opschuift bij veel (en dat wordt verwacht) insprekers.

Mijn idee nu:

Morgen heb ik regiegroep, als het ter sprake komt zal ik aangeven dat bij veel insprekers de bespreking door PS plaats zal vinden op 28 mei.

Gr,

5.1.2.e
5.1.2.e
PT Proces- en Programmamanagement

5.1.2.e
5.1.2.e [@pzh.nl](#)

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
www.zuid-holland.nl

Van: Priscilla Speijer <p.speijer@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 13:24

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: FW: Hoorzitting SANE

Hai collega's,

Misschien al ontvangen, maar liever twee keer dan geen een keer ☐. Dit kan worden gedeeld in de gebieden, maar let op: alles onder voorbehoud dus.

Hartelijke groet,

Priscilla Speijer

Woordvoerder van gedeputeerde Mariëtte van Leeuwen

Financiën, communicatie, participatie en public affairs, EU en internationaal, coördinatie ZH-PLG, gezond&welzijn.

Werkdagen: ma, di, wo.middag, do, vrij.ochtend

Krachtig Zuid-Holland.

Van: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 13:18

Aan: [redacted] <[redacted]@pzh.nl>; Maureen ter Steege <mb.ter.steege@pzh.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@pzh.nl>; Priscilla Speijer <p.speijer@pzh.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@berenschot.nl>; [redacted] <[redacted]@berenschot.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@pzh.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@pzh.nl>;
Joey Engelen <jif.engelen@pzh.nl>; Simone Loeff <sc.loeff@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@pzh.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@pzh.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@pzh.nl>; [redacted] <[redacted]@pzh.nl>

Onderwerp: Hoorzitting SANE

Goedemiddag allemaal,

Vanochtend is bekend geworden dat we dusdanig veel insprekers t.a.v. SANE verwachten dat de griffie in overleg is gegaan over een mogelijke hoorzitting. De commissievoorzitter heeft ingestemd met onderstaande lijn. Deze lijn wordt komende woensdag tijdens de procedurevergadering voorgelegd aan de commissie voor akkoord. Het is dus nog niet 100% zeker, maar voor nu houden we in overleg met de griffie onderstaande lijn aan.

Komende woensdag zal een **hoorzitting** zal plaatsvinden. Dit heeft consequenties voor de planning en momenten van inspraak.

- Woensdag 16 april 14:00 uur is er een procedurevergadering Landelijk Gebied, daarna de **hoorzitting**. Dit is **het moment tot inspraak**.
De hoorzitting vindt in openbaarheid plaats (wordt dus ook uitgezonden op Notubiz), maar vraagt geen actie of reactie van GS en dus is er geen ambtelijke ondersteuning nodig. De gedeputeerden komen niet aan het woord.
Wel is het handig dat er ambtelijk wordt meegeluisterd. Ik ben er zelf fysiek bij en ik hoop een groot deel van kernteam SANE ook □
- Woensdag 28 mei **14:00** uur tijdens de reguliere commissievergadering bespreekt de commissie het stuk van SANE (naast de bespreking van de Jaarstukken). Let op: hier is geen inspraakmogelijkheid.
Fijn als jullie allemaal op dit moment fysiek (danwel via Teams) standby willen staan voor de ondersteuning.
- Woensdag 11 juni 10:00 uur besluitvorming in PS. Indien gewenst kan ook tijdens dit moment ingesproken worden (maar voorkeur voor 16 april)
Fijn als jullie allemaal op dit moment fysiek (danwel via Teams) standby willen staan voor de ondersteuning.

Belangrijke kanttekening: als woensdag zelf blijkt dat er weinig insprekers zijn komen opdagen (ondanks de aanmeldingen), dan kan ter plekke alsnog besloten worden om de bespreking wél door te laten gaan. Die kans is natuurlijk klein, maar wel goed om rekening mee te houden.

De gewijzigde planning en aanpak vraagt een aantal acties:

- @^{5.1.2.e} zou jij de chat en Q&A willen aanpassen (van 16 april naar 28 mei) ?
- @^{5.1.2.e} @^{5.1.2.e} @Priscilla Speijer @^{5.1.2.e} @^{5.1.2.e} willen jullie potentiële insprekers wijzen op de mogelijkheid tot inspraak op woensdag **16 april** (en eventueel ook op 11 juni, maar voorkeur voor 16 april)
- @Joey Engelen @Simone Loeff@Maureen ter Steege @^{5.1.2.e} willen jullie de agenda's van de gedeputeerden reserveren voor **28 mei 14:00 uur** (11 mei staat als het goed is al in de agenda's) en de gedeputeerden attenderen op de hoorzitting zelf?
- @^{5.1.2.e} voor jou ter info: de commissie Landelijk Gebied van woensdag 28 mei staat dus niet alleen in het teken van de Jaarstukken, maar ook in het teken van SANE. Zelfde geldt voor de PS-vergadering van 11 juni. Fijn als je dit kan delen binnen team Financiën. In welke volgorde de onderwerpen geagendeerd zullen worden, is nu nog niet bekend.

Bedankt voor jullie inzet en flexibiliteit t.a.v. dit dossier! Ik houd jullie uiteraard op de hoogte van de ontwikkelingen. Fijne dag!

Met vriendelijke groet,

Floor de Vries

Bestuursadviseur van gedeputeerde Mariëtte van Leeuwen

(Financiën, Coördinatie ZH-PLG, EU-Internationaal, Gezond & Welzijn en Communicatie & Participatie en Public Affairs)



M ^{5.1.2.e}

E fc.de.vries@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 14:18:11 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Cc: "Floor de Vries" <fc.de.vries@pzh.nl>
Subject: Re: Link naar overzicht griffie van insprekers

Als t je zou lukken, graag! Zit verder deze middag in de Kamer en tussendoor aan de slag met PvA voor analyse pakket van de ministeriele commissie (die deel ik later vandaag of morgen).

5.1.2.e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Sent: Thursday, April 10, 2025 2:16:31 PM

To: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Cc: Priscilla Speijer <p.speijer@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Subject: RE: Link naar overzicht griffie van insprekers

Ha allen,

Heb de lijst van 5.1.2.e en de griffie samengevoegd. [Sprekers overzicht en verwachte boodschap.xlsx](#)

Nog niet iedere inspreker heeft kleuring ook omdat 5.1.2.e de nieuwste ingeschreven insprekers nog niet had gezien denk ik. Wel is duidelijk dat de insprekers (al 20 stuks!) vrijwel uitsluitend uit de agrarische hoek komen vooralsnog. @5.1.2.e wil jij de rest ook doen of zal ik ook gaan zoeken naar hun achtergrond. Heb 5.1.2.e in ieder geval via 5.1.2.e gedaan want die kent hem goed.

[@Floor de Vries](#) moet de lijst morgen in nazending naar PO van maandag?

Ik hou hem in ieder geval up to dat vanuit de lijst van de griffie.

5.1.2.e

Van: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 13:30

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: Link naar overzicht griffie van insprekers

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

De griffie houdt een actueel overzicht bij van insprekers die zich hebben aangemeld.

Ik geef jullie toegang tot dit bestand, fijn als we dit kunnen gebruiken voor ons eigen overzicht (met iets meer kleur: organisatie, positief/negatief, weten we de inhoudelijke boodschap etc.)

[Aanmeldingen hoorzitting SANE 16.04.2025.xlsx](#)

Groet,
Floor

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 14:22:03 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: presi technische sessie SANE
Attachments: Presentatie technische sessie.pptx

From: "Floor de Vries"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 14:30:47 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e @pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e pzh.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e pzh.nl>
Subject: Geannuleerd: SANE in GS
Importance: High

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 10 Apr 2025 16:33:27 +0200
To: "Floor de Vries" <fc.de.vries@pzh.nl>
Subject: Geaccepteerd: RESERVERING: PS-vergadering SANE

Stuurgroep Regieorgaan

Versnellen innovatie emissiereductie duurzame veehouderij

Agendapunt 2, SG 25 maart '25	Regie nemen op data ten behoeve van een geborgde stoffenbalans
Datum	18-03-2025
Indienende organisatie en contactpersoon	Provincie Noord-Holland 5.1.2.e 5.1.2.e @noord-holland.nl 5.1.2.e
Doel agendering	Regie nemen op data ten behoeve van een geborgde stoffenbalans voor ammoniak emissies
Voorgestelde acties	Een coördinerende rol innemen bij het toegankelijk maken van data uit meetprojecten van convenantspartijen voor onderzoek. Regie voeren op de ontwikkeling van een geborgde stoffenbalans voor ammoniakemissies vanuit de veehouderij, op zowel bedrijfs- als gebiedsniveau.
Aanleiding/ urgentie	De aanleiding hiervoor is het ontbreken van een voldoende geborgde monitoringssystematiek voor ammoniakemissies voor een reeks bedrijfstypen, die verder gaat dan informeren en het uitvoeren van pilots ter beloning. Om de breed gedragen wens te realiseren om over te gaan naar doelsturing met emissiedoelen per bedrijf, dient de monitoring beter te worden geborgd. In een groot aantal projecten bij verschillende convenantspartijen wordt gewerkt aan onderdelen van deze borging, maar de regie op deze ontwikkeling ontbreekt.
Samenvatting inhoud Het Regieorgaan Versnellen Innovatie Emissiereductie Duurzame Veehouderij wordt gevraagd regie te nemen over data en de ontwikkeling van een geborgde stoffenbalans voor ammoniakemissies in de veehouderij. Dit omvat: - Coördinatie en beschikbaar stellen voor onderzoek van geanonimiseerde meetdata uit stal- en veldemissiemetingen uitgevoerd door convenantspartijen. - Afstemming en samenwerking tussen lopende meet- en borgingsprojecten verbeteren. Het doel is het ontwikkelen van een robuuste stoffenbalans voor ammoniakemissies op zowel bedrijfs- als gebiedsniveau. Dit houdt niet in dat er een nieuwe rekensystematiek wordt geïntroduceerd, maar richt zich op het verbeteren van de borging en de coördinatie tussen bestaande projecten.	
Afstemming	Deze notitie is besproken in de werkgroep van het Regieorgaan (13 februari en 13 maart) en met de leiding van het programma Bedrijfsspecifieke Doelsturing van LVVN (4 maart). Dit programma ziet zichzelf niet in de lead om lopende initiatieven rond de stoffenbalans te coördineren. Verder wordt voortgebouwd op bestaande systemen zoals de KringloopWijzer en NEMA, zonder deze te vervangen. Daarnaast is dit initiatief niet bedoeld als alternatief voor de emissielabels die door NEN en het ministerie van IenW worden ontwikkeld, maar als een systematiek waarin deze labels, na definitieve vaststelling, kunnen worden geïntegreerd.
Financiële gevolgen	Nader te bepalen
Politiek/ bestuurlijke aandachtspunten	Het is belangrijk dat de partijen in het Regieorgaan dit steunen, samenwerken en actief verbanden leggen tussen projecten om hiaten in bestaande initiatieven op te vullen. Daarnaast dient de onafhankelijke voorzitter van het Regieorgaan zich als eigenaar van dit proces op te stellen.

Communicatie acties	Nader te bepalen o.b.v. nog op te stellen communicatieplan.
Vervolgtraject	• Bij elkaar brengen van alle relevante projecten door de taakgroep Sensoren en Datasystemen. • Advies formuleren over de stappen die nodig zijn om tot een geborgde systematiek te komen. • Kennisuitwisseling organiseren tussen de projecten.

De Nieuwkoopse aanpak: “innoveren, reduceren en verleasen”

Huidige wet remt verduurzaming en stimuleert schaalvergroting

In de Wsn (Wet stikstofreductie en natuurherstel) is een wettelijk verplichte emissiereductie van 50% opgenomen voor 2035 voor stikstof, zonder onderscheid tussen NOx (verbrandingsgas, smog) en NH3 (rottingsgas, ammoniak). In de brief over de [structurele aanpak van 24 april 2020](#) is voor de melkveehouderij opgenomen om ammoniakemissies met 50 procent (minimum) tot 70 procent (streefwaarde) te reduceren ten opzichte van een stal zonder enige technische aanpassing (pagina 21, voetnoot 8). De stikstofruimte die een veehouder hiermee bespaart, kan volledig benut worden voor uitbreiding (intern salderen). Dit is ook vaak de praktijk: om verduurzaming/ nieuwbouw bij de bank gefinancierd te krijgen moet een veehouder uitbreiden. Dit betekent dat een veehouder met 100 koeien bij 50% emissiereductie genoodzaakt is om 200 koeien te gaan houden om de kosten van de investering in de nieuwe, duurzame stal terug te verdienen. Omdat een twee keer zo grote stal ook betekent twee keer zoveel grond en twee keer zoveel fosfaatrechten, kost zo'n stap enorm veel geld. Dit betekent dat een veehouder de stap om te verduurzamen uitstelt (stilstaan) tot het moment dat hij in één keer deze zware financiële stappen kan zetten (hollen). En het betekent, dat een veehouder niet verder gaat verduurzamen, dan waar hij toe verplicht is, zodat hij later nog weer een stap kan zetten. De wet zelfs zet dus de handrem op innovatie. Dit terwijl bekend is, dat met de huidige stand van emissie reducerende maatregelen [ammoniakemissie tot 50% gereduceerd kan worden](#) en er zicht is op maatregelen om ammoniakemissies [tot 70% te reduceren door combinaties van management en techniek](#) (ten opzichte van de referentiesituatie: een stal zonder enige technische aanpassing 2018).

Nieuwkoopse aanpak: stimuleert verduurzaming, remt schaalvergroting

In de [Nieuwkoopse aanpak](#) wordt een veehouder gestimuleerd om zo snel en vergaand mogelijk emissies te reduceren. De vergunningruimte die vrijgespeeld wordt hoeft niet direct benut te worden, zoals nu met intern salderen, maar kan geregistreerd worden als saldo op een stikstofbank. Zoals bij de [stikstofbank voor het Haven industrieel complex](#). De veehouder 'koopt' zo tijd om uit te breiden op zijn eigen tempo. De 'prijs' die de veehouder hiervoor betaalt is dat een deel van zijn stikstofwinst (44%) permanent wordt afgeroomd voor natuur. Voor de overige 56% ontvangt hij een vergoeding van een partij (saldonemer), die deze stikstofruimte leaset. Hierin wijkt verleasen volgens het Nieuwkoopse model namelijk af van [tijdelijk verleasen](#), waarbij de ondernemer na de leaseperiode weer over 100% van de stikstofruimte beschikt. Na de afgesproken leaseperiode komt 56% van de stikstofruimte weer terug bij de saldogever. Met dit saldo kan de veehouder op dat moment zijn stal uitbreiden. Omdat hij zijn stal al in een eerder stadium heeft kunnen vernieuwen/ verduurzamen en de kosten daarvoor heeft kunnen terugverdienen, is hij nu niet gedwongen om zijn bedrijf te verdubbelen en zich tot over zijn oren in de schulden te steken. Hij heeft de financiële ruimte om de uitbreiding of aanpassing van zijn bedrijf te doen, die bij zijn bedrijfsontwikkeling past. De groei van bedrijven verloopt hierdoor meer geleidelijk, passend bij het tempo waarin grond vrijkomt van stoppers (autonoom proces van boeren zonder opvolger).

Vraag ontwikkelruimte NOx

Op dit moment zijn bouw, industrie en verkeer nog in meer of mindere mate afhankelijk van fossiele energie. Bij verbranding van fossiele brandstof komt stikstof vrij in de vorm van NOx. Het aandeel van fossiele brandstof en daarmee verband houdend de NOx uitstoot loopt richting 2050 steeds verder af. Bijvoorbeeld bij de realisatie van een nieuwe weg of woonwijk, leidt dat tot meer verkeer en meer uitstoot van NOx. In de komende jaren zal de

uitstoot van NOx vanuit verkeer steeds verder afnemen. Vanaf 2035 gaat dat nog harder, omdat in Europees verband is afgesproken, dat er dan geen nieuwe brandstofauto's meer verkocht mogen worden.

NOx en NH3 niet één op één uitwisselbaar

[Stikstof \(NOx\)](#) is een totaal andere stof dan [ammoniak \(NH3\)](#). Beiden hebben vermestende (plantenvoeding) en verzurende (oplossen en uitspoelen van voedingselementen) effecten op de bodem, maar zijn verder sterk verschillend. Hoewel de stoffen dus niet één op één uitwisselbaar zijn, is er (vooralsnog) beleidsmatig voor gekozen, dat een toename van de éne stof 'gemitigeerd' kan worden door een afname van de andere stof (extern salderen). In de Nieuwkoopse aanpak wordt de vrijgespeelde NH3 in een stikstofbank geplaatst als onderpand voor een nieuwe NOx vergunning. Voor het gebruik van deze stikstofruimte wordt een vergoeding betaald in de vorm van een jaarlijkse leaseprijs. In analogie van de bank zou je het kunnen zien dat NOx en NH3 niet direct inwisselbaar zijn, maar er wel NOx kan worden uitgegeven als er voldoende NH3 op de bank staat. Vergelijkbaar met een onderpand van vreemde valuta of goud (het groene goud).

Bovenwettelijke reductie ammoniakemissie veehouderij

Na vier jaar onderzoek naar management én bronscheidingstechniek in het kader van de [subsidie brongerichte verduurzaming stal- en managementmaatregelen \(Sbv\)](#) en het [Netwerk Praktijkbedrijven](#) is duidelijk, dat in de open melkveehouderij nog een reductie van 50% tot 70% te behalen is door een [combinatie van maatregelen voor stal, mestopslag én veld](#). De reductie [doelen in de Wsn uitgedrukt in emissie](#) zijn 10-15% in 2025, 26% in 2030 en 50% in 2035. Een reductie van 50% of meer is dus in ieder geval tot 2035 een bovenwettelijke reductie.

De voordelen op een rij:

1. Melkveehouders worden verleid tot een snelle, maximale, bovenwettelijke emissiereductie;
2. Melkveehouders worden niet economisch gedwongen/gestimuleerd om de volledige bespaarde emissieruimte direct in te zetten voor uitbreiding (zoals nu bij intern salderen);
3. Melkveehouders worden in staat gesteld om geleidelijk "spantsgewijs" te groeien in het tempo waarin grond van collega's vrij komt (autonome stoppers);
4. Melkveehouders dragen direct 44% van de vrijgespeelde stikstofruimte af voor natuur;
5. De overige 56% wordt tijdelijk beschikbaar gesteld voor ontwikkelingen, die (nu nog) niet zonder fossiele brandstoffen gerealiseerd kunnen worden;
6. Door directe afdracht van 44% zitten de vergunningen niet 'juridisch op het randje';
7. Door stikstofregistratiesysteem (SSRS) en stikstofbank is de emissieruimte goed in beeld en wordt zeker gesteld dat ook emissies van verkeer, energie en industrie daadwerkelijk dalen;
8. Het geld gaat naar boeren die investeren in het verduurzamen van hun bedrijf, in plaats van naar boeren die stoppen. Stoppers krijgen een goede agrarische prijs voor hun bedrijf van blijvers.
9. Belastinggeld wordt effectief besteed: ca. 3 miljard om ammoniakemissies rundveehouderij met 50 tot 70% te reduceren. Voor integraal doelbereik (broeikasgassen, bodemdaling, biodiversiteit, waterkwaliteit, dierwelzijn) ligt de investering op ca. 6,5 miljard totaal.
10. De innovatiekracht en duurzaamheid van de landbouw in Nederland wordt versterkt doordat we vanuit het huidige landbouwsysteem, dat nog drijft op kunst- en drijfmest met bijbehorende emissies, overschakelen naar hoogwaardige kringloopmest uit bronscheidingstallen. Nederland kan zo de positie als koploper duurzame landbouw

verder uitbouwen en als gidsland vooropgaan in de transitie naar kringlooplandbouw en een belangrijke bijdrage leveren aan de bio-based economie (meer biogas, minder kunstmest).

Dataverzameling en datadeling bij stalemissiemetingen

5.1.2.e

12 March 2025

[Start presentation](#)

Gebruik van data

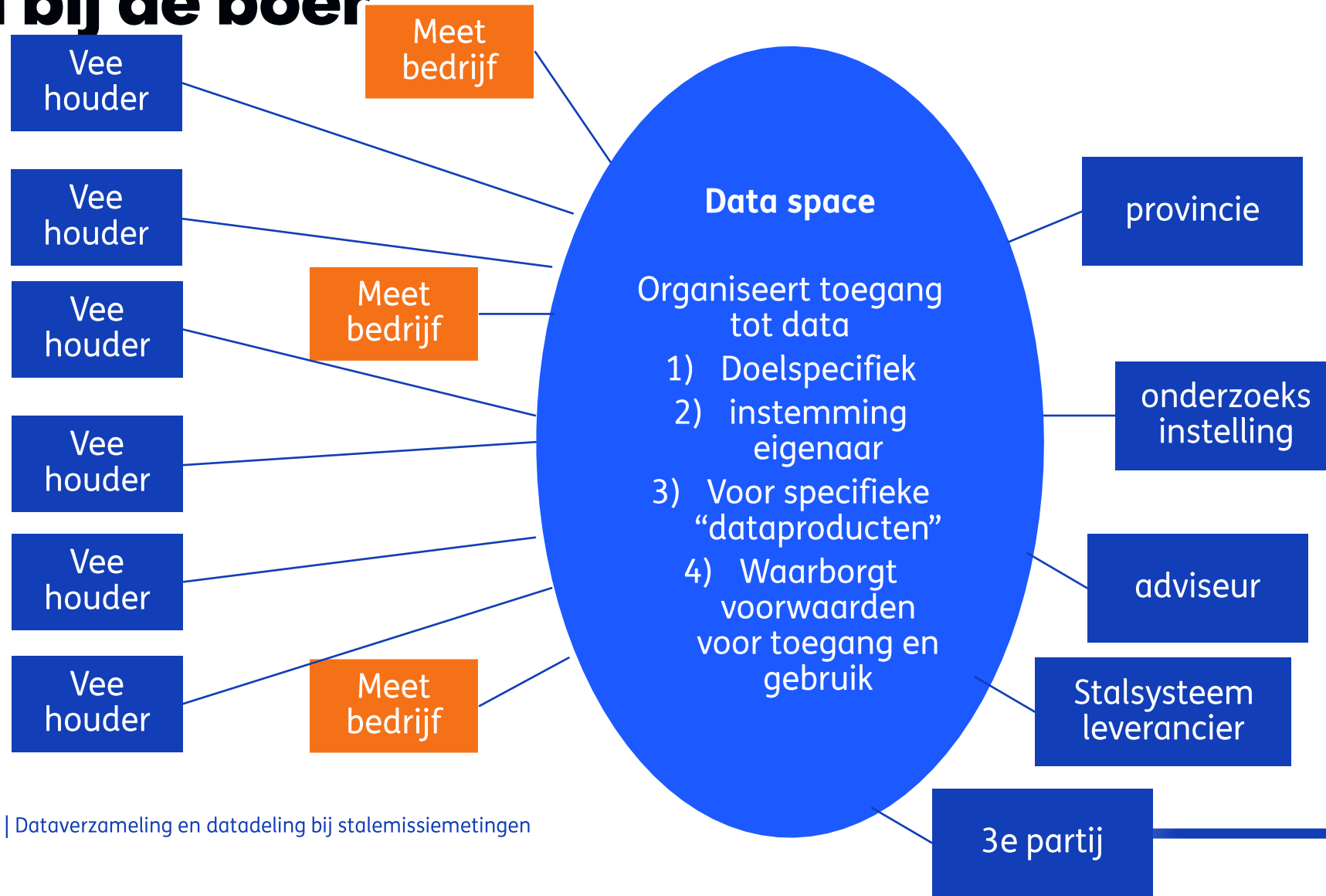
In de basis zijn er twee manieren om met data om te gaan:

1. Een gebruiker van de data verzamelt data van verschillende bronnen en slaat deze op in een eigen omgeving voor verder gebruik. (“**data lake**”)
2. De data staat alleen bij de eigenaar en een gebruiker haalt de data pas op als hij die nodig heeft. En alleen voor het gebruik waar hij een (duidelijke) afspraak heeft gemaakt met de eigenaar incl voorwaarden voor dat gebruik. (“**data space**”)

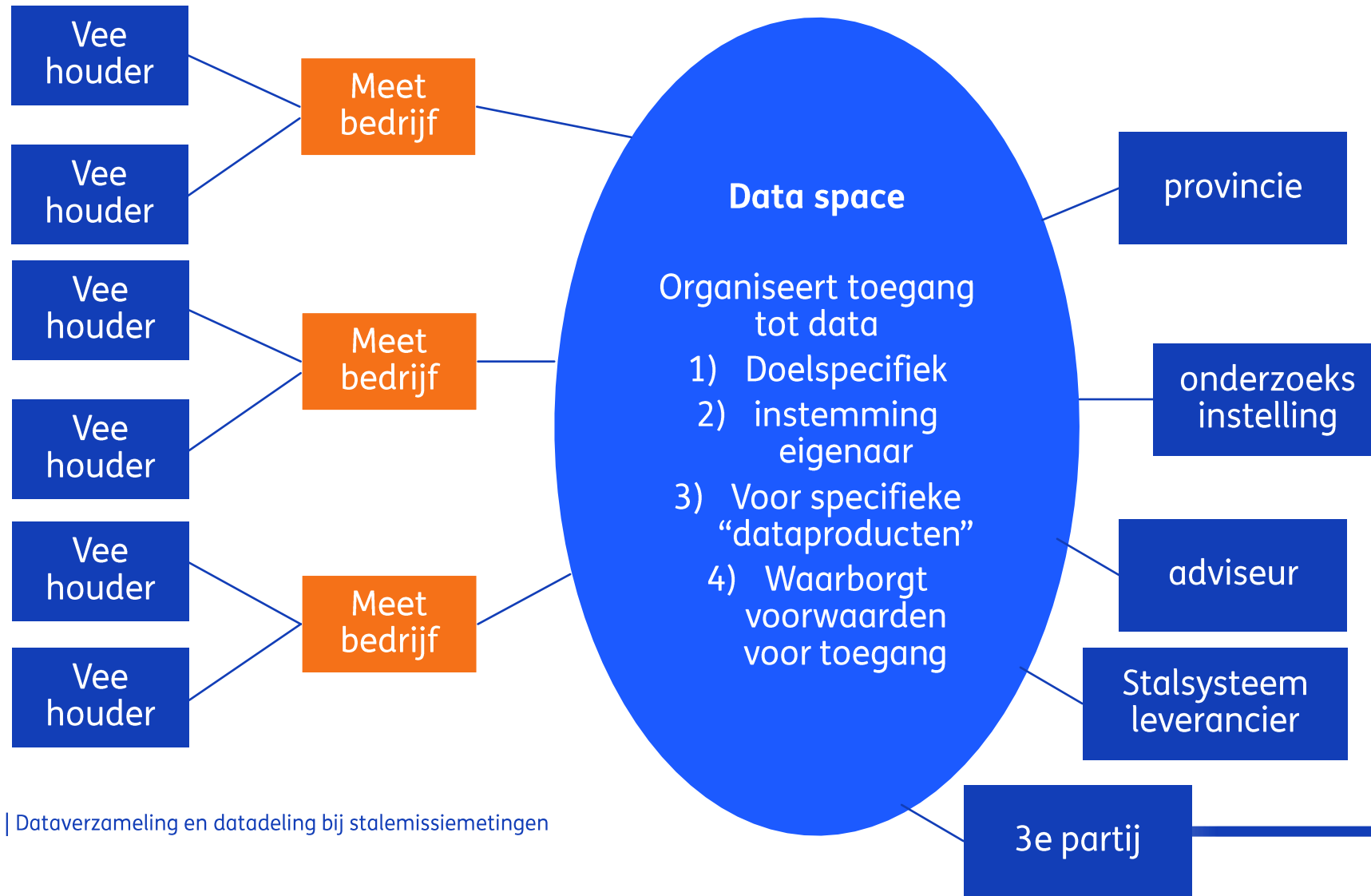
- + Beschikbaarheid gegarandeerd voor gebruiker
- + technisch eenvoudig
 - Data eigenaar geeft controle uit handen
 - Mogelijk veel kopieën van de data bij meerdere gebruikers

- + Data eigenaar houdt controle over gebruik (data sovereignty)
- + Data wordt niet onnodig gedupliceerd
- Hogere organisatorische en technische complexiteit

Data spaces vertaald naar de situatie hier: data bij de boer

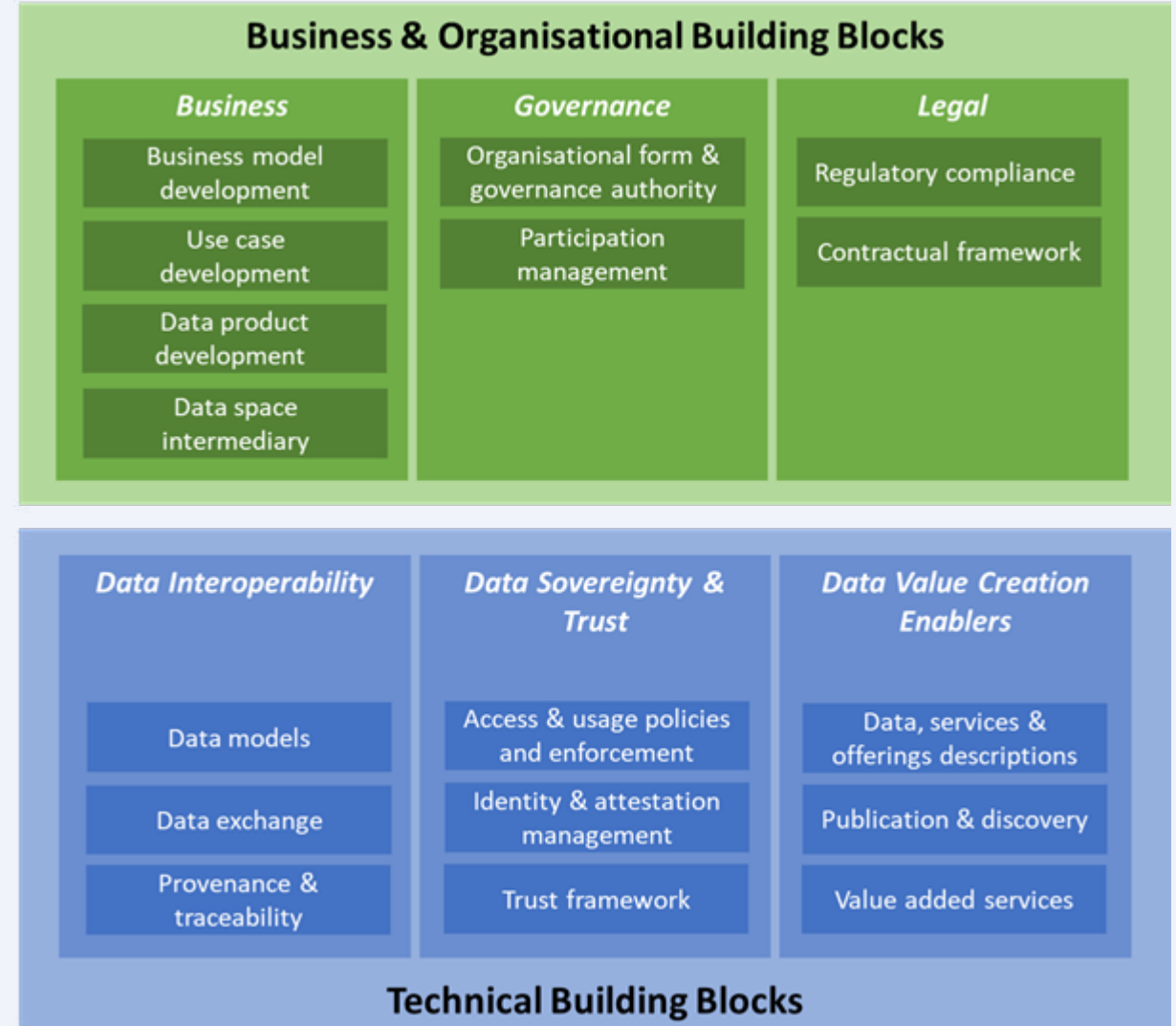


Optie kan zijn om data bij meetbedrijf te stallen



Wat is hiervoor nodig?

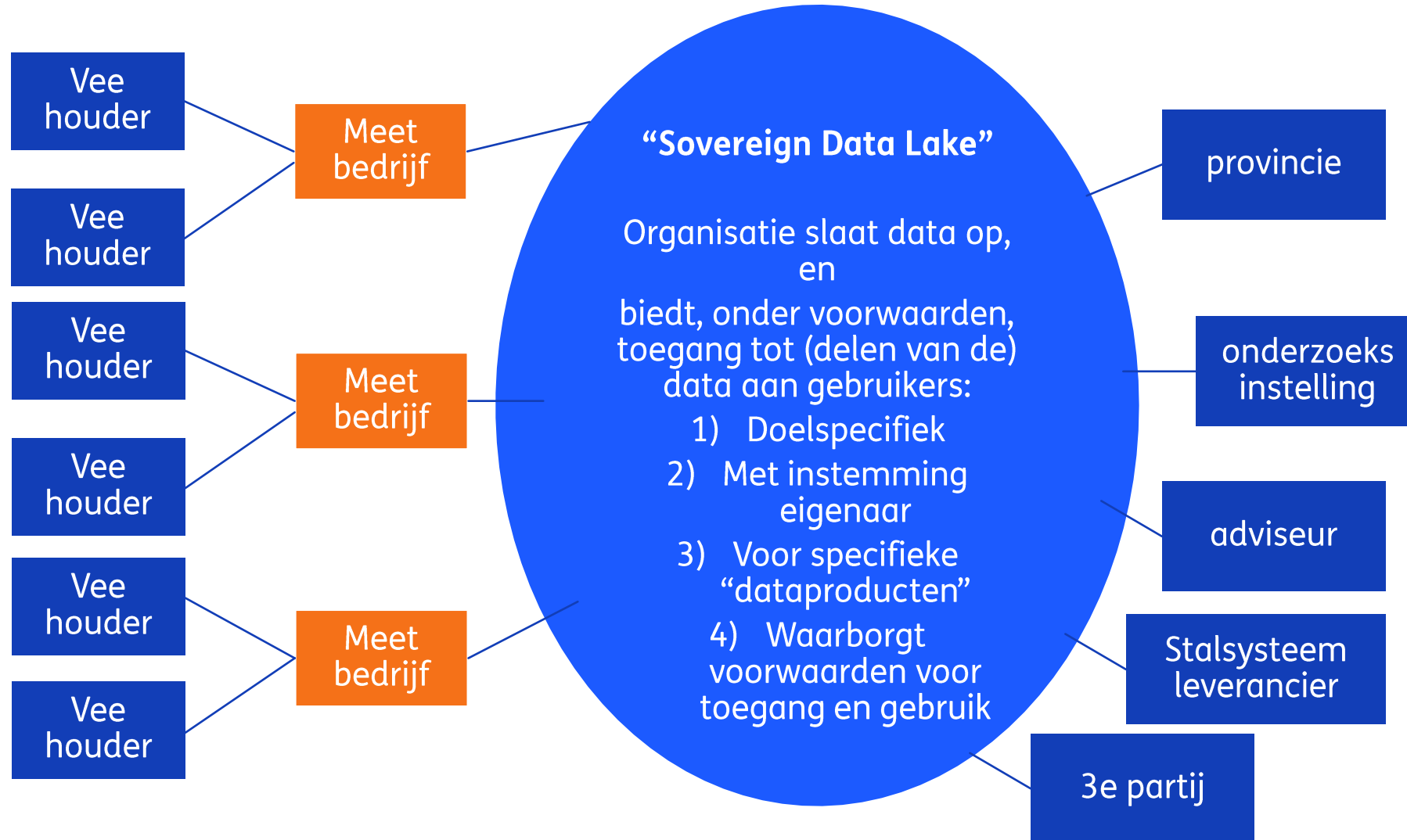
- Verschillende bouwblokken moeten worden ingevuld
 - Organisatie – “data space authority”
 - Afspraken tussen deelnemers in de data space over manier van werken
 - Technische bouwblokken
 - ...
- Zie bijvoorbeeld Data Spaces Support Center: <https://dssc.eu>



Nut van een emissiedata data space

- Vanuit verschillende kanten (pilots, kennisinstellingen, ...) klinkt de behoefte door om meer te kunnen doen met alle al beschikbare data.
 - Versnellen kennisontwikkelen door data gecombineerd te kunnen analyseren
 - Benchmarken
 - ...
- Daarbij is doorgaans weinig aandacht voor het actief omgaan met rechten/belangen van de data eigenaars (m.n. de veehouders)
 - Wel vaak aandacht voor het belang om de data niet via de WOO openbaar te laten worden.
- Precieze reikwijdte van de WOO i.r.t. emissie-onderzoeksdata is nog onduidelijk (maar anders dan de WOB).
- Een volledige data space optuigen kost tijd en complexiteit, maar stappen in die richting kunnen nu al gezet worden.

Mogelijke tijdelijke tussenvorm (nader uit te werken)





5.1.2.e

5.1.2.e

TNO ICT, Strategy & Policy

5.1.2.e

5.1.2.e [@tno.nl](mailto:info@tno.nl)

Van: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 10 april 2025 13:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; Maureen ter Steege <mb.ter.steege@pzh.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; Priscilla Speijer <p.speijer@pzh.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @berenschot.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @berenschot.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>;

Joey Engelen <jif.engelen@pzh.nl>; Simone Loeff <sc.loeff@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; Kristina van der Molen <k.vander.molen@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>

Onderwerp: Hoorzitting SANE

Goedemiddag allemaal,

Vanochtend is bekend geworden dat we dusdanig veel insprekers t.a.v. SANE verwachten dat de griffie in overleg is gegaan over een mogelijke hoorzitting. De commissievoorzitter heeft ingestemd met onderstaande lijn. Deze lijn wordt komende woensdag tijdens de procedurevergadering voorgelegd aan de commissie voor akkoord. Het is dus nog niet 100% zeker, maar voor nu houden we in overleg met de griffie onderstaande lijn aan.

Komende woensdag zal een **hoorzitting** zal plaatsvinden. Dit heeft consequenties voor de planning en momenten van inspraak.

- Woensdag 16 april 14:00 uur is er een procedurevergadering Landelijk Gebied, daarna de **hoorzitting**. Dit is **het moment tot inspraak**.
De hoorzitting vindt in openbaarheid plaats (wordt dus ook uitgezonden op Notubiz), maar vraagt geen actie of reactie van GS en dus is er geen ambtelijke ondersteuning nodig. De gedeputeerden komen niet aan het woord.
Wel is het handig dat er ambtelijk wordt meegeluisterd. Ik ben er zelf fysiek bij en ik hoop een groot deel van kernteam SANE ook □
- Woensdag 28 mei **14:00** uur tijdens de reguliere commissievergadering bespreekt de commissie het stuk van SANE (naast de bespreking van de Jaarstukken). Let op: hier is geen inspraakmogelijkheid.
Fijn als jullie allemaal op dit moment fysiek (danwel via Teams) standby willen staan voor de ondersteuning.
- Woensdag 11 juni 10:00 uur besluitvorming in PS. Indien gewenst kan ook tijdens dit moment ingesproken worden (maar voorkeur voor 16 april)
Fijn als jullie allemaal op dit moment fysiek (danwel via Teams) standby willen staan voor de ondersteuning.

Belangrijke kanttekening: als woensdag zelf blijkt dat er weinig insprekers zijn komen opdagen (ondanks de aanmeldingen), dan kan ter plekke alsnog besloten worden om de bespreking wél door te laten gaan. Die kans is natuurlijk klein, maar wel goed om rekening mee te houden.

De gewijzigde planning en aanpak vraagt een aantal acties:

- @5.1.2.e zou jij de chat en Q&A willen aanpassen (van 16 april naar 28 mei) ?
- @5.1.2.e @5.1.2.e @Priscilla Speijer @5.1.2.e @5.1.2.e willen jullie potentiële insprekers wijzen op de mogelijkheid tot inspraak op woensdag **16 april** (en eventueel ook op 11 juni, maar voorkeur voor 16 april)
- @Joey Engelen @Simone Loeff@Maureen ter Steege @5.1.2.e willen jullie de agenda's van de gedeputeerden reserveren voor **28 mei 14:00 uur** (11 mei staat als het goed is al in de agenda's) en de gedeputeerden attenderen op de hoorzitting zelf?
- @5.1.2.e voor jou ter info: de commissie Landelijk Gebied van woensdag 28 mei staat dus niet alleen in het teken van de Jaarstukken, maar ook in het teken van SANE. Zelfde geldt voor de PS-vergadering van 11 juni. Fijn als je dit kan delen binnen team Financiën. In welke volgorde de onderwerpen geagendeerd zullen worden, is nu nog niet bekend.

Bedankt voor jullie inzet en flexibiliteit t.a.v. dit dossier! Ik houd jullie uiteraard op de hoogte van de ontwikkelingen. Fijne dag!

Met vriendelijke groet,

Floor de Vries

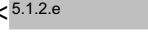
Bestuursadviseur van gedeputeerde Mariëtte van Leeuwen
(Financiën, Coördinatie ZH-PLG, EU-Internationaal, Gezond & Welzijn en Communicatie & Participatie en Public Affairs)



M 5.1.2.e

E fc.de.vries@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

From: "5.1.2.e" 
Sent: Fri, 11 Apr 2025 09:11:53 +0200
To: "5.1.2.e"  <5.1.2.e  pzh.nl>
Subject: Geaccepteerd: nieuwe tijd ivm sectortafel: brainstorm uitwerking maatregelen SANE

OPLEGNOTITIE PORTEFEUILLEOVERLEG

Gedeputeerde(n)	Arne Weverling
Naam + datum portefeuilleoverleg	Extra PO Transitie Haven en Industrie – 14-04-2025

Onderwerp en/of opgave	Voorbereiding BO wereldhaven 22 april 2025 - stikstof		
Behandelend Ambtenaar	5.1.2.e	Ambtelijk opdrachtgever	5.1.2.e

Reden agendering in portefeuilleoverleg:	☒ Informeren en bespreken ☐ Ter besluitvorming (<i>Akkoord besluit/instemming koers gevraagd</i>)
Agendering in Gedeputeerde Staten:	☐ Conformstuk op ... (<i>datum</i>) (<i>overeenkomstig bestaand beleid</i>) ☐ Besprekstuk op ... (<i>datum</i>) (<i>beleidsrijk en/of bestuurlijke afstemming nodig</i>) ☒ Niet van toepassing
Provinciale Staten:	☐ Verzending ter informatie (<i>Bijv. (lid) GS-brief, behandelvoorstel motie</i>) ☐ Ter besluitvorming op ... (<i>Datum</i>) in commissie en op ... in Statenvergadering ☒ Niet van toepassing

1. DE KERN VAN HET VOORSTEL & BESLISPUNTEN

Kennismemen van de ontwikkelingen van stikstof onder ‘aandachtspunten’.

Bestuurlijke boodschap bespreken.

Annotatie verder voorbereiden voor het BO wereldhaven.

2. KORTE VOORGESCHIEDENIS PROCES

Eind november 2024 was het BO stikstof tezamen met gedeputeerde Rijkaart en de externe partijen Deltalinqs, Havenbedrijf Rotterdam en de gemeente Rotterdam. Hieruit zijn vier opdrachtsporen voortgevloeid:

1. Welke concrete natuurherstelmaatregelen heeft en/of gaat de provincie binnen en buiten Natura 2000-gebieden nemen en onderbouw hierbij of en zo ja dat dit het maximale is dat de provincie kan doen en geef aan welk effect dit heeft op de verbetering van de natuurwaarden i.r.t. de vergunningverlening (namelijk beperkt).
2. Welke concrete stikstofreducerende maatregelen t.b.v. de bescherming van de Natura 2000-gebieden heeft de provincie al genomen en/of gaat zij nemen en onderbouw hierbij of en zo ja dat dit het maximale is dat de provincie kan doen en geef aan welk effect dit heeft op de verbetering van de natuurwaarden i.r.t. de vergunningverlening.
3. Onderbouw waarom de mogelijkheden en invloed van de provincie tot stikstofreducerende maatregelen t.b.v. vergunningverlening beperkt is en waarom het Rijk hierin aan zet is.
4. Wat kunnen de regiopartijen zelf doen om het investeringsklimaat i.r.t. vergunningverlening te verbeteren?

3. AANDACHTSPUNTEN PORTEFEUILLEHOUDER

Er is hard gewerkt om alle stikstofreducerende maatregelen in de provincie Zuid-Holland en alle natuurherstelmaatregelen binnen en buiten Natura 2000-gebieden in kaart te brengen. Dit document is getiteld de Zuid-Hollandse Analyse Stikstof (ZHAS). Er zal een samenvatting van al deze maatregelen worden meegestuurd bij de annotatie op 17 april.

Op 3 april 2025 hebben wij als provincie het voorstel voor de Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie bekend gemaakt. Zuid-Holland ervaart de gevolgen van het stikstofprobleem elke dag. Het is van groot belang voor de brede welvaart, economische ontwikkeling en het natuurherstel dat er snel extra maatregelen worden genomen. Vooruitlopend op dat plan heeft Zuid-Holland daarom een eigen Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE) ontwikkeld om begin april te kunnen laten zien welke bijdrage de provincie levert om van het stikstofsloot af te komen.

Hierbij geven wij ook duidelijk aan wat wij van het Rijk verwachten. In het kort:

- Geborgde generieke maatregelen;
- De snelle ontwikkeling van een Emissieplafond ammoniak;
- Maatwerk voor overgangszones;
- Onderzoek scheiding van NOx en NH3 voor emissiedoelen;
- Extensiveren een nadrukkelijker onderdeel van het beleid maken;
- Emissieloos bouwen verder stimuleren en verplichten;
- Onderzoek doen naar een juridisch geborgde rekenkundige ondergrens van 1 mol;
- Verruiming van staatsteunregels.

Wij werken aan de vraag wanneer het genoeg is voor vergunningverlening. Dat is nu in een te vroeg stadium om daar conclusies in te kunnen trekken.

Wat de regiopartijen kunnen bijdragen wordt afgestemd binnen NOVEX haven programmalijn 4. De regiopartijen zijn bezig met het opstellen van een havenvisie 2050 en zullen werken aan de vraag hoe en waar de haven kan bijdragen aan het verder reduceren van stikstofemissies. Daarnaast wordt vanuit programmteam Natura 2000 gewerkt aan een gedetailleerd verzoek hoe de regio kan bijdragen aan het verbeteren van natuurwaarden. Dit verzoek zal niet klaar zijn op 22 april, maar kan wel benoemd worden dat het via programmalijn 4 binnen NOVEX haven zal worden gedeeld.

Het verzoek zal aansluiten op de bestuurlijke boodschap van de Catshuissessie van 3 april met VNG en IPO. Rotterdam en regio zoeken naar oplossingen waarbij ze samenwerking nodig hebben. Zij gaan zelf voor extra investeringen in en rond de Natura 2000-gebieden en houden zich vast aan het doel om 38% van de stikstofreductie te behalen in 2030.

Gezien SANE een aanpak op hoofdlijnen vraagt op stikstofreductie van het Rijk, is het mogelijk om met de wereldhavenpartners te bespreken hoe de regiopartijen op maatwerkniveau het Rijk kunnen aansturen binnen programmalijn 4. Denk aan bijvoorbeeld het onderzoek naar een 'zeestekker' versnellen. Zit er meer kans in energiebesparing?

4. GEVOLG VAN HET VOORSTEL



Beschrijf (indien van toepassing) puntsgewijs de personele (benodigde en beschikbare arbeidscapaciteit en gevolg voor prioritering van werkzaamheden), financiële en juridische consequenties van het voorstel. Indien er financiële en/of juridische consequenties zijn: wat is het advies van de financiële en juridische adviseurs?

5. EXTERNE SAMENWERKING

Zijn/worden inwoners, medeoverheden en/of externe partijen geïnformeerd/betrokken? Zo ja, welke, wanneer en hoe? Hoe verhoudt het voorstel zich tot gebiedsprocessen?

6. COMMUNICATIE

Is er publiciteit mogelijk/nodig rondom dit voorstel? Zo ja, op welke manier? Stem af met de communicatieadviseur.

7. INTEGRALITEIT

Benoem (indien van toepassing) opgaves waaraan dit voorstel raakt en geef aan tot welke integrale afweging dit heeft geleid. Zijn collega's van andere domeinen bij de totstandkoming van het voorstel betrokken? Wordt het voorstel ook in andere PO's besproken? Zo ja, welke en wanneer?

8. COALITIEAKKOORD

Is het voorstel in lijn met het provinciaal coalitieakkoord 2023 - 2027? Zo nee, waarom niet?

Commented [5124]: Nog verder aan werken

9. BIJGAAND(E) STUK(KEN)

Bijlage 1: SANE

Agenda

		BR BR BR Je gaf in de voorbereiding aan ook wat te willen vertellen over stikstof, SANE, en het voorstel wat het college vorige week aan Provinciale Staten hebben gestuurd: Stikstof wordt een steeds groter vraagstuk voor Zuid-Holland. De recente (december en januari) uitspraken van de Raad van State drukken ons nogmaals met de neus op de feiten en benadrukken de noodzaak om krachtig te blijven inzetten op stikstofreductie en natuurherstel. We realiseren ons dat “de echte oplossingen” moeten komen van het rijk, onze inschatting is dat wij als provincie slechts 10 procent van deze opgave kunnen oplossen. Desondanks vinden we het belangrijk om stappen te zetten en te laten zien dat we vooruit willen. Het college van Gedeputeerde Staten hebben afgelopen weken besloten om de volgende vier maatregelen uit te laten werken, voortvloeiend uit de Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE): 1. Bedrijfsgerichte doelsturing via ammoniakplafonds 2. Overgangszones bij N2000 gebieden 3. Strategisch grondbeleid ten behoeve van verplaatsing en extensivering 4. Natuurlijke stoppers Voor deze vier onderwerpen geldt (is besloten) om nader te onderzoeken welke bijdrage de provincie kan leveren, om van het stikstofslot af te komen. Er is nu, dus, nog geen besluit genomen over het nemen van maatregelen. Eerst wordt dit voorstel voorgelegd aan Provinciale Staten (16 april commissie, 14 mei PS). Vervolgens zullen deze vier onderwerpen de komende tijd verder worden uitgewerkt. Daarbij zullen we de relevante partijen betrekken. Bovenstaande onderwerpen zijn (deels) ook al in onderzoek voor aanpassing van het omgevingsbeleid, deze stap betekent dat er zal moeten worden gezien wat dit betekent voor de planning van zowel SANE als de herziening van het omgevingsbeleid. In ieder geval is aan de Staten aangegeven dat er eind 2025 een nadere uitwerking zal volgen. Tot slot: Kunnen de deelnemers instemmen met het verslag van de vorige keer? Het verslag is meegestuurd (en ook in november al verspreid). De acties die zijn afgesproken zijn uitgevoerd.
12.35	2.	BR BR BR



		BR BR BR BR BR
13.00	3.	Terugblik afgelopen periode (oktober '24 - heden), vooruitblik
		BR BR BR BR BR BR - BR - BR - BR
13.05	4.	Updates uit de deelgebieden / van de partners - BR - BR - BR
		BR BR BR - BR - BR - BR
13.45	6.	Stand van zaken provincie - BR - BR - BR - BR
		BR BR BR BR - BR BR BR BR BR BR - BR BR BR BR BR BR



		- BR BR BR - BR BR - BR BR BR - BR - BR BR BR
14.00	7.	Sluiting - BR - BR - BR
		BR BR BR BR BR BR BR BR

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 11 Apr 2025 11:10:10 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Attachments: Sectortafel 11 april 2025.docx

Bij deze mijn aantekeningen

Groeten 5.1.2.e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Aanwezig:

5.1.2.e Frank Rijkaart, 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e), 5.1.2.e 5.1.2.e Mariette v Leeuwen, 5.1.2.e
(waterschap)...., (TLN)..

1. Opening en mededelingen (F. Rijkaart) (9.30 – 9.35)

- a. Mededelingen: commissievergadering wordt hoorzitting vanwege vele (20) insprekers. Inhoudelijke behandeling wordt 28 mei (dan geen inspraak).
- b. Concept-verslag 13 februari en overzicht gegeven presentaties
- c. Stand van zaken verkenning vertaling Versnellingsbrief VNO-NCW, Bouwend Nederland, Natuurmonumenten en Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland
Toelichting 5.1.2.e willen anticiperen op plannen, samen gesproken, nog geen concrete resultaten. Er zal gezamenlijk ingesproken worden bij commissie woensdag.
- d. Reacties impactanalyses en input commissie Schoof

2. Eerste onderdeel vergadering: korte termijn stikstof (9.35 – 10.20)

- i. Landelijke ontwikkelingen – Ministeriële Commissie Economie en Natuurherstel (commissie Schoof)
Vanochtend lek: overgangszone 250 m lijkt een van de maatregelen te zijn met zowel middelen als maatregelen.
Mariette: toelichting SANE, vrij veel ophef in media. Besluit voor de zomer, ook irt herziening omgevingsbeleid. Veel emotie en interpretatie. Wat voorligt is nadere uitwerking op 4 sporen, uitwerking later terug in Staten. Maatregelen zijn onvermijdelijk. Frank: positieve reacties dat stap naar voren wordt gezet, vanuit landbouw minder positief. Meer inzetten op communicatie. Stap van onderzoek naar uitvoering wordt argwanend gevolgd.
- ii. Brieven Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland d.d. 3 april 2025
5.1.2.e Positief dat stap gezet wordt en dat opgave helder gemaakt wordt. Kritisch op emissieplafond, mix van plafond en instrument extensivering (vanwege deel over natuurlijke stoppers). Stel plafond en schrijf niet extensivering voor. Ruimte geven voor eigen invulling. Maak SANE dienend aan gebiedsproces. Niet opschrijven dan veehouderij marginaal is, dat is niet in alle delen van ZH zo. Geef sectoren een eigen doel. Reactie Frank: SANE vs gebiedsproces is vaker gehoord, college kijkt daar naar

(waterschappen)...: Sectoren losknippen op hoog niveau (buitenland-landbouw-industrie). Veel projecten op slot, wil graag vrijstelling voor tijdelijke deposities.

TLN...: Blij met plannen, scheiding NOx en NH3 is goed. Benieuwd naar invulling overgangsgebieden. Reactie Mariette: moet nog nader uitgewerkt, is onderdeel plan. Ook niet overal overgangszone, alleen als noodzakelijk. Reactie Frank/Mariette: gebieden waar het om gaat nog niet zeker, dus nog niet bekend gemaakt. Eerst meer zekerheid

5.1.2.e Blij met integrale oplossingsrichtingen. Niet teveel vrijblijvendheid in gebiedsprocessen. Opgave moet vast staan, oplossing via gebiedsproces. Gebaat bij krachtig pakket bronmaatregelen en natuurherstel.

5.1.2.e (5.1.2.e): Blij met stap vooruit. Wil kijken naar emissieloze zones rondom natuur. Tijdsplan laat urgentie nog onvoldoende zien. Blij met strategisch grondbeleid, maar hier is nog meer winst te behalen. Mag geen bureaustudie blijven.

5.1.2.e Aanvulling emissieloze zone: Focus op instrumenten die PZH zelf kan inzetten. Emissies beperken via verordening (op gebiedsniveau).

5.1.2.e Goed dat stap vooruit is gezet. Reductie en zonering zijn essentieel. Het willen inzetten van instrumenten is krachtig onderdeel. Kan in sommige gevallen nodig zijn om in te zetten. Desalniettemin slechts een bouwsteen, er is nog meer nodig, en veel is nog onderzoek. Onderzoek is onvoldoende om additionaliteit te onderbouwen. Mist nog wat provincie meer zou kunnen doen. In haven bijv. emissieloos bouwen de norm, als het niet kan moet dat onderbouwd worden in aanvraag. Emissieloos als norm helpt de transitie.

5.1.2.e Mooie en moedige eerste stap. Sluit aan bij 5.1.2.e Vervolgproces organiseren: SANE, NOVEX, gebiedsprocessen ZHPLG is wel veel tegelijk. Proberen te integreren. Nog winst te behalen, oa met (gezamenlijk met roterende gemeenten) inkoopbeleid. Trekken gezamenlijk op met VNO-NCW, Bouwend Nederland, Natuurmonumenten en Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland. Reactie Mariette: dit is eerste stap, we stoppen niet daarna. Komen er nog meer mensen inspreken? VNO-NCW, HbR, natuurpartijen,

5.1.2.e is er voldoende aandacht voor wat al is bereikt? (Ja, dat wordt meegenomen). Moet op gebiedsniveau worden uitgewerkt. GS is op zoek naar juiste manier daarvoor. Frank: in gebiedsboden wordt expliciet aandacht besteed aan wat al bereikt is. Frank heeft gesproken met LTO en Melkveehoudersbond, zij zijn heel kritisch. Oa tav strategisch grondbeleid en verstoring van de grondmarkt. Emissieplafond ligt ook lastig, mn termijn van invoeren. Invulling zonering wordt ook kritisch bekeken, bang dat er niets meer mag in die zone. Agrariers hebben gevoel dat zij problemen van industrie moeten oplossen. Mariette: we kijken echt naar alle sectoren, overgangszone gaat over alle gebruikstypen. 5.1.2.e NL beleid is niet voorspelbaar, consequent, e.d. tav ondernemersklimaat. Dat geldt zowel voor grote bedrijven als MKB. 5.1.2.e vindt dat agrarische sector ook moet aangeven welke richting ze dan wel op willen. Die vraag is eerder niet goed gevallen. Bij de sectortafel is wel breed begrip voor de positie van individuele agrariers. Belangrijk dat niet alleen eisen worden opgelegd, maar ook

helpende hand wordt geboden. Er is commitment, maar er moet wel perspectief zijn. Het is wel erg jammer dat de agrarische sector nu niet vertegenwoordigd is nu het spannend wordt. ^{5.1.2.e} Vanuit NOVEX wordt gewerkt aan onderbouwing voor 'juridische test'. Hierbij is provincie hard nodig. Samenwerking is goed.

3. Tweede deel vergadering: lange termijn ontwikkelingen irt stikstof (10.20 – 10.55)

- a. Presentatie Omgevingseffectrapportage (OER) en onderzoeken naar ammoniak plafond en naar overgangsgebieden

Presentatie Jasper en Hanna over de OER

Focus op maatregelen emissieplafond (^{5.1.2.e}) en drukfactoren rondom N2000 (^{5.1.2.e})

OER is combi van plan-mer en sociaal-economische afwegingen, bedoeld om gestructureerd beleidsafwegingen te maken. Na de zomer OER en ontwerp omgevingsbeleid ter inzage.

^{5.1.2.e} wordt ook gekeken naar effect van emissieplafond op N2000 gebieden? Wordt meegenomen als effect op natuur, maar niet op bedrijfsniveau

Uitgangspunt bij ammoniakplafond is eerlijke verdeling. Inspanning uit verleden wordt beloofd, maar ook verschillende opties voor verschillende type bedrijven. Laat ruimte voor 'hoe'.

Integraal onderzoeksalternatief: is dit vooral geografische benadering? Ja, insteek vooral geografisch om doelstapeling mogelijk te maken. OER biedt veel aanknopingspunten voor vervolg, maar kan niet alles meenemen.

- b. Uitvraag onderwerpen voor tweede deel van de vergadering – lange termijn ontwikkelingen irt stikstof

Frank: is het gewenst om huidige structuur (korte vs lange termijn) te behouden? Ja

4. Rondvraag en sluiting (10.55 – 11.00)

Vorbereiding op de volgende vergadering van de sectortafel op 26 juni: Veldbezoek in Berkheide (bij Wassenaar) georganiseerd door Dunea

^{5.1.2.e} kan vanwege NAVO top op 25 juni niet op deze datum plaatsvinden, alle wegen zijn nog afgesloten. Nieuwe datum vinden wordt lastig, is het mogelijk om eenmalig digitaal te overleggen? Er wordt eerst geprobeerd om naar voren te schuiven (voor 28 mei ivm behandeling in commissie of voor 11 juni PS?)? Wordt gezocht naar datum tussen 28 mei en 11 juni.

Rondvraag:

Geen.

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 11 Apr 2025 11:44:50 +0200
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 95 a 100% versie
Attachments: Oplegnotitie BO haven 22 april - Haven en industrie 2025-04-10.docx

Hoi 5.1.2.e

Hierbij de 95 à 100% versie van de oplegger.

Groetjes,

5.1.2.e

OPLEGNOTITIE PORTEFEUILLEOVERLEG

Gedeputeerde(n)	Arne Weverling
Naam + datum portefeuilleoverleg	Extra PO Transitie Haven en Industrie – 14-04-2025

Onderwerp en/of opgave	Voorbereiding BO wereldhaven 22 april 2025 - stikstof		
Behandelend Ambtenaar	5.1.2.e	Ambtelijk opdrachtgever	5.1.2.e

Reden agendering in portefeuilleoverleg:	☒ Informeren en bespreken ☐ Ter besluitvorming (<i>Akkoord besluit/instemming koers gevraagd</i>)
Agendering in Gedeputeerde Staten:	☐ Conformstuk op ... (<i>datum</i>) (<i>overeenkomstig bestaand beleid</i>) ☐ Besprekstuk op ... (<i>datum</i>) (<i>beleidsrijk en/of bestuurlijke afstemming nodig</i>) ☒ Niet van toepassing
Provinciale Staten:	☐ Verzending ter informatie (<i>Bijv. (lid) GS-brief, behandelvoorstel motie</i>) ☐ Ter besluitvorming op ... (<i>Datum</i>) in commissie en op ... in Statenvergadering ☒ Niet van toepassing

1. DE KERN VAN HET VOORSTEL & BESLISPUNTEN

Kennismemen van de ontwikkelingen van stikstof en natuurherstel onder ‘aandachtspunten’.
Eventuele vragen meenemen voor het voorbereiden van de annotatie voor het BO wereldhaven.

2. KORTE VOORGESCHIEDENIS PROCES

Eind november 2024 was het BO stikstof tezamen met gedeputeerde Rijkaart en de externe partijen Deltalinqs, Havenbedrijf Rotterdam en de gemeente Rotterdam. Hieruit zijn vier opdrachtsporen voortgevloeid:

1. Welke concrete natuurherstelmaatregelen heeft en/of gaat de provincie binnen en buiten Natura 2000-gebieden nemen en onderbouw hierbij of en zo ja dat dit het maximale is dat de provincie kan doen en geef aan welk effect dit heeft op de verbetering van de natuurwaarden i.r.t. de vergunningverlening (namelijk beperkt).
2. Welke concrete stikstofreducerende maatregelen t.b.v. de bescherming van de Natura 2000-gebieden heeft de provincie al genomen en/of gaat zij nemen en onderbouw hierbij of en zo ja dat dit het maximale is dat de provincie kan doen en geef aan welk effect dit heeft op de verbetering van de natuurwaarden i.r.t. de vergunningverlening.
3. Onderbouw waarom de mogelijkheden en invloed van de provincie tot stikstofreducerende maatregelen t.b.v. vergunningverlening beperkt is en waarom het Rijk hierin aan zet is.
4. Wat kunnen de regiopartijen zelf doen om het investeringsklimaat i.r.t. vergunningverlening te verbeteren?

3. AANDACHTSPUNTEN PORTEFEUILLEHOUDER

Er is hard gewerkt om alle stikstofreducerende maatregelen in de provincie Zuid-Holland en alle natuurherstelmaatregelen binnen en buiten Natura 2000-gebieden in kaart te brengen. Er zal een samenvatting van al deze maatregelen worden meegestuurd bij de annotatie op 17 april.

Op 3 april 2025 hebben wij als provincie het voorstel voor de Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (hierna: SANE) bekend gemaakt. Zuid-Holland ervaart de gevolgen van het stikstofprobleem elke dag. Het is van groot belang voor de brede welvaart, economische ontwikkeling en het natuurherstel dat er snel extra maatregelen worden genomen. Vooruitlopend op dat plan heeft Zuid-Holland daarom SANE ontwikkeld om te kunnen laten zien welke bijdrage de provincie levert om van het stikstofslot af te komen. Hierin staat het voorstel om de volgende maatregelen te onderzoeken:

- Bedrijfsgerichte doelsturing via ammoniakplafonds;
- Overgangszones bij N2000 gebieden;
- Strategisch grondbeleid ten behoeve van verplaatsing en extensivering;
- Natuurlijke stoppers.

Hierbij geven wij ook duidelijk aan wat wij van het Rijk verwachten. In het kort:

- Geborgde generieke maatregelen;
- De snelle ontwikkeling van een Emissieplafond ammoniak;
- Maatwerk voor overgangszones;
- Onderzoek scheiding van NOx en NH3 voor emissiedoelen;
- Extensiveren een nadrukkelijker onderdeel van het beleid maken;
- Emissieloos bouwen verder stimuleren en verplichten;
- Onderzoek doen naar een juridisch geborgde rekenkundige ondergrens van 1 mol;
- Verruiming van staatsteunregels.

Besluitvorming voor SANE in PS zal plaatsvinden op 14 mei.

Wij werken aan de vraag wanneer het genoeg is voor vergunningverlening. Dat is nu in een te vroeg stadium om daar conclusies in te kunnen trekken. Daarnaast zal het Rijksmaatregelenpakket nodig zijn, het is van belang om hierop te blijven sturen.

Wat de regiopartijen kunnen bijdragen wordt afgestemd binnen NOVEX haven programmalijn 4 (hierna: PL4). De regiopartijen zijn bezig met het opstellen van een Havenvisie 2050 en zullen werken aan de vraag hoe en waar de haven kan bijdragen aan het verder reduceren van stikstofemissies. Daarnaast wordt vanuit programmateam Natura 2000 gewerkt aan een gedetailleerd verzoek hoe de regio kan bijdragen aan het verbeteren van natuurwaarden. Dit verzoek zal niet klaar zijn op 22 april, maar kan wel benoemd worden dat het via PL4 zal worden ingebracht.

Het verzoek van programmateam Natura 2000 zal aansluiten op de bestuurlijke boodschap van de Catshuissessie van 3 april met VNG en IPO. Rotterdam en regio zoeken naar oplossingen waarbij ze samenwerking nodig hebben. Zij gaan zelf voor extra investeringen in en rond de Natura 2000-gebieden en houden zich vast aan het doel om 38% van de stikstofreductie te behalen in 2030.

SANE maakt duidelijk wat wij op hoofdlijnen qua stikstofreductie vragen van het Rijk. Het BO met de wereldhavenpartners kan gebruikt worden om de partijen extra aan te sporen op het formuleren van maatwerkvoorstellen richting het Rijk. Denk aan bijvoorbeeld het onderzoek naar een 'zeestekker' versnellen. Zit er meer kans in energiebesparing?

In Natura 2000-gebieden worden reeds veel herstelmaatregelen genomen om de natuur te versterken en te herstellen. De effectiviteit van deze maatregelen is op de lange termijn echter beperkt als de onderliggende oorzaken van achteruitgang (waaronder stikstofdepositie) niet worden geadresseerd.

Binnen de huidige kaders wordt maximaal ingezet op natuurherstel. Zolang deposities niet gedaald zijn tot het gewenste niveau, blijft het inzetten op herstelmaatregelen ook in de toekomst noodzakelijk. Het is van belang dat de havenpartners zich inzetten om mee te denken hoe stikstof gereduceerd kan worden. De boodschap moet duidelijk zijn dat het nemen van herstelmaatregelen niet inwisselbaar is met het nemen van stikstofbronmaatregelen .

4. GEVOLG VAN HET VOORSTEL

-

5. EXTERNE SAMENWERKING

Vorbereiding zal worden besproken met ambtelijke ondersteuning van havenpartners

6. COMMUNICATIE

Nee

7. INTEGRALITEIT

Dat het gesprek zal plaatsvinden wordt medegedeeld op het PO coördinerend stikstof van 14-4-25.

8. COALITIEAKKOORD

Ja

9. BIJGAAND(E) STUK(KEN)

Bijlage 1: SANE

Agenda coalitieoverleg “Commissie LG april” d.d. 14 april 2025

Aanvang: 17.00 uur

Einde: 19.00 uur

Locatie: vergaderzaal volgt tot 18.00 uur en daarna de Rode Leeuw, tafel aan de rechterkant (voor 6 personen gereserveerd)

Aanwezig: woordvoerders 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e Op uitnodiging: 5.1.2.e

Afwezig: geen

Onbekend: geen

Diner: te reserveren via de eigen fractie i.v.m. allergieën

1. Opening

Doel: Met elkaar bespreken of er standpunten zijn die we op voorhand met elkaar willen delen om te voorkomen dat we elkaar verrassen.

2. SANE

- a. Inhoudelijk (**laat even weten als je specifieke punten hebt**)
- b. Procesmatig (indien relevant)
- c. Communicatie naar buiten (indien relevant)

3. Commissie:

- a. NOX
- b. Agenderingsverzoeken
- c. Rondvragen
- d. Anders...

4. Finetuning coalitieoverleg

- a. Hoe vinden we het tot nog toe gaan?

5. Sluiting en check-out

- a. Verslag cq lijstje actiepunten

Met liberale 😊 groet,
Mirjam

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Van: Floor de Vries
Verzonden: donderdag 10 april 2025 13:18
Aan: [REDACTED]; Maureen ter Steege; [REDACTED]; [REDACTED]; Priscilla Speijer; [REDACTED]; [REDACTED]
[REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
[REDACTED]; [REDACTED]; Joey Engelen; Simone Loeff; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; Arjan Meerkkerk; Kristina van der Molen; [REDACTED]
Onderwerp: Hoorzitting SANE

Vanochtend is bekend geworden dat we dusdanig veel insprekers t.a.v. SANE verwachten dat de griffie in overleg is gegaan over een mogelijke hoorzitting. De commissievoorzitter heeft ingestemd met onderstaande lijn. Deze lijn wordt komende woensdag tijdens de procedurevergadering voorgelegd aan de commissie voor akkoord. Het is dus nog niet 100% zeker, maar voor nu houden we in overleg met de griffie onderstaande lijn aan.

Komende woensdag zal een **hoorzitting** zal plaatsvinden. Dit heeft consequenties voor de planning en momenten van inspraak.

- 1

Belangrijke kanttekening: als woensdag zelf blijkt dat er weinig insprekers zijn komen opdagen (ondanks de aanmeldingen), dan kan ter plekke alsnog besloten worden om de bespreking wél door te laten gaan. Die kans is natuurlijk klein, maar wel goed om rekening mee te houden.

De gewijzigde planning en aanpak vraagt een aantal acties:

- @5.1.2.e zou jij de chat en Q&A willen aanpassen (van 16 april naar 28 mei) ?
- @5.1.2.e @5.1.2.e @Priscilla Speijer @5.1.2.e @5.1.2.e willen jullie potentiële insprekers wijzen op de mogelijkheid tot inspraak op woensdag **16 april** (en eventueel ook op 11 juni, maar voorkeur voor 16 april)
- @Joey Engelen @Simone Loeff@Maureen ter Steege @5.1.2.e willen jullie de agenda's van de gedeputeerden reserveren voor **28 mei 14:00 uur** (11 mei staat als het goed is al in de agenda's) en de gedeputeerden attenderen op de hoorzitting zelf?
- @5.1.2.e voor jou ter info: de commissie Landelijk Gebied van woensdag 28 mei staat dus niet alleen in het teken van de Jaarstukken, maar ook in het teken van SANE. Zelfde geldt voor de PS-vergadering van 11 juni. Fijn als je dit kan delen binnen team Financiën. In welke volgorde de onderwerpen geagendeerd zullen worden, is nu nog niet bekend.

Bedankt voor jullie inzet en flexibiliteit t.a.v. dit dossier! Ik houd jullie uiteraard op de hoogte van de ontwikkelingen.
Fijne dag!

Met vriendelijke groet,

Floor de Vries

Bestuursadviseur van gedeputeerde Mariëtte van Leeuwen

(Financiën, Coördinatie ZH-PLG, EU-Internationaal, Gezond & Welzijn en Communicatie & Participatie en Public Affairs)



M 5.1.2.e

E fc.de.vries@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 11 Apr 2025 12:16:30 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Even afstemmen: SANE - overgangszones

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 5.1.2.e

Wachtwoordcode: 5.1.2.e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

Aan Provinciale Staten

Onderwerp:

Eindrapport Ammoniak uit zee (RIVM)

Geachte Statenleden,

Voormalig gedeputeerde Baljeu heeft in de Statencommissie Klimaat, Natuur en Milieu (KNM) op 24 maart 2022 toegezegd dat zij de tussenrapportage van het RIVM over stikstofuitstoot vanaf de zee deelt met de commissie (KNM/T2022.001). In november 2023 heeft gedeputeerde Rijkaart u geïnformeerd met een voortgangsbrief (PZH-2023-840729541): aangezien het onderzoek nog niet volledig was afgerond, zou er een nieuwe update volgen na de zomer van 2024. In de brieven van augustus 2024 (PZH-2024-859256156) en november 2024 (PZH-2024-863785800) heeft gedeputeerde Rijkaart u geïnformeerd dat het onderzoek vertraging had opgelopen en dat de eindrapportage in het eerste kwartaal van 2025 werd verwacht. De eindrapportage is op 11 maart 2025 met de Tweede Kamer gedeeld en met deze brief informeren wij u over de inhoud van deze eindrapportage en wat dit voor de provincie Zuid-Holland betekent.

Aanleiding voor het onderzoek ‘ammoniak uit zee’

Het Operationele Primaire Stoffen-model (OPS) wordt gebruikt om luchtconcentraties te modelleren en is onderdeel van AERIUS. Aan de kust wordt er meer ammoniak gemeten dan de modelberekeningen laten zien. Aan de oostzijde van ons land is juist het omgekeerde het verhaal, daar zijn de gemeten luchtconcentraties van ammoniak in natuurgebieden lager dan de modellen berekenen. Om het model in overeenstemming te brengen met de daadwerkelijk gemeten waarden, wordt daarom een zogenoemde ‘meetcorrectie’ toegevoegd. Door deze correctie komen de gemodelleerde waarden beter overeen met de gemeten waarden.

In de kustgebieden wordende gemodelleerde concentraties van ammoniak naar boven bijgesteld, omdat deze lager waren dan de gemeten concentraties. In het oosten van Nederland worden de gemodelleerde concentraties van ammoniak juist naar beneden bijgesteld, omdat deze hoger waren dan de gemeten concentraties. De zogenaamde meetcorrectie om gemodelleerde waarden in overeenstemming te brengen met de gemeten concentraties bedraagt gemiddeld in Nederland zo’n 30 procent van de totale depositie, maar in de kustgebieden ligt deze aanzienlijk hoger met zo’n 50 procent van de totale depositie. Deze hoge meetcorrectie was aanleiding om te onderzoeken of hier specifieke oorzaken voor zouden kunnen zijn.

Een eerder onderzoek van het RIVM leidde tot de hypothese dat er sprake zou kunnen zijn van een ammoniakbron op zee, die niet in het OPS-model werd meegenomen.¹ De 'emissie van zee' was dus in eerste instantie een middel om het verschil tussen de gemeten en gemodelleerde ammoniakconcentratie langs de kust (grotendeels) te verklaren. Deze emissie van zee werd als aparte broncategorie meegenomen in de modellen. De bron 'ammoniak uit zee' werd daarbij zodanig groot verondersteld, dat het verschil tussen de gemeten en de gemodelleerde deposities in de kustgebieden zo klein mogelijk werd. Doordat het 'ammoniakgat' nu voor een groot deel werd verklaard, verdween de meetcorrectie in de kustgebieden bijna volledig.

Verschillende vragen over deze emissie vanuit zee waren de aanleiding om deze ammoniakbron nader te onderzoeken. Een onderzoek van Dr. Martin Johnson (Univ. van East Anglia, VK) in opdracht van het RIVM liet zien dat er inderdaad een bijdrage uit zee kan worden verwacht, maar dat deze bijdrage veel kleiner is dan eerder werd aangenomen.² Volgens zijn analyse kan het verschil tussen de gemeten en berekende concentratie voor de meetlocaties langs de kust maar voor een heel klein deel worden verklaard door 'ammoniak uit zee'. Sindsdien is de bron 'ammoniak uit zee' verdwenen en betreft de meetcorrectie in AERIUS Monitor weer een groter percentage.

Het RIVM startte naar aanleiding van het onderzoek van Dr. Martin Johnson nader onderzoek om de onderschatting van de concentraties aan de kust door het OPS-model te verklaren. Dit onderzoek is nu afgerond en de uitkomsten zijn gepubliceerd in het 'eindrapport ammoniak uit zee'. Hieronder volgt een samenvatting van het rapport en wat dit betekent voor de provincie Zuid-Holland.

Het onderzoek

In het onderzoek (zie bijlage I) zijn drie mogelijke hypothesen onderzocht; Het ligt aan de metingen (I), het ligt aan ontbrekende bronnen of (II) het ligt aan de modelberekeningen (III). Het onderzoek heeft uitgewezen dat er geen aanleiding is om te twijfelen aan de metingen en dat er geen bronnen over het hoofd worden gezien. Wat de modelberekeningen betreft, is een aantal mogelijke verklaringen gevonden.

(I) Metingen

Er is in principe geen reden om aan te nemen dat de metingen niet kloppen, aangezien de metingen in kustgebieden op exact dezelfde manier plaatsvinden als in alle andere Natura 2000-gebieden. Om uit te sluiten dat het aan de metingen ligt, is extra onderzoek gedaan om te kijken of de metingen volledig betrouwbaar zijn. Uit dit onderzoek blijkt dat de manier van meten geen verklaring is voor de grotere meetcorrectie in de kustgebieden.

Uit het onderzoek bleek dat de vochtige luchtdeeltjes die op de filters in meetbuisjes neerslaan ammoniumnitraat (dat is een opgeloste vorm van ammoniak) bevatten. Bij het transport van de meetbuisjes richting het laboratorium kan ammoniak vrijkomen door vervluchtiging (uitdamping) van het ammoniumnitraat. Dit wordt opgenomen door het meetbuisje. Hierdoor wordt er maximaal 30 procent extra ammoniak in het meetbuisje waargenomen dan wanneer het filter vóór transport wordt verwijderd. Door het kalibreren met optische metingen (metingen met licht waar

¹ <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/680030001.pdf>

² Bijlage 1 van het rapport 'Eindrapport ammoniak uit zee'

vervluchtiging van ammoniak geen rol speelt) kan de afwijking worden teruggebracht tot maximaal 7 procent. Echter, er is een groot verschil tussen meetlocaties. Zo is deze meetafwijking lang niet op alle locaties aan de orde. Het beeld is daarom niet consistent genoeg om de metingen omlaag te corrigeren. Aangezien dit slechts over een klein verschil (maximaal 7 procent) gaat, is er geen reden om aan te nemen dat de grotere meetcorrectie in de kustgebieden hierdoor kan worden verklaard.

(II) Ontbrekende bronnen

Het is duidelijk geworden dat de 'meetcorrectie' die in het OPS-model wordt gebruikt, voor het overgrote deel niet door de veronderstelde zee-emissies kan worden verklaard. In het onderzoek zijn realistische zee-emissies afgeleid van gegevens van Rijkswaterstaat en Deltares. Op basis van modelberekeningen is een nieuwe (realistische) emissiekaart van zee-emissies bepaald, die in toekomstige OPS-berekeningen wordt gebruikt.

Verder is er gekeken of er mogelijk andere bronnen zijn die een verklaring kunnen geven voor het verschil. Er is specifiek gekeken naar de emissies van zeescheepvaart. Uit het onderzoek blijkt dat er geen aanleiding is dat de zeescheepvaart zoveel emissie veroorzaakt dat het 'gat' verklaard kan worden. Daarnaast is het zeer onwaarschijnlijk dat een andere ammoniakbron de oorzaak zou kunnen zijn, aangezien het dan moet gaan om een enorme bron die niet op satellietbeelden is terug te zien.

(III) Modelberekeningen

Wat de modelberekeningen betreft, is een aantal mogelijke verklaringen gevonden. De eerste verklaring is dat de tot nu toe gehanteerde achtergrondconcentratiekaart van ammoniak nog niet ruimtelijk was gekalibreerd. Deze ruimtelijke kalibratie houdt in dat er niet nauwkeurig genoeg is afgestemd tussen de meetinstrumenten en de juiste ruimtelijke gegevens. In de nieuwe gekalibreerde achtergrondkaart zijn de concentraties langs de kust iets hoger dan in de oude achtergrondkaart. Dit leidt tot hogere berekende concentraties. Daarmee is het verschil tussen de berekende concentraties en gemeten concentraties iets afgenomen.

Daarnaast blijkt dat de gegevens van het KNMI-weerstation bij Vlissingen niet representatief waren voor de regio Zeeland (genaamd Meteoregio 4). Het weerstation in Vlissingen ligt buitendijks en daarmee is het kuststation niet representatief voor het (overgrote) binnendijkse deel van de regio. Nadere analyse van de beschikbare weerstations voor Meteoregio 4, in combinatie met volledigheid van historische meetgegevens (van belang voor het in kaart brengen van de historische stikstofdepositie) heeft aangetoond dat het weerstation Westdorpe geschikt is om weerstation Vlissingen te vervangen. Door deze aanpassing zijn de berekende concentraties licht toegenomen en is de meetcorrectie dus licht afgenomen.

Verklaard verschil

Door de bevindingen uit dit onderzoek wordt in de toekomstige versies van AERIUS het OPS-model aangepast. Gemiddeld over de periode 2005-2021 wijken de modelberekeningen van de ammoniakconcentraties langs de kust nu ongeveer 40 procent af van de metingen. Landelijk is dit ongeveer 30 procent. Als gevolg van het onderzoek is de meetcorrectie verkleind en is het verschil met de rest van het land gehalveerd.

Wat betekent dit voor de provincie Zuid-Holland?

Het onderzoek heeft geen invloed op de staat van de natuur. De metingen die worden gedaan zijn leidend om te bepalen hoeveel stikstof daadwerkelijk in natuurgebieden neerslaat. De modellen worden bijgesteld aan de hand van metingen, om zo een inschatting te kunnen maken van ontwikkelingen. Nieuwe wetenschappelijke inzichten die het model verbeteren worden altijd meegenomen in AERIUS. Dit gebeurt jaarlijks in oktober. In de volgende versie van AERIUS zal de meetcorrectie in de Zuid-Hollandse kustgebieden iets zijn afgenomen, omdat nu een groter deel van de depositie kan worden verklaard.

Wat vergunningverlening betreft zullen de genoemde wijzigingen in de volgende versie van AERIUS worden meegenomen. De meetcorrectie zal licht dalen en de bron 'ammoniak uit zee' wordt met realistische grootte toegevoegd. Het wijzigen van de achtergrondkaart en het weerstation voor meteoregio 4 kan leiden tot een lichte toename van deposities uit de bestaande bronnen. Bij berekeningen in het kader van nieuwe vergunningen zou het zo kunnen zijn dat er iets hogere deposities worden berekend dan wanneer er met de huidige AERIUS-versie wordt gerekend. Het actualiseren van AERIUS aan de hand van de laatste wetenschappelijke inzichten gebeurt elk jaar en is daarmee geen bijzonderheid. Het heeft geen andere gevolgen dan wat normaal is voor vergunningverlening door jaarlijkse actualisaties van wetenschappelijke inzichten.

Heeft dit invloed op het stikstofbeleid van Zuid-Holland?

De bevindingen van dit onderzoek hebben geen invloed op het beleid van Zuid-Holland. De provincie zet zich in om de emissies van ammoniak en stikstofoxiden omlaag te brengen en zal dat blijven doen. Dat nu een (iets) groter deel van de depositie in de duinen kan worden verklaard, draagt bij aan een verduidelijking van de herkomst van depositie. De invloed van bronnen binnen de provincie Zuid-Holland op de depositie in de duingebieden is nog steeds beperkt. We zullen er bij het Rijk op blijven aandringen om naast het geborgde pakket rijksmaatregelen voor stikstofreductie ook te blijven inzetten op het terugdringen van emissies uit de zeescheepvaart en uit het buitenland om de depositie in de duingebieden te laten dalen. Tot slot zal de provincie Zuid-Holland het belang van onderzoek naar de meetcorrectie in de kustgebieden blijven benadrukken.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

plv. voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

M.E. van Leeuwen

Bijlagen

- Eindrapport Ammoniak uit zee

From: "5.1.2.e" on behalf of "5.1.2.e"
Sent: Fri, 11 Apr 2025 14:20:45 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: FW: Ambtelijke ondersteuning CIE LG - Rijkaart, van Leeuwen, Potjer, Weverling, Koning

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e; 5.1.2.e @pzh.nl>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 13:33

Aan: 5.1.2.e; Frank Rijkaart; Berend Potjer; Mariëtte van Leeuwen; Maureen ter Steege; Floor de Vries; Arne Weverling; Joey Engelen; Anne Koning; Simone Loeff

CC: Anne-Fleur de Kleyn; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e;
Priscilla Speijer; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e;
5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e; secrkoning; 5.1.2.e; 5.1.2.e

Onderwerp: Ambtelijke ondersteuning CIE LG - Rijkaart, van Leeuwen, Potjer, Weverling, Koning

Tijd: woensdag 28 mei 2025 14:00-17:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Dag allemaal,

Door de grote hoeveelheid aan aanmeldingen voor de inspraak op het Statenvoorstel SANE, zal op 16 april 2025 een hoorzitting plaatsvinden en zal de overlegvergadering van de Commissie Landelijk Gebied (CIE LG) verplaatst worden naar 28 mei 2025. Tijdens deze vergadering zullen de volgende twee onderwerpen besproken worden:

1. Statenvoorstel Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE)
2. Monitor NOx emissies

De volgende linkjes zullen we tijdens de vergadering gebruiken:

- [Notubiz](#) – Op Notubiz kan je meeluisteren met de vergadering
- [Q&A CIE LG 28 mei 2025.docx](#) - Tijdens de vergadering zullen de vragen die gesteld worden door de Statenleden in de Q&A verwerkt worden. Zouden jullie de antwoorden over jullie onderwerpen tijdens de commissie in de rechterkolom kunnen verwerken?
- [20250528 - CIE LG](#) - In deze map zullen alle antwoorden op technische vragen, annotaties etc. gedeeld worden

Stuur dit agendaverzoek gerust door naar andere collega's!

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



M

5.1.2.e

E

5.1.2.e

@pzh.nl

www.linkedin.com/in/5.1.2.e

www.zuid-holland.nl/contact

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

Nu deelnemen aan de vergadering

Vergadering-id: 5.1.2.e

Wachtwoordcode: 5.1.2.e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 11 Apr 2025 14:31:58 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Plan van aanpak: maatregel overgangszones

Hey 5.1.2.e

Allereerst, 5.1.2.e

Ik had je verteld over de uitwerking van de maatregel overgangszones en de toezegging tijdens de technische sessie om deze uitwerking in het najaar gereed te hebben. Dit hebben we vandaag met een aantal collega's besproken (5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e van team stikstof, daarna heb ik het er nog met 5.1.2.e en 5.1.2.e over gehad).

Daarnaast is er donderdag een afspraak in mijn agenda gezet om de vervolgstappen voor de uitwerking van de maatregel overgangszones ook met Mariëtte te bespreken. Deze afspraak heb ik zojuist verzocht te verplaatsen naar tijdens of na het meireces.

Maarr de druk blijft daardoor ontzettend hoog. Wil jij mij de komende week helpen met een plan van aanpak maken? Waarbij we ook alle risico's in beeld brengen. Ik heb o.b.v. de gesprekken vandaag een grove zet gemaakt, maar dit moet naar een compact en goed plan van aanpak van 2/3 A4 voor bespreking met Mariëtte.

 [Verdere uitwerking maatregelen - 11 april 2025.docx](#)

Groetjes!!

5.1.2.e

Beleidsadviseur

Natuur en Coördinatie IPO Landelijk Gebied

Domein Water, Klimaat & Natuur



M: 5.1.2.e

E: 5.1.2.e [@pzh.nl](mailto:5.1.2.e@pzh.nl)

Werkdagen: ma t/m vr

www.zuid-holland.nl/contact

Subject: RE: Beantwoording Technische vragen VVD over SANE

Wat mij betreft check!

Onderwerp: FW: Beantwoording Technische vragen VVD over SANE

Dag beiden,

5.1.2.e heeft gisteravond naar de beantwoording gekeken en nog een aantal kleine opmerkingen toegevoegd. Komen jullie er in alle drukte aan toe om daar vanmiddag nog een blik op te werpen? Dan kunnen we het voor het weekend afronden.

Groet, 5.1.2.e

Onderwerp: Beantwoording Technische vragen VVD over SANE

Beste allen,

Er zijn technische vragen binnengekomen van de VVD over SANE. De vragen zijn te vinden in dit document:

 Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025).docx

Willen jullie een antwoord opstellen voor de vragen waarbij jullie naam is vermeld? Mocht je de vraag niet goed kunnen beantwoorden stuur het dan door naar een collega die dat wel kan of laat het mij even weten.

Verzoek van de VVD is om dit voor aankomend weekend te beantwoorden. Ik wil jullie daarom vragen om zo snel mogelijk maar uiterlijk morgenmiddag 15:00 uur de antwoorden te delen. Ik zal de beantwoording dan voorleggen aan Mariëtte, Frank, Berend en Arne. Als deze deadline niet haalbaar is bel/mail mij dan even.

Groet,

M. 5.1.2.e

M +5.1.2.e
E 5.1.2.e @pzh.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 11 Apr 2025 15:05:22 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: Link naar overzicht griffie van insprekers
Attachments: Oplegger PO - Insprekers hoorzitting 16 april.docx

Ha 5.1.2.e

Bij deze, hij kan geagendeerd worden bij het agendapunt van 16 april. De statenvragen ontvang je van 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 10:04
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Link naar overzicht griffie van insprekers

Nou, bij voorkeur dezelfde tijd als de aanlevering van de statenvragen? □

Vanmiddag ben ik gewoon aan het werk dus dat maakt niet zoveel uit. Ik weet wel dat gedeputeerden de stukken liefst zo vroeg mogelijk ontvangen.....

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Water, Klimaat, Natuur en Landbouw
Bureau Groen



T 5.1.2.e

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.



Do you really need to print this e-mail?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 10:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Link naar overzicht griffie van insprekers

Ha 5.1.2.e

Je krijgt nog een nieuwe van mij! Heb ik een aanlevertijd?

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 09:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: RE: Link naar overzicht griffie van insprekers

Alleen de lijst met insprekers, ok. Is dit de meest recente versie om te verzenden of komt er nog een nieuwe? Ik wacht nog ff op de beantwoording Statenvragen zodra die binnen is gaat de nazending weg.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Domein Water, Klimaat, Natuur en Landbouw

Bureau Groen



T 5.1.2.e

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e @pzh.nl

www.zuid-holland.nl/contact

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Krachtig Zuid-Holland.



Do you really need to print this e-mail?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 16:03

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: FW: Link naar overzicht griffie van insprekers

Ha 5.1.2.e morgen komt in de nazending voor de voorbereiding op de 16^{de} alleen een lijst met insprekers!

5.1.2.e

Van: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 15:46

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Link naar overzicht griffie van insprekers

Graag in de nazending ja, dank!!

Groet,
Floor

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 14:17

Aan: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>

CC: Priscilla Speijer <p.speijer@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>

Onderwerp: RE: Link naar overzicht griffie van insprekers

Ha allen,

Heb de lijst van 5.1.2.e en de griffie samengevoegd.

Nog niet iedere inspreker heeft kleuring ook omdat 5.1.2.e de nieuwste ingeschreven insprekers nog niet had gezien denk ik. Wel is duidelijk dat de insprekers (al 20 stuks!) vrijwel uitsluitend uit de agrarische hoek komen vooralsnog. @5.1.2.e wil jij de rest ook doen of zal ik ook gaan zoeken naar hun achtergrond. Heb 5.1.2.e in ieder geval via 5.1.2.e gedaan want die kent hem goed.

@Floor de Vries moet de lijst morgen in nazending naar PO van maandag?

Ik hou hem in ieder geval up to dat vanuit de lijst van de griffie.

5.1.2.e

Van: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 13:30

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @pzh.nl>

Onderwerp: Link naar overzicht griffie van insprekers

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

De griffie houdt een actueel overzicht bij van insprekers die zich hebben aangemeld.

Ik geef jullie toegang tot dit bestand, fijn als we dit kunnen gebruiken voor ons eigen overzicht (met iets meer kleur: organisatie, positief/negatief, weten we de inhoudelijke boodschap etc.)

Groet,
Floor

From: "SharePoint Online" <no-reply@sharepointonline.com>
Sent: Fri, 11 Apr 2025 17:22:11 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e voltooid een taak die aan u is toegewezen in "Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025)"
Attachments: aff9889f-5af9-4cd7-a202-32c5588a312c

-->
-->



Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025)
.docx



5.1.2.e

5.1.2.e

voltooid een taak die aan u is toegewezen

@ 5.1.2.e

... OER-uitwerking niet de drukfactor stikstof betreft.

Strategisch grondbeleid: Wat is de return on investment van een provinciale beëindigingsregeling?

Welke andere mogelijkheden zijn er die een hogere ROI hebben (dus aandeel gerealiseerd doel tov de investering)? Wat zijn de effecten op de grondmarkt als de provincie grootschalig grond gaat opkopen? Hoeveel geld is nu al beschikbaar voor strategische grondaankopen (evt inclusief opstallen)?

Antwoord:

De provinciale beëindigingsregeling komt aa...

[Ga naar opmerking](#)

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)



[Privacyverklaring](#)

Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: 5.1.2.e " on behalf of " 5.1.2.e "
Sent: Sun, 13 Apr 2025 13:52:39 +0200
To: " 5.1.2.e " <5.1.2.e @pzh.nl>
Subject: FW: Strategisch Grondbeleid SANE
Attachments: Afspraken uitwerking SANE-maatregelen .msg

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e Namens Mariëtte van Leeuwen
Verzonden: donderdag 10 april 2025 13:16
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Strategisch Grondbeleid SANE
Tijd: woensdag 23 april 2025 16:00-17:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: C3.84.39 - Mevr. van Leeuwen

Hoi 5.1.2.e ik heb geaccepteerd. Laat even weten wat ik kan doen. Samen met 5.1.2.e opzetten? Wat zijn voor Mariëtte en Arne aandachtspunten? Voorkeursrecht, juridische verankering overgangsgebieden en grondvererving?

G.

5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Mariëtte van Leeuwen <5.1.2.e @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 17:04
Aan: Mariëtte van Leeuwen; Arne Weverling; 5.1.2.e ; 5.1.2.e Floor de Vries
CC: Priscilla Speijer; 5.1.2.e
Onderwerp: Strategisch Grondbeleid SANE
Tijd: woensdag 23 april 2025 16:00-17:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: C3.84.39 - Mevr. van Leeuwen

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Mariëtte van Leeuwen <5.1.2.e @pzh.nl>
Verzonden: woensdag 9 april 2025 16:48
Aan: Mariëtte van Leeuwen; Arne Weverling; 5.1.2.e ; 5.1.2.e ; Floor de Vries
CC: Priscilla Speijer
Onderwerp: Strategisch Grondbeleid SANE
Tijd: woensdag 23 april 2025 16:00-17:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: C3.84.39 - Mevr. van Leeuwen

From: "5.1.2.e"
Sent: Sun, 13 Apr 2025 21:18:05 +0200
To: 5.1.2.e "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "Lennart Kapoen" <la.kapoen@pzh.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Re: Themabijeenkomst Stikstof

Hoi 5.1.2.e

Willen we werkelijk 50 personen uitnodigen voor deze sessie? Lijkt me veel? Nog even los van het feit dat in die gegevens niet zo heb. Moet ik navragen. Wordt vervolgd.

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verstuurd: donderdag, april 10, 2025 1:45:34 p.m.
Aan: Lennart Kapoen <la.kapoen@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: RE: Themabijeenkomst Stikstof

He 5.1.2.e

Nog een nabrander op de vraag van Lennart. Zou jij de mailadressenlijst kunnen leveren van de 50 partners uit het SANE voorstel uit de gebiedsprocessen (als ik het zo goed zeg)? Deze zouden we graag uitnodigen voor de bijeenkomst. Als je zelf ook nog andere namen hebt waarvan je denkt die zouden er goed voor uitgenodigd kunnen worden horen we dat natuurlijk ook graag!

Alvast dank,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Statenadviseur Communicatie & Participatie Provinciale Staten

T 5.1.2.e | 5.1.2.e@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
<https://staten.zuid-holland.nl>



Van: Lennart Kapoen <la.kapoen@pzh.nl>
Verzonden: donderdag 10 april 2025 12:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: Themabijeenkomst Stikstof

Beste 5.1.2.e

Via 5.1.2.e heb ik begrepen dat jij ons gaat helpen bij het organiseren van de themabijeenkomst stikstof, zoals toegezegd is door gedeputeerde Rijkaart aan de commissie Landelijk Gebied. Inmiddels hebben we met een afvaardiging van de commissie enkele gesprekken gevoerd over de vorm en inhoud van deze bijeenkomst. En daarvoor klop ik nu bij jou aan 😊

De commissie wil graag op woensdagavond 4 juni een bijeenkomst over de stikstofproblematiek. Hierbij willen zij graag drie sprekers uitnodigen die hierop ingaan. Aan de sprekers moet gevraagd worden om op de volgende zaken in te gaan in hun verhaal:

1. Stikstofprobleem in het algemeen, toegespitst op Zuid-Holland? Hoe groot is dat?
2. Landelijke aanpak → wat zijn daarvan de effecten voor Zuid-Holland. Reflecteren daarop.
3. Provinciale aanpak, helpt dat? En in welke mate helpt dat? Staan de kosten van deze aanpak in verhouding met de opbrengsten? Hoe kijkt u aan tegen de voorgestelde [Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie?](#)
4. Welke aandachtspunten zouden nog meegegeven kunnen worden?

De sprekers die de commissie graag wenst uit te nodigen zijn:

- 5.1.2.e (reserve: 5.1.2.e)
- 5.1.2.e (reserve: 5.1.2.e)
- 5.1.2.e (reserve: 5.1.2.e)

Daarnaast hebben we nog een gespreksleider nodig die de avond aan elkaar kan praten.

De opzet voor de avond is als volgt:

18.30 uur: inloop
19.00 uur: opening
19.00 - 20.00 uur: alle drie de sprekers max 20 minuten aan het woord
20.00 – 20.30 uur pauze
20.30 – 21.30 uur: interactie met de aanwezigen, vragen beantwoorden, debat
21.30 uur: netwerkborrel tot uiterlijk 22.00 uur.

Onze grootste nood zit in het regelen van de sprekers. Zij zouden zo spoedig mogelijk vastgelegd moeten worden voor deze avond. Vanuit de commissie is het dringende verzoek gedaan om die sprekers uit te nodigen vanuit GS. Ons verzoek aan jou is dan ook om in ieder geval vast (zo snel als mogelijk) contact te leggen met deze mensen en hen te vragen om mee te werken aan deze bijeenkomst.

Daarnaast zullen ook nog andere zaken geregeld moeten worden voor deze avond, maar die zijn op dit moment minder urgent.

Aangezien wij eigenlijk volgende week al de uitnodiging voor deze avond willen opstellen zou het fijn zijn als we volgende week van jou kunnen horen of het lukt met deze sprekers.

Ik hoop dat ik hiermee voldoende informatie op de mail heb gezet voor je om mee aan de slag te gaan. Mocht dat niet zo zijn dan hoor ik het graag.

Alvast hartelijk dank voor je hulp in deze!

Met vriendelijke groet,



Lennart (L.A.) Kapoen

Commissiegriffier Statencommissie Landelijk Gebied
Commissiegriffier Commissie voor Onderzoek v/d Rekening
Statengriffie| Kamer 5.1.2.e
T 5.1.2.e E la.kapoen@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag
<https://staten.zuid-holland.nl>

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 10:26:34 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft u een taak toegewezen in "Beantwoording Technische vragen BBB over SANE (11 april 2025)"
Attachments: AttachedImage

-->

-->



Beantwoording Technische vragen BBB over SANE (11 april 2025).docx



5.1.2.e

5.1.2.e

heeft u een taak toegewezen

5.1.2.e

Wil jij kijken welke van deze vragen je kan beantwoorden?

...atuurherstel of verslechtering? En welke afstanden zijn hiermee gemoeid?

6) Hoe passen deze overgangszones in de huidige ZH-PLG processen en hoe wordt de samenspraak met betrokken boeren en natuurorganisaties gegarandeerd?

Strategisch grondbeleid en regeling natuurlijke stoppers

1) Kunt u aangeven hoe deze 2 onderwerpen met elkaar samenhangen en hoe kunnen de PAS-melders hiermee echt opgelost worden?

2) Wat zijn natuurlijke stoppers en waar blijft de NH3-stikstof van deze stoppers, komt deze in een r...

[Ga naar opmerking](#)

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 10:34:20 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft u een taak toegewezen in "Beantwoording Technische vragen SANE GL PvdA (14 april 2025)"
Attachments: AttachedImage

-->
-->



Beantwoording Technische vragen SANE GL PvdA (14 april 2025).docx



5.1.2.e heeft u een taak toegewezen

@ 5.1.2.e

...vergangszone? En hoe wordt in dat geval prioriteit gegeven aan opgaven of instrumenten?

13. Wordt overwogen om naast bufferzones ook ANLb-gebieden actief te betrekken als overgangszone-instrument, zoals door de Commissie aanbevolen?

Grondbeleid en natuurlijke stoppers

14. Welke garanties worden ingebouwd dat stikstofruimte van stoppende bedrijven daadwerkelijk wordt ingetrokken en niet alsnog verhandeld wordt?

15. Wordt strategisch grondbeleid ook afgestemd op doelen voor waterkwaliteit, biodiversiteit...

[Ga naar opmerking](#)

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 10:41:17 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft u een taak toegewezen in "Beantwoording Technische vragen SANE PvdD (14 april 2025)"
Attachments: AttachedImage

-->
-->



Beantwoording Technische vragen SANE PvdD (14 april 2025).do
cx



5.1.2.e 5.1.2.e heeft u een taak toegewezen

@ 5.1.2.e

...es (welke regels) en welke mogelijkheden zijn er nog meer om boeren financiële steun te geven voor extensivering van hun bedrijf zonder dat er sprake is van staatssteun?

4) Tijdens de technische sessie bleek dat er geen beeld kan worden gegeven van het aantal natuurlijke stoppers. Maar hoe kan hier dan beleid op worden gemaakt?

5) We hebben niet meer scherp welke pilots van stikstofreductie er zijn in de provincie. Kan worden aangegeven welke pilots er zijn en wat tot nu toe bekend is, de r...

[Ga naar opmerking](#)

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 10:48:43 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: vervolg SANE maatregelen blok 1

Ik hoop dat ik ook op tijd thuis ben, anders probeer ik sowieso even mee te luisteren via teams!

Groeten,

5.1.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Verzonden: maandag 14 april 2025 10:45

Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e

Onderwerp: vervolg SANE maatregelen blok 1

Tijd: maandag 14 april 2025 15:00-16:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Ik kan waarschijnlijk vanaf 15.15 aansluiten

Microsoft Teams [Heeft u hulp nodig?](#)

[Nu deelnemen aan de vergadering](#)

Vergadering-id: 5.1.2.e

Wachtwoordcode: 5.1.2.e

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#)

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 10:50:17 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Voorlopig: vervolg SANE maatregelen blok 1

From: "SharePoint Online" <no-reply@sharepointonline.com>
Sent: Mon, 14 Apr 2025 11:12:04 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e wil toegang krijgen tot 'Beantwoording Technische vragen SANE PvdD (14 april 2025)'
Attachments: acd1c8dc-85fb-42f3-b089-ea96fbbaaa40

-->

-->

5.1.2.e

Ik wil graag toegang.

Dit verzoek [accepteren](#) of [weigeren](#)

[Gevraagde resource:](#)

5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i

Aangevraagd door: 5.1.2.e pzh.nl)



[Privacyverklaring](#)

Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.i @pzh.nl" <5.1.2.i @pzh.nl>
Sent: Mon, 14 Apr 2025 11:29:03 +0200
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @pzh.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @pzh.nl>; "Floor de Vries" <fc.de.vries@pzh.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e pzh.nl>
Subject: Het besluit Statenvoorstel Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie (SANE) is geaccordeerd

Beste collega,

Het bovengenoemde voorstel voor besluitvorming is geaccordeerd.

[DOS-2019-0005750 Stikstof problematiek ikv vergunningverlening Wet natuurbescherming 2019-2025](#)

[GS voorstel - Statenvoorstel samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie \(SANE\) - DOS-2019-0005750](#)

[Overzicht adviezen](#)

Dit bericht wordt automatisch gegenereerd door het IDMS systeem. U kunt niet op deze email reageren.

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 11:59:28 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Geaccepteerd: vervolg SANE maatregelen blok 1

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 12:07:28 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft een opmerking in Beantwoording Technische vragen BBB over SANE (11 april 2025) beantwoord
Attachments: AttachedImage

-->
-->



Beantwoording Technische vragen BBB over SANE (11 april 2025).docx



5.1.2.e

U hebt een opmerking geplaatst

@ 5.1.2.e

@ 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e heeft geantwoord

Mbt natuur/NDA's: Er staan een hoop on-/halve waarheden in over natuur en de NDA's. Voor zover het gaat over de NDA's verbeteren, kan verwezen worden naar het behandelvoorstel van motie 1596 (zie vraag 8 hieronder). Verder is het belangrijk te benadrukken dat de NDA's NIET bedoeld zijn als een passende beoordeling voor vergunningverlening en ook niet bedoeld zijn om aan te geven of wel of niet vergunningen kunnen worden verleend. Dat moet per project beoordeeld worden. De NDA's bieden feitelijke informatie over de staat van de natuur die daarvoor benut kan worden. Als het handig is, kan ik nog wel even meekijkenn

...st verstrekken van deze stakeholders en zijn de verslagen van de stakeholdersessies openbaar?

Antwoord:

Er zijn

Als Statenleden hebben we eerder de notitie "10-stappenplan borging emissie reductie en natuurherstel" ontvangen van 5.1.2.e (maart 2025, bijlage). Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de 10 genoemde stappen en waarom deze aanpak niet is toegepast bij SANE?

Hoe werken de conclusies uit het RIVM-rapport "Ammoniak uit zee" door in de SANE- aanpak? Zie ook de brief van G...

[Ga naar opmerking](#)

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)

Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 12:10:20 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: SPOED: Technische vragen BBB over SANE ter beantwoording

Hoi 5.1.2.e

Voor wat betreft vraag 8 (algemeen): eigenlijk kunnen we die eerste vraag niet beantwoorden (wij hebben de SANE niet opgesteld en zijn daar ook alleen zijdelings bij betrokken). Verder heb ik een tekstvoorstel gedaan. Handig als 5.1.2.e nog even meekijkt of er nog iets aangevuld moet worden mbt natuurbeheer.

Daarnaast wordt een vraag gesteld over het 10-stappenplan van 5.1.2.e 5.2.1

5.2.1 Voor zover het gaat over de NDA's verbeteren, kan verwezen worden naar het behandelvoorstel. Verder is het belangrijk te benadrukken dat de NDA's NIET bedoeld zijn als een passende beoordeling voor vergunningverlening en ook niet bedoeld zijn om aan te geven of wel of niet vergunningen kunnen worden verleend. Dat moet per project beoordeeld worden. De NDA's bieden feitelijke informatie over de staat van de natuur die daarvoor benut kan worden. Als het handig is, kan ik nog wel even meekijken. Dit heb ik ook als opmerking in het document gezet.

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: maandag 14 april 2025 09:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: FW: SPOED: Technische vragen BBB over SANE ter beantwoording

Hoi allen,

Technische vragen zijn binnen van de BBB over SANE, waarvan ik verwacht dat jullie hulp nodig is. Dit is nog de leesversie, zodra ik iets hoor over de beantwoording dan laat ik dit weten. Beantwoording moet in ieder geval **morgen** rond zijn.

- @5.1.2.e ik denk dat jij goed kan helpen bij de algemene vragen over de koppeling tussen het OER & SANE.
- @5.1.2.e wederom ook vragen over de NDA's, kun jij die beantwoorden?
- @5.1.2.e ik denk dat ik samen met 5.1.2.e een heel eind kom voor de vragen over overgangszones, maar heb jij tijd om mee te denken/lezen bij deze vragen?

Groet!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: maandag 14 april 2025 09:27
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: FW: SPOED: Technische vragen BBB over SANE ter beantwoording

Dag beiden,

Hierbij technische vragen van de BBB, ik zet deze door zodat jullie al mee kunnen lezen. Ik kom nog op de lijn over de beantwoording.

Groet, 5.1.2.e

Van: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>

Verzonden: maandag 14 april 2025 09:09

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>

Onderwerp: SPOED: Technische vragen BBB over SANE ter beantwoording

Goedemorgen 5.1.2.e

Hierbij een nieuwe set technische vragen. Zou jij willen zorgen voor de beantwoording?

Belangrijk dat deze uiterlijk morgen beantwoord zijn, maar het is wel een hele rits...

@ 5.1.2.e goed als je deze vragen ook even leest, ook n.a.v. de verwijzing naar 5.1.2.e

Bedankt!

Groet,

5.1.2.e

Van: Lennart Kapoen <la.kapoen@pzh.nl>

Verzonden: vrijdag 11 april 2025 16:58

Aan: Floor de Vries <fc.de.vries@pzh.nl>

CC: Stikstof <5.1.2.i@pzh.nl>

Onderwerp: FW: Technische vragen BBB over SANE ter beantwoording

Goedemiddag 5.1.2.e

Zie bijgevoegd de technische vragen van de BBB over SANE. Zouden deze uitgezet kunnen worden ter beantwoording?

Ik ontvang de antwoorden graag.

Fijn weekend alvast!

Met vriendelijke groet,



Lennart (L.A.) Kapoen

Commissiegriffier Statencommissie Landelijk Gebied
Commissiegriffier Commissie voor Onderzoek v/d Rekening
Statengriffie| Kamer 5.1.2.e
T 5.1.2.e E la.kapoen@pzh.nl

Provincie Zuid-Holland | Zuid-Hollandplein 1

Postbus 90602 | 2509 LP Den Haag

<https://staten.zuid-holland.nl>

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 12:33:36 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Geaccepteerd: vervolg SANE maatregelen blok 1

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 12:33:54 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft een opmerking in Beantwoording Technische vragen BBB over SANE (11 april 2025) beantwoord
Attachments: AttachedImage

-->
-->



Beantwoording Technische vragen BBB over SANE (11 april 2025) **.docx**



5.1.2.e

U hebt een opmerking geplaatst

@ 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e heeft geantwoord

Ik kan niet beantwoorden waarom dit niet is opgenomen, wij zijn alleen zijdelings betrokken geweest. Mijn voorstel zou zijn om te verwijzen naar het behandelvoorstel van motie 1596 'verbeter de natuurdoelanalyses'. Ik weet niet zeker of PS die al ontvangen heeft. Tweede deel van de vraag (welke eisen worden aan TBO's gesteld mbt monitoring en natuurbeheer) kunnen we denk ik ook het best verwijzen naar eerdere vragen (@5.1.2.e kun jij hier iets over aanvullen?). Voor wat betreft monitoring: we gaan voor elk N2000 gebied een monitoringsplan opstellen. Deels zijn daarover afspraken gemaakt in het kader van Natuurpact en SNL, aanvullende afspraken worden gemaakt op basis van het monitoringsplan.

5.1.2.e

5.1.2.e heeft geantwoord

PS: ik meen dat het behandelvoorstel morgen in GS ligt

...en en natuurherstel/verslechtering bijv. rondom de Nieuwkoopse plassen? En is deze uitleg acceptabel voor MOB e.a. komende jaren?

Waarom is het verbeteren van NatuurDoelAnalyses (NDA's) voor een juiste beoordeling van natuurherstel of verslechtering niet opgenomen als 5e spoor bij SANE. En welke extra eisen worden er gesteld aan natuurbeheer en monitoring door TBO's? Antwoord: PM waarom niet opgenomen. Hoe wordt omgegaan met het verbeteren van de natuurdoelanalyses is toegelicht in het behandel...

[Ga naar opmerking](#)

[Waarom ontvang ik deze melding van Office?](#)

Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 12:38:43 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: technische vragen SANE

Ha all,
Hieronder de vragen waar wij op moeten reageren. Ik heb aan 5.1.2.e gevraagd om jullie toegang tot de documenten te geven, maar ik weet niet hoe snel dat voor elkaar is. Daarom nu alvast de vragen op de mail.
Laten we hier anders vanmiddag ook even naar kijken

BBB
Strategisch grondbeleid en regeling natuurlijke stoppers

1. Kunt u aangeven hoe deze 2 onderwerpen met elkaar samenhangen en hoe kunnen de PAS-melders hiermee echt opgelost worden?
2. Wat zijn natuurlijke stoppers en waar blijft de NH3-stikstof van deze stoppers, komt deze in een regionale stikstofbank?
3. Zijn er ook natuurlijke stoppers bij de industrie en waar blijft de NOx-stikstof van deze stikstof, komt deze in dezelfde regionale stikstofbank?
4. Hoe wordt de scheiding tussen NH3 en NOx in de markt gegarandeerd? En hoeveel boeren NH3 is er afgelopen 5 jaar al naar industrie NOx gelopen in Zuid-Holland?
5. Hoe kan er gegarandeerd worden dat boerengrond boerengrond blijft en niet verplicht opgekocht wordt voor extra natuur?
6. Hoe kan de stoppersregeling omgezet worden in een regeling voor blijvers, die willen investeren in geborgde, ammoniakreducerende technieken?

N.B. Het recente Stikstof-rapport van 5.1.2.e zal nog toegevoegd worden met een paar extra vragen van BBB. Ik wacht nog op zijn schriftelijke reactie, gericht op Zuid- Holland.

GL/PVDA

Grondbeleid en natuurlijke stoppers

14. Welke garanties worden ingebouwd dat stikstofruimte van stoppende bedrijven daadwerkelijk wordt ingetrokken en niet alsnog verhandeld wordt?
15. Wordt strategisch grondbeleid ook afgestemd op doelen voor waterkwaliteit, biodiversiteit, klimaat?

PvdD

Tijdens de technische sessie bleek dat er geen beeld kan worden gegeven van het aantal natuurlijke stoppers. Maar hoe kan hier dan beleid op worden gemaakt?

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 12:39:27 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e r@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft 'Beantwoording Technische vragen BBB over SANE (11 april 2025)' met u gedeeld

-->



5.1.2.e

**heeft u uitgenodigd om een bestand
te bewerken**

-->

Dit is het document dat 5.1.2.e met u heeft gedeeld.



Beantwoording Technische vragen BBB over SANE (11 april 2025)



Deze uitnodiging werkt alleen voor u en personen met bestaande toegang.



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 12:39:50 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft 'Beantwoording Technische vragen SANE GL PvdA (14 april 2025)' met u gedeeld

-->



5.1.2.e

**heeft u uitgenodigd om een bestand
te bewerken**

-->

Dit is het document dat 5.1.2.e met u heeft gedeeld.



Beantwoording Technische vragen SANE GL PvdA (14 april 2025)



Deze uitnodiging werkt alleen voor u en personen met bestaande toegang.



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 12:40:07 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft 'Beantwoording Technische vragen SANE PvdD (14 april 2025)' met u gedeeld

-->



5.1.2.e

**heeft u uitgenodigd om een bestand
te bewerken**

-->

Dit is het document dat 5.1.2.e met u heeft gedeeld.



Beantwoording Technische vragen SANE PvdD (14 april 2025)



Deze uitnodiging werkt alleen voor u en personen met bestaande toegang.



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

MEMO (max. 2 blz. & schrijf zoveel mogelijk op in bullits)

Onderwerp: Haven-industrieel complex Rotterdam

Commissie of PS: EE

Datum behandeling: 16 april 2025

Woordvoerder: 5.1.2.e

Doorhalen wat niet van toepassing is: ~~Ter discussie~~ – Ter attentie

1 Aanleiding van het debat / wat is het probleem?

GS en de gemeente Rotterdam hebben in februari gezamenlijk een brief gestuurd aan leden van het kabinet, waarin zij oproepen om concrete maatregelen te treffen voor de toekomstbestendigheid van het HIC. In de brief staat dat GS en de gemeente Rotterdam hierover op korte termijn in gesprek willen met het kabinet.

In februari is door de VVD een agenderingsverzoek ingediend om het onderwerp te bespreken. In maart is een motie in PS aangenomen waarin de urgentie voor actie wordt benadrukt en het belang van bespreking wordt bevestigd.

2 Waar gaat het debat over (feiten/achtergrond/context)?

BR
BR
BR

Inzet van de provincie richt zich op:

- BR
BR
BR
 - BR
 - BR
BR
 - BR
BR
 - BR
BR
 - BR
 - BR
 - BR
BR
- BR
BR
BR

MEMO (max. 2 blz. & schrijf zoveel mogelijk op in bullits)

3 Wat is het VVD-standpunt?

Waardering voor de inzet die tot nu toe is gepleegd.

- BR [redacted]
- BR [redacted]
- BR [redacted]
- BR [redacted]
 - BR [redacted] om de industrie te helpen verduurzamen;
 - BR [redacted]
 - BR [redacted]
 - BR [redacted]
 - BR [redacted]
 - BR [redacted]

BR [redacted] provincie nog meer kan doen. Een aantal ideeën waar

- BR [redacted]
- BR [redacted]
 - Verkennen van mogelijkheden om een onderscheid in de vergunningverlening te maken tussen NOx (met name afkomstig van verbranding fossiele brandstoffen) en NH3 (met name afkomstig uit de veehouderij). Onder verwijzing naar het voorstel van de provincie voor een 'Samenhangende Aanpak Natuurherstel en Economie' (SANE). Om het verlenen van natuurvergunningen deels weer los te trekken, zou het mogelijk moeten worden om een onderscheid te maken tussen activiteiten die voor het overgrote deel NOx uitstoten en activiteiten die voor het overgrote deel NH3 uitstoten. Op die manier maak je een eind aan de afhankelijkheid die totaal verschillende sectoren op dit moment op elkaar hebben.
 - NOx is een belangrijke emissie uit de industrie, samen met bijv. CO2-uitstoot, fijnstof, vluchtige organische stoffen en geluid. Om die emissies naar beneden te krijgen is een eenmalige investering met stikstof nodig, gevolgd door een veel lagere (lager dan voorheen) stikstofbehoefte. Tegelijkertijd kunnen daarmee andere emissies worden aangepakt. Een win-win situatie: uiteindelijk stikstof naar beneden en tegelijkertijd ook andere emissies. Dat zou de provincie toch, samen met het bedrijfsleven moeten kunnen oppakken? Inzet moet zijn om eenmalig extra stikstofruimte te verkrijgen voor verduurzaming (koppeling tussen stikstofruimte en verduurzaming).
 - BR [redacted]
 - BR [redacted]
 - BR [redacted]
 - BR [redacted]

Met de haven en het industrieel complex hebben we goud in handen. We kunnen (en willen) de meest groene en duurzame haven ter wereld worden. Daarvoor heeft het Rijk een belangrijke verantwoordelijkheid. Maar ook als provincie kunnen wij wat doen. De VVD verwacht van GS dat hier volop wordt ingezet. Niet wachten, maar het initiatief nemen!

MEMO

(max. 2 blz. & schrijf zoveel mogelijk op in bullits)

4 Wat is je kernboodschap (max. 2 zinnen)?

Met de haven en het industrieel complex hebben we goud in handen. We kunnen (en willen) de meest groene en duurzame havencomplex ter wereld worden. Daarvoor heeft het Rijk een belangrijke verantwoordelijkheid. Maar ook als provincie kunnen wij wat doen. De VVD verwacht van GS dat hier volop wordt ingezet. Niet wachten, maar het initiatief nemen.

5 Communicatie

- Wil je een bericht op de website en/of socials? Ja.
 - Wil je de pers opzoeken? Nee.
 - Is er afstemming nodig met coalitie of oppositie? Nee.
-

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 14:11:35 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft 'Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025) V2' met u gedeeld

-->



5.1.2.e

heeft u uitgenodigd om een bestand te bewerken

-->

Dit is het document dat 5.1.2.e met u heeft gedeeld.



Beantwoording Technische vragen VVD over SANE (9 april 2025) V2



Deze uitnodiging werkt alleen voor u en personen met bestaande toegang.



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 14:35:14 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: Geweigerd: vervolg SANE maatregelen blok 1

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 14:36:00 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: RE: Beantwoording Technische vragen BBB, GL PvdA en PvdD

Ik heb geen toegang tot de BBB- en PvdD-vragen/antwoorden... Grappig genoeg wel tot die van GL/PvdA

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: maandag 14 april 2025 12:11
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: FW: Beantwoording Technische vragen BBB, GL PvdA en PvdD

Zie mijn eerdere mail. Wil jij nog even meekijken?
Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: maandag 14 april 2025 11:12
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: FW: Beantwoording Technische vragen BBB, GL PvdA en PvdD

Hierbij ook de werkdocumenten, de deadline staat dus toch op **vandaag**..
En daarnaast zijn er ook nog vragen van GLPvdA en PvdD

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Verzonden: maandag 14 april 2025 11:06
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>;
5.1.2.e <5.1.2.e@pzh.nl>
Onderwerp: Beantwoording Technische vragen BBB, GL PvdA en PvdD

Beste allen,

Er zijn zojuist technische vragen binnengekomen van BBB, GL PvdA en PvdD over SANE. Willen jullie deze beantwoorden? Gezien de hoorcommissie van woensdag a.s. hebben we een strakke deadline. Ik wil vragen of jullie de vragen zo veel als mogelijk **vandaag** willen beantwoorden. Dan is er morgenochtend nog ruimte voor aanscherpingen en tijd voor reacties van de gedeputeerden.

De vragen en concept antwoorden zijn hier te vinden:

- BBB: [Beantwoording Technische vragen BBB over SANE \(11 april 2025\).docx](#)
- GL PvdA: [Beantwoording Technische vragen SANE GL PvdA \(14 april 2025\).docx](#)
- PvdD: [Beantwoording Technische vragen SANE PvdD \(14 april 2025\).docx](#)

Er zit overlap in de vragen, dus graag antwoorden copy pasten indien mogelijk.

Willen jullie zelf de relevante collega's aanhaken? Ik zal hen waar nodig toegang geven tot de word documenten.

Veel dank alvast voor jullie harde werk en bel/mail mij gerust voor afstemming.

Groet,

5.1.2.e

M: 5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 14:36:05 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft 'Beantwoording Technische vragen BBB over SANE (11 april 2025)' met u gedeeld

-->



5.1.2.e

**heeft u uitgenodigd om een bestand
te bewerken**

-->

Dit is het document dat 5.1.2.e met u heeft gedeeld.



Beantwoording Technische vragen BBB over SANE (11 april 2025)



Deze uitnodiging werkt alleen voor u en personen met bestaande toegang.



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 14 Apr 2025 14:36:21 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@pzh.nl>
Subject: 5.1.2.e heeft 'Beantwoording Technische vragen SANE GL PvdA (14 april 2025)' met u gedeeld

-->



5.1.2.e

heeft u uitgenodigd om een bestand te bewerken

-->

Dit is het document dat 5.1.2.e met u heeft gedeeld.



Beantwoording Technische vragen SANE GL PvdA (14 april 2025)



Deze uitnodiging werkt alleen voor u en personen met bestaande toegang.

Opene
n [Delen](#)



Dit e-mailbericht wordt gegenereerd door het gebruik van Microsoft 365 door Provincie Zuid-Holland en kan inhoud bevatten die wordt beheerd door Provincie Zuid-Holland.