

Aanbevelingen en opvolging

Het evaluatierapport bevat meerdere aanbevelingen ten behoeve van de doorontwikkeling van het provinciaal verkeersveiligheidsbeleid. De provincie Zuid-Holland geeft hier als volgt opvolging aan.

	Aanbeveling	Opvolging
1	Werk de SPI's verder uit in concrete normen, bijvoorbeeld zoals in de regionale uitvoeringsagenda van de MRDH.	Wij zijn reeds gestart met het operationaliseren van de SPI's.
2	Voor een goede kennisdeling en afstemming op het gebied van de SPI's te zorgen door niet alleen te focussen op de regio's maar ook op de andere betrokken partijen (MRDH, waterschappen en ROV)	Nemen wij mee in toekomstige doorontwikkeling van beleid.
3	De relatie tussen het aantal verkeersbewegingen en het aantal slachtoffers binnen de provinciale grenzen nader te onderzoeken en eventueel mee te nemen in het bepalen van de doelstellingen.	We gaan na in hoeverre we de relatie kunnen leggen tussen verkeersbewegingen en aantal verkeersslachtoffers.
4	Meer het inhoudelijke gesprek met de betrokken organisaties te voeren over verkeersveiligheid.	Nemen we mee in overleggen die we voeren.
5	Samen met programma Fiets af te stemmen wie waarvoor staat en dit vervolgens ook extern te communiceren.	Inmiddels zijn wij hiermee gestart.
6	Beoordeel of het haalbaar is om: 1. verkeersveiligheid expliciet mee te laten nemen in de mobiliteits- en bestemmingsplannen en 2. hierop monitoring uit te voeren.	Hier zijn wij mee gestart. Wordt meegenomen in onderzoek naar mobiliteitstoets.
7	De monitoring en bijsturing zoals gepland verder uit te werken. Bepaal hierbij waar de accenten liggen. Neem hierbij mee dat de economische schade van verkeersonveiligheid in verhouding veel hoger is dan andere maatschappelijke kosten door verkeer, zoals congestie en milieuschade	Wij monitoren de voortgang van elke actie voortvloeiende uit het UPV. Bijsturing vindt mogelijk plaats na de eerste evaluatie eind 2022.

	Verder wordt het team Verkeersveiligheid geadviseerd:	
8	Haar regierol opnieuw te definiëren waarbij meer aandacht ontstaat voor een actieve regierol met aandacht voor de genoemde punten: 'een meer coördinerende rol zodat partijen dezelfde kant opgaan, het meer bij elkaar brengen en organiseren van kennisuitwisseling, het aanreiken van middelen zoals gezamenlijke onderzoeken'. Zie ook par. 4.5, aanbeveling 4.	Hier willen wij invulling aan geven middels het Safety Board.
9	Bij een vervolg op het UPV een nauwere samenwerking en afstemming met de MRDH op te zoeken.	Nemen wij in het vervolg mee.
10	Bij een vernieuwde versie van het UPV nadrukkelijker een afweging te maken in hoeverre alternatieven voor beleidskeuzes mogelijk zijn. Leg deze afweging vast. Indien er sprake is van (verschillende) beleidsalternatieven, weeg	Nemen wij in het vervolg mee. Op dit moment is er geen spraken van een actualisatie van het UPV.

	ook dan hierbij de risico's. Denk hierbij aan risico's op het gebied van te behalen effect, reputatie, kosten.	
11	Bij het nader uitvoering geven aan het UPV, een stakeholderanalyse op te stellen en vast te leggen en regelmatig te actualiseren. Dit helpt om de stakeholders in beeld te brengen, hun standpunten, onderlinge relaties e.d.	Nemen we in het vervolg mee.
12	Bij het opstellen van een stakeholderanalyse te overwegen of buiten de gebruikelijke (publieke) partijen ook meer ruimte is voor andere (private) partijen. Koppel dit aan de knelpunten / prestaties die worden verwacht en de daarbij horende stakeholder (belangengroep).	Nemen we in het vervolg mee.
13	De verwachtingen naar de stakeholders duidelijker te communiceren: wat vraagt het van ieder om aan tafel te zitten? Kunnen zij dat leveren? Gaat het over de hoofdlijnen of over de details? Wat is de (natuurlijke) rol van de provincie versus die van andere partijen (MRDH, ROV)?	Dit punt zal besproken worden in de op te richten Safety Board.
14	Bij het opstellen van het UPV gebruik te maken van een opdracht waarin o.a. de taken, bevoegdheden van de opdrachtgever zijn ingevuld. Zie ook 'Professioneel Opdrachtgeverschap' (maart 2018) van expertisecentrum Opdrachtgeverschap. Deze opdracht wordt afgestemd binnen de driehoek en indien nodig periodiek bijgesteld.	Inmiddels is de opdrachtoomschrijving geformuleerd. Dit betreft een intern document.