

Aandachtspunten overig Statencommissies – bespreking ontwerp Herziening Omgevingsbeleid 2025

In deze bijlage zijn de aandachtspunten opgenomen die niet over de herziening gaan, maar over andere onderwerpen. Dit zijn de aandachtspunten die zijn meegegeven tijdens de bespreking van het ontwerp van de Herziening Omgevingsbeleid 2025 in de Statencommissies van 14 en 19 november 2025 op een rij gezet.

Inhoudsopgave

Commissie Bestuur, Maatschappij en Middelen	2
Commissie Bereikbaarheid en Wonen	3
Commissie Economie en Energie	4
Commissie Landelijk Gebied.....	5
Commissie Ruimte en Milieu.....	7

Commissie Bestuur, Maatschappij en Middelen

O5-CDA

Aandachtspunt

In het omgevingsprogramma staan interessante zaken met betrekking tot het digitaal bestuur. Daarvan zou je kunnen afvragen hoort dit wel thuis in dit beleid? We zijn het er helemaal mee eens, maar wat betekent dit dan? Gaan we over op open-source software of naar een Europese aanbieder van software? Wat wordt hier eigenlijk concreet mee bedoeld? Het voornemen tot versterken van digitale autonomie in het omgevingsprogramma kan wat dat betreft of weggehaald worden of scherper geformuleerd worden, zodat iedereen duidelijk is wat daarmee wordt bedoeld in de omgevingsvisie.

Commissie Bereikbaarheid en Wonen

O01-BBB

Aandachtspunt

Dus we vragen ons af, welke belemmeringen zien GS hierin of de ambities die op wonen zijn of die ook daadwerkelijk behaald kan worden?

O02-CDA

Aandachtspunt

Tot slot, voorzitter, we lezen op bladzijde 132 dat de provincie in gesprek is met de Rijksoverheid over vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor door dichtbevolkte gebieden, zoals Dordrecht. Voorzitter, een vraag of het mogelijk is dat we hier in het voorjaar van 2026 een stand van zaken kunnen krijgen, zodat we hiermee eventueel rekening kunnen houden bij het vaststellen van de omgevingsvisie.

O04-SGP

Aandachtspunt

Wat gaat GS doen om tegemoet te komen aan brandbrieven van de gemeenten?

Commissie Economie en Energie

O06-PVV

Aandachtspunt

Onze fractie werd eerder deze week opgeschrikt door het bericht dat het dorp Moerdijk, gelegen in de provincie Noord-Brabant, moet worden opgeofferd voor dezelfde als transitie die ons college ook meent naar te willen streven en dat in een tijd van extreem woontekort, nota bene. Daarover twee vragen, voorzitter. 1. Kan ons college uitsluiten dat dorpen, of wellicht zelfs steden, rondom de industriële gebieden in de provincie Zuid-Holland eenzelfde lot staat te wachten?

O07-PVV

Aandachtspunt

En 2. Is het volgens ons college eigenlijk wel mogelijk om alle door hun gewenste veranderingen aan ons energiesysteem volledig te kunnen realiseren, zonder daar bestaande woon- of recreatieve ruimte voor op te offeren? GS hebben er door de tijd heen immers blijk van gegeven steeds meer schaarse Zuid-Hollandse grond te willen aanwijzen voor nog meer weersafhankelijke energiebronnen.

O10-VVD

Aandachtspunt

Wij zijn inderdaad een voorstander voor kenenergie. Maar dat zijn niet deze twaalf locaties die ik hier nu vandaag behandel. Dan zouden we een keer een OER moeten laten doen welke locaties in Zuid-Holland geschikt zijn.

Commissie Landelijk Gebied

O16-JA21

Aandachtspunt

Wij missen een integrale landbouwvisie, zoals herhaalt hier genoemd, die aansluit bij de voedselvisie. Hoe groot moet het areaal agrarische grond zijn om aan de strategische voedselvoorziening die te produceren is te voldoen en hoe wordt dit areaal geborgd in het ruimtelijk beleid bij natuurinclusieve landbouw en extensievere bedrijven?

O17-JA21

Aandachtspunt

JA21 maakt bezwaar tegen bespreking van SANE later deze maand voordat PS kan kennismaken van de landbouwvisie. Daardoor kunnen wij ruimtelijke opgaven niet afwegen tegen voedselzekerheid. Kan GS hierop reflecteren?

O18-JA21

Aandachtspunt

De ambities voor 2050 zijn ver weg, zonder ruimtelijk plan, zonder technische doorrekening en zonder financiële doorrekening. De fractie van JA21 vraagt terug te rekenen naar haalbare doelen voor 2030 met stabiele kaders, voldoende middelen en duidelijke instrumenten. Alleen zo kunnen gebiedsprocessen slagen.

O15-SGP

Aandachtspunt

. Dan zien we onvoldoende maatwerk terug op het gebied van grondwater, KW, et cetera in relatie tot de grond die bij wijze van spreken per postcodegebied kan verschillen. Graag daar aandacht voor en we zouden dat graag uitgewerkt zien hoe daar maatwerk voor geregeld kan worden. Want we hebben bijvoorbeeld een gebied rondom de Rotte waar de ondergrond heel anders is en waar het beleid wat er nu ligt zorgt juist voor uitputting van de grond, waarmee de waterbuffering ook weg is en dat zou enorm risicovol zijn voor dat gebied. Dus daar vragen we specifiek aandacht voor, kom daar op terug, graag.

O11-VVD

Aandachtspunt

Bij de bespreking van dit agendapunt wordt verwezen naar een wijziging van protocolafspraken. Voorzitter, klopt dat dit gaat over het protocolafpraak zoals die in 2022 bij de ingaan van nieuwe omgevingsbeleid zijn vastgesteld? En zo ja, ik lees daarin een schema met het volgende procedure waarin echt een bespreking van het ontwerp in de commissie staat voor de terinzagelegging van het ontwerp zelf. Dus ik heb wel behoefte aan enige verduidelijking. Achterliggende vraag is namelijk hoe we nou echt sturing kunnen uitoefenen als PS zonder steeds achter feiten aan te lopen.

O12-VVD

Aandachtspunt

Dan de invasieve exoten. Voor de bestrijding en het beheer van invasieve exoten wordt een prioritering aangebracht. De hoogste prioriteit ligt daar waar een biodiversiteitsbelang in het geding is. Later dit jaar ontvangen wij van GS alsnog het plan van aanpak invasieve exoten. Mijn vraag is of er op dit moment ook wordt voorgesorteerd op dat plan, wat we nog gaan bespreken of dat later nog kan worden ingevoegd?

O13-VVD

Aandachtspunt

In de stukken lees ik het ook het een en ander over de toekomstvisie van de provincie op de landbouw. Niet veel, maar wel iets. In hoeverre wordt hier vooruitgelopen op de landbouwvisie waar PS in januari over gaat praten? Ik lees bijvoorbeeld over nieuwe ruimtelijke functies als vee, landbouw en landschapsgrond. Kans dat ik iets gemist heb, maar ik heb ook de indruk dat dit vooral ook in de nieuwe toekomstvisie landbouw aan de orde komt. Graag een reactie van gedeputeerde.

O14-VVD

Aandachtspunt

Tot slot, de voedselvisie. In de commissie is aangegeven dat zij hierover nog van gedachten wil wisselen. Maar ik krijg de indruk dat elementen uit de voedselvisie nu al in de voorliggende stukken zijn verwerkt. Ook hier weer de vraag, hoe verhoudt zich dat tot elkaar?

Commissie Ruimte en Milieu

O26-CU

Aandachtspunt

De visie op landbouw is al wat over gesproken. Ik begrijp dat de gedeputeerde er nu niet is, maar als in de richting GS wil ik wel meegeven dat wij grote zorgen hebben over het constateren dat die visie uitblijft en nu eigenlijk naar de voorganger van de gedeputeerde verwezen wordt dat die misschien te grote verwachtingen heeft gewekt, terwijl denk ik het hele landelijk gebied zit te wachten op een langetermijnvisie, omdat er richting en duidelijkheid nodig is.

O19-D66

Aandachtspunt

De landbouwvisie, daar ging het afgelopen vrijdag wel even over en dat was toch even een bijzonder momentje, daar kom ik toch even op terug, ook omdat mijn spreektijd toen op was. Onze fractie vraagt al jaren om een integraal plan voor het landelijk gebied waar we de uitdagingen voor een natuurherstel, stikstofreductie, waterkwaliteit, toekomstbestendige landbouw en een leefbaar landelijk gebied met elkaar verbinden. Dat zou het ZH-PLG worden, maar dat heeft PS weggestemd. Toen zou de wijziging van het omgevingsbeleid worden verwerkt, waar we nu zien dat dat echt, echt zeer minimaal is gebeurd. En nu blijkt ook dat er geen sectorale visie op de landbouw gaat komen heen. We zitten hier bij elkaar om een toekomstbeeld zijn te zetten. We hebben een fractie in ons midden die geboren is uit de behoefte om een toekomstbeeld en stabiliteit voor het landelijk gebied te maken. Ik heb veel boeren gesproken en dat is wat ze van ons vragen. Ze weten echt dat ze niet uit alle verlanglijstjes toegedeeld krijgen. Het doet me echt wat om te zien dat we gewoon weer opnieuw die stap niet zetten, dus ik wil echt heel graag dat we in de Herziening van het Omgevingsbeleid dat daar echt een duidelijke visie komt. GS heeft nog een half jaar om dat te maken. Ik kan me niet voorstellen dat er geen gedachten zijn over hoe dat zou kunnen. Volgens mij moeten we daar echt naartoe

O20-GL/PVDA

Aandachtspunt

Wij zien op dit moment nog mogelijk weinig veranderingen over milieu en specifiek over de milieuzones bijvoorbeeld de bescherming van milieuzones langs provinciale wegen, langs Natura 2000-gebieden. Kan de gedeputeerde toelichten of we iets gemist hebben, of het nog aangescherpt wordt? Misschien een modulaire herziening later, want dat stellen we natuurlijk op prijs.

O24-JA21

Aandachtspunt

Aan de bespreking van het ontwerp Herziening Omgevingsbeleid 2025 ligt nog geen Statenvoorstel ten grondslag. Sinds de wijziging van de protocolafspraken is er voor een ontwerp herziening geen voorhangprocedure, mooi woord, meer nodig. Dat betekent dat GS het onderwerp vaststelt zonder eerst advies te vragen aan PS. Vorig jaar heeft PS juist aangegeven het ontwerp van een grote herziening te willen bespreken voordat er een besluit

voorligt. Het doel van deze bespreking is om tijdig aandachtspunten mee te geven aan GS voor het vervolg. En daar wringt het, voorzitter, want JA21 merkt al langer dat Gedeputeerde Staten vooral doet wat ze zelf willen. Gesprekken met inwoners, belangengroepen en gemeentes lijken te worden gevoerd, maar leiden zelden tot een andere uitkomst dan GS afhankelijk wilde. Sturing vanuit de gebieden zelf is het dus niet en dan blijft er volgens mij een logische plek over waar die sturing van aan moet komen, dat is namelijk wij, de Provinciale Staten. En ik herinner de gedeputeerde eraan dat PS het hoogste orgaan is in deze provincie en onze rol bestaat dus uit twee taken, dat is kaderstellend en controleren. Maar hoe ervaren wij dit zelf?

O25-JA21

Aandachtspunt

Op de lange termijn willen we vol inzet op kernenergie en SMR's voor lokale opwek, afzien van de locaties, want zijn dit twaalf of elf, want in de stukken staat dat Dordrecht al aan zijn RES-doelstelling voldoet. Wat JA21 betreft gaan er geen middelen en ambtelijke capaciteit naar al deze zoeklocaties totdat het Statenvoorstel in behandeling komt bij PS.

O21-SGP

Aandachtspunt

Dit principe dient volgens de SGP in het omgevingsbeleid te worden vastgelegd. Dit dient tevens strategische voedselzekerheid, zodat dit geborgd blijft.

O23-VVD

Aandachtspunt

Inhoudelijk, qua wat betreft de herziening, qua procedure, wil ik alleen maar een oproep doen om voortaan een wat meer gedetailleerde startnotitie neer te leggen, waarin duidelijk is welke beleidswijzigingen we voornemens zijn om in een herziening mee te nemen. Ik zou een dergelijke grote herziening liever in kleinere modules zien dan zo'n lel, want ik vond hem gewoon te groot.