

Provincie Zuid-Holland
Gedeputeerde Berend Potjer
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
[REDACTED]

LOCATIE: Stolwijk
UW BRIEF: 22 juli 2025
UW KENMERK:

DOCUMENTNUMMER:
ZAAKNUMMER:
BIJLAGE(N):

BEHANDELD DOOR: [REDACTED]
TELEFOON: [REDACTED]
E-MAIL: [REDACTED]@krimpenerwaard.nl
VERZENDDATUM: 23 juli 2025

ONDERWERP:

Geachte heer Potjer,

Met deze brief willen wij, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpenerwaard, onze zorgen en teleurstelling over het proces en de inhoud van het definitief concept rapport OER uitspreken, zoals opgesteld door de Provincie Zuid-Holland en met ons gedeeld op 2 juli jl. Zonder volledig te zijn, willen wij met de brief onze grieven kenbaar maken. Overigens ontvangt u separaat nog een brief over de Routekaart RES van de gezamenlijke RES partners Midden Holland.

Wij constateren dat het OER-rapport tot stand is gekomen zonder dat de gemeente Krimpenerwaard gedurende het proces is geconsulteerd over de zoekgebieden. Deze aanpak is niet in lijn met de uitgangspunten van regionale samenwerking, zoals die zijn vastgelegd in de concept-RES en RES 1.0. Hierdoor is een rapport ontstaan waar wij als gemeente geen enkele betrokkenheid bij voelen.

Aanvullend merken wij op, dat tot onze verbazing, nu ook een zoeklocatie in Haastrecht wordt beschreven. In een eerdere, zowel bestuurlijk als ambtelijk gedeelde conceptversie van het rapport is dit zoekgebied niet genoemd. Deze wijziging kwam voor ons onverwacht en wij zien graag een nadere onderbouwing en overleg over de gemaakte keuzes.

Wij begrijpen dat het winddossier een complex en gevoelig onderwerp is, dat in heel Nederland tot maatschappelijke discussie leidt. Ons verzoek om het rapport niet direct openbaar te maken was ingegeven door de wens om zorgvuldig met de gevoelens en zorgen van onze inwoners om te gaan. Doordat wij als gemeente niet betrokken zijn geweest bij de totstandkoming en openbaarmaking van het rapport, zijn wij niet in staat gesteld om de inmiddels ontstane onrust in onze gemeente op een adequate manier het hoofd te bieden. Het college is teleurgesteld dat Gedeputeerde Staten ervoor hebben gekozen de belangen rondom openbaarmaking zwaarder te laten wegen dan het zorgvuldig omgaan met maatschappelijke (on)rust.

Verder merken wij op dat de Krimpenerwaard vaak als 'ruimte' wordt gezien binnen regionale opgaven, terwijl onze ontwikkelingsmogelijkheden door provinciaal beleid, zoals het omgevingsbeleid en de driehectarekaart, juist beperkt zijn. Grote delen van onze gemeente zijn aangewezen als weidevogelgebied en onderdeel van belangrijke natuuropgaven. Opmerkelijk genoeg wordt bij het aanwijzen van windlocaties plots niet meer gesproken over het weidevogelgebied en lijken de natuurwaarden van ondergeschikt belang.

Tot slot constateren wij dat de bescherming van NNN-gebieden in het OER-rapport niet overal op gelijke wijze lijkt te zijn toegepast. Dit komt op ons onzorgvuldig over. Wij zouden graag in gesprek gaan over de gehanteerde criteria en de wijze waarop deze in de regio zijn toegepast.



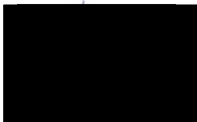
Kortom, het college is ongelukkig met de uitkomsten van dit rapport, is teleurgesteld in de wijze waarop het rapport tot stand is gekomen en vindt de wijze van openbaarmaking onzorgvuldig. Wij hechten aan goede bestuurlijke verhoudingen en dit rapport doorkruist dat.

Hierom zullen wij dan ook niet participeren in door u te beleggen informatiebijeenkomsten.

Wij verzoeken u dan ook dringend het gesprek met ons aan te gaan over de ontstane situatie, met als doel te komen tot een herstel van vertrouwen en een werkwijze die recht doet aan de belangen van onze gemeente en haar inwoners.

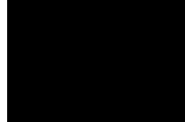
Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,



J. Hennip

de burgemeester,



ir. J. Beenakker