



provincie **HOLLAND**
ZUID

Gedeputeerde Staten

Contact
mr. J.B. Geerders
T 070 - 441 73 66
jb.geerders@pzh.nl

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Visser-Boer VOF

Datum
Zie verzenddatum links onder
Ons kenmerk
PZH-2017-633473116
Uw kenmerk

Bijlagen

Onderwerp

Herziene vaststelling subsidie asbest eraf zonnepanelen erop. Toepassing hardheidsclausule.

Geachte heren

Bij brief van 12 oktober 2016 (kenmerk 1844289) hebben wij u een projectsubsidie verleend en direct vastgesteld ter grootte van € 9.787,50, op grond van de subsidieregeling Asbest eraf, zonnepanelen erop Zuid-Holland 2016, verder te noemen "subsidierегeling".

Namens de provincie is in 2017 een steekproefsgewijze controle uitgevoerd op grond van artikel 11 (Prestatieverantwoording) van de subsidieregeling. Uw project/activiteit is binnen de steekproef gevallen. Naar aanleiding van de steekproef is gebleken dat u de in de subsidiebeschikking opgenomen activiteiten niet volledig heeft uitgevoerd en daarbij tevens niet aan de opgelegde verplichtingen hebt voldaan. Met de brief van 19 juli 2017 hebben wij op grond hiervan de projectsubsidie vastgesteld op nihil (kenmerk 1844289).

Bezoekadres

Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.

Wij hebben op 31 augustus 2017 uw bezwaarschrift ontvangen tegen ons besluit van 19 juli 2017 (kenmerk 1844289). Op 9 november 2017 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de ambtelijke vertegenwoordiger van de provincie en u. Doel van het overleg was om af te tasten in hoeverre beide partijen voorafgaand aan de formele behandeling van het bezwaarschrift tot een oplossing konden komen.

Uit mondelinge en schriftelijke toelichtingen is gebleken t.a.v. de asbestsanering:

- dat de sanering van het aanwezige asbestdak van 3.000 m2 op de locatie Middelsluisdijk volledig is afgerond in september 2017; dit is ruim na de termijn van 30 november 2016, die is voorgeschreven in de subsidieregeling; u heeft hiermee niet voldaan aan de subsidievoorschriften;



- dat er bijzondere omstandigheden waren die ertoe hebben geleid dat u ruim na 30 november 2016 het asbest heeft verwijderd. U beroept zich op de hardheidsclausule (artikel 39 Algemene subsidieverordening) en u heeft in een mail van 14 november 2017 nader toegelicht dat de opgetreden vertraging bij de asbestsanering op de locatie Middelsluisdijk door u niet voorzienbaar was. Dit kwam volgens u met name door de in najaar 2016 beperkte capaciteit bij de asbestsaneerder als gevolg van 2 factoren: allereerst veel publiciteit in het voorjaar en de zomer van 2016 in agrarische vakbladen voor asbestsanering waardoor nog veel melkveehouders vlak voordat de koeien op stal gingen wilde saneren; ten tweede de enorme hagelbuien in juni 2016 in een deel van Noord-Brabant waardoor veel tuinders en veehouders met spoed kapotte asbestdaken moesten saneren vooruitlopend op de koude periode.

Uit mondelinge en schriftelijke toelichtingen is gebleken t.a.v. de plaatsing van de zonnepanelen:

- dat (door overlegging van de SDE+-beschikking en de opdracht aan de aannemer) door u voldoende onderbouwd is dat de plaatsing van zonnepanelen naar verwachting in maart 2018 zal plaatsvinden. Dit is ruim na de gestelde einddatum van 30 november 2016 waarbinnen de activiteit uitgevoerd zou moeten zijn. U heeft hiervoor als verklaring aangevoerd dat u vanuit overwegingen van doelmatigheid de plaatsing van de "provinciale" zonnepanelen (5 kWp) wilt combineren met de plaatsing van de 0,5 MWp aan zonnepanelen die op basis van een rijks-SDE+-subsidie mogelijk is gemaakt (subsidiebesluit 23 december 2016). De keuze om deze 2 activiteiten te combineren is op zich, gezien de grote technische en bedrijfsmatige samenhang, begrijpelijk.
- dat u heeft aangevoerd dat de einddatum van 30 november 2016 voor het uitvoeren van de subsidieverplichtingen relatief kort is, zeker naarmate de subsidie later in het jaar wordt toegekend (in casu 12 oktober 2016). U verwijst als voorbeeld naar RVO Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) dat in het kader van de SDE+-regeling voor de plaatsing van zonnepanelen aan de aanvrager veel langere termijnen hanteert. Hierdoor zijn er meer mogelijkheden de werkzaamheden in te passen in de reguliere bedrijfsvoering en kan worden rekening gehouden met levertijden van leveranciers.
- de vertraging bij de plaatsing van zonnepanelen zou zich niet (of in mindere mate) hebben voorgedaan als de overmachtssituatie bij de asbestsanering niet was opgetreden. Beide activiteiten hangen in de uitvoering nauw samen.

Herziene subsidievaststelling

Op grond van het bovenstaande zijn wij van mening dat u terecht een beroep heeft gedaan op de hardheidsclausule en dat de overschrijding van de termijn van 30 november 2016 voor u niet voorzienbaar is geweest.

Gezien de hiervoor genoemde omstandigheden zijn wij van mening dat een strikte toepassing van de subsidieregeling in dit specifieke geval zou leiden tot onbillijkheden van overwegende aard, mede gelet op het belang van het doel van de regeling. Het op nihil stellen van de subsidie staat ook niet in redelijke verhouding tot de niet-naleving van de subsidieverplichting. Aangezien de asbestsanering en het plaatsen van zonnepanelen één samenhangende subsidiabele activiteit betreffen conform de subsidieregeling geldt deze overweging voor beide activiteiten.

Wij trekken om deze reden ons besluit van 19 juli 2017 in, waarbij wij uw subsidie op nihil hebben vastgesteld en stellen de subsidie vast op € 9.787,50, overeenkomstig ons oorspronkelijke subsidiebesluit van 12 oktober 2016.

Wij verbinden aan dit besluit nadrukkelijk de voorwaarde dat u **uiterlijk 1 mei 2018** met bewijsstukken dient aan te tonen dat alle panelen waarvoor u aan ons subsidie heeft verzocht zijn geplaatst. U dient ons onverwijld te informeren in geval van vertraging. Indien u de panelen niet (tijdig) plaatst kan dit betekenen dat wij de subsidie alsnog op nihil vaststellen, vanwege het niet realiseren van een subsidieverplichting.

Bezwaarprocedure

U kunt **binnen zes weken** na de dag van verzending of uitreiking van dit besluit bezwaar maken, volgens artikel 7:1 van de Awb. Dit kan door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen bij Gedeputeerde Staten t.a.v. het Awb-secretariaat onder vermelding van 'Awb-bezwaar' in de linkerbovenhoek van de envelop en het bezwaarschrift. Wij verwijzen u voor het postadres van het Provinciehuis naar pagina 1 van deze brief.

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,



drs. J.H. de Baas

drs. J. Smit

