

**Datum**

Zie verzenddatum brief

**Ons kenmerk**

PZH-2026-888242747

DOS-2024-0002607

**Onderwerp**

Integrale afweging Contourenplan Sliedrecht-Noord, gemeente Sliedrecht

**Samenvatting adviezen over Contourenplan Sliedrecht-Noord**

Advies Waterschap Rivierenland

Aangegeven wordt dat het waterschap nauw betrokken is geweest in de planvorming. Tegelijkertijd wordt geconstateerd dat veel van de inhoudelijke punten die het waterschap in eerdere fases van het traject heeft ingebracht, in deze versie van het Contourenplan niet of onvoldoende zijn verwerkt en het abstractieniveau van het Contourenplan hoger ligt. Dit roept zorgen op over de mate waarin eerdere inzichten en input worden meegenomen.

Het principe 'water en bodem sturend' wordt weliswaar als uitgangspunt genoemd, maar een overtuigende en systematische doorvertaling hiervan in de ruimtelijke keuzes en onderliggende argumentatie ontbreekt. Het natuurlijke systeem van water en bodem is niet leidend geweest, maar er is bekeken hoe binnen het gekozen plangebied de principes van water en bodem sturend vormgegeven kunnen worden. Positief is dat het Contourenplan wel aandacht besteedt aan klimaatrobustheid en aspecten als waterberging en het risico op opbarsten. Positief is ook dat waterkwaliteit wordt meegenomen in de ontwerpkeuzes. Maar het Contourenplan bevat hiervoor helaas niet de juiste uitgangspunten.

Het plan moet aan het beleid van het waterschap voldoen waarin rekening wordt gehouden met het klimaatscenario 2100 Hoog.

Het verplaatsen van de waterberging naar buiten het plangebied blijft een punt van zorg. In het benoemde uit te voeren onderzoek voor een nieuwe locatie zal tevens kwantitatief aangetoond moeten worden dat deze hydrologisch goed gaat functioneren om de functie van waterberging voor het bestaande stedelijk gebied van Sliedrecht goed te kunnen vervullen.

Over de begrenzing van het nieuwe peilgebied zijn de gemeente Sliedrecht en het waterschap het nog niet eens.

Een waterpeil dat lager is dan het huidige peil is niet acceptabel in verband met versnelde bodemdaling. Het huidige zomerpeil dient het uitgangspunt te zijn voor het nieuwe peilgebied en de marge van de waterpeilen die hierbij toepast kan worden, moet in het Masterplan nog worden onderzocht.

Het Contourenplan biedt onvoldoende verkeerskundige onderbouwing om de mobiliteitseffecten van de ontwikkeling Sliedrecht Noord ten opzichte van het omliggende wegennet te kunnen beoordelen. Gegevens over verkeersstromen ontbreken grotendeels, inzichten uit de Expertsessie Mobiliteit zijn nauwelijks verwerkt en aannames over STOMP maatregelen zijn onvoldoende onderbouwd. Hierdoor ontbreekt een solide basis voor een integrale verkeerskundige beoordeling en voldoet het plan niet aan de provinciale eis voor een integrale mobiliteitsvisie.

Steun voor een structurele samenwerking tussen gemeente en waterschap. Nog geen bestuurlijk standpunt over het afsluiten van een bestuursovereenkomst.

*Geadviseerd wordt om:*

- Waterkwaliteit expliciet mee te nemen in de ontwerpkeuzes en te zorgen dat de gekozen uitgangspunten aansluiten bij de beoogde kwaliteitsdoelen en een toekomstbestendig watersysteem.
- De dimensie droogte en grondwater explicieter meegenomen worden in de verdere uitwerking. Dit maakt het plan niet alleen bestand tegen extreme neerslag, maar ook tegen de toenemende droogteperioden.
- Ervoor te zorgen dat het plangebied zelfvoorzienend is en dat het plangebied niet afwentelt op andere gebieden.
- De nieuwe waterbergingsnormen op basis van klimaatscenario 2100 Hoog als uitgangspunt voor Sliedrecht-Noord te nemen.
- Het verplaatsen van de waterberging in het Masterplan uit te werken.
- De begrenzing van het peilgebied, waterpeil, het functioneren van de bluswatervoorziening Betuweroute, waterkwaliteit, natuurvriendelijke oevers en waterinlaat te onderzoeken.
- In het vervolgproces expliciet het effect van het plan op de omgeving uit te werken en varianten uit te werken voor een robuuste afweging.
- De bluswatervoorziening buiten het nieuwe peilgebied te houden en de watergang pas op te nemen in het peilgebied als aantoonbaar is dat volledig aan de leveringsverplichting kan worden voldaan.

De mobiliteitsstructuur nader uit te werken door:

- Een verkeerskundige analyse van verkeersgeneratie, -verdeling en de effecten op het onderliggende wegennet.
- Een scenario-analyse, inclusief worstcasescenario's voor bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid.
- Een onderbouwing van STOMP maatregelen en hun effect op ongewenste verkeersstromen.
- Integratie van de inzichten uit de Expertsessie Mobiliteit.

Tot slot wordt verzocht om de opmerkingen en adviezen van het waterschap zorgvuldig mee te nemen in het nieuwe Masterplan voor Sliedrecht-Noord. Daarnaast wordt aangegeven dat het proces, de communicatie en de samenwerking rondom Sliedrecht-Noord verder kunnen worden versterkt. Dit wordt gezien als een gezamenlijke kans om de kwaliteit van het plan en de samenwerking naar een hoger niveau te tillen.

#### Advies gemeente Hardinxveld-Giessendam

Waardering voor de zorgvuldigheid waarmee in relatief korte tijd een integraal doordacht plan is opgesteld. Het Contourenplan laat zien dat Sliedrecht voortvarend werkt aan het beantwoorden van de urgente woningbouwopgave, met nadrukkelijke aandacht voor water en bodem, duurzame mobiliteit en brede welvaart.

Het uitgangspunt water en bodem sturend als centrale leidraad voor de ontwikkeling van Sliedrecht-Noord wordt herkend en onderschreven, mede vanwege de ligging in een kwetsbaar water- en bodemsysteem. De gekozen benadering lijkt aan te sluiten bij provinciale en landelijke beleidslijnen.

Tegelijkertijd wordt geconstateerd dat in deze fase nog niet concreet inzicht is gegeven in de manier waarop wordt voorkomen dat water en bodemopgaven worden afgewenteld op de omgeving of op toekomstige generaties. De gemeente Hardinxveld-Giessendam is benieuwd hoe deze aspecten in de vervolgfase verder worden onderbouwd.

Steun voor de keuze om het STOMP principe leidend te maken bij de inrichting van Sliedrecht-Noord. Tegelijkertijd worden op dit moment nog een aantal onzekerheden gezien. Het Contourenplan biedt beperkt inzicht in de mate waarin het STOMP principe in de praktijk tot de gewenste modal shift zal leiden en wat de impact zal zijn op de MerwedelingLijn. Verder wordt nadrukkelijk de vinger gelegd op de consequenties van de ontwikkeling van Sliedrecht-Noord op de hoofdstructuur van het lokale wegennet. Kortom: de gemeente Hardinxveld-Giessendam ontvangt graag meer inzicht in de beoogde plannen rond mobiliteit, mede in samenhang met regionaal geformuleerde opgaven langs spoorzones van de MerwedelingLijn.

Waardering voor de keuze om Sliedrecht-Noord ruimtelijk en sociaal te verbinden met de bestaande woonkern van Sliedrecht. Tegelijkertijd wordt aandacht gevraagd voor de keuzes t.a.v. de woningprogrammering. De gemeente Hardinxveld-Giessendam is van mening dat dit aspect regionaal goed afgestemd dient te worden in het kader van afspraken over volkshuisvesting en wonen die hierover ontwikkeld worden.

Er wordt grote waarde gehecht aan een goede bestuurlijke en ambtelijke afstemming tussen beide gemeenten in het vervolgproces richting het Masterplan, met name voor opgaven die gemeente-overstijgend zijn zoals woningbouwprogrammering en mobiliteit.

#### Advies Rijkswaterstaat

Er ontbreekt een nadere onderbouwing van het effect van de ontwikkeling van Sliedrecht-Noord op de verkeersafwikkeling op de (aansluitingen van) rijksweg A15. Zo is onder andere de afstroom van verkeer van de A15 naar het Onderliggend wegennet nog niet in beeld wordt gebracht.

Beschreven is dat het project slechts voor 1% toename van de intensiteit op de A15 zorgt, terwijl de autonome groei voor 20% zorgt. Ook al is de toename beperkt, het feit blijft dat het project een verdere toename veroorzaakt in een al overbelaste situatie. Met name de afwikkeling op en rondom de aansluitingen is hierbij een punt van zorg. De gemeente verricht inspanningen om het effect op de verkeersafwikkeling zo klein mogelijk te houden, onder andere door het toepassen van STOMP. Te zien is echter dat Sliedrecht met redenen al een hoger aandeel automobiliteit heeft dan het landelijk gemiddelde. Het verleiden naar het gebruik van alternatieve vervoerswijzen kan dit afvlakken, maar vanuit Rijkswaterstaat wordt hier geen wondermiddel verwacht dat alle effecten zal kunnen nivelleren aan de autonome situatie. Een onderbouwing van het effect van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling op en nabij de aansluitingen waarbij met name het risico op terugslag vanaf de aansluiting naar de snelweg moet in beeld worden gebracht. Hierbij twee scenario's in acht te nemen, zonder effect van STOMP en met effect van STOMP.

Verzocht wordt om de mobiliteitsparagraaf aan te vullen, zodat de veranderingen in verkeersintensiteiten als gevolg van het Contourenplan in beeld worden gebracht voor zowel het Hoofdwegennet als het onderliggend wegennet en in het advies genoemde opmerkingen, zoals de afstroom van de A15 op het OWN en de effecten met/zonder STOMP, te betrekken.

Bij negatieve effecten (nieuwe of grotere knelpunten in verkeersafwikkeling op rijkswegaansluitingen) dient in deze analyse ook aangegeven te worden welke maatregelen daartegen getroffen worden en wat de financiële haalbaarheid is van die maatregelen en hoe de realisatie hiervan is geborgd. Hierbij komen de kosten voor rekening van de initiatiefnemer/gemeente (veroorzakersprincipe).

Verzoek om te zijner tijd het akoestisch onderzoek en inzicht in de mogelijke maatregelen die getroffen gaan worden, te ontvangen zodat getoetst kan worden of de ontwikkeling hinder oplevert voor het gebruik en beheer van de rijksweg.

Waardering en steun voor onderling overleg, ook in de toekomst. Aangegeven wordt dat er nog geen bevestiging gegeven kan worden over het meetekenen van een bestuursovereenkomst door Rijkswaterstaat.