

Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerkPZH-2026-8954-70532
DOS-2020-0001473**Uw kenmerk**

-

Bijlagen

-

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
T.a.v. De minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke
Ordering
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Onderwerp

SPUK Uitvoeringskracht

Uwe Excellentie minister Boekholt- O'Sullivan,

Wij danken u voor de mogelijkheid om middels de internetconsultatie te reageren op de ontwerpregeling van de Specifieke doeluitkering (SPUK) Uitvoeringskracht woningbouw. Gezien het belang van de SPUK Uitvoeringskracht en de impact op onze ambities hebben wij ervoor gekozen om, naast het formulier van de internetconsultatie, ook een brief namens ons college te sturen aan de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordering.

Het is te prijzen dat het Rijk de focus legt op realisatie van (sociale en betaalbare) woningen en in totaal meer middelen beschikbaar stelt voor het versnellen van de woningbouw in Nederland. Ook zijn we blij dat met deze regeling wordt onderkend dat het beter op de opgave uitrusten van de provinciale organisaties van groot belang is voor de uitvoeringskracht, door het uitdrukkelijk benoemen van een provinciaal loket en provinciale capaciteitspool als doelen van deze SPUK. De woningcrisis heeft enorme impact en zet levens van honderdduizenden Nederlanders in de pauzestand, niet in de laatste plaats in onze dichtbevolkte en dichtbebouwde provincie.

Wel maken wij ons zorgen over de voorgestelde verdeling van financiële middelen tussen de provincies, die naar onze mening zou moeten aansluiten bij de verdeling van de woningbouwopgave en de uitdagingen die daarbij horen. In deze brief zetten we uiteen waarom de voorgestelde verdeling van middelen wat ons betreft zou moeten worden aangepast.

Volgens het huidige voorstel zou Zuid-Holland slechts 17,3% van de financiële middelen krijgen, waar dat nu nog 21,7% is. Daarnaast krijgen de provincies met de grootste en meest complexe bouwopgave in dit voorstel naar rato de minste middelen toegekend. Zuid-Holland (€ 82/woning), Noord-Holland (€ 88/woning) en Noord-Brabant (€ 93/woning) krijgen het kleinste bedrag per woning, terwijl Drenthe (€ 345/woning), Zeeland (€ 340/woning) en

Friesland (€ 289/woning) een veelvoud daarvan krijgen. Het is voor ons niet uit te leggen richting Zuid-Hollandse gemeenten, de Zuid-Hollandse woningzoekenden en de Zuid-Hollandse corporaties en marktpartijen waarom er een lager bedrag per te realiseren woning van hun Rijksoverheid naar deze provincie komt.

Wij denken te zien hoe dit bedrag per woning de uitkomst is bij de voorgestelde regeling. Namelijk door de verdeling binnen de SPUK uitvoeringskracht over de twee onderdelen, en de verdeling binnen die onderdelen. De SPUK Uitvoeringskracht vervangt de oude SPUK Woondeals en de Flexpoolregeling. De nieuwe SPUK Uitvoeringskracht bestaat dan ook uit twee onderdelen, ieder met een eigen verdeelsleutel van de financiële middelen:

- 1) het deel dat zich richt op de ondersteuning van de versnellingstafels en Woondeals (de opvolger van de oude SPUK Woondeals) en
- 2) het onderdeel dat zich richt op de benodigde capaciteit voor de versnelling van de woningbouw per provincie (de opvolger van de Flexpoolregeling).

Daarnaast wordt er een nieuwe verdeelsleutel voorgesteld voor de verdeling van de beschikbare middelen tussen de twee onderdelen van de regeling. De voorgestelde verdeelsleutels zorgen op drie manieren voor een verschuiving van middelen van de provincies met de grootste opgaven naar provincies met de kleinste opgaven.

Ten eerste is het onderdeel van de SPUK dat wordt besteed aan de uitvoering van de Woondeals aanzienlijk vergroot ten opzichte van de oude situatie: bij de derde tranche Woondeals en Flexpools tezamen ging 21,8% van de middelen naar de SPUK Woondeals, in het huidige voorstel voor de SPUK Uitvoeringskracht gaat 33,9% naar de Woondeals. Het is ons onduidelijk waarom het bedrag voor de Woondeals zou worden verdubbeld (van € 10 miljoen in twee jaar naar € 40 miljoen in 4 jaar), terwijl het beter aan realisatie kan worden besteed. Met het onderdeel Woondeals worden immers overlegstructuren, overlegtafels, etc. gefinancierd, terwijl het onderdeel capaciteit rechtstreeks ten goede komt aan de realisatie van woningbouw. Wij zien graag minder middelen voor overleg en meer middelen voor het onderdeel capaciteit/realisatie.

Ten tweede wordt voorgesteld om net als onder de oude regeling driekwart (75%) van het onderdeel Woondeals te verdelen op basis van een vaste voet (dus gelijk voor alle provincies) en slechts een kwart (25%) op basis van de woningbouwopgave. Als argument voor de grote vaste voet binnen het onderdeel Woondeals, wordt in de toelichting aangevoerd dat *"alle provincies de vaste kosten maken die aan dit onderdeel van de SPUK verbonden zijn, waaronder het ondersteunen van de versnellingstafels en uitvoeringskosten verbonden aan de voorbereiding en uitvoering van de Woondeals."* We begrijpen dat iedere provincie te maken heeft met vaste kosten, maar tekenen hierbij aan dat er grote verschillen zijn tussen de provincies. Zuid-Holland heeft 50 gemeenten, de meeste inwoners van Nederland en vijf (grote) woondealregio's, wat logisch is gezien de omvang van de opgave in onze provincie. Er zijn ook provincies met minder gemeenten, en slechts één of twee woondealregio's binnen hun grenzen. Die provincies krijgen hiermee ons inziens onevenredig veel middelen ten opzichte van de Provincie Zuid-Holland.

Ten derde wordt voor het onderdeel 'capaciteit' binnen de SPUK een vaste voet (gelijk voor alle provincies) geïntroduceerd van 30%, waar de flexpoolregeling tot nu toe geen vaste voet kende. In de onderbouwing wordt benadrukt: *"Het uitgangspunt voor deze verdeling is dat de benodigde ambtelijke capaciteit voor de versnelling van de woningbouw is gerelateerd aan de grootte van de woningbouwopgave per provincie."* Desondanks wordt er dus een vaste voet voorgesteld *"voor de vaste kosten, bijvoorbeeld het inrichten van een provinciaal loket waar gemeenten terecht kunnen voor informatie, vraagverheldering en matching aan beschikbaar aanbod"*. Dit suggereert een kostbare en verder niet onderbouwde verandering ten opzichte van de huidige situatie, terwijl het onderdeel capaciteit in feite een continuering lijkt van de oude Flexpoolregeling. Wij vinden de keuze voor een vaste voet daarom niet logisch en menen dat provincies voor het onderdeel capaciteit financiële middelen zouden moeten ontvangen naar rato van hun woningbouwopgave.

Al met al leiden bovengenoemde beslissingen in zijn geheel tot een vaste voet van 45%, waar dat bij de derde tranche nog 16,4 % was. Hoewel het totale budget ten opzichte van de derde tranche SPUK Woondeals en Flexpoolregeling is toegenomen met 28,5%, krijgt de provincie Zuid-Holland er door deze verdeling slechts 2,2% bij. Dat is ruim onvoldoende voor inflatiecorrectie over de periode van vier jaar en getuigt van een gebrek aan erkenning voor de complexe en omvangrijke bouwopgave in deze provincie.

Zoals eerder genoemd hebben we in Zuid-Holland de grootste woningbouwopgave van Nederland. Het Rijk is bovendien van mening dat onze provincie ook in de toekomst een grote woningbouwopgave voor rekening moet blijven nemen. De totale opgave in Nederland kent daarmee een concentratie in onze provincie. We werken hard aan het realiseren van meer woningen en steken daarbij veel eigen middelen in de woningbouw. Tegelijkertijd is Zuid-Holland de meest dichtbevolkte en dichtst bebouwde provincie van Nederland, waardoor de ruimte schaars is, grondprijzen bovengemiddeld zijn en we te maken hebben met de een zeer complexe stapeling van woningbouwvoorwaarden en randvoorwaardelijke infrastructurele aanpassingen. Het verbaast ons dan ook dat een verdeling van financiële middelen wordt voorgesteld die dermate negatief uitpakt voor zowel Zuid-Holland, als daarmee ook voor de grote maatschappelijke opgave die wij gezamenlijk voor Nederland hebben te beslechten.

Zoals gezegd vallen uw intenties te prijzen en zijn wij verheugd dat het Rijk de focus legt op realisatie van (sociale en betaalbare) woningbouw en in totaal meer middelen beschikbaar stelt voor het versnellen van de woningbouw in Nederland. Wij vragen u om nog een keer in overweging te nemen om de middelen te verdelen naar rato van de omvang van de bouwopgave zoals afgesproken in de woondeals en de vorige verdeelsleutel aan te houden, waarmee de provincie Zuid-Holland € 25,6 miljoen euro aan SPUK-subsidie zou ontvangen in plaats van de voorgestelde € 20,4 miljoen euro.

Hoogachtend,

secretaris,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

voorzitter,

mr. A.W. Kolff

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2020-0001473) te vermelden.

Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact