

Status	Datum vergadering Gedeputeerde Staten	Eindtermijn
Openbaar	2 december 2025	n.v.t.

Onderwerp

Intrekken omgevingsvergunning reguliere uitweg (N459) Bodegraven en verlenen omgevingsvergunning calamiteitenuitweg

Advies

1. In te trekken het ambtelijk mandaatbesluit met kenmerk 156487 d.d. 2 september 2025, voor het verleggen van een bestaande aansluiting van de Goudseweg 28 naar het noorden door realisatie van een dam naast de provinciale weg N459, plaatselijk bekend als Goudseweg, ter hoogte van km 6.400, oostzijde, in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.
2. Te verlenen, in afwijking van het beleid, een omgevingsvergunning voor het maken, hebben en onderhouden van een calamiteitenuitweg met dam en duiker langs de provinciale weg N459, plaatselijk bekend als de Goudseweg, ter hoogte van km 6.390 zuidoostzijde, in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.
3. Vast te stellen de GS-brief aan WeLiving Bodegraven Vastgoed B.V., gevestigd aan de Hoge Rijndijk 306a te Leiden, over het intrekken van de eerder verleende omgevingsvergunning voor het verleggen van een bestaande aansluiting van de Goudseweg 28 naar het noorden langs de Goudseweg (N459) ter hoogte van km 6.400 en over het verlenen van een omgevingsvergunning voor het maken, hebben en onderhouden van een calamiteitenuitweg met dam en duiker aan de Goudseweg (N459), ter hoogte van km 6.390 zuidoostzijde te Bodegraven-Reeuwijk.
4. Te bepalen dat het besluit tot het intrekken van de omgevingsvergunning voor het verleggen van een bestaande aansluiting van de Goudseweg 28 naar het noorden langs de Goudseweg (N459) ter hoogte van km 6.400 en tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het maken, hebben en onderhouden van een calamiteitenuitweg met dam en duiker aan de Goudseweg (N459), ter hoogte van km 6.390 zuidoostzijde te Bodegraven-Reeuwijk, door middel van bijgevoegde publicatietekst bekend gemaakt wordt in het Provinciaal Blad.
5. Vast te stellen de publiekssamenvatting over het intrekken van de omgevingsvergunning voor het verleggen van een bestaande aansluiting van de Goudseweg 28 naar het noorden langs de Goudseweg (N459) ter hoogte van km 6.400 en over verlenen van een omgevingsvergunning voor het maken, hebben en onderhouden van een calamiteitenuitweg met dam en duiker aan de Goudseweg (N459), ter hoogte van km 6.390 zuidoostzijde te Bodegraven-Reeuwijk.

Besluit GS

vastgesteld conform advies.

Bijlagen

1. GS-brief aan WeLiving Bodegraven Vastgoed B.V. gevestigd aan de Hoge Rijndijk 306a te Leiden m.b.t. intrekking omgevingsvergunning voor het verleggen van een bestaande aansluiting naar het noorden thv km 6.400 en m.b.t. omgevingsvergunning voor het maken, hebben en

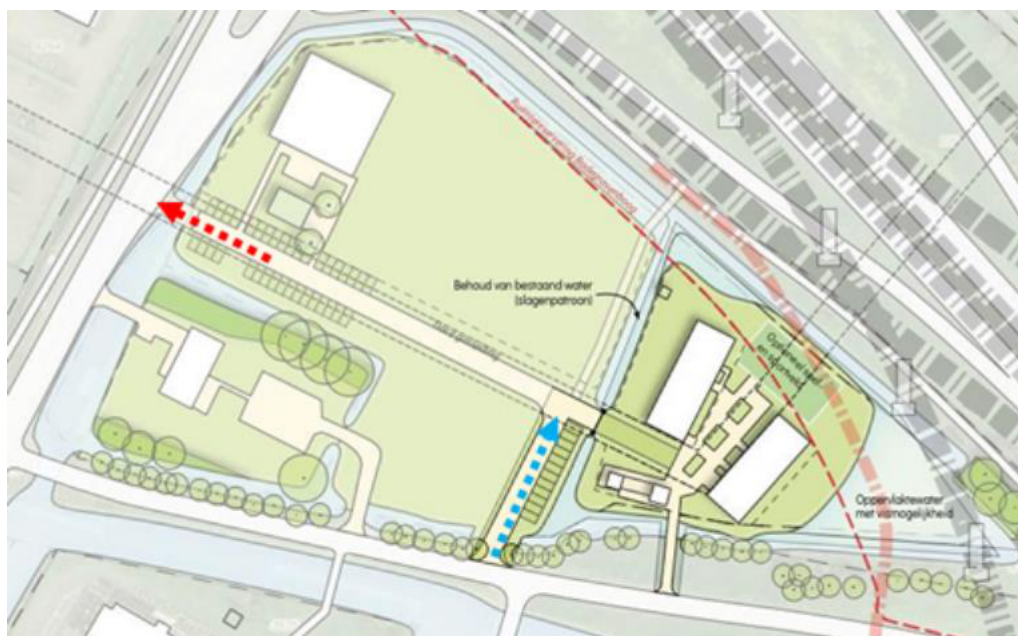
onderhouden van een calamiteitenuitweg aan de Goudseweg(N459) thv km 6.390 te Bodegraven-Reeuwijk.

2. Publicatie kennisgeving Provinciaal Blad m.b.t. intrekking omgevingsvergunning voor het verleggen van een bestaande aansluiting naar het noorden (N459) thv km 6.400 en m.b.t. omgevingsvergunning voor het maken, hebben en onderhouden van een calamiteitenuitweg aan de Goudseweg(N459) thv km 6.390 te Bodegraven-Reeuwijk.

1 Toelichting voor het College

Aan het gemeentelijke Nespad en langs de provinciale weg N459 bij Bodegraven wordt een bouwproject gerealiseerd. Dit perceel wordt ontsloten via het gemeentelijke Nespad. Op 2 juni 2025 is bestuurlijk afgesproken dat deze ontsluiting wordt aangepast en ingericht als hoofdontsluiting.

Op 6 mei 2025 heeft de projectontwikkelaar WeLiving Bodegraven Vastgoed B.V. (hierna: WeLiving) een aanvraag ingediend voor het verplaatsen van een bestaande aansluiting aan de Goudseweg 28 (N459) naar de Goudseweg (km 6.400 N459). Op 30 juni 2025 is deze aanvraag gewijzigd naar een aanvraag voor een calamiteitenuitweg ter hoogte van km (6.400 N459). Het is een eis van de Veiligheidsregio Hollands Midden dat er een extra ontsluiting moet komen, specifiek voor de hulpdiensten.



Rode pijl geeft de locatie aan voor de calamiteitenuitweg. Blauwe pijl de gemeentelijke aansluiting (reguliere uitweg)

Een reguliere uitweg is een uitweg die bestemd is voor dagelijks gebruik door bewoners en bezoekers en wordt gebruikt voor regulier verkeer.

Een calamiteitenuitweg is uitsluitend bedoeld in geval van noodgevallen en wordt gebruikt door hulpdiensten. De calamiteitenuitweg wordt doorgaans afgesloten voor het reguliere verkeer door bijvoorbeeld een slagboom of een hek.

Op 2 september 2025 is abusievelijk een ambtelijk mandaatbesluit genomen op basis van de oorspronkelijke aanvraag van 6 mei 2025, terwijl juist met WeLiving was afgesteld dat de gewijzigde aanvraag voor een calamiteitenuitweg in behandeling genomen zou worden. Op 16 september 2025 is WeLiving (inmiddels vergunninghouder) hierover per e-mail geïnformeerd. Daarna is er diverse malen contact op ambtelijk niveau hierover geweest met WeLiving, waarbij is aangegeven dat wij voornemens zijn om het verleende besluit in te trekken. WeLiving kan zich daar echter niet vinden, omdat haar bouwproject gevoelig ligt in de omgeving. Daarom heeft WeLiving ons verzocht om het verleende besluit niet in te trekken, maar de voorschriften in het besluit aan te passen. Dit vanwege

de vrees dat omwonenden bezwaar zullen maken tegen het voorliggend besluit, met als doel de uitvoering van het project tegen te houden. Er is wel risico op bezwaar tegen voorliggend besluit, maar er kan (alleen) bezwaar worden gemaakt op basis van verkeerstechnische gronden. Wij verwachten dat eventuele bezwaren weinig kans van slagen zullen hebben, omdat het verkeerskundig goed is onderbouwd. Bovendien kunnen omwonenden het project met een bezwaar op de beoogde vergunning niet tegenhouden. Hiervoor liggen andere juridische procedures (bouwvergunning) meer voor de hand.

Op verzoek van WeLiving hebben wij uitgezocht of het mogelijk is om de voorschriften van de verleende vergunning te wijzigen naar vergunningvoorschriften voor een calamiteitenuitweg. Dit is echter niet mogelijk gebleken, omdat een besluit is genomen op de verkeerde aanvraag. Er is vergunning verleend voor een reguliere uitweg (voor regulier verkeer), terwijl WeLiving al een nieuwe aanvraag had ingediend voor een uitweg die bedoeld voor de hulpdiensten (noodgevallen). Bovendien is het nodig om de eerder verleende vergunning in te trekken, omdat deze in strijd is met ons uitwegenbeleid (dat uitgaat van 1 ontsluitingsweg per perceel) en is verleend op basis van de niet meer geldende Omgevingsverordening Zuid-Holland 2019.

Van belang om te vermelden is dat WeLiving zelf in de aanvraagprocedure (via het Omgevingsloket Online) gezorgd heeft voor de nodige verwarring door telkens met nieuwe of tegenstrijdige informatie te komen. De eerste aanvraag van 6 mei 2025 betreft een aanvraag voor een reguliere uitweg (N459). De daar bijbehorende tekeningen ontvingen wij pas op 20 mei 2025. Op 30 juni 2025 werd de aanvraag voor een reguliere uitweg gewijzigd naar een aanvraag voor een calamiteitenuitweg, met het verzoek of vrachtverkeer/bouwverkeer hier ook incidenteel gebruik mag van maken. Op 28 augustus 2025 is deze aanvraag opnieuw (minimaal) gewijzigd naar een aanvraag voor een calamiteitenuitweg op het tracé gasleiding. Deze nieuwe informatie zorgde voor meer verwarring.

Wij hebben (in de periode) vóór het verlenen van de onjuiste vergunning met WeLiving afgestemd dat wij ambtelijk kunnen instemmen met een calamiteitenuitweg. Echter, na het verlenen van de onjuiste vergunning heeft betrokkene ons schriftelijk laten weten dat haar voorkeur toch uitgaat naar de verleende vergunning voor een uitweg voor regulier verkeer. Inmiddels heeft WeLiving ons schriftelijk toegezegd (15 oktober 2025) dat hij geen gebruik zal maken van de verleende vergunning. Als reactie hierop verwacht hij dat wij het voorliggend besluit niet zullen nemen.

Beleid en artikel 4:84 Awb

In de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening is vastgelegd dat voor het maken, hebben en onderhouden van een uitweg een omgevingsvergunning is vereist. Gedeputeerde Staten zijn het bevoegd gezag om te beslissen op een aanvraag voor een omgevingsvergunning.

Op het verlenen van omgevingsvergunningen voor uitwegen langs de provinciale weg zijn de 'Beleidsregels omtrent uitwegen op wegen in beheer bij de provincie Zuid-Holland' (hierna: "de beleidsregel") van toepassing. Op grond van de beleidsregel kan door Gedeputeerde Staten, onder ambtelijk mandaat, een omgevingsvergunning worden verleend voor een uitweg langs de provinciale weg, als er op een weg van lagere rangorde geen alternatieve uitwegmogelijkheden zijn of als er vanaf een perceel geen uitweg aanwezig is.

Het betreffende perceel beschikt reeds over een uitweg, te weten een gemeentelijke aansluiting op het Nespad. Deze aansluiting is op een weg van een lagere rangorde. De N459 is een gebiedsontsluitingsweg en het gemeentelijke Nespad is een erftoegangsweg. Gelet op de huidige beleidsregel zou vanwege de bestaande uitweg de aanvraag van WeLiving voor een omgevingsvergunning voor een calamiteitenuitweg moeten worden afgewezen. Met het toestaan van een calamiteitenuitweg wijken wij namelijk af van het provinciaal beleid, waardoor alleen voltallig GS bevoegd is om een besluit te nemen over deze vergunningaanvraag.

Op grond van artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen Gedeputeerde Staten afwijken van het geldende beleid, indien het handelen volgens de beleidsregel wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zou zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen. Er zijn in dit geval een aantal bijzondere omstandigheden op grond waarvan het vasthouden aan de beleidsregel als onredelijk kan worden beschouwd. Deze zijn:

- Het is een eis van de Veiligheidsregio Midden dat er een calamiteitenuitweg moet komen op het perceel. Dit is de enige locatie waar de calamiteitenuitweg kan komen, er zijn geen alternatieve locaties op het perceel.
- De calamiteitenuitweg zal alleen door hulpdiensten gebruikt worden. Deze is uitsluitend bedoeld in geval van noodgevallen. De calamiteitenuitweg wordt afgesloten voor het reguliere verkeer door een hek.
- De bereikbaarheid van het terrein komt in geval van calamiteiten de hulpdiensten ten goede.
- Om ervoor te zorgen dat de ontruiming bij een calamiteit voorspoedig verloopt, kan de calamiteitenuitweg ook als vluchtroute dienen.

Gelet op het bovenstaande is het advies om, in afwijking van het geldende beleid, een omgevingsvergunning te verlenen voor het hebben van een (calamiteiten)uitweg aan de N454.

Precedentwerking

Er is (beperkt) risico op precedentwerking. Een vergelijkbare situatie heeft zich namelijk niet eerder voorgedaan.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag exclusief BTW	: € 879,00
Programma	: Ambitie 2 - Bereikbaar Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

Voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning zijn op grond van de Legesverordening infrastructuur provincie Zuid-Holland 2025 eenmalig leges verschuldigd ter hoogte van € 879,-.

Juridisch kader

Artikel 4.6 van het Omgevingsbesluit geeft Gedeputeerde Staten de bevoegdheid om een omgevingsvergunning op grond van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening te verlenen. In artikel 3.178 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening is een verbod opgenomen om zonder omgevingsvergunning een uitweg (werken) te maken, behouden, veranderen of verwijderen.

De voorwaarden voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het maken, behouden, veranderen of verwijderen van een uitweg langs de provinciale weg, zijn vastgelegd in artikel 2 van de 'Beleidsregels omtrent uitwegen op wegen in beheer bij de provincie Zuid-Holland'. Artikel 4:84 van de Algemene wet bestuursrecht biedt Gedeputeerde Staten de mogelijkheid om van deze beleidsregel af te wijken in geval van bijzondere omstandigheden. In dit geval is er ons inziens sprake van bijzondere omstandigheden als bedoeld in artikel 4:84 Algemene wet bestuursrecht, waardoor er toch een vergunning kan worden verleend. Deze te verlenen omgevingsvergunning is vatbaar voor bezwaar en beroep.

De kennisgeving van het intrekken en tegelijkertijd verlenen van de omgevingsvergunning wordt gepubliceerd in het Provinciaal Blad.

2 Voorafgaande besluitvorming

Er is geen sprake van voorafgaande besluitvorming door voltallig GS.

3 Proces

Zie ook onder 1 "toelichting voor het College".

Na het nemen van het besluit om de verleende vergunning in te trekken en om tegelijkertijd in afwijking van de beleidsregel de omgevingsvergunning voor de calamiteitenuitweg te verlenen, wordt betrokkene geïnformeerd door de omgevingsvergunning toe te sturen.

Na het toesturen van de omgevingsvergunning aan betrokkene wordt de kennisgeving van het intrekken en tegelijkertijd verlenen van de omgevingsvergunning gepubliceerd in het Provinciaal Blad.

4 Participatie en rolneming

Er is geen sprake van een participatieproces. Gedeputeerde Staten nemen een besluit waarna de betrokkene wordt geïnformeerd over het besluit dat de verleende vergunning is ingetrokken en dat tegelijkertijd het besluit is genomen op de aanvraag.

5 Communicatiestrategie

De relevante stukken worden kenbaar gemaakt door middel van het publiceren van een kennisgeving op de website van de provincie Zuid-Holland en het Provinciaal Blad. Persoonlijke gegevens van betrokkenen worden hierbij geanonimiseerd.