

Concept-statement

Provincies zijn teleurgesteld over het vastlopen van het Landbouwakkoord.

Provincies hechten veel belang aan een Landbouwakkoord en zien het als een belangrijke basis voor de gebiedsprogramma's, want:

- Wij kunnen in de gebieden onvoldoende meters maken als er geen zekerheid geboden kan worden over het duurzame perspectief voor agrariërs in de gebieden.
- We hebben behoefte aan concreet instrumentarium om dat perspectief te bieden, en tegelijk samen met de sector te kunnen werken aan het behalen van de doelen
- Het is noodzakelijk dat we op alle niveaus werken in een goede dialoog tussen landbouw, overheden, ketenpartijen, natuurorganisaties en andere gebiedspartners.

Wij hebben de duidelijkheid, die het Landbouwakkoord moest bieden, nodig om stevige voortgang te maken met de gebiedsprogramma's die perspectief bieden voor de sector, en voor de jonge, blijvende boeren in het bijzonder. Provincies vragen al ruim een jaar om duidelijkheid en hebben daar in het proces voor realisatie van een Landbouwakkoord constructief aan bijgedragen.

Wij hebben grote waardering voor de inzet en commitment van dit kabinet en minister Adema in het bijzonder om tot een Landbouwakkoord te komen. Wij zien dat zij tot het uiterste zijn gegaan om dit proces te laten slagen.

Tegelijkertijd staan we ook zonder akkoord in de gebieden nog altijd voor dezelfde grote opgaven: perspectief voor de landbouw, een aanpak van de problematiek van stikstof, biodiversiteit, klimaat en waterkwaliteit, en het behoud van leefbaarheid van het landelijke gebied. Dat vraagt nog steeds om een aanpak, zowel op landelijk als op regionaal niveau. De provincies zetten hun werkzaamheden om te komen tot integrale, breed gedragen gebiedsprogramma's dus voort.

Daarmee geven provincies invulling aan de opgaven van het NPLG en wordt ook de basis gelegd voor de uitwerking van het ruimtelijke arrangement, die provincies al dit najaar aan het Kabinet moet voorleggen. Duidelijkheid over instrumentarium is dus op korte termijn noodzakelijk.

De provincies onderzoeken welke elementen uit het niet-gesloten Landbouwakkoord noodzakelijk zijn voor onze rol als gebiedsregisseur en vergunningverlener. Het gesprek over de elementen en de uitwerking daarvan zullen wij met de nieuwe colleges en met de nieuw gekozen Provinciale Staten gaan voeren.

We constateren tegelijkertijd dat het concept-Landbouwakkoord een aantal afspraken bevat die noodzakelijk zijn voor de opgaven in het landelijk gebied en die zo snel als mogelijk verder uitgewerkt zouden moeten worden. Daarover gaan we graag in gesprek met het Kabinet. Bij de uitwerking is aandacht nodig voor doelbereik en voor perspectief voor de sector en voor jonge boeren in het bijzonder. We noemen hieronder een aantal voorbeelden:

- Een systeem van ecosysteemdiensten waarvan langjarige, structurele financiering verzekerd is

- Duidelijkheid over de bijdrage die het Kabinet met generieke maatregelen levert aan het realiseren van de opgaven, zoals de norm voor grondgebondenheid
- Een juridisch geborgd systeem van innovatie met een fonds om innovaties gericht op de transitie te versnellen
- Een gezamenlijke gedragen aanpak voor de wijze waarop het landbouwbelang volwaardig meegenomen kan worden bij gebiedsprocessen over beschikbaarheid van grond ten behoeve van extensivering.

Tenslotte: hoewel het proces uiteindelijk niet heeft geleid tot een gezamenlijk Landbouwakkoord heeft het proces wel geleid tot een nieuwe dialoog over de toekomst van het landelijk gebied tussen partijen die elkaar tot voor kort onvoldoende spraken. Wij hebben er veel waardering voor dat naast landbouw-organisaties ook ketenpartijen en natuurorganisaties hun rol hebben gepakt bij de dialoog over het landbouwakkoord. Het voortzetten van die dialoog is noodzakelijk, zowel regionaal als landelijk. Provincies hebben daar vanzelfsprekend een belangrijke rol in en zijn bereid hier ook medeverantwoordelijkheid voor te dragen.