

Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum

Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk

Besluitnummer:
PZH-2026-896065763-1
DOS-2025-0002563

Uw kenmerk

hk/hk 20251002

Bijlagen

1

RWV advocaten

postbus 11231
2301 EE Leiden

Onderwerp

Beschikking op verzoek nadeelcompensatie Stichting Nationaal Smalspoor

Geachte **Inleiding**

Op 1 april 2025 is een deel van de oever aan de zuidwestzijde van het Valkenburgse Meer afgekalfd en in het Valkenburgse Meer terechtgekomen. De oever die is afgekalfd, behoort in eigendom toe aan de provincie Zuid-Holland (hierna: de Provincie). De gemeente Katwijk heeft op 4 april 2025 de Noodverordening Valkenburgse Meer (hierna: de noodverordening) voor het gebied vastgesteld. De noodverordening was van kracht tot 24 juni 2025.

Op 21 oktober 2025 heeft RWV advocaten, namens Stichting Nationaal Smalspoor (hierna: Smalspoor), een verzoek om nadeelcompensatie ingediend bij de provincie. U stelt de provincie aansprakelijk voor de schade die volgens u voortkomt uit de werkzaamheden die conform de door Provincie Zuid-Holland verleende ontgrondingenvergunning uit 2007 zijn uitgevoerd. U maakt namens uw cliënt aanspraak op een vergoeding van de schade die uw cliënt heeft geleden en in de toekomst zal lijden. Voor nu wordt deze aansprakelijkstelling voor kennisgeving aangenomen.

Voor zover u verzoekt om compensatie voor schade als gevolg van de verleende ontgrondingenvergunning uit 2007, hebben wij dit verzoek aangemerkt als een verzoek om nadeelcompensatie.

Behandeling verzoek nadeelcompensatie: advies en proces

De provincie Zuid-Holland heeft op 21 oktober 2025 uw verzoek ter advisering voorgelegd aan de Stichting Advies Onroerende Zaken (hierna: SAOZ). SAOZ heeft met betrekking tot het verzoek de rol vervuld van onafhankelijk adviseur zoals bedoeld in artikel 3:5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Op 19 november 2025 heeft er een vooroverleg plaatsgevonden tussen SAOZ, de provincie en de gemachtigden van Smalspoor. Tijdens het vooroverleg is onder andere gesproken over

de gestelde oorzaak (ontgrondingenvergunning of noodverordening) van het verzoek en daarmee samenhangend de vraag of de provincie wel het bevoegd gezag is aangezien de noodverordening door de burgemeester van Katwijk is ingesteld. U heeft aangegeven een besluit van de provincie te willen ontvangen.

Op 2 december 2025 heeft SAOZ een procesvoorstel gestuurd aan partijen voor de verdere behandeling van het advies. Op dat moment was het nog niet duidelijk of er binnen dan wel buiten de vergunningsvoorschriften was gehandeld door het zandwinningsbedrijf. Het procesvoorstel hield in om eerst de aard en omvang van de gestelde inkomensschade rekenkundig in beeld brengen. Daarnaast zou SAOZ een materiële beoordeling van de causaliteit en het normaal maatschappelijk risico uitvoeren. Op basis van deze benadering zou dan vervolgens nader onderzoek worden gedaan naar de juridische causaliteit en toerekenbaarheid en de uiteindelijke vergoedbaarheid van de schade.

Op 15 januari 2026 zijn partijen op een hoorzitting door SAOZ gehoord. De hoorzitting vond plaats op de locatie van Smalspoor. SAOZ heeft onder andere aangegeven dat zij nog financiële stukken nodig had voor de berekening van het jaar 2025.

Op 27 maart 2026 zijn namens Smalspoor de gevraagde financiële stukken ingediend bij SAOZ.

Op 26 mei 2026 heeft SAOZ het concept advies aan partijen gestuurd. Partijen mochten zienswijzen hierop indienen.

Op 18 juni 2026 is namens Smalspoor een zienswijze ingediend.

Op 23 juni 2026 is namens de provincie een zienswijze ingediend.

Op 16 juli 2026 heeft SAOZ een eerste definitief rapport gestuurd. Hierin werd nog geadviseerd om het verzoek af te wijzen en door te sturen aan de burgemeester van Katwijk.

Op 20 juli 2026 heeft u SAOZ erop gewezen dat er kennelijke fouten in het rapport waren opgenomen. Ten eerste werd Brasserie Buitenhuis aangehaald. Ten tweede werd aangegeven dat Smalspoor op een grotere afstand van de oeverval zou zijn gesitueerd, terwijl een deel van het spoor langs de ingestorte oever is verwijderd om instorting in het meer te voorkomen tijdens de verdere afkalving na de oeverval.

Op 22 juli 2026 heeft SAOZ een tweede definitief rapport gestuurd. Dit rapport wijkt af van het rapport van 16 juli 2026. Hierin wordt geadviseerd om wel nadeelcompensatie toe te kennen. SAOZ stelt dat, op basis van de thans bekende feiten en omstandigheden, de schade van Smalspoor feitelijk is veroorzaakt door de oeverval. Deze oeverval zou vervolgens in juridische zin kunnen worden toegerekend aan de verleende ontgrondingenvergunning. SAOZ geeft aan dat deze conclusie kan worden herzien als in rechte definitief komt vast te staan dat de oeverval is veroorzaakt door het overtreden van de vergunningsvoorschriften.

Wij nemen het advies van SAOZ over en maken dit integraal onderdeel van onderhavig besluit. Wel maken wij een voorbehoud voor wat betreft de beoordeling door SAOZ van de causaliteit tussen de oeverval en het naleven van de voorschriften van de vergunning ten behoeve van de zandwinning door de vergunninghouder. In het rapport van Haskoning d.d. 27 februari 2026 en de constateringsbrief van de Omgevingsdienst West-Holland d.d. 2 maart 2026 wordt geconcludeerd dat er door de vergunninghouder meerdere vergunningsvoorschriften zijn overtreden. Het is aannemelijk dat de oeverval is veroorzaakt door overtreding van de vergunningvoorschriften, omdat de overtreden vergunningvoorschriften strekken ter bescherming tegen een oeverval. Dit is onderwerp van gesprek tussen de provincie en vergunninghouder.

Wij menen echter dat Smalspoor er niet op hoeft te wachten dat – zoals SAOZ in het juridisch kader van nadeelcompensatie stelt – in rechte definitief komt vast te staan dat de oeverval is veroorzaakt door het overtreden van de vergunningvoorschriften. Daarom gaan wij op dit moment over tot toekenning van nadeelcompensatie. Dat doet niets af aan de conclusies van Haskoning en de constatering van de Omgevingsdienst. Wij behouden ons het recht voor hetgeen reeds is uitgekeerd aan nadeelcompensatie te verhalen op de vergunninghouder.

Besluit

Gelet op het bovenstaande, besluiten wij, conform het definitieve advies van SAOZ van 22 juli 2026 met kenmerk 20250681:

Het verzoek om een vergoeding voor de geleden schade door Smalspoor als gevolg van de oeverval, toe te kennen voor 2025:

Toerekenbare schade	€ 102.302
Aftrek normaal maatschappelijk risico	€ 5.943
Tegemoetkoming in de schade	€ 96.359
Tegemoetkoming deskundigenkosten	€ 3.150, exclusief BTW
Wettelijke rente vanaf	21 oktober 2025

Dit verzoek om nadeelcompensatie wordt toegekend voor € 96.359,-, alsmede een bedrag van € 3.150 (excl. btw) als tegemoetkoming in de deskundigenkosten en de wettelijke rente vanaf 21 oktober 2025 tot het moment van uitbetaling van voornoemde nadeelcompensatie.

Voor opvolgende jaren zullen aparte besluiten worden genomen aangezien de schade en overige (rechts)feiten nog niet bepaalbaar zijn en kunnen wijzigen, mits hiervoor een verzoek wordt ingediend. Daarbij merken wij op dat ieder verzoek weer op de eigen merites beoordeeld zal worden.

Wat betreft de motivering van de overige onderdelen verwijzen wij, conform artikel 3:49 van de Algemene wet bestuursrecht, naar het genoemde definitieve advies van SAOZ van 22 juli 2026 met kenmerk 20250681, dat onderdeel uitmaakt van dit besluit en hier als ingelast moet worden beschouwd. Middels het indienen van een zienswijze hebben wij ons ervan vergewist

dat het advies van SAOZ zorgvuldig tot stand is gekomen en deugdelijk is gemotiveerd. Het advies treft u bijgaand aan.

plv. voorzitter,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

ing. R. Tieman

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2025-0002563) te vermelden.

Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact

Bijlagen

1. Advies van SAOZ van 22 juli 2026 met kenmerk 20250681

Bezwaar maken

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van verzending een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

t.a.v. het Awb-secretariaat

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

In de linkerbovenhoek van de enveloppe vermeldt u "Awb-bezwaar".

Meer informatie over bezwaar maken en de mogelijkheid om uw bezwaar digitaal in te dienen, vindt u op www.zuid-holland.nl. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via rechtsbescherming@pzh.nl.

Voorlopige voorziening

Krachtens artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet.

Indien u de inwerkingtreding van dit besluit wilt uitstellen en u een spoedeisend belang heeft, kunt u - als u tegen dit besluit bezwaar heeft gemaakt - bij de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt het verzoek richten aan:

de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag

sector Bestuursrecht

Postbus 20302

2500 EH Den Haag.

Meer informatie

Op de website <https://loket.rechtspraak.nl/> vindt u meer informatie over de bezwaar- en beroepsprocedure en de aanvraag van een voorlopige voorziening.