

Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk
Besluitnummer:
PZH-2026-896065763-2
DOS-2025-0002563

Uw kenmerk
Fd/hk 20250472

Bijlagen
2

RWV advocaten

postbus 11231
2301 EE Leiden

Onderwerp

Doorzending verzoek om nadeelcompensatie Brasserie Buitenhuis B.V.

Geachte

Op 1 april 2025 is een deel van de oever aan de zuidwestzijde van het Valkenburgse Meer afgekald en in het Valkenburgse Meer terechtgekomen. De oever die is afgekald is in eigendom van de provincie Zuid-Holland (hierna: de Provincie). De gemeente Katwijk heeft op 4 april 2025 de Noodverordening Valkenburgse Meer (hierna: de noodverordening) voor het gebied vastgesteld. De noodverordening was van kracht tot 24 juni 2025.

Op 2 juni 2025 heeft RWV advocaten, namens Brasserie Buitenhuis B.V., een verzoek om nadeelcompensatie ingediend bij de provincie. U stelt de provincie aansprakelijk voor de schade die volgens u voortkomt uit de werkzaamheden die conform de door Provincie Zuid-Holland verleende ontgrondingenvergunning uit 2007 zijn uitgevoerd. U maakt namens uw cliënt aanspraak op een vergoeding van de schade die uw cliënt heeft geleden en in de toekomst zal lijden.

Voor zover u verzoekt om compensatie voor schade als gevolg van de verleende ontgrondingenvergunning uit 2007, hebben wij dit verzoek aangemerkt als een verzoek om nadeelcompensatie.

Behandeling verzoek nadeelcompensatie: advies en proces

Bij brief van 4 juni 2025 hebben wij een ontvangstbevestiging gestuurd. Bij brief van 24 juli 2025 is de beslisdatum verdaagd.

De provincie Zuid-Holland heeft op 23 september 2025 het verzoek ter advisering voorgelegd aan de Stichting Advies Onroerende Zaken (hierna: SAOZ). SAOZ heeft met betrekking tot het verzoek de rol vervuld van onafhankelijk adviseur zoals bedoeld in artikel 3:5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Op 19 november 2025 heeft er een vooroverleg plaatsgevonden tussen SAOZ, de provincie en de gemachtigden van Brasserie Buitenhuis. Tijdens het vooroverleg is onder andere gesproken over de gestelde oorzaak (ontgrondingenvergunning of noodverordening) van het verzoek en daarmee samenhangend de vraag of de provincie wel het bevoegd gezag is aangezien de noodverordening door de burgemeester van Katwijk is ingesteld. U heeft aangegeven een besluit van de provincie te willen ontvangen.

Op 2 december 2025 heeft SAOZ een procesvoorstel gestuurd aan partijen voor de verdere behandeling van het advies. Omdat op dat moment nog niet duidelijk was of er binnen dan wel buiten de vergunningsvoorschriften was gehandeld door het zandwinningsbedrijf. Het procesvoorstel hield in om eerst de aard en omvang van de gestelde inkomensschade rekenkundig in beeld brengen. Daarnaast zou SAOZ een materiële beoordeling van de causaliteit en het normaal maatschappelijk risico uitvoeren. Op basis van deze benadering zou dan vervolgens nader onderzoek worden gedaan naar de juridische causaliteit en toerekenbaarheid en de uiteindelijke vergoedbaarheid van de schade.

Op 15 januari 2026 zijn partijen op een hoorzitting door SAOZ gehoord. De hoorzitting vond plaats op de locatie van Brasserie Buitenhuis. SAOZ heeft onder andere aangegeven dat zij nog financiële stukken nodig had voor de berekening van het nadeel.

Op 8 april 2026 zijn namens Brasserie Buitenhuis de gevraagde financiële stukken ingediend bij SAOZ.

Op 26 mei 2026 heeft SAOZ het conceptadvies aan partijen gestuurd. Partijen mochten zienswijzen hierop indienen.

Op 23 juni 2026 is namens Brasserie Buitenhuis een zienswijze ingediend.

Op 23 juni 2026 is namens de provincie een zienswijze ingediend.

Op 16 juli 2026 heeft SAOZ het definitief rapport aan u en de provincie gestuurd. SAOZ stelt dat de schade van Brasserie Buitenhuis feitelijk en in juridische zin is veroorzaakt en toe te rekenen is aan de maatregelen die voortvloeien uit de noodverordening van de burgemeester van Katwijk d.d. 4 april 2025. SAOZ stelt dat de schade, gegeven de uitgangspunten van het stelsel van nadeelcompensatie, niet is toe te rekenen aan de feitelijke oeverval. Evenmin is de schade toe te rekenen aan de verleende ontgrondingenvergunning. SAOZ geeft in haar advies aan dat de schade is toe te rekenen aan de maatregelen die voortvloeien uit de noodverordening. Hierom wordt geadviseerd om het verzoek, met inbegrip van het verzoek om een tegemoetkoming in de deskundigenkosten, ter behandeling en besluitvorming door te zenden aan de burgemeester van Katwijk. Laatstgenoemde is in dit geval het beslissingsbevoegde bestuursorgaan ten aanzien van dit verzoek om nadeelcompensatie.

Besluit

Gelet op het bovenstaande, besluiten wij, conform het definitieve advies van SAOZ van 16 juli 2026 met kenmerk 20250600:

Het verzoek om een vergoeding voor de geleden schade door Brasserie Buitenhuis als gevolg van de oeverval af te wijzen aangezien de schade, gegeven de uitgangspunten van het stelsel van nadeelcompensatie, niet is toe te rekenen aan de feitelijke oeververzakking. Evenmin is de schade toe te rekenen aan (gevolgen van het gebruik van) de verleende ontgrondingvergunning d.d. 9 mei 2007.

SAOZ geeft in haar advies aan dat de schade is toe te rekenen aan de maatregelen die voortvloeien uit de noodverordening. Conform het advies van SAOZ zullen wij de aanvraag om nadeelcompensatie van Brasserie Buitenhuis, met inbegrip van het verzoek om een tegemoetkoming in de deskundigenkosten, op grond van artikel 2:3 van de Algemene wet bestuursrecht, ter behandeling en besluitvorming doorzenden aan de burgemeester van Katwijk aangezien de burgemeester het beslissingsbevoegde bestuursorgaan is ten aanzien van de aanvraag om nadeelcompensatie van Brasserie Buitenhuis als gevolg van de noodverordening. Een afschrift van die brief treft u in de bijlage aan.

Voor wat betreft de motivering verwijzen wij, conform artikel 3:49 van de Algemene wet bestuursrecht, naar het genoemde definitieve advies van SAOZ van 16 juli 2026 met kenmerk 20250600, dat onderdeel uitmaakt van dit besluit en hier als ingelast moet worden beschouwd. Middels het indienen van een zienswijze hebben wij ons ervan vergewist dat het advies van SAOZ zorgvuldig tot stand is gekomen en deugdelijk is gemotiveerd. Het advies treft u bijgaand aan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

plv. voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

ing. R. tieman

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2025-0002563) te vermelden.

Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact

Bijlagen

1. Advies van SAOZ van 16 juli 2026 met kenmerk 20250600
2. Brief aan gemeente Katwijk

Bezwaar maken

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van verzending een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

t.a.v. het Awb-secretariaat

Postbus 90602

2509 LP Den Haag

In de linkerbovenhoek van de enveloppe vermeldt u "Awb-bezwaar".

Meer informatie over bezwaar maken en de mogelijkheid om uw bezwaar digitaal in te dienen, vindt u op www.zuid-holland.nl. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via rechtsbescherming@pzh.nl.

Voorlopige voorziening

Krachtens artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet.

Indien u de inwerkingtreding van dit besluit wilt uitstellen en u een spoedeisend belang heeft, kunt u - als u tegen dit besluit bezwaar heeft gemaakt - bij de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt het verzoek richten aan:

de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag

sector Bestuursrecht

Postbus 20302

2500 EH Den Haag.

Meer informatie

Op de website <https://loket.rechtspraak.nl/> vindt u meer informatie over de bezwaar- en beroepsprocedure en de aanvraag van een voorlopige voorziening.