

Contact

Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl/contact

Datum
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk
PZH-2025-882031749
DOS-2018-0008466

Uw kenmerk

Bijlagen
5

Utopie Advocaten
[Redacted]

Postbus 87
2501 CB Den Haag

Onderwerp

Nieuwe beslissing op bezwaar inzake goedkeuring Faunabeheerplan Konijn 2023-2029

Geachte [Redacted],

U heeft op 30 juli 2023, ontvangen op 30 juli 2023, namens de Stichting Fauna4Life en de Stichting Animal Rights, op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift ingediend tegen ons besluit van 12 juli 2023 met kenmerk PZH-2023-834383571. Dit besluit betreft de goedkeuring van het Faunabeheerplan Konijn Zuid-Holland 2023-2029 (het faunabeheerplan). Naast uw bezwaarschrift is ook een bezwaarschrift ontvangen van de Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland.

Bij besluit van 14 december 2023, met kenmerk PZH-2023-844816940, hebben wij besloten op het door u ingediende bezwaar.

Namens de Stichting Fauna4Life en de Stichting Animal Rights hebt u vervolgens bij de rechtbank Den Haag een beroepschrift ingediend tegen ons besluit op het door u ingediende bezwaar. Op 16 september 2025 heeft de rechtbank hierop uitspraak gedaan, waarbij ons is opgedragen om, met inachtneming van de uitspraak, opnieuw te beslissen op het door u ingediende bezwaar. Hierbij ontvangt u deze nieuwe beslissing op bezwaar, ter vervanging van het door de rechtbank vernietigde besluit van 14 december 2023.

Advies van de bezwarencommissie

Wij hebben de bezwarencommissie advies gevraagd over de door u ingediende bezwaren. De hoorzitting heeft op 21 september 2023 plaatsgevonden. Hierbij was u aanwezig, evenals vertegenwoordigers van de andere bezwaarden, van diverse derde-belanghebbenden en van het college van gedeputeerde staten.

De bezwarencommissie heeft op 9 november 2023 advies uitgebracht over de ingediende bezwaarschriften. De bezwarencommissie adviseert ons:

- Het bestreden besluit onder aanvulling van de motivering wat betreft de toets aan artikel 3.8, vijfde lid, van de Wet natuurbescherming (Wnb) in stand te laten;

- Het verzoek om vergoeding van proceskosten af te wijzen.

In de bijlagen treft u het volledige advies van de bezwarencommissie aan inclusief het verslag van de hoorzitting.

Beoordeling advies bezwarencommissie

Wij nemen het advies van de bezwarencommissie over. Voor de inhoud en motivering van ons besluit verwijzen wij, in overeenstemming met artikel 3:49 van de Algemene wet bestuursrecht, naar dit advies.

De commissie merkt op dat uit het bestreden besluit niet expliciet blijkt dat wij bij de beoordeling van het faunabeheerplan hebben getoetst aan de eisen die zijn gesteld aan het verlenen van een vrijstelling in artikel 3.8, vijfde lid, van de Wnb. De gestelde eisen bestaan uit drie voorwaarden: a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing, b. ingrijpen is nodig vanwege een wettelijk belang, c. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

In het faunabeheerplan is uitgebreid onderbouwd dat aan de gestelde eisen is voldaan. Hoofdstuk vijf van het faunabeheerplan beschrijft de opgetreden en dreigende schade die door konijnen wordt veroorzaakt, paragraaf 6.1 en 6.2 omvat de diverse preventieve maatregelen die getroffen kunnen worden en de conclusie dat er geen andere bevredigende oplossing is om schade door konijnen te voorkomen dan door het doden van konijnen. Hoofdstuk 4 onderbouwt de conclusie dat de uitvoering van het faunabeheer t.a.v. het konijn in Zuid-Holland geen invloed heeft op de staat van instandhouding van het konijn in Zuid-Holland. In heroverweging stellen wij vast dat het faunabeheerplan aan de gestelde eisen voldoet.

De commissie is ook van oordeel dat het faunabeheerplan voldoende onderbouwt dat aan de gestelde voorwaarden is voldaan. In dit verband verwijzen wij ook naar een recente uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) ¹ over een ontheffing voor konijnenbeheer die was gebaseerd op het voorgaande faunabeheerplan. De onderbouwing in het nu voorliggende faunabeheerplan is in essentie dezelfde onderbouwing als die waarover de Afdeling positief heeft geoordeeld.

Uitspraak rechtbank Den Haag

In de uitspraak van 16 september 2025 gaat de rechtbank achtereenvolgens in op de door u aangevoerde beroepsgronden. Hieronder vatten wij per beroepsgrond het oordeel van de rechtbank samen. De volledige uitspraak is bijgevoegd.

Geen strijd met de rechtszekerheid

De rechtbank is van oordeel dat de locaties zoals opgenomen in het faunabeheerplan voldoende duidelijk zijn omschreven en afgebakend. Dat de categorie 'overige locaties' niet is beperkt tot daarin met name genoemde locaties zoals recreatieterreinen, vindt de rechtbank niet in strijd met de rechtszekerheid.

¹ ABRvS 8 november 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4116

Geen andere bevredigende oplossingen

Op grond van de toelichting in het faunabeheerplan is naar het oordeel van de rechtbank toereikend onderbouwd dat in zijn algemeenheid schade niet voldoende kan worden voorkomen door het nemen van proportionele alternatieve maatregelen, en dat dus niet wordt ontkomen aan het beheren van konijnen door middel van afschot.

Het beheer vindt plaats op basis van een plan van aanpak dat wordt beoordeeld door de Faunabeheereenheid Zuid-Holland (FBE). De rechtbank constateert dat in het faunabeheerplan kaders of instructies ontbreken die door de FBE in acht moeten worden genomen bij het beoordelen van een plan van aanpak. Omdat die kaders ontbreken, is naar het oordeel van de rechtbank onvoldoende verzekerd dat alternatieve maatregelen genoegzaam worden betrokken in de door de FBE te maken afweging, voordat toestemming wordt gegeven voor afschot. De door ons beoogde verplichte inzet van alternatieve maatregelen, waar dat in een concreet geval mogelijk is, wordt daarmee niet geborgd in het faunabeheerplan, aldus het oordeel van de rechtbank.

Besluit nodig vanwege dreigende schade

In het faunabeheerplan is toegelicht op welke manieren en locaties konijnen schade en risico's kunnen veroorzaken. Door te verwijzen naar het faunabeheerplan hebben wij, naar het oordeel van de rechtbank, ons in redelijkheid en voldoende gemotiveerd op het standpunt gesteld dat op de gevraagde locaties sprake is van een concrete dreiging van schade. De rechtbank ziet geen grond voor het oordeel dat wij per specifieke locatie aannemelijk moeten maken dat het besluit noodzakelijk is.

Geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding

Het konijn is een algemeen voorkomende soort, volgens het Basisrapport Rode Lijst. Het faunabeheerplan ziet slechts op het beheer van lokale konijnenpopulaties, terwijl het konijn in grote delen van Zuid-Holland voorkomt. Daarbij komt dat het grootste deel van de konijnen wordt gedood binnen het Rotterdamse havengebied (sinds 2016 jaarlijkse tenminste 72% van het totale afschot in geheel Zuid-Holland), waar sprake is van een gezonde en stabiele populatie konijnen en waar de al jarenlang uitgevoerde beheermaatregelen geen negatieve gevolgen lijken te hebben gehad voor de omvang en het herstelvermogen van de populatie aldaar. Gelet op het vorenstaande hebben wij naar het oordeel van de rechtbank voldoende onderbouwd dat het faunabeheerplan geen afbreuk doet aan het streven naar een gunstige staat van instandhouding van het konijn in Zuid-Holland.

Faunabeheerplan aangevuld naar aanleiding van uitspraak rechtbank Den Haag

Om de door de rechtbank geconstateerde tekortkoming ten aanzien van de in te zetten preventieve maatregelen te verhelpen, heeft de FBE een addendum vastgesteld bij het faunabeheerplan en dat ter goedkeuring aan ons aangeboden. Het addendum geeft een duidelijk kader voor de door de FBE te beoordelen plannen van aanpak, inclusief de te nemen alternatieve maatregelen.

Conclusie en besluit

Gelet op al het vorenstaande concluderen wij dat het faunabeheerplan, aangevuld met het door de FBE vastgestelde addendum, voldoet aan de eisen die gesteld worden aan het verlenen van een vrijstelling, zoals opgenomen in artikel 3.8, vijfde lid, van de Wnb. Dat betekent dat het faunabeheerplan terecht is goedgekeurd en dat er binnen Zuid-Holland gebruik kan worden gemaakt van de landelijke vrijstelling ter voorkoming van schade door konijnen, conform het gestelde in het faunabeheerplan en het addendum.

Gelet op het voorgaande besluiten wij als volgt:

1. Wij verklaren de door u namens de Stichting Fauna4Life en de Stichting Animal Rights ingediende bezwaren ongegrond.
2. Wij handhaven ons besluit van 12 juli 2023 met kenmerk PZH-2023-834383571.
3. Wij keuren het door de Faunabeheereenheid Zuid-Holland vastgestelde addendum goed voor de periode tot en met 14 juli 2029.
4. In overeenstemming met het advies van de bezwarencommissie wijzen wij uw verzoek tot kostenvergoeding af.

Rechtsmiddelen

Beroep en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden op grond van artikel 8.1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de dag van verzending beroep aantekenen bij de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Het aantekenen van beroep betekent overigens niet dat het besluit niet geldt. Indien u de inwerkingtreding van dit besluit wilt uitstellen, kunt u bij de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen op grond van artikel 8.81 van de Algemene wet bestuursrecht. U kunt het verzoek richten aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag, sector Bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

In bepaalde gevallen is het mogelijk het beroep en/of het verzoek om een voorlopige voorziening digitaal in te dienen. Voor de mogelijkheden en voorwaarden kunt u onder andere de volgende website raadplegen: <https://loket.rechtspraak.nl/>.

Indien u beroep instelt en eventueel een voorlopige voorziening aanvraagt, verzoeken wij u een kopie van het beroepschrift en het verzoek om een voorlopige voorziening te sturen aan de provincie Zuid-Holland, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Publicatie

Wij publiceren ons besluit over de door u ingediende bezwaren op de website van de provincie Zuid-Holland. Dit is vastgelegd in het publicatiebeleid 2017 van de provincie. Deze publicatie betreft het besluitvormingsformulier van Gedeputeerde Staten en de publiekssamenvatting daarvan. Wij sturen deze documenten als bijlagen mee.

De Faunabeheereenheid Zuid-Holland publiceert het addendum op het Faunabeheerplan konijn op haar eigen website.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2018-0008466) te vermelden.
Meer informatie www.zuid-holland.nl/contact

Bijlagen

1. Advies bezwarencommissie
2. GS Voorstel
3. Publiekssamenvatting
4. Uitspraak rechtbank Den Haag
5. Addendum op het Faunabeheerplan konijn

Afschrift aan

- Bezwarencommissie, t.a.v. de secretaris
- Faunabeheereenheid Zuid-Holland
- Omgevingsdienst Haaglanden
- Rechtbank Den Haag