

Antwoord van Gedeputeerde Staten op vragen van

I. van de Kolk (SP)
(d.d. 8 april 2024)

Nummer
4077

Onderwerp
Aanvraag Rijkscoördinatieregeling Vermilion gasboringen Papekop

Aan de leden van Provinciale Staten

Toelichting vragensteller

Na een radiostilte van een jaar of zeven heeft Vermillion alsnog bij het Rijk een verzoek ingediend om de Rijkscoördinatieregeling toe te passen, teneinde gasboringen bij Papekop mogelijk te maken. Dit heeft geleid tot flinke nieuwe ongerustheid in de omgeving, getuige de berichtgeving in [dit artikel](#) in het AD van 1 april.

In juni 2017 namen Provinciale Staten van Zuid-Holland een [motie](#) van de SP en vele andere fracties aan waarin het college de opdracht kreeg zich bij het Rijk sterk te maken tegen gaswinning onder bewoond gebied en dat heeft het Provinciebestuur destijds ook gedaan.

Uit een [memo](#) van 8 maart 2024 aan Provinciale Staten van Utrecht blijkt dat er een overleg is geweest tussen de betrokken gemeenten en Provincies en het Rijk over het recente verzoek van Vermillion. In dat memo stelt de Utrechtse Gedeputeerde Bakker dat ook Zuid-Holland opnieuw richting het Rijk negatief geadviseerd heeft over gasboringen. Dat zou mooi zijn en in lijn met eerdere uitingen en de wensen van PS.

We hebben echter toch een paar vragen.

1. *Wanneer heeft het hierboven genoemde overleg met het Rijk plaatsgevonden?*

Antwoord

Het betrof hier een ambtelijk overleg, dat op 19 januari 2024 heeft plaatsgevonden. De provincie Zuid-Holland neemt aan dergelijke overleggen deel, omdat het plan van Vermilion is het gasveld Papekop (dat voor het grootste deel in de provincie Utrecht ligt), vanuit Zuid-Holland aan te boren.

2. *Klopt de stelling van de Utrechtse Gedeputeerde dat Zuid-Holland zich richting het Rijk opnieuw negatief heeft geadviseerd en zo nee, wat heeft het college dan uitgesproken?*

Antwoord

In het betreffende ambtelijke overleg heeft de provincie Zuid-Holland haar bestuurlijk standpunt weergegeven dat er op afzienbare termijn in Nederland nog veel aardgas nodig is, waardoor het in de rede ligt dat er in Nederland in de ondergrond beschikbaar aardgas kan worden gewonnen. We conformeren ons hierbij aan het standpunt van het Rijk van januari 2023, dat nieuwe aardgaswinningen op zee moeten plaatsvinden, dus niet meer op land. Echter, omdat in het verleden in Papekop al wel een boring heeft plaatsgevonden, is deze locatie strikt genomen geen nieuwe winning op land.

Het (toenmalige) Ministerie van EZ is in 2009 met het winningsplan akkoord gegaan. Voor het in gebruik nemen van deze mijnbouwlocatie en het realiseren van de benodigde voorzieningen, hebben GS in dat jaar een verklaring van geen bezwaar verleend.

Het Rijk eist dat voor aardgaswinning Vermilion een nieuw winningsplan indient. Ze verwacht dat Vermilion dit ook gaat doen. Daarom beraadt het Rijk zich over het investeringsverzoek van de Gasunie in de transportbuis voor de afvoer van het gas, en het toepassen van de rijkscoördinatieregeling (projectprocedure) voor de realisatie van deze buis.

Omdat het in Papekop gaat om het winnen van aardgas deels onder een bebouwd gebied en deels onder een grondwaterbeschermingsgebied, vinden wij als Zuid-Holland aardgaswinning hier geen goed idee. Wij steunen daarom de provincie Utrecht in hun opvatting dat door de aardgaswinning het risico te groot is dat hun omgevingsbelangen zullen worden geschaad.

3. *Gezien de gevoeligheid van de materie en de eerdere uitspraak van PS in 2017: waarom heeft het college zich niet – net als de Provincie Utrecht – geroepen gevoeld een brief of memo aan PS te sturen over deze ontwikkelingen, is het college bereid dit alsnog te doen en zo nee, waarom niet?*

Antwoord

Wij informeren PS binnen de gebruikelijke kaders. In dit geval werd (en wordt) ingeschat dat het ministerie van EZK -gezien de politieke gevoeligheid van het nationale aardgasdossier- niet positief gaat beslissen over het toestaan van aardgaswinning in Papekop, en dus de vereiste besluiten niet zal gaan nemen. Voordat gaswinning daadwerkelijk aan de orde is, zal het ministerie van EZK eerst twee besluiten moeten nemen over de leiding om het gas af te voeren (zie het door u aangehaalde memo van 9-3-2024).

Ook zal er door Vermilion bij EZK een nieuw winningsplan moeten worden ingediend. Hierover zal door EZK een ontwerp- en definitief besluit moeten worden genomen. Wij kunnen dan hiertegen nog bezwaar en beroep aantekenen. Dit laatste vanzelfsprekend in samenspraak met de provincie Utrecht en de betrokken gemeenten.

4. *Graag willen we op de hoogte blijven van de verdere ontwikkelingen rond de aanvraag van Vermillion. We beschouwen dit als onderdeel van de actieve informatieplicht van GS. Kan het college toezeggen hieraan te zullen voldoen?*

Antwoord

Ja, indien er op dit dossier belangrijke voortgang plaatsvindt, worden Provinciale Staten daarvan op de hoogte gesteld.

Den Haag, 14 mei 2024

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

plv. secretaris,

voorzitter,

ir. J.C. (Jan) van Ginkel MCM

drs. J. Smit