provincie Zuid-Holland

Gedeputeerde Staten

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum linksonder

Ons kenmerk
DOS-2026-0002078

Uw kenmerk

Bijlagen

Aan het college van Dijkgraaf en Heemraden van het waterschap Rivierenland
De Blomboogerd 1
4003 BX Tiel

Onderwerp
Ontheffingsverzoek Zuid-Hollandse omgevingsverordening dijkversterking langs de Lek

Geacht college,

Op 4 mei 2026 ontvingen wij uw verzoek om ontheffing op grond van artikel 7.111 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (ZHOV), in samenhang met artikel 2.32 van de Omgevingswet. Het verzoek betreft de toepassing van artikel 7.61 ZHOV bij de vaststelling van het projectbesluit voor de dijkversterking Streefkerk–Ameide–Fort Everdingen (SAFE). Na een eerste beoordeling van het verzoek en de aangeboden gegevens is gebleken dat er op een aantal onderdelen van het verzoek essentiële informatie ontbrak. Daardoor was het niet mogelijk om binnen de in artikel 4:13 van de Algemene wet bestuursrecht genoemde termijn van acht weken een beslissing te nemen op dit ontheffingsverzoek. De gegevens zijn op 28 september 2026 per mail toereikend aangevuld om het verzoek af te kunnen doen. Bij de beoordeling hebben wij het verzoek en de aanvullingen daarop betrokken, waaronder het Compensatieplan NNN Dijkversterking SAFE, versie 4.0 van 24 september 2026, de NNN-toets, versie 3.0 van 24 september 2026, en de beantwoording van de provinciale vragen van 28 september 2026.

Wij hebben uw verzoek beoordeeld en besloten de gevraagde ontheffing te verlenen. Bijgaand treft u een afschrift aan van ons besluit.

Deze ontheffing geldt uitsluitend voor de vaststelling van het projectbesluit SAFE, voor zover het de in het bijgevoegde besluit omschreven ingrepen op Zuid-Hollands grondgebied betreft. Op grond van artikel 16.85, eerste lid, van de Omgevingswet wordt de verleende ontheffing voor de mogelijkheid van beroep geacht deel uit te maken van het projectbesluit. Tegen de verleende ontheffing staat daarom geen zelfstandig beroep open. De ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften moeten worden betrokken bij de vaststelling van het projectbesluit en de bekendmaking van de daarop betrekking hebbende besluiten.

Voorts merken wij op dat de ontheffing kan worden ingetrokken, indien het opvolgend ruimtelijk besluit niet binnen twee jaar na verlening van de ontheffing is vastgesteld.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, plv. voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA ing. R. Tieman

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer (DOS-2026-0002078) te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Bijlagen

- Compensatieplan NNN Dijkversterking SAFE, versie 4.0 van 24 september 2026;
- NNN-toets, versie 3.0 van 24 september 2026
- Ontwerpnota compensatiegebieden

Onderwerp
Verzoek van het dagelijks bestuur van Waterschap Rivierenland om ontheffing van artikel 7.61 ZHOV ten behoeve van het projectbesluit voor dijkversterking SAFE (Streefkerk, Ameide Fort Everdingen).

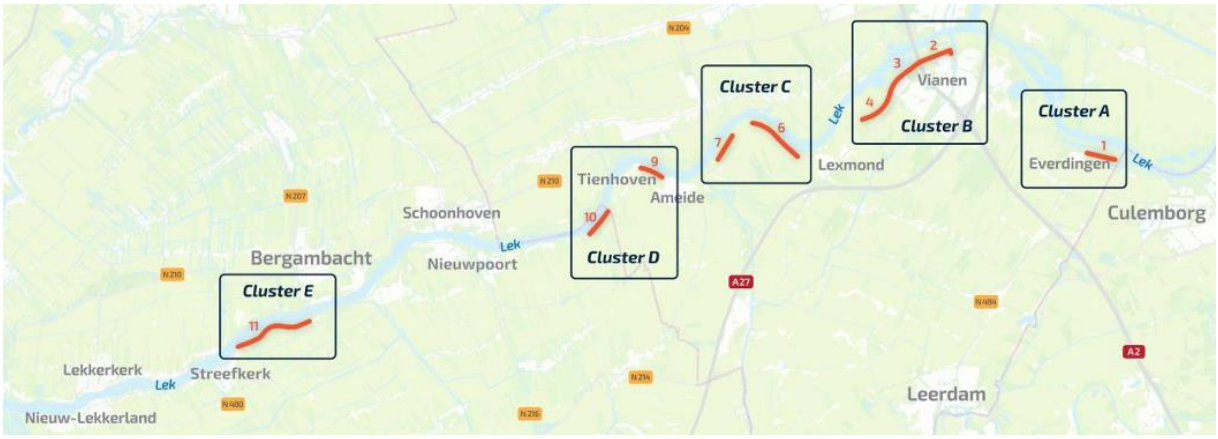
Indiening
Het dagelijks bestuur van Waterschap Rivierenland bereidt het projectbesluit SAFE voor. Het ontwerp-projectbesluit en het milieueffectrapport hebben in het voorjaar van 2026 ter inzage gelegen. Voor de ruimtelijke toelating van de in dit besluit beschreven ingrepen binnen het Zuid-Hollandse Natuurnetwerk Nederland is ontheffing van artikel 7.61 ZHOV gevraagd. De vaststelling van het projectbesluit berust bij het dagelijks bestuur van het waterschap. De goedkeuring van het projectbesluit berust bij Gedeputeerde Staten van Utrecht (in afstemming met provincie Zuid-Holland). Dit besluit betreft uitsluitend de ontheffing van artikel 7.61 ZHOV.

Ontheffingscriteria
Artikel 7.108, eerste lid, ZHOV verklaart afdeling 7.3 van overeenkomstige toepassing op een projectbesluit dat wordt vastgesteld door het dagelijks bestuur van een waterschap. Daardoor is artikel 7.61 ZHOV van toepassing op de ruimtelijke toelating van de voorgenomen ingrepen binnen het Natuurnetwerk Nederland. Op grond van artikel 7.111 ZHOV kunnen wij op verzoek van het dagelijks bestuur ontheffing van deze instructieregel verlenen. Artikel 2.32, vijfde lid, van de Omgevingswet bepaalt dat ontheffing alleen kan worden verleend als de uitoefening van de taak of bevoegdheid waarvoor ontheffing wordt gevraagd, onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het belang dat met de instructieregel wordt gediend.

Bij deze beoordeling betrekken wij het beschermingsbelang van het Natuurnetwerk Nederland en het afwegingskader uit de toelichting bij artikel 7.61 ZHOV en de Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013. Daarbij beoordelen wij het groot openbaar belang, de beschikbaarheid van reële alternatieven, de mogelijkheden om de aantasting te beperken en de compensatie van de resterende gevolgen.

Beoordeling van het verzoek
Locatie
Het project SAFE betreft de versterking van delen van de primaire waterkering langs de zuidelijke oever van de Lek, tussen Streefkerk en Fort Everdingen. Het project ligt gedeeltelijk in Utrecht en gedeeltelijk in Zuid-Holland. Deze ontheffing heeft uitsluitend betrekking op de ingrepen binnen het Zuid-Hollandse deel van het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de nadere veiligheidsbeoordeling bleek dat de meest urgente veiligheidsopgave betrekking had op 12,3 kilometer van het traject. Hiervoor zijn voorkeursalternatieven opgesteld. Bij nadere uitwerking in de planuitwerkingsfase bleek dat over 10,7 kilometer tussen Streefkerk en Fort Everdingen daadwerkelijk versterkingsmaatregelen noodzakelijk zijn. Deze versterkingsmaatregelen worden uitgevoerd in 9 dijkzones. Deze liggen in de provincie Utrecht en de provincie Zuid-Holland, zoals te zien in figuur 1. In Zuid-Holland gaat het alleen om clusters D en E. De NNN-toets beschrijft voor het Zuid-Hollandse deel van het project aantastingen in dijkzone 10, Langerak, en dijkzone 11, Veer–Bergstoep. Het permanente en tijdelijke ruimtebeslag ten opzichte van de NNN-natuurtypen is weergegeven in figuren 10-1 en 10-2, op pagina 75 respectievelijk 77 van de NNN-toets, versie 3.0 van 24 september 2026.



Figuur 1 locatie dijkversterking

Ten behoeve van de dijkversterking SAFE is er permanent en tijdelijk ruimtebeslag op Natuurnetwerk Nederland (NNN) in de provincies Utrecht en Zuid-Holland nodig. Dit ruimtebeslag leidt tot een compensatieopgave. Figuur 2 geeft de ligging weer van het dijkversterkingstraject nabij Streefkerk ten opzichte van het bestaande NNN zoals vastgelegd in de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (ZHOV).



Figuur 2 ligging ten opzichte van NNN

Provinciale belangen

De ontwikkeling raakt aan meerdere punten van de ZHOV alsmede overige provinciale opgaven:

- Waterveiligheid — primaire waterkering
  Het project betreft een primaire waterkering. Uit de veiligheidsbeoordeling blijkt dat delen van het traject niet voldoen aan de daarvoor geldende veiligheidseisen. SAFE richt zich op de dijkdelen met de meest urgente versterkingsopgave. Het project draagt daarmee bij aan de wettelijke waterveiligheidstaak van het waterschap. De veiligheidsopgave en de omvang van

de versterkingsmaatregelen zijn beschreven in paragraaf 1.1 van het Compensatieplan NNN Dijkversterking SAFE, versie 4.0 van 24 september 2026, pagina 4. Het karakter van SAFE als partiële versterking en de bijdrage van deze projectfase aan de waterveiligheid zijn toegelicht in paragraaf 1.1 van de SAFE – NNN-toetsing Vergunningen Ontwerp, versie 3.0 van 24 september 2026, pagina 5.

- Natuurnetwerk Nederland (beschermingscategorie 1)
  Voor het realiseren van de dijkversterking worden NNN-gebieden aangetast. Het betreft gebieden met de aanduiding NNN die zijn vastgelegd in bijlage II van de ZHOV. Het gaat in dit geval om “bestaande en nieuwe natuur” waarop de instructieregels in paragraaf 7.3.16 van toepassing zijn. Artikel 7.61 ZHOV laat binnen het Natuurnetwerk Nederland geen activiteiten toe die de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden significant beperken, of die leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van deze gebieden. De wezenlijke kenmerken en waarden worden bepaald overeenkomstig artikel 7.60 ZHOV en bijlage IX, onder D.
  Onderhavige ontwikkeling is strijdig met de voorwaarden uit artikel 7.61. Volgens de NNN-toets leidt het project binnen Zuid-Holland tot 1,28 hectare permanent ruimtebeslag en tot kwaliteitsverlies op 1,16 hectare als gevolg van tijdelijk ruimtebeslag. Het betreft de in hoofdstuk 10 van de NNN-toets beschreven aantastingen. Wij beoordelen deze gevolgen als strijdig met artikel 7.61 ZHOV, omdat de buitenwaartse asverschuiving/taludverflauwing in dijkzone 10 en 11 leidt tot een significante vermindering van de oppervlakte en kwaliteit van de buitendijkse NNN met de natuurtypen dynamisch moeras, kruiden- en faunarijk grasland en twee bostypen.

  Door toepassing van het specifieke “nee, tenzij” afwegingskader kan een ontwikkeling toch worden toegestaan in het NNN, indien daarmee een groot openbaar belang wordt gediend en er geen reële alternatieven voorhanden zijn. In dat geval moet de schade zoveel mogelijk worden beperkt door mitigerende maatregelen en moet de resterende schade worden gecompenseerd. Hiervoor is een ontheffing van de ZHOV vereist. Een verzoek om ontheffing op basis van het “nee, tenzij”-regime dient vergezeld te gaan van een compensatieplan. De wijze waarop Gedeputeerde Staten een verzoek tot ontheffing beoordelen en de wijze waarop het compensatiebeginsel moet worden toegepast volgt uit de beleidsregel Compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland 2013. De overeenkomsten voor de uitvoering, het beheer en de instandhouding van de compensatie zijn nog niet beschikbaar. Daarom verbinden wij aan deze ontheffing het voorschrift dat het dagelijks bestuur van Waterschap Rivierenland vóór de vaststelling van het projectbesluit de benodigde, door alle betrokken partijen ondertekende overeenkomsten aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland verstrekt. Deze overeenkomsten moeten de uitvoering van de compensatiemaatregelen, de financiering, het ontwikkelings- en instandhoudingsbeheer, de monitoring en het treffen van herstelmaatregelen verzekeren.

- **Ruimtelijke kwaliteit**
  De ruimtelijke gevolgen van de dijkversterking zijn beoordeeld aan de hand van paragraaf 7.3.7 ZHOV. Op basis van de beoordeling merken wij de dijkversterking aan als ‘inpassen’ in de zin van artikel 7.43, onder a, ZHOV. De ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande

gebiedsidentiteit, voorziet niet in een wijziging op structuurniveau en past bij de aard en schaal van het gebied. Een ontwikkeling van deze categorie is op grond van artikel 7.43b, derde lid, ZHOV in beginsel mogelijk binnen beschermingscategorie 1. De kwalificatie van de ontwikkeling vormt daarmee geen belemmering op grond van dit artikellid.
Daarnaast bepaalt artikel 7.43l ZHOV dat een ruimtelijke ontwikkeling binnen het Natuurnetwerk Nederland niet in strijd mag zijn met de regels van paragraaf 7.3.16. De kwalificatie als 'inpassen' neemt de toepasselijkheid van deze NNN-beschermingsregels niet weg. De aantasting van het Natuurnetwerk Nederland en de daarvoor noodzakelijke ontheffing van artikel 7.61 ZHOV worden daarom afzonderlijk in dit besluit beoordeeld.

De ontwikkeling is op een punt strijdig, namelijk NNN-aantasting (artikel 7.61 van de ZHOV). Hiervoor is een verzoek tot ontheffing ingediend.

Belangenafweging
Groot openbaar belang
Met de dijkversterking SAFE wordt een groot openbaar belang gediend: Het voldoen aan de wettelijke waterveiligheidsnorm. Het project richt zich op de dijkdelen met de meest urgente versterkingsopgave en draagt daarmee bij aan de wettelijke waterveiligheidstaak van Waterschap Rivierenland. Daartegenover staat het provinciale belang van bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland. Bij onze afweging betrekken wij daarom de mogelijkheden om de versterkingsopgave met minder natuurschade uit te voeren, de maatregelen waarmee de aantasting wordt beperkt en de compensatie van de resterende gevolgen.

Reëel alternatief
Volgens de toelichting op de Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013 geldt in het algemeen dat een alternatief plan reëel is als het uitvoerbaar is en de kosten, bestuurlijke lasten en uitvoeringslasten niet buitensporig veel groter zijn dan die van het oorspronkelijke plan. Wij betrekken dit uitgangspunt bij de beoordeling van de onderzochte alternatieven.

Voor dijkzone 11, Veer–Bergstoep voorziet het ontwerp in een deels buitendijkse en deels binnendijkse asverschuiving en deels een stabiliteitsscherm. De buitendijkse asverschuiving leidt tot aantasting van NNN. Er is een constructieve oplossing onderzocht als alternatief voor de gekozen oplossing met grondmaatregelen. Paragraaf 11.2 van de NNN-toets, versie 3.0 van 24 september 2026, beschrijft de nadelen van deze constructieve oplossing. Zij vereist stabiliteits- en pipingconstructies over een groot deel van de dijkzone, met schermen tot circa 23 meter diep. Het aanbrengen daarvan is technisch complex en brengt uitvoeringsrisico's mee. Door de nabijheid van woningen en monumentale waarden bestaan bovendien risico's op schade en trillingshinder, ook bij toepassing van trillingsarme uitvoeringsmethoden. Wij hebben het voordeel van de constructieve oplossing, namelijk minder ruimtebeslag op het Natuurnetwerk Nederland, betrokken bij onze afweging. Daartegenover staan de in de NNN-toets beschreven technische complexiteit en uitvoeringsrisico's. Deze betreffen onder meer de onzekerheid of de schermen overal op de benodigde diepte kunnen worden aangebracht en het risico op schade en trillingshinder bij nabijgelegen woningen en monumentale waarden. Daarnaast beoordeelt de NNN-toets de investerings- en levensduurkosten als ongunstig en beschrijft zij dat uitbreiding van de constructies

aan het einde van hun levensduur niet eenvoudig mogelijk is. Wij achten deze nadelen in onderlinge samenhang zodanig zwaarwegend dat de constructieve oplossing voor dijkzone 11 redelijkerwijs niet van het waterschap kan worden verlangd. Daarbij zijn de kosten niet op zichzelf doorslaggevend. Ondanks het voordeel van minder NNN-aantasting merken wij de constructieve oplossing daarom niet aan als een reëel alternatief voor de gekozen uitvoering.

Voor dijkzone 10, Langerak, voorziet het ontwerp onder meer in verhoging van de dijk, buitendijkse taludverflauwing en het aanbrengen van een damwand in de binnenkruin. Het permanente ruimtebeslag ten gevolge van buitendijkse taludverflauwing op het Natuurnetwerk Nederland is hier zeer beperkt. Het tijdelijke ruimtebeslag door de aanleg van tijdelijke werkstroken en werkterreinen tijdens de aanlegfasewerkzaamheden leidt echter tot kwaliteitsverlies door de kap van bomen en wilgenstruweel. Het tijdelijke karakter van de werkzaamheden neemt deze aantasting niet weg. De gevolgen daarvan zijn daarom in de compensatieopgave betrokken.

De gevolgen voor de omliggende natuur worden tijdens de uitvoering beperkt door de maatregelen die op pagina 73 van de NNN-toets zijn beschreven en die ook voortvloeien uit de wettelijke soortenbescherming. De werkzaamheden vinden overdag plaats. Verlichting wordt uitsluitend toegepast waar dit noodzakelijk is en wordt op de werkzaamheden gericht, zonder uitstraling naar omliggende natuurelementen. Daarnaast wordt zoveel mogelijk gebruikgemaakt van bestaande wegen. Deze maatregelen moeten bij de uitvoering worden nageleefd.

Voor de aantasting van het NNN met permanente gevolgen is het Compensatieplan NNN Dijkversterking SAFE, versie 4.0 van 24 september 2026, opgesteld. Dit plan berekent voor het Zuid-Hollandse deel een compensatieopgave van 3,58 hectare, inclusief de toegepaste kwaliteitstoeslagen. De voorgestelde compensatie bestaat uit maatregelen op 3,27 hectare in de uiterwaard Streefkerk West en 1 hectare bosontwikkeling in het Lekbos te Krimpen aan de Lek. In Streefkerk West gaat het grotendeels om kwaliteitsverbetering van bestaande NNN. Voor die kwaliteitsverbetering wordt toepassing gegeven aan artikel 5, zevende lid, van de Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013, dat hiervoor bij buitendijkse ingrepen ruimte biedt.
Bij de beoordeling van de compensatie is niet alleen het totale oppervlak van belang. Ook moet de compensatie aansluiten bij de verloren natuurwaarden en daadwerkelijk aanvullende natuurkwaliteit opleveren. Het compensatieplan voorziet in meer dynamisch moeras, maar in minder kruiden- en faunarijk grasland dan de berekende opgave voor dat natuurtype. Dynamisch moeras past echter beter bij buitendijkse natuur dan kruiden- en faunarijk grasland. Het compensatieplan voorziet in voldoende boscompensatie. De compensatie is qua inrichting en (ontwikkelings)beheer nader uitgewerkt in de Ontwerpnota compensatiegebieden d.d. 21-8-2026 (versie D1.0).

De overeenkomsten met terreinbeheerders van de uiterwaard Streefkerk West en het Lekbos voor de uitvoering, het ontwikkelingsbeheer en de instandhouding van de compensatie zijn nog niet beschikbaar. Daarom verbinden wij aan de ontheffing voorschriften die het dagelijks bestuur verplichten om vóór de vaststelling van het projectbesluit de benodigde, door alle betrokken partijen ondertekende overeenkomsten aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland te verstrekken. De afspraken moeten de inrichting, de financiering, het ontwikkelings- en instandhoudingsbeheer, de monitoring en het treffen van herstelmaatregelen verzekeren. Het waterschap blijft verantwoordelijk voor de uitvoering en instandhouding van de compensatie, ook wanneer werkzaamheden door

derden worden uitgevoerd.

Gelet op de noodzakelijke versterking van de primaire waterkering, het ontbreken van reële alternatieven met minder NNN-aantasting, de maatregelen waarmee de gevolgen worden beperkt en de toereikende compensatie van de resterende aantasting, zijn wij van oordeel dat onverkorte toepassing van artikel 7.61 ZHOV de taakuitoefening van het waterschap onevenredig belemmert in verhouding tot het met deze instructieregel te dienen belang. De ontheffing wordt beperkt tot de hierna omschreven ingrepen en verleend onder de daaraan verbonden voorschriften.

Conclusie
Op grond van het voorgaande concluderen wij dat voor de omschreven ingrepen wordt voldaan aan de voorwaarden voor verlening van een ontheffing op grond van artikel 7.111 ZHOV, in samenhang met artikel 2.32 van de Omgevingswet

Beslissing

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

gelet op artikel 2.32 van de Omgevingswet en artikel 7.111 van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening;

BESLUITEN:
Aan het dagelijks bestuur van Waterschap Rivierenland ontheffing te verlenen van artikel 7.61 ZHOV, zoals van overeenkomstige toepassing op grond van artikel 7.108, eerste lid, ZHOV, voor de vaststelling van het projectbesluit SAFE. De ontheffing geldt uitsluitend voor de ingrepen binnen het Zuid-Hollandse Natuurnetwerk Nederland in dijkzone 10, Langerak, en dijkzone 11, Veer–Bergstoep, zoals beschreven in de NNN-toets, versie 3.0 van 24 september 2026

Aan deze ontheffing de volgende voorschriften te verbinden:
a. Verantwoordelijkheid en compensatieplan
Het dagelijks bestuur van Waterschap Rivierenland draagt zorg voor de uitvoering en instandhouding van de compensatiemaatregelen in Streefkerk West en het Lekbos overeenkomstig het Compensatieplan NNN Dijkversterking SAFE, versie 4.0 van 24 september 2026 en de Ontwerpnota compensatiegebieden d.d. 21-8-2026 met inachtneming van de voorschriften van dit besluit. Bij strijdigheid gaan de voorschriften van dit besluit voor. Uitvoering door derden laat de verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur onverlet.
b. Inrichting, beheer en planning
Vóór de vaststelling van het projectbesluit stelt het waterschap in aanvulling op de ontwerpnota compensatiegebieden een inrichtings- en beheerplan voor locatie Lekbos op en stemt dit af met de provincie en legt het vervolgens voor aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Het plan beschrijft de uitgangssituatie, de compensatieoppervlakten, de te realiseren natuurbeheertypen, de inrichtingsmaatregelen, het ontwikkelingsbeheer en het instandhoudingsbeheer. Het bevat tevens een uitvoeringsplanning met uiterste realisatiedata en de monitoring van de compensatiedoelen.
c. Overeenkomsten

Vóór de vaststelling van het projectbesluit moeten de benodigde overeenkomsten met Staatsbosbeheer en Stichting Het Zuid-Hollands Landschap rechtsgeldig zijn gesloten en door de betrokken partijen zijn ondertekend. Het dagelijks bestuur verstrekt deze overeenkomsten vóór die vaststelling aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.
De overeenkomsten verzekeren de uitvoering van het inrichting- en beheerplan. Zij leggen ten minste de betrokken percelen, de te leveren prestaties, de uitvoeringstermijnen, de verantwoordelijkheden, de financiering, de monitoring en de verplichtingen tot herstel bij achterblijvende resultaten vast en de vestiging van een kwalitatieve verplichting op de betrokken compensatiepercelen voorzover nog niet aanwezig die de natuurfunctie borgt.

d. Financiering

Het dagelijks bestuur verzekert de financiering van de inrichting en het ontwikkelingsbeheer, alsmede van het daaropvolgende reguliere beheer en onderhoud gedurende ten minste 25 jaar. Het einde van het ontwikkelingsbeheer en het begin van deze periode worden per compensatielocatie vastgelegd in het inrichting- en beheerplan en de overeenkomsten.
De financieringsafspraken specificeren de werkzaamheden, kosten en indexering. De vergoeding voor het reguliere beheer bedraagt ten minste de voor het betrokken natuurbeheertype toepasselijke BIJ12-standaardkostprijs, waarbij de gebruikte versie wordt vastgelegd. De financiering van de verplichte compensatiemaatregelen mag niet afhankelijk zijn van subsidie uit het Subsidiestelsel Natuur en Landschap of het Agrarisch Natuur- en Landschapsbeheer.

e. Duurzame bescherming van de compensatiegronden

Vóór de vaststelling van het projectbesluit toont het dagelijks bestuur aan hoe het natuurgebruik en de instandhouding van de compensatiegronden duurzaam zijn verzekerd. Daarbij worden de toepasselijke planologische bescherming en de privaatrechtelijke afspraken betrokken. Voor het Lekbos en gronden Streefkerk West wordt tevens een afschrift verstrekt van de in de openbare registers ingeschreven kwalitatieve verplichting ter bescherming van het compensatiedoel.
Het dagelijks bestuur verstrekt uiterlijk binnen twee weken nadat het projectbesluit onherroepelijk is geworden aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland de gegevens die nodig zijn voor de beoogde aanpassing van de NNN-begrenzing en het Natuurbeheerplan, waaronder kaarten met de exacte ligging, oppervlakten en natuurbeheertypen.

f. Monitoring en herstel
Het dagelijks bestuur rapporteert vanaf de start van de uitvoering jaarlijks aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland over de voortgang van de compensatie en het bereiken en behouden van de vastgelegde compensatiedoelen. De rapportage bevat de resultaten van de monitoring en eventuele afwijkingen van het inrichting- en beheerplan.
Bij achterblijvende resultaten draagt het dagelijks bestuur zorg voor de noodzakelijke herstelmaatregelen. De maatregelen en uitvoeringstermijnen worden opgenomen in de rapportage die aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland wordt voorgelegd.

Den Haag,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, plv. voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA ing. R. Tieman

Ontheffing in relatie tot het opvolgend ruimtelijk besluit

Op grond van artikel 16.85, eerste lid, van de Omgevingswet wordt deze ontheffing voor de mogelijkheid van beroep geacht deel uit te maken van het projectbesluit SAFE. Tegen de verleende ontheffing staat daarom geen zelfstandig beroep open. De ontheffing kan aan de orde worden gesteld in het kader van het beroep tegen het projectbesluit.

Verlening van de ontheffing sluit overigens niet uit dat de provincie te zijner tijd een reactie zal geven op het opvolgend ruimtelijk besluit. Er kunnen in het kader van de planbeoordeling aspecten naar voren komen die daartoe aanleiding geven.

Wellicht ten overvloede wordt vermeld dat dit besluit is gericht op het dijkversterkingsproject SAFE aangevraagd in het ontheffingsverzoek op 4 mei 2026. Voor nog eventuele hier opvolgende afzonderlijke projectbesluiten, in het kader van het gehele project, dienen zo nodig nieuwe ontheffingsprocedures te worden doorlopen.

Het projectbesluit moet tot slot worden goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Utrecht. Voorliggend besluit tot verlenen van ontheffing geldt niet als een dergelijke goedkeuring.