



provincie **HOLLAND**
ZUID

Contact

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum

9 november 2021

Ons kenmerk

PZH-2021-788728817

DOS-2007-0001083

Bijlagen

1

Onderwerp

Ontwerpbesluit hogere grenswaarden
wegverkeerslawaai ten gevolge van een partiële
herziening van het Provinciaal Inpassingsplan
RijnlandRoute, onderdeel "N206 Europaweg".

**ONTWERPBESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van 9 november 2021,
PZH-2021-788728817, tot vaststelling van hogere grenswaarden op grond van de Wet
geluidhinder voor in totaal 29 woningen in de gemeente Leiden in de zone van de te
reconstrueren Kanaalweg**

Inleiding

Dit besluit betreft de vaststelling van hogere waarden op grond van de Wet geluidhinder voor in
totaal 29 woningen in de zone van de te reconstrueren Kanaalweg. Deze woningen zijn allen
gelegen in de gemeente Leiden.

Dit besluit is nodig in verband met de partiële herziening van het Provinciaal Inpassingsplan
RijnlandRoute¹ dat betrekking heeft op het onderdeel "N206 Europaweg".

Met de partiële herziening van het Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute, wordt het
planologisch mogelijk gemaakt een busstrook aan de N206 Europaweg toe te voegen en het
ontwerp van de N206 Europaweg op onderdelen te optimaliseren. Ter onderbouwing van de
partiële herziening is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Hogere grenswaarden wegverkeerslawaai

Als gevolg van de aanleg van de RijnlandRoute is er sprake van een toename van de
geluidsproductie. Ter onderbouwing van het Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute is in 2014
een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van het project op de geluidsbelasting op

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



¹ Op 10 december 2014 hebben Provinciale Staten het Provinciaal Inpassingsplan RijnlandRoute vastgesteld. Dit
Provinciaal Inpassingsplan is na de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 27
januari 2016 en het daaropvolgende nieuwe vaststellingsbesluit van Provinciale Staten op 23 maart 2016
onherroepelijk geworden.

de omgeving. Op grond van artikel 83, derde lid van de Wet geluidhinder is op basis van voornoemd akoestisch onderzoek op 10 december 2014 een besluit hogere waarden genomen door Gedeputeerde Staten van de Provincie Zuid-Holland². Dit besluit betreft onder meer 88 woningen ten gevolge van de reconstructie van de Kanaalweg en 1 woning ten gevolge van de Europaweg.

Als gevolg van de aanleg van busbaan en het optimaliseren van het ontwerp is er sprake van verschillende asverschuivingen in zowel horizontale als verticale richting. In 2021 is daarom een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van deze wijzigingen op de geluidsbelasting op de omgeving inclusief de eerder in 2014 vastgestelde hogere waarden. Op basis van dit akoestisch onderzoek blijkt dat bij 29 woningen de grenswaarde niet in acht kan worden genomen, omdat maatregelen om wel aan de grenswaarde te kunnen voldoen niet doelmatig zijn, dan wel om redenen van landschappelijke of stedenbouwkundige aard niet haalbaar zijn. Voor deze woningen zullen wij hogere grenswaarden vaststellen. Een toelichting op de gehanteerde grenswaarden is opgenomen in het deel “overwegingen”.

Provinciale coördinatie­regeling

Op dit besluit is de provinciale coördinatie­regeling RijnlandRoute van toepassing.

In de Wet ruimtelijke ordening is de mogelijkheid geboden gebruik te maken van een coördinatie­regeling. Een dergelijke regeling houdt in dat het college van Gedeputeerde Staten de bevoegdheid krijgt vergunningaanvragen op grond van andere wetten en verordeningen (gebundeld) voor te bereiden en bekend te maken, waartoe van de in eerste aanleg hiermede belaste bestuursorganen de medewerking kan worden gevorderd.

Provinciale Staten hebben op 10 december 2014 het provinciaal inpassingsplan RijnlandRoute vastgesteld. Tevens is toen door Provinciale Staten de provinciale coördinatie­regeling RijnlandRoute ingesteld voor de vaststelling van de hogere grenswaarden geluidshinder en is bepaald dat Gedeputeerde Staten daartoe bevoegd zijn.

Procedure

Op dit besluit is de Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening en de Wet geluidhinder van toepassing.

De op het besluit betrekking hebbende stukken

Het besluit is gebaseerd op:

- het rapport “*Akoestisch onderzoek, Reconstructie N206 Europaweg*”, d.d. 12 oktober 2021, definitief revisie 02 van de Antea­group, projectnummer 0435128.108.

² Hogere grenswaarden wegverkeerslawaa­i Inpassingsplan RijnlandRoute, 10 december 2014 met kenmerk: PZH-2014-494893771 (DOS-2010-0022628)

Overwegingen

Algemeen

Hogere grenswaarden worden vastgesteld krachtens de Wet geluidhinder. Op grond van die wet wordt slechts beoordeeld of het terugbrengen van de geluidbelasting doeltreffend is of overwegende bezwaren ontmoet van financiële, stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige of vervoerskundige aard, en voorts of de aanleg of wijziging van de weg niet leidt tot een naar ons oordeel onaanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting.

Ten hoogste toelaatbare waarde

In algemene zin geldt voor woningen als grenswaarde de heersende geluidbelasting, met een minimum van 48 dB. In het geval er eerder hogere waarden zijn vastgesteld is de grenswaarde de laagste van:

- Heersende waarde (met drempelwaarde 48 dB)
- Hogere (vastgestelde) waarde

Wanneer de geluidbelasting in de plansituatie met 2 dB of meer toeneemt ten opzichte van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is er sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Voor deze woningen moet worden onderzocht in hoeverre door het treffen van maatregelen de toename in de geluidbelasting gereduceerd kan worden. Het streven is daarbij om de geluidbelasting terug te brengen tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Het is mogelijk dat er geen doelmatige bron- en/of schermmaatregelen kunnen worden getroffen (bezwaren van financiële aard) of dat de geluidbelasting met de maatregelen niet tot de grenswaarde kan worden gereduceerd. In dat geval wordt er voor de woningen waar nog sprake is van een overschrijding van de grenswaarde, een onderzoek naar de gevelwering uitgevoerd, en indien aan de orde aanvullende gevelgeluidwering aangeboden. Voor deze woningen waar nog sprake is van een overschrijding van de grenswaarde dient het bevoegd gezag dan wel een hogere waarde vast te stellen.

Maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting

Wij mogen hogere waarden vaststellen als maatregelen om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van bijvoorbeeld financiële, stedenbouwkundige/landschappelijke en/of verkeerskundige aard.

Om de geluidbelasting op de omliggende geluidgevoelige objecten te reduceren zijn destijds in 2014 afschermdende maatregelen voorzien door middel van twee geluidschermen van 0,8 meter hoog, aan weerszijde van de N206, tussen het Lammenschansplein en de Lammebrug. Deze afschermdende maatregelen maken ook nu weer onderdeel uit van het wegontwerp en maken zodoende onderdeel uit van de plansituatie.

Tevens maakt de toepassing van het type asfaltverharding SMA NL-8 (of een wegdektype met een vergelijkbaar akoestisch effect) onderdeel uit van de plansituatie, zodat hier ook van wordt uitgegaan bij het bepalen of er sprake is van reconstructie.

Uit de reconstructietoets blijkt dat vanwege de wijziging aan de Kanaalweg een toename in geluidbelasting van 2 dB of meer optreedt bij 55 woningen. Voor deze woningen is sprake van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Bij 2 van deze 55 woningen bedraagt de toename meer dan de 'maximaal toegestane toename' van 5 dB. Deze woningen bevinden zich enkel in de Cronesteinflat, ten noorden van de Kanaalweg.

Voor deze 55 woningen is onderzocht of de geluidbelasting met een bronmaatregel kan worden teruggebracht tot de grenswaarde. Om inzicht te hebben in het effect van mogelijke bronmaatregelen is het geluidreducerend wegdektype SMA-NL 8G+ doorgerekend. Dit wegdektype is toe te passen op een locatie waar wringend verkeer plaatsvindt. De bronmaatregel is toegepast over een totale lengte van circa 135 m. Dit is tevens de lengte van het te wijzigen deel van de Kanaalweg binnen de werkgrenzen. Indien SMA-NL8 G+ wordt toegepast, wordt de geluidbelasting op de woningen gereduceerd. Het aantal hogere waarden op de Cronesteinflat gaat hierdoor van 55 naar 29. Ook wordt de overschrijding van de maximaal vast te stellen hogere waarde op de 2 woningen weggenomen.

Hieruit volgt dat de maatregel van SMA-NL 8G+ op de Kanaalweg doelmatig is. Er bestaan voor deze maatregel ook geen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige/landschappelijke en/of verkeerskundige aard. De te verlenen hogere waarden zijn berekend met bovenstaande maatregelen.

Verdergaande maatregelen ter reductie van de geluidbelasting stuiten op bezwaren van financiële, stedenbouwkundige/landschappelijke en/of verkeerskundige aard.

Eerder foutief vastgestelde waarden flat Cronestein (Plantijnstraat)

In 2020 is bij een inspectie van de woningen gebleken dat bij het toenmalig in 2014 uitgevoerd onderzoek naar de geluidsbelasting op de woonappartementen in flat Cronestein, er fouten zijn gemaakt bij het invoeren van de adressen.

In 2021 is op verzoek van de provincie door Tauw BV in beeld gebracht wat de gevolgen zijn van deze omissie. Dit onderzoek is opgenomen in het rapport "*Reconstructietoets Cronesteinflat (Plantijnstraat)*", d.d. 31 maart 2020 van Tauw BV (kenmerk N001-1280587LVT-V03-mfv-NL). Dit rapport is als bijlage toegevoegd aan het bij dit besluit behorend akoestisch onderzoek, "*Reconstructie N206 Europaweg*", d.d. 12 oktober 2021, definitief revisie 02.

Op basis van dit onderzoek zijn de volgende conclusies te trekken:

- voor 18 huisnummers is er destijds geen hogere waarde vastgelegd, terwijl er wel sprake was van een hogere waarde;
- voor 12 huisnummers zou een hogere hogere waarde moet worden vastgesteld;
- voor 38 huisnummers zou een lagere hogere waarden moeten worden vastgesteld;
- voor 22 huisnummers is destijds een hogere waarde vastgesteld, terwijl er niet sprake was van een hogere waarde;
- voor 16 huisnummers zou er niets wijzigen aan de hogere waarden.

Op basis van het akoestisch onderzoek zoals dit is uitgevoerd ten behoeve van de partiële herziening van het Provinciaal Inpassingsplan, is een analyse gedaan wat het effect zou zijn op

het bepalen van de reconstructie, wanneer van de juiste hogere waarden zou worden uitgegaan. Deze analyse is opgenomen in het bij dit besluit behorend akoestisch onderzoek, “*Reconstructie N206 Europaweg*”, d.d. 12 oktober 2021, definitief revisie 02. Uit deze analyse blijkt:

- dat voor het merendeel van de woningen de heersende waarde als toetswaarde geldt en niet de in 2014 vastgestelde hogere waarde of de hogere waarde zoals deze had moeten zijn. De omissie uit het hogere waardenbesluit heeft voor deze woningen ook geen invloed op de uitkomst van dit onderzoek.
- dat voor in totaal 31 woningen de in 2014 vastgestelde hogere waarde de toetswaarde blijkt te zijn. Deze in 2014 vastgestelde hogere waarden zijn lager, dan dat zij eigenlijk hadden moeten zijn. De nu gehanteerde toetswaarde is daarmee strenger, dan wanneer in 2014 een juiste hogere waarde zou zijn vastgesteld. Dit leidt eerder tot de conclusie dat er sprake is van een reconstructie en dat deze woningen dus ook eerder worden meegenomen in het onderzoek naar gevelmaatregelen.
- dat in geen geval van de woningen waar nu de heersende waarde als toetswaarde geldt, eigenlijk de hogere waarde als toetswaarde zou gelden, als die juist was vastgesteld. In die zin worden bewoners ook niet benadeeld.

Omdat het toepassen van de juiste hogere waarden voor 31 woningen leidt tot een minder streng toetsingsregime en de omissie op de andere woningen geen effect heeft, is in het akoestisch onderzoek bij dit besluit uitgegaan van de hogere waarden zoals deze in 2014 zijn vastgesteld en dus niet de hogere waarden zoals deze na correctie van de omissie eigenlijk hadden moeten zijn.

Gecumuleerde geluidbelasting

Indien een geluidgevoelig object waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld ook in de wettelijke geluidzone van een of meerdere andere geluidbronnen ligt, dan kan het bevoegd gezag een hogere waarde enkel vaststellen voor zover de gecumuleerde geluidbelastingen naar hun oordeel niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting (artikel 110a, lid 6, Wet geluidhinder). Er is geen kwantitatieve norm of grenswaarde voor de beoordeling van cumulatie.

Voor de woningen waarvoor een hogere waarde benodigd is, is de cumulatieve geluidbelasting LCUM inzichtelijk gemaakt conform de regels uit bijlage I van het “Reken- en meetvoorschrift geluid 2012”. De aftrek op grond van artikel 110g Wet geluidhinder is hierop niet toegepast.

Er is in dit geval enkel sprake van cumulatie vanwege wegverkeersgeluid. Bij het bepalen van de gecumuleerde geluidbelasting is rekening gehouden met de plansituatie in het peiljaar 2036, waarbij op de Kanaalweg is uitgegaan van de bronmaatregel SMA-NL8 G+.

In de cumulatieberekeningen is tevens uitgegaan van de toepassing van SMA-NL8 G+ op de Lammenschansweg/Lammenschansplein. Vanwege de fysieke wijzigingen op de Lammenschansweg/Lammenschansplein, dient de wegdekverharding hier ter plaatse nieuw aangebracht te worden en het Lammenschansplein sluit ook direct aan op de Kanaalweg, waar tevens SMA-NL8 G+ als bronmaatregel is voorgesteld. De toepassing van SMA-NL8 G+ op de Lammenschansweg/Lammenschansplein heeft voornamelijk een verlagend effect op het

gecumuleerde geluidniveau in de omgeving. Het is niet van invloed op het aantal vast te stellen hogere waarden vanwege de Kanaalweg.

Aangezien de hoogte van de gecumuleerde waarden in hoofdzaak wordt bepaald door andere bronnen dan de bron waarvoor we hogere waarden vaststellen (i.c. de Kanaalweg) en de gecumuleerde waarden 7 tot maximaal 10 dB hoger liggen dan de vast te stellen hogere waarden, is het vaststellen van de hogere waarden niet of nauwelijks van invloed op de hoogte van de gecumuleerde waarde en dus aanvaardbaar.

Besluit

Op grond van artikel 83, derde lid van de Wet geluidhinder (aanleg nieuwe weg), en artikel 100a, eerste lid van de Wet geluidhinder (reconstructie), juncto 110a van de Wet geluidhinder hebben wij de volgende hogere waarden vastgesteld voor 29 woningen in de gemeente Leiden. Het betreffen allemaal hogere waarden ten gevolge van de Kanaalweg.

Alle waarden zijn in dB Lden.

Straat	Nummer	Hogere waarde (inclusief 5 dB aftrek ex artikel 110 Wgh)	Gecumuleerde geluidbelasting (exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh)
Plantijnstraat	18	55	62
Plantijnstraat	19	54	61
Plantijnstraat	20	54	61
Plantijnstraat	28	55	63
Plantijnstraat	29	54	61
Plantijnstraat	30	54	61
Plantijnstraat	39	54	61
Plantijnstraat	40	54	61
Plantijnstraat	48	54	63
Plantijnstraat	49	54	61
Plantijnstraat	50	54	61
Plantijnstraat	58	54	63
Plantijnstraat	59	54	61
Plantijnstraat	60	54	61
Plantijnstraat	68	54	63
Plantijnstraat	69	54	61
Plantijnstraat	70	54	61
Plantijnstraat	78	54	63
Plantijnstraat	79	54	61
Plantijnstraat	80	54	61
Plantijnstraat	89	53	61
Plantijnstraat	90	53	61
Plantijnstraat	99	53	61
Plantijnstraat	100	53	61
Plantijnstraat	109	53	61
Plantijnstraat	110	53	61
Plantijnstraat	118	53	63
Plantijnstraat	119	53	61
Plantijnstraat	120	53	61

Tabel 1: Vast te stellen hogere waarden.

Zienswijze

Op dit besluit kunnen gedurende zes weken na publicatie ervan zienswijzen worden ingebracht door belanghebbenden. Voor wat betreft de procedure verwijzen wij naar de kennisgeving.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt niet eerder in werking dan na afloop van de beroepsperiode.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris,

plv. voorzitter,

--

drs. H.M.M. Koek

drs. J.N. Baljeu

Bijlagen:

- "Akoestisch onderzoek, Reconstructie N206 Europaweg", d.d. 12 oktober 2021, definitief revisie 02 van de Antegroup, projectnummer 0435128.108.

NB. Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan de bewoners van de woningen waarvoor een hogere grenswaarde is vastgesteld en Burgemeester en Wethouders van de gemeente Leiden.