

Reactie Agrarisch en Bedrijven

Aan het College van D&H van het Hoogheemraadschap Rijnland

Betreft: 21.082847 Voorgenomen wijziging Reglement van Bestuur

17 december 2021

Geacht College,

Ingevolge uw verzoek dd. 24 november j.l. treft u hierbij de gevraagde reactie aan van de fractie Agrarisch & Bedrijven, inzake het voornemen van Provinciale Staten van Zuid Holland van 13 oktober jl. om de reglementen van bestuur voor de Zuid-Hollandse Waterschappen te wijzigen, zodanig dat het aantal geborgde zetels op het minimum aantal van zeven wordt vastgesteld en de verdeling van de geborgde zetels dienovereenkomstig wordt aangepast.

Alvorens Provinciale Staten tot een dergelijke wijziging kan besluiten dient Gedeputeerde Staten haar oordeel te vormen of er gronden aanwezig zijn om het wijzigen van een dergelijk reglement te overwegen en treedt GS voor de bepaling van zijn standpunt in overleg met het dagelijks bestuur van het waterschap die het betreft (artikel 3.1 Waterschapswet) alvorens GS het ontwerp van het besluit opstelt (artikel 4.1 Waterschapswet).

Het bovenstaande impliceert bestuurlijk overleg tussen Gedeputeerde Staten en het Dagelijks Bestuur van het waterschap waarbij het waterschap haar inbreng heeft kunnen onderbouwen, alvorens Gedeputeerde Staten haar standpunt bepaalt over de wenselijkheid om het reglement aan te passen. Een vooraf ingenomen standpunt c.q. een reeds door Provinciale Staten uitgewerkt voornemen, vastgelegd in een voorgenomen besluit tot reglementswijziging, past hier onzes inziens geheel niet bij.

In de brief van Gedeputeerde Staten (dd 8 november 2021) aan het Dagelijks Bestuur van de waterschappen wordt het waterschap voor het eerst op de hoogte gesteld van het door Provinciale Staten voorgenomen besluit tot reglementswijziging en uitgenodigd om hierover alsnog met Gedeputeerde Staten in overleg te treden door middel van het geven van een schriftelijke reactie met onderbouwing van argumenten voor of tegen het voornemen. Deze uitnodiging van Gedeputeerde Staten om in schriftelijke vorm, achteraf, te reageren past niet bij de betrokkenheid van de waterschappen bij de voorbereiding en totstandkoming van een dergelijke reglementswijziging zoals in de Waterschapswet is voorzien.

Bovendien is het voornoemd besluit van Provinciale Staten voorbarig van aard, zolang in de Staten-Generaal het initiatiefwetsvoorstel tot wijziging van de Waterschapswet en de Kieswet in behandeling is of wordt genomen.

In de toelichting van het voorstel wordt daarnaast gesteld dat de actuele zetelverdeling niet meer 'recht doet aan de huidige weging van belangen'. Het voorgenomen besluit om het aantal geborgde zetels uniform voor alle vier de Zuid Hollandse waterschappen zonder onderscheid naar het minimum terug te brengen (het gewijzigde aantal en de onderlinge verdeling tussen ongebouwd/gebouwd/natuur) gaat voorbij aan een cijfermatige onderbouwing op basis van belang of aandeel in de waterschapslasten van de drie

categorieën geborgd. Dit is niet conform hetgeen de Waterschapswet (artikel 13) op dit punt voorschrijft.

Tevens worden er in de toelichting onder 'Borgen algemeen belang' onjuiste, gekleurde en niet onderbouwde argumenten benoemd die legitimering van de geborgde zetels zouden aantasten. Daarbij valt onder meer te denken aan het feit dat bedrijven en percelen als zodanig geen stem hebben bij de verkiezingen, dat het belang en meerwerk van geborgde zetels door de wetgever is (h)erkend, maar wordt hier niet benoemd, dat zij gebiedskennis, diversiteit en innovatie (zeker ook klimaatgedreven) inbrengen en dat voldoende schoon water van nature een eigen belang is voor zowel de agrarische als de bedrijven sector. Daarmee zijn de geborgde zetels een deel van de oplossing en verdienen een krachtige stem. Juist in een taak-democratische omgeving als die van de waterschappen zijn zij van essentieel belang voor het aangaan van de lange termijn uitdagingen, de toenemende complexiteit van de samenleving en het waarborgen van een duurzame bestuursvorm.

Hoogachtend,
Namens de fractie A&B



Reactie AWP

Van: <□□□□□□□□>

Verzonden: vrijdag 24 december 2021 15:09

Aan: <□□□□□□□□>

Onderwerp: RE: Herinnering Verzoek om reactie op voorgenomen wijziging Reglement van Bestuur

Beste

De fractie van AWP is van mening dat de geborgde zetels niet meer passen in het huidige tijdsbeeld. Tegelijk erkennen we de toegevoegde waarde van de inbreng van Natuurterreinen, Agrarische vertegenwoordigers en Bedrijven.

Naar onze mening zou dat ook geborgd kunnen worden door een enkele kwaliteitszetel in de Verenigde Vergadering voor deze belangen in te laten nemen.

Wat ons betreft is een gegarandeerde zetel in de College van D&H niet noodzakelijk; deze belangen kunnen door het College bij de integrale beleidsafweging worden betrokken.

Met vriendelijke groet,

Fractie AWP

Reactie CDA

Van: <□□□□□□□□ >

Verzonden: dinsdag 4 januari 2022 15:01

Aan: BestuursOndersteuning <bestuur@rijnland.net>

Onderwerp: FW: Herinnering Verzoek om reactie op voorgenomen wijziging Reglement van Bestuur

Urgentie: Hoog

De CDA fractie is van mening dat het verminderen van het aantal geborgde zetels geen recht doet aan het uitgangspunt van belang, betaling, zeggenschap en is geen voorstander van een verminderen van 9 naar 7. De CDA fractie verzoekt het college van GS en PS dan ook om tot een heroverweging te komen.

Hans Demoed
Fractievoorzitter CDA

Reactie CU-SGP

Reactie brief van de Provincie Zuid Holland met betrekking aanpassing regelement bestuur Hooh Heemraadschap van Rijnland. Van de fractie Christen Unie en SGP.

"Geacht college,

Met betrekking tot het voornemen van de Provincie Zuid-Holland het aantal geborgde zetels in het algemeen bestuur van HH van Rijnland te verlagen van negen naar zeven, reageert de fractie van de ChristenUnie / SGP als volgt:

De ChristenUnie is terughoudend met het standpunt de geborgde zetels in de waterschapsbesturen op termijn te laten vervallen.

De SGP wil de geborgde zetels in de waterschapsbesturen graag behouden en ontraadt daarom de voorgenomen verlaging.

Het is in ons bestuur zeer prettig samenwerken met de bestuursleden die een geborgde zetel hebben. Zeker bij de agrarische bedrijven is veel kennis aanwezig. Zij hebben veel land en zijn daarom meer afhankelijk van een goed werkende Hoogheemraadschap. Bijvoorbeeld de Peilbesluiten raken hen meer als de gemiddelde inwoner. De ervaring en kennis is daar zeer aanwezig. We vragen ons af of die kennis aanwezig blijft als de geborgde zetels voor de agrariërs minder gaan worden.

Wij vinden dat de PZH niet op de muziek vooruit loopt op de door de 2^e kamer te nemen besluiten naar aanleiding van het rapport Geborgd gewogen.

Het zou van correctheid getuigen als we de besluitvorming van alle geborgde zetels in en door de Tweede Kamer hadden afgewacht.

Daarom volgen wij de lijn die de provinciale Christen Unie-SGP volgen.

Wij zien ook niet wat het verminderen van de geborgde zetels toevoegt aan het besturen van de functionele opdracht van ons waterschap

Deze opdracht is beperkt, maar wel van grote importantie. Daarom heeft men dit in het verleden uit de politiek gehouden.

Reactie Mooi Agrarisch

Van: <□□□□□□□□ >

Verzonden: woensdag 5 januari 2022 14:04

Aan: BestuursOndersteuning <bestuur@rijnland.net>

Onderwerp: geborgde zetels

Dag bestuur ondersteuning,

Hierbij de bijdrage van Mooi Agrarisch betreft voorgenomen wijziging van het regelement van bestuur inzake de geborgde zetels.

Het besturen van een waterschap is anders dan een gemeente of een provincie. Bij waterschappen gaat het veel meer over uitvoeren van taken die dienend zijn aan de bestemming van een gebied zoals waterkwantiteit en -kwaliteit.

Een waterschap is volgens MA een functionele democratie, namelijk een bestuursorgaan met een duidelijke taak.

De democratie wordt nu mogelijk omgebouwd naar een meer politiek gestuurde bestuursvorm. MA denkt dat niet tot verbetering leidt, enkel meer bestuurlijke drukte.

MA zou eerst het participatie traject willen doorlopen om vervolgens tot een juiste beslissing te kunnen komen.

Groet,

Mooi Agrarisch

Reactie fractie Natuur

Van: [] [] <[] >

Verzonden: woensdag 5 januari 2022 15:17

Aan: BestuursOndersteuning <bestuur@rijnland.net>

CC: [], [] <[] >; [] [] <[] >; [], []
<<[] >

Onderwerp: Provincie Zuid-Holland en geborgde zetels

Geacht Dagelijks Bestuur van het Hoogheemraadschap Rijnland, Dijkgraaf en Hoogheemraden,

De fractie Natuur heeft kennis genomen van het voornemen van Provinciale Staten van de Provincie Zuid-Holland tot aanpassing van het reglement van bestuur van Rijnland, inhoudende dat het aantal geborgde zetels wordt teruggebracht van het wettelijk maximum van 9 naar het wettelijk minimum van 7 zetels. De verdeling over de categorieën was 4 -4-1 voor respectievelijk Bedrijven, Ongebouwd, en Natuur, en wordt 3-3-1.

De fractie Natuur kan met dit voornemen instemmen.

Wij verzoeken u dit standpunt over te brengen aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland.

Hoogachtend,

[] [] en [] [] []
Geborgden Natuur van Rijnland

Reactie PvdA

Van: <ooooooooo>

Verzonden: dinsdag 28 december 2021 22:21

Aan: <ooooooooo>

Onderwerp: Re: Herinnering Verzoek om reactie op voorgenomen wijziging Reglement van Bestuur

Beste

Hierbij de reactie van de PvdA.

De PvdA steunt het standpunt van PZH om het aantal geborgde zetels in Rijnland (en de andere Zuid-Hollandse waterschappen) terug te brengen van 9 naar 7 zetels. Hierbij maken we een inhaalslag, aangezien dit al de situatie is bij veel waterschappen buiten Zuid-Holland. Water wordt steeds belangrijker en de afwegingen over hoe we met water omgaan moeten zo democratisch mogelijk worden gemaakt. Dit suggereert tenminste ook de stappen die wat betreft de PvdA hierna nog gezet zouden kunnen worden.

Desalniettemin heeft de PvdA ook waardering voor de inbreng vanuit de geborgde zetels, in ons lange bestaan. Hoewel we het uiteraard niet altijd inhoudelijk eens waren en zijn met die bijdrages (dat hoort bij politiek), hebben ook de geborgden voor een stabiel waterschapsbestuur gezorgd en mede bijgedragen aan 'droge voeten en schoon water'.

met vriendelijke groet,

Reactie PvdD

Van: <XXXXXXXXXX >

Verzonden: woensdag 5 januari 2022 12:41

Aan: BestuursOndersteuning <bestuur@rijnland.net>; <<XXXXXXXXXX >;
 <<XXXXXXXXXX >

Onderwerp: Reactie op voorgenomen wijziging reglement v bestuur

Hoi

Hierbij het standpunt van de Partij voor de Dieren mbt de geborgde zetels,

Mvg

De Partij voor de Dieren strijdt voor een waterschap dat rekening houdt met dieren, natuur en milieu. Daarvoor is verandering nodig.

Van oudsher hebben boeren een zware stem in het waterschap. De belangen van de landbouw geven vaak de doorslag. Dat zie je bijvoorbeeld in het kunstmatig laag gehouden waterpeil. Planten en dieren die van nature in Nederland thuishoren lijden onder de verdroging die daarvan het gevolg is.

Dat moet anders. Het waterschap moet democratischer worden.

Alle geborgde zetels, die gereserveerd zijn voor boeren, bedrijven en beheerorganisaties moeten verdwijnen, zodat het tot een volwaardige eigentijdse democratie komt.

Reactie VVD

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: maandag 3 januari 2022 16:47

Aan: [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: reactie VVD fractie op initiatiefvoorstel PS ZH vermindering aantal geborgde zetels in Rijnland

De VVD fractie ziet niets in het voorstel van PS ZH om het aantal geborgde zetels in de verenigde vergadering van het Hoogheemraadschap van Rijnland terug te brengen van negen naar zeven zetels.

De vraag kan naar ons oordeel zelfs gesteld worden: voor welk probleem is dit voorstel een oplossing?

De argumenten uit het initiatiefvoorstel worden door de VVD fractie als volgt weerlegd.

1. De onderbouwing van het initiatiefvoorstel is voor een groot deel gebaseerd op het rapport 'Geborgd gewogen', dat als uitgangspunt heeft dat de geborgde zetels zouden moeten komen te vervallen. Het initiatiefvoorstel hanteert op basis van dat rapport de stelling dat de trits belangbetaling-zeggenschap niet meer geldt, omdat de financiële bijdrage van de categorieën ongebouwd en bedrijven de afgelopen jaren is afgenomen en de financiële bijdrage van de ingezetenen is toegenomen. De VVD fractie geeft daarop als reactie dat het aantal ingezetenen in één van de dichtstbevolkte waterschapsgebieden de afgelopen jaren fors is gegroeid en dat deze autonome ontwikkeling ook van invloed is op de omvang van de bijdrage. Aan dat argument wordt door het initiatiefvoorstel volledig voorbij gegaan. De VVD fractie merkt verder op dat in het voorstel grotendeels voorbij gegaan wordt aan het onderwerp "belang" terwijl dit juist in de afweging en besluitvorming minstens zo belangrijk is als de vergelijking tussen betaling en zetelaantal. Bedrijven, zowel agrarische als niet-agrarische, zijn voor hun productie en daarmee voor hun bijdrage aan de economie zeer afhankelijk van een goede ruimtelijke inrichting en goed waterbeheer (denk ook aan bijvoorbeeld het compenseren en mitigeren van de gevolgen van bodemdaling). De VVD fractie is van mening dat rechtstreekse vertegenwoordiging vanuit verschillende geledingen waar dit belang aan de orde is, zeer gewenst/noodzakelijk is.

2. Borgen algemeen belang: het initiatiefvoorstel stelt dat geborgde zetels minder goed in staat zouden zijn het algemeen belang te dienen. Daarbij wordt min of meer benoemd dat de land- en tuinbouworganisaties de uitdagingen op klimaat- en milieugebied waarmee ook de waterschappen te maken krijgen minder goed zouden aanpakken omdat dat strijdig zou zijn met hun belang. De VVD fractie vindt dit een onzin-argument: het is juist ook in het belang van de land- en tuinbouworganisaties de klimaat-uitdagingen gezamenlijk aan te pakken.

3. De VVD fractie vindt de timing van dit voorstel ongelukkig: er is landelijk sprake van een initiatiefwet die tot doel heeft de geborgde zetels af te schaffen. Ook daar is de VVD niet voor, maar het ligt meer in de rede de discussie in het parlement af te wachten over dit voorstel, dan thans over te gaan tot een mineure aanpassing in het algemeen bestuur van één waterschap.

4. Kortom: naar het oordeel van de VVD fractie is dit een ongewenst en onverstandig voorstel op het verkeerde moment, waarmee de VVD fractie dan ook niet kan instemmen.

Vriendelijke groet [redacted] fractievoorzitter VVD fractie

Reactie Water Natuurlijk

Leiden, 5 januari 2022

Betreft: schriftelijk reactie Water Natuurlijk Rijnland op voornemen wijziging Reglement van Bestuur en het Statenbesluit ZH d.d. 13 oktober 2021

Geachte lezers,

Water Natuurlijk Rijnland staat volledig achter het besluit dat de Provinciale Staten op 13 oktober 2021 hebben genomen om het Reglement van Bestuur voor het Hoogheemraadschap van Rijnland aan te passen, om het aantal geborgde zetels in het algemeen bestuur van Rijnland terug te brengen naar het wettelijk minimum van 7 en een gewijzigde verdeling van de geborgde zetels vast te stellen uitgaande van de huidige verhouding, waarbij de categorieën ongebouwd en bedrijven elk met 1 zijn verminderd ten gunste van de categorie ingezetenen.

In het voorstel staan argumenten die volledige instemming hebben van Water Natuurlijk Rijnland. Water Natuurlijk Rijnland heeft gebruik gemaakt van het inspreekrecht. Zie bijlage.

Bij deze geven wij u nadrukkelijk mee wat ons standpunt is over geborgde zetels: Geborgde zetels zijn overbodig. Wat Water Natuurlijk betreft zijn ze vóór de volgende verkiezingen (2023) afgeschaft. Zie voor argumentatie de brief d.d. 12 mei 2020 in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie Water Natuurlijk Rijnland

(fractievoorzitter)

Inspreektekst op 13 oktober 2021 bij PS ZH door voorzitter Regiobestuur namens alle leden Water Natuurlijk Rijnland:

<https://pzh.notubiz.nl/vergadering/884398/Provinciale%20Staten%2013-10-2021>

Inspraak geborgde zetels PS ZH

Water Natuurlijk is een politieke partij in het Hoogheemraadschap van Rijnland. Onze partij vertegenwoordigt de belangen van inwoners die wonen op drie hoog tot die van boeren en boerinnen. Water Natuurlijk zit in alle waterschappen en ook in het college van Rijnland, Delfland en Schieland en de Krimpenerwaard.

Wij steunen het initiatiefvoorstel om het aantal geborgde zetels vast te stellen op het wettelijk minimum van zeven.

Ons belangrijkste argument is dat democratie en geborgde zetels niet samen gaan. Gekozen vertegenwoordigers zijn voldoende in staat om aandacht te hebben voor specifieke deelbelangen, zonder dat zij het bredere algemeen belang uit het oog verliezen. Geborgde zetels vormen voor de meeste kiezers een onbegrijpelijk fenomeen. De kiezer heeft hierdoor een beperkte invloed op de samenstelling van het algemeen bestuur.

Alle leden in een waterschapsbestuur hebben een achterban waarbij er een verschillende 'natuurlijke' aandacht is voor het bedrijfsleven, het agrarisch ondernemerschap of natuur. Geborgde zetels vormen voor het behartigen van deze belangen geen toegevoegde waarde. Wel ontstaan soms scheve machtsverhoudingen. De macht van het getal maakt dan uit: met 7 geborgde zetels van in totaal 30 zetels werd bij AGV een historisch besluit genomen om het grondwaterpeil met 75 % ipv met 100% van de bodemdaling te volgen. Daar keek ik watertandend naar. In Rijnland heb je 9 geborgde zetels en daardoor zijn wij lang niet zo effectief als het gaat om het aanpakken van maatschappelijk urgente problemen. Ik ben ervan overtuigd dat als we dit initiatiefvoorstel voor 2019 hadden aangenomen we geen kerntakendiscussie in Rijnland zouden voeren als het gaat om bodemdaling of klimaatadaptatie. Toch wel onderwerpen, die zwaar op de agenda van de provincie staan en die vragen om een integrale benadering, ook van de waterschappen. Terecht zijn daarom waterschappen betrokken bij vraagstukken die niet louter hun kerntaken in enge zin omvatten. Ook hierom past het systeem van geborgde zetels en een vaste plek in het dagelijks bestuur niet.

Een ander argument is de Omgevingswet, die het verschil tussen algemene en functionele democratie kleiner maakt. Er zijn ruime waarborgen bij de waterschappen om alle partijen en belanghebbenden te betrekken bij besluitvorming en uitvoering.

Water Natuurlijk dringt aan op een snelle besluitvorming. Partijen die nu via een geborgde zetel vertegenwoordigd zijn, krijgen zo voldoende gelegenheid om zich te organiseren voor de nieuwe verkiezingen in 2023. En daarmee functioneren ook de waterschappen vanaf dat moment als een volwaardig democratische overheid.

Namens alle leden van Water Natuurlijk Rijnland



Aan: de Adviescommissie geborgde zetels
bij waterschapsbesturen

datum 12 mei 2020
referentie
onderwerp Geborgde zetels

Geachte leden van de adviescommissie,

Namens het bestuur van Water Natuurlijk, de grootste waterschapspartij van Nederland¹, maak ik graag van de gelegenheid gebruik u ons standpunt over geborgde zetels mee te geven.

Geborgde zetels zijn overbodig. Wat Water Natuurlijk betreft zijn ze vóór de volgende verkiezingen (2023) afgeschaft.

Democratie en geborgde zetels gaan niet samen. Gekozen vertegenwoordigers zijn voldoende in staat om aandacht te hebben voor specifieke deelbelangen, zonder dat zij het bredere algemeen belang uit het oog verliezen.

Democratisch functioneren van gemeenten, provincies en de nationale overheid vormen hiervan het voorbeeld. Een adequate uitvoering van de taken van de waterschappen is van belang voor iedereen. Een op verkiezingen gebaseerde legitimiteit dient dus het uitgangspunt te zijn.

De afgelopen jaren, en zeker ook na de laatste verkiezingen, hebben de waterschappen laten zien dat zij na circa 700 jaar een volwaardige democratie zijn geworden. Geborgde zetels passen daar nu echt niet meer in!

Water Natuurlijk vindt het belangrijk dat er transparante en vooral voor de kiezer 'leesbare' verkiezingen zijn. Het werk van het waterschap in een delta als de onze is van cruciaal belang voor de veiligheid van dit land en zijn bevolking. En dat geldt evenzeer voor de beschikbaarheid en de kwaliteit van het water. Dit impliceert, dat de (volwassen) inwoners, op voet van gelijkheid, via verkiezingen invloed moeten hebben op de samenstelling van het waterschapsbestuur. Geborgde zetels vormen voor de meeste kiezers een onbegrijpelijke fenomeen. De kiezer heeft hierdoor een beperkte invloed op de samenstelling van het algemeen bestuur. Het systeem van geborgde zetels verzwakt de democratische legitimiteit van die verkiezingen. "Shell en Philips hebben toch ook geen zetels in de Tweede Kamer" is een vaak gehoorde reactie. In een goed functionerende democratie wegen gekozenen alle belangen.

¹ Water Natuurlijk maakt deel uit van de algemene besturen in alle waterschappen. Daarenboven kennen zestien waterschappen een vertegenwoordiger van Water Natuurlijk in het dagelijks bestuur.



Deelbelangen kunnen zich - zo blijkt uit de praktijk - uitstekend via gekozen lijsten manifesteren. Bovendien kunnen partijen en kandidaten in de aanloop naar verkiezingen hierover herkenbaarder naar buiten treden dan benoemde bestuurders.

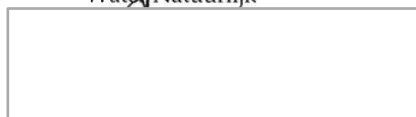
Alle leden in een waterschapsbestuur hebben een achterban waarbij er een verschillende 'natuurlijke' aandacht is voor het bedrijfsleven, het agrarisch ondernemerschap of natuur. Geborgde zetels vormen voor het behartigen van deze belangen geen toegevoegde waarde. Wel ontstaan soms scheve machtsverhoudingen. Daarnaast vertegenwoordigen sommige geborgde zetels een beperkt deel van de achterban.

Het feit dat in het dagelijks bestuur tenminste een zetel moet worden bezet door een geborgde heeft ongewenste bijwerkingen. Van een gebruikelijke, op verschillen en overeenkomsten gebaseerde coalitievorming, kan in deze situatie immers geen sprake zijn.

De decentralisaties in het fysieke domein (bijvoorbeeld de Omgevingswet) verkleinen het verschil tussen algemene en functionele democratie. Daarbij bevat de Omgevingswet ruime waarborgen om alle partijen te betrekken bij besluitvorming en uitvoering. De grote opgaven ten aanzien van klimaatverandering, klimaatadaptatie en de ruimtelijke inrichting vragen een integrale benadering, ook van de waterschappen. Terecht zijn daarom waterschappen betrokken bij vraagstukken die niet louter hun kerntaken in enge zin omvatten. Ook hierom past het systeem van geborgde zetels en een vaste plek in het dagelijks bestuur niet.

Water Natuurlijk dringt aan op een snelle besluitvorming. Partijen die nu via een geborgde zetel vertegenwoordigd zijn, krijgen zo voldoende gelegenheid om zich te organiseren voor de nieuwe verkiezingen in 2023. En daarmee functioneren ook de waterschappen vanaf dat moment als een volwaardig democratische overheid.

Hoogachtend,
Water Natuurlijk



voorzitter landelijk bestuur
e-mail: voorzitter@waternatuurlijk.nl
Telefoon: 06 55 964 524

In afschrift aan:

- De minister van Infrastructuur en Waterstaat
- Wordvoerders Tweede Kamer

Haarlem, 29 december 2021

Betreft: Reactie Fractie Waterdemocraten

Beste Rogier, beste collega's,

Naar aanleiding van je verzoek om een reactie op de voorgenomen wijziging van het Reglement van Bestuur ontvang je hierbij de bijdrage van de Fractie Waterdemocraten. Uiteraard willen we hier graag over in debat: het zou goed zijn de provincie niet een stapeltje adviezen vanuit alle fracties te sturen maar een breed gedragen advies, met daarbij eventueel nog een of twee minderheidsstandpunten. Om tot zo'n breed gedragen advies te komen is een open debat nodig. Wij denken dat het verzoek van de provincie een goede gelegenheid is om te praten over een zo optimaal mogelijke invulling van de geborgde zetels. Als bijdrage aan dit debat, hieronder ons advies aan de provincie en een toelichting. Vervolgens een reflectie over de positie van de 'geborgde hoogheemraad'.

Advies aan provincie Zuid-Holland

De Fractie Waterdemocraten adviseert om:

- De door de Provincie Zuid-Holland voorgestelde vermindering van het aantal geborgde zetels te steunen.
- Deze vermindering ten koste te laten gaan van de categorie 'bedrijven'.
- Meteen de verdeling van geborgde zetels te wijzigen, zodanig dat de verdeling van de 7 geborgde zetels binnen Rijnland wordt:
 - Categorie Agrarisch: 4 zetels
 - Categorie Natuurterreinen: 2 zetels
 - Categorie Bedrijven: 1 zetel

Toelichting

De fractie Waterdemocraten overweegt hierbij het volgende:

- In lijn met het advies *Geborgd Gewogen* is de fractie van mening dat er geen argument meer is om de trits 'belang - betaling - zeggenschap' als reden aan te voeren om geborgde zetels in stand te houden.
- In lijn met *Geborgd Gewogen* is de fractie van mening dat er geen enkele onderbouwing te vinden is voor toewijzing van geborgde zetels aan de 'categorie **bedrijven**'. Daarom adviseert de fractie Waterdemocraten het aantal zetels voor de categorie 'bedrijven' te beperken tot het minimum, namelijk 1. Daarbij komt:
 - Dat Rijnland een van de waterschappen is waarin de categorie Agrarisch en de categorie Bedrijven "merkwaardig genoeg" (zie advies rapport *Geborgd Gewogen* blz. 5 en conclusies) één fractie hebben gevormd. Daarmee is een machtsblok ontstaan. De A&B fractie opereert als een politieke fractie en steunt in de regel de voorstellen van het college. De specifieke inbreng vanuit bedrijven en vanuit agrarisch verliest daardoor aan kracht en focus.

- De fractie Waterdemocraten benadrukt dat ze met dit advies geen enkele afbreuk wil doen aan de bijdrage van de geborgde (en gewaardeerde!) collega's uit de categorie 'bedrijven'. Het gaat ons om een zo optimaal mogelijke verdeling van de geborgde zetels tussen de drie categorieën.
- Ook in lijn met het advies *Geborgd gewogen* is de fractie Waterdemocraten van mening dat er wél goede redenen zijn om gewicht toe te kennen aan de stem van grondeigenaren en terreinbeheerders:
 - Van het grondoppervlak van Nederland is 2/3 agrarisch gebruik, 1/10 is natuur. Voor het grondgebied van Rijnland zal de verhouding iets anders liggen, maar ook in Rijnland geldt dat voor waterbeheer de medewerking van grondeigenaren en terreinbeheerders nodig is. Hun inbreng is dan ook zeer relevant voor de besluitvorming.
 - De **agrarische sector** is afhankelijk van goed waterbeheer. Waterbeheer zelf heeft inmiddels meer aspecten die ook het publieke belang raken (bodemdaling, klimaatverandering, aanpassing aan de klimaatverandering). De agrarische sector kan en moet onderdeel zijn van de oplossing. Daarvoor is een goede inbreng in de besluitvorming nodig met kennis van zaken, vooral van de dagelijkse praktijk. Dat hoeft niet per se via geborgde zetels, maar indien geborgde zetels nog bestaan in 2023, dan is het logisch de agrarische sector relatief meer gewicht toe te kennen. De Fractie Waterdemocraten realiseert zich dat in het publieke debat over geborgde zetels relatief veel aanstoot wordt genomen aan de categorie Agrarisch. Dat is in onze ogen zeer onterecht. Juist de gebiedskennis van agrarische sector en de uitvoerende taken op het gebied van waterbeheer rechtvaardigen een groter aantal zetels voor de categorie Agrarisch ten opzichte van de categorie Bedrijven.
 - De categorie **natuurterreinen** heeft in de praktijk een bredere inbreng dan alleen waterbeheer in natuurterreinen. Rijnland onderstreept het belang van biodiversiteit, natuurbeheer en ecologie. De fractie natuurterreinen heeft een duidelijke inbreng als het gaat om invulling van de Rijnlandse ambities. Met het oog op het grote belang van natuurbescherming, biodiversiteit en ecologisch beheer is het logisch de categorie natuurterreinen meer gewicht toe te kennen.

Overwegingen over de geborgde hoogheerraad

Wij hopen met het bovenstaande advies een bijdrage te leveren aan meer optimale verhoudingen in de volgende bestuursperiode. Wij voegen nog een overweging toe die los staat van het advies aan de provincie.

In de waterwet staat dat de geborgden recht hebben op een zetel binnen het DB. Dat is alleen te verdedigen als de 'geborgde hoogheerraad' ook duidelijker als opdracht heeft het gesprek met de grondeigenaren (agrarisch) en natuurterreinen te voeren en te bevorderen. Dit is een opdracht die alle portefeuilles overstijgt: bij waterveiligheid, bij waterketen, waterkwaliteit en bij voldoende water spelen agrariërs en/of terreinbeheerders een rol. Wij bevelen daarom aan dat in een volgend college de geborgde hoogheerraad een coördinerende taak krijgt: ondersteuning van de transitie naar een klimaatbestendig

agrarisch grondgebruik en mede invulling geven aan de ambities op het gebied van biodiversiteit, natuurbeheer en ecologie.

Tot Slot

Uiteraard wil de fractie Waterdemocraten graag in debat over het gevraagde advies aan de provincie. Wij staan open voor suggesties van andere partijen, ook bijvoorbeeld voor toekenning van 3 zetels aan Natuur en 3 aan Agrarisch. Het ongevraagde advies over de taakverdeling binnen het college en de positie van de 'geborgde hoogheemraad' is aan het volgende college, maar reflectie op de rol en taak van de geborgde hoogheemraad kan nu al nuttig zijn.

Met vriendelijke groet,

--	--	--

Fractie Waterdemocraten



Aalsmeer, 5 januari 2022

Betreft: reactie Aanpassing reglementen Zuid-Hollandse Waterschappen
Rijnland, Delfland, Schieland en de Krimpenerwaard en Hollandse Delta

Geacht college,

Per email bericht van 24 december 2021 heeft u aan de fracties van Rijnland verzocht om hun inbreng c.q. reactie t.o.v. besluit van de Provinciale Staten van Zuid-Holland d.d. 13 oktober 2021 te geven. In voornoemde besluit wordt onder I. ingestemd met het aanpassen van reglementen van de Zuid-Hollandse waterschappen Rijnland, Delfland, Schieland en de Krimpenerwaard en Hollandse Delta en deze te wijzigen overeenkomstig de uitgangspunten van het initiatiefvoorstel, inhoudende dat het aantal geborgde zetels op het minimumaantal van zeven wordt vastgesteld en de verdeling van de geborgde zetels dienovereenkomstig wordt aangepast.

De fractie 50PLUS kan zich vinden in voornoemde besluit van Provinciale Staten van Zuid-Holland maar geeft echter de voorkeur aan de conclusies en adviezen zoals deze zijn geformuleerd op bladzijden 9 en 10 in het rapport "Geborgd gewogen" welk gepresenteerd is door de commissie geborgde zetels bij waterschapsbesturen met de heer dr. A.J.W. Boelhouwer als voorzitter.

Wij adviseren u verder om toch ook vooral om in VV verband een discussie aan te gaan omtrent het aangevoerd onderwerp. Maar vinden wel dat het aan ieder fractie zelf gelegen is om hier een zienswijze c.q. standpunt over in te nemen.

Met vriendelijke groet,
namens de fractie 50PLUS

Aalsmeer, 5 januari 2022

