

Overzicht uitspraken gerechtelijke procedures 2024

In dit document wordt een beknopte cijfermatige analyse gegeven van de gerechtelijke uitspraken die in 2024 zijn gedaan in procedures waarin het college van Gedeputeerde Staten of de provincie Zuid-Holland als rechtspersoon partij was. Het betreft zowel bestuursrechtelijke als civielrechtelijke uitspraken.

Aantal uitspraken gerechtelijke procedures 2024

De onderstaande tabel bevat het totale aantal gerechtelijke uitspraken in 2024 in bestuursrechtelijke- en civielrechtelijke procedures waarin respectievelijk het college van gedeputeerde staten of de rechtspersoon provincie Zuid-Holland partij was. Een bodemprocedure is een term die gebruikt wordt voor een normale, uitgebreide procedure bij de rechter. Dit in vergelijking met de spoedprocedure: het kort geding in het civiel recht of de voorlopige voorziening in het bestuursrecht. Administratief beroep is een bestuursrechtelijke procedure bij een ander bestuursorgaan. De opzet en indeling van de tabel is hetzelfde als vorig jaar (2023).

Procedure	Aantal uitspraken 2024
Bestuursrechtelijke bodemprocedure	34
Bestuursrechtelijke voorlopige voorziening	13
Bestuursrechtelijk administratief beroep	0
Civielrechtelijke bodemprocedure	3
Civielrechtelijk kort geding	0
Totaal	50

Rechtsgebieden uitspraken gerechtelijke procedures 2024

In de onderstaande tabel zijn de uitspraken gerubriceerd naar het rechtsgebied waarop de uitspraak betrekking had en of een omgevingsdienst was betrokken. Onder omgevingsrecht wordt hier in brede zin verstaan zaken die gaan over milieu, ruimtelijke ordening, natuurbescherming, waterkwaliteit en flora en fauna. Het kopje overig betreft de civielrechtelijke uitspraken. De categorie 'overig' omvat drie civielrechtelijke uitspraken en hadden betrekking op schadevergoedings-, verbintenissen-, en onteigenrechtsrecht.

Rechtsgebied	Aantal uitspraken 2024	Omgevingsdienst
Omgevingsrecht	43	25
Subsidierecht	3	-
Wet openbaarheid van bestuur	1	-
Overig	3	-
Totaal	50	25

Vergelijking met voorafgaande jaren

De onderstaande tabel bevat een overzicht van het aantal uitspraken in de verschillende procedures voor de jaren 2015 tot en met 2024. Civielrechtelijke procedures zijn vanaf 2018 bijgehouden, daarvoor nog niet.

Procedure	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
Bestuursrechtelijke bodemprocedure	34	41	32	19	13	53	33	38	55	56
Bestuursrechtelijke voorlopige voorziening	13	10	8	13	14	4	2	5	2	1
Bestuursrechtelijk administratief beroep	0	0	0	0	0	0	1	3	1	1
Civielrechtelijke procedures	3	6	6	2	3	3	3	-	-	-
Totaal	50	57	46	34	30	60	39	46	58	58

Signaleringen algemeen

In 2024 zijn er in totaal 50 rechterlijke uitspraken gedaan waarbij het college van Gedeputeerde Staten of de provincie Zuid-Holland als partij betrokken was. Dit aantal ligt tussen dat van 2022 (46 uitspraken) en 2023 (57 uitspraken) en sluit daarmee aan bij de trend van de afgelopen jaren. In 2020 en 2021 lag het aantal uitspraken lager, wat grotendeels te verklaren is door de gevolgen van de coronapandemie. Het merendeel van de uitspraken in 2024 ging net zoals voorgaande jaren over het omgevingsrecht.

Signaleringen aard van de procedures

Uit de analyse van de uitspraken blijkt dat het aandeel uitspraken in civielrechtelijke procedures nog altijd beperkt is ten opzichte van de uitspraken in bestuursrechtelijke procedures. Deze verhouding is sinds het bijhouden van de gegevens in 2015 consistent gebleven. Verder blijft het aantal uitspraken in voorlopige voorzieningen sinds 2020 hoger dan in de jaren daarvoor.

In 2 van de uitspraken in de voorlopige voorzieningen heeft de bestuursrechter ervoor gekozen om niet alleen op het verzoek om een voorlopige voorziening te beslissen, maar ook direct uitspraak te doen in de hoofdzak. Deze werkwijze staat bekend als ‘kortsluiting’ en is geregeld in artikel 8:86, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht. Omdat in deze gevallen direct uitspraak is gedaan in de bodemprocedure, zijn deze zaken opgenomen onder de categorie ‘bestuursrechtelijke bodemprocedures’.

In een groot deel van de uitspraken in de voorlopige voorzieningen is het verzoek volledig afgewezen: in 8 van de 13 uitspraken is de verzoekende partij niet in het gelijk gesteld. Verder is er in 2024 voor het eerst een uitspraak gedaan waarin de nieuwe Omgevingswet is toegepast. In deze uitspraak van de rechtbank Den Haag van 12 juli 2024 (ECLI:NL:RBDHA:2024:10835) is het nieuwe recht van toepassing geacht. In alle andere omgevingsrechtelijke uitspraken is nog het oude recht gehanteerd, omdat deze zaken onder het overgangsrecht vielen.

Signaleringen zelf gestarte gerechtelijke procedures

In 2024 zijn er 4 uitspraken gedaan in gerechtelijke procedures die door het college van Gedeputeerde Staten of door de provincie zelf aanhangig zijn gemaakt: één civielrechtelijke uitspraak en drie bestuursrechtelijke uitspraken. Dit is gelijk aan het aantal uitspraken in zelf aanhangig gemaakte procedures in 2022 (4), maar iets lager dan in 2023 (6). De 4 uitspraken in zelf aanhangig gemaakte procedures in 2024 gingen over de hoogte van een schadeloosstelling (ECLI:NL:RBDHA:2024:6860), een bestemmingsplan (ECLI:NL:RVS:2024:3874), een opsporingsvergunning voor aardwarmte (ECLI:NL:RBDHA:2024:12884) en een natuurvergunning (ECLI:NL:RVS:2024:3681).

Bijlage: Overzicht uitspraken 2024

Bron: rechtspraak.nl + interne en externe uitvraag (omgevingsdiensten)

Zoekoperatoren rechtspraak.nl: gedeputeerde staten Zuid-Holland, Provincie Zuid-Holland, uitspraken, datum uitspraken 2024, alle rechtsgebieden, alle rechterlijke instanties;

Nadere selectie: gedeputeerde staten partij als appellant/eiser of verweerder/gedaagde.

Civiel (bodem + kort geding)			
Uitspraak	Inhoudsindicatie	Omgevingsdienst	Dictum
ECLI:NL:RBDHA:2024:9381	De Rivierendriesprong c.s. hebben sinds 2004 een bouwstoffenhandel in Papendrecht. Zij verwijten gedaagden dat zij - kort gezegd - bouw- en milieuvergunningen ten onrechte hebben geweigerd of te laat hebben verleend en dat zij ten onrechte hebben gehandhaafd op puinbreekactiviteiten. De Rivierendriesprong c.s. vorderen schade voor het elders moeten breken van puin, verbeurde dwangsommen en gemaakte advieskosten. De rechtbank beslist in dit vonnis dat alle vorderingen van De Rivierendriesprong c.s. worden afgewezen. De vorderingen jegens de Provincie en de Omgevingsdienst zijn verjaard. De Rivierendriesprong c.s. zijn het niet eens met diverse bestuursrechtelijke besluiten over vergunningen/vrijstellingen en handhaving en zijn daar bij de bestuursrechter tegen opgekomen. Deze bestuursrechtelijke besluiten hebben formele rechtskracht en daarom moet de burgerlijke rechter ze voor rechtmatig	Nee	Wijst de vorderingen af

	houden. Daarnaast is niet komen vast te staan dat de Gemeente op een andere wijze onrechtmatig heeft gehandeld jegens De Rivierendriesprong c.s. of dat De Rivierendriesprong c.s. schade hebben geleden door het handelen van de Gemeente.		
ECLI:NL:RBDHA:2024:6860	Eindvonnis schadeloosstelling onteigening	Nee	Stelt de schadeloosstelling vast voor Transportnet
ECLI:NL:RBAMS:2024:4088	Aannemer vordert dat de overeenkomst en een nadere afsprakenbrief die met de opdrachtgever zijn gesloten, onder bedrog tot stand zijn gekomen en vordert in plaats van vernietiging wijziging van de overeenkomst. Vordering wordt toegewezen.	Nee	Verklaart voor recht dat de Overeenkomst en de Afsprakenbrief door bedrog tot stand zijn gekomen, bepaalt dat in plaats van de vernietiging van de Overeenkomst en de Afsprakenbrief uit te spreken, de Overeenkomst en de Afsprakenbrief worden gewijzigd in die zin dat de in de Overeenkomst vermelde inschrijfprijs wordt verhoogd met het hierna onder 3.3. genoemde bedrag en dat in de Afsprakenbrief het onderdeel komt te vervallen waarin Comol5 verklaart dat zij voor eigen rekening en risico het ontwerp van de tunnel zal aanpassen, veroordeelt de Provincie om aan Comol 5 te betalen een bedrag van € 5.000.000,00 (vijf miljoen euro), vermeerderd met de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 BW over het toegewezen bedrag met ingang van 8 mei 2020 tot de dag van volledige betaling, veroordeelt de Provincie om aan Comol 5 te betalen een bedrag van € 247.501,78 aan

			door Comol5 gemaakte deskundigenkosten van bureau Driver Trett, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 11 oktober 2023 tot aan de dag der algehele voldoening, veroordeelt de Provincie om aan Comol 5 te betalen een bedrag van € 680.140,39 aan door Comol5 in de geschilbeslechtsingsprocedure ex artikel 19.1 van de Overeenkomst gemaakte proceskosten, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de betaling van deze proceskosten door Comol5 tot aan de dag van algehele voldoening, veroordeelt de Provincie in de proceskosten, aan de zijde van Comol 5 tot op heden begroot op € 28.249,31, te vermeerderen met de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 BW over dit bedrag met ingang van veertien dagen na de betekening van dit vonnis tot de dag van volledige betaling, veroordeelt de Provincie in de na dit vonnis ontstane kosten, begroot op € 178,00 aan salaris advocaat, te vermeerderen, onder de voorwaarde dat de Provincie niet binnen 14 dagen na aanschrijving aan het vonnis heeft voldaan en er vervolgens betekening van de uitspraak heeft plaatsgevonden, met een bedrag van € 92,00 aan salaris advocaat en de exploitkosten van betekening van de uitspraak, en te vermeerderen met de wettelijke rente als bedoeld
--	--	--	---

			in art. 6:119 BW over de nakosten met ingang van veertien dagen na de betekening van dit vonnis tot aan de voldoening, verklaart het onder 3.2 bepaalde en de veroordelingen onder 3.3 tot en met 3.7 uitvoerbaar bij voorraad, wijst het meer of anders gevorderde af.
--	--	--	---

Bestuursrecht eerste aanleg					
Uitspraak	Inhoudsindicatie	Omgevingsdienst/opgave	Dictum	Bezwaar	Kenmerk bezwarencie
zaaknummer SGR 22/4649 (niet gepubliceerd)	Beroep van MOB tegen de weigering van GS om handhavend op te treden tegen APH B.V.	OZHZ	Gegron	Ja	RB-2022-37
zaaknummer SGR 24/2643 (niet gepubliceerd)	Beroep tegen de herroeping besluit tot intrekken en terugvorderen verleende subsidie.	subsidie	Niet-ontvankelijk	Ja	RB-2020-114
ECLI:NL:RBDHA:2024:17289	afwijzing subsidieaanvraag, geen misbruik van recht, identieke, summier subsidieaanvragen, geen dwangsom verschuldigd want premature/te vroeg ingediende ingebrekestelling, beroep ongegrond.	Subsidie	Ongegron	Ja	RB-2023-68
ECLI:NL:RBDHA:2024:20408	Brief verweerder is geen appellabel besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb, omdat de brief niet op rechtsgevolg is gericht. De brief is een	DBI	Ongegron	Ja	RB-2022-132

	mededeling van een voorgenomen feitelijke handeling en brengt geen verandering in rechten of verplichtingen van eiser.				
ECLI:NL:RBDHA:2024:659	Het beroep tegen de natuurvergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is niet-ontvankelijk. Het college heeft de natuurvergunning hangende de procedure op verzoek van vergunninghoudster ingetrokken. Vergunninghoudster heeft ook de aanvraag om een natuurvergunning ingetrokken. Er is geen beroep van rechtswege tegen de intrekking ontstaan, omdat hiermee volledig tegemoetgekomen is aan het beroep van eisers. Voor zover in het intrekkingbesluit het standpunt van het college ligt besloten dat voor het project geen natuurvergunning is vereist, geldt dat de juistheid van dit standpunt aan de orde gesteld kan worden door het college om handhaving te verzoeken.	ODH	Niet-ontvankelijk	Ja	RB-2024-24

ECLI:NL:RBDHA:2024:66 1	Het beroep tegen de natuurvergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is niet-ontvankelijk. Het college heeft de natuurvergunning hangende de procedure op verzoek van vergunninghoudster ingetrokken. Vergunninghoudster heeft ook de aanvraag om een natuurvergunning ingetrokken. Er is geen beroep van rechtswege tegen de intrekking ontstaan, omdat hiermee volledig tegemoetgekomen is aan het beroep van eisers. Voor zover in het intrekkingbesluit het standpunt van het college ligt besloten dat voor het project geen natuurvergunning is vereist, geldt dat de juistheid van dit standpunt desgewenst aan de orde gesteld kan worden door het college om handhaving te verzoeken.	ODH	Niet-ontvankelijk	Nee	
ECLI:NL:RBDHA:2024:78 8	Verzoek om tegemoetkoming in planschade is terecht afgewezen. Het verzoek is ingediend buiten de wettelijke indieningstermijn van vijf jaar. Er is geen sprake van een	DRM	Ongegrond	Ja	RB-2021-189 of RB-2021-191

	uitzonderlijk geval waardoor het onverkort vasthouden aan de indieningstermijn onaanvaardbaar is.				
ECLI:NL:RBDHA:2024:1640	Wob-verzoek. Gedeputeerde Staten heeft plan van aanpak niet onder zich. Document berust bij faunabeheereenheid. Faunabeheereenheid is geen bestuursorgaan.	Wob	Ongegrond	Ja	RB-2021-52
ECLI:NL:RBDHA:2024:1691	Natuurvergunning, overgangsrecht, intrekking geen passende maatregel	ODH	Beroep tegen niet tijdig nemen van beslissing niet-ontvankelijk, beroep tegen bestreden besluit ongegrond	Nee	
ECLI:NL:RBDHA:2024:2304	Einduitspraak over verleende Wnb-vergunning voor de bouw van 4 woningen. Bestreden besluit was niet met de vereiste zorgvuldigheid tot stand is gekomen, omdat onder meer stikstofdepositie veroorzaakt tijdens bouwfase buiten beschouwing is gelaten. Bouwplan hangende beroep gewijzigd in project voor 3 woningen, waarvoor 6:19-besluit is genomen. Uit	ODH	Beroep tegen bestreden besluit 1 is gegrond, vernietigt besluit 1. Beroep tegen besluit 2 is ongegrond	Nee	

	nieuwe AERUIS-berekening blijkt dat natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied door bouw woningen niet worden aangetast. Beroep tegen 6:19-besluit ongegrond.				
ECLI:NL:RBDHA:2024:6657	Omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting. Beroep gegrond. Deel van de aan de vergunning verbonden voorschriften worden vernietigd. Voorzorgsbeginsel onjuist toegepast. Het college heeft onvoldoende gemotiveerd dat pZZS of Gelijkwaardige zorgstoffen op grond van het voorzorgsbeginsel gelijkgesteld zijn aan ZZS. Doelmatig beheer afvalstoffen. Het college heeft onvoldoende gemotiveerd waarom het voor de transporteur of afvalverwerker van belang is om te weten wat het gehalte van ZZS in de afvalstromen van eiseres (laboratoriumafval en schroot) is.	DCMR	Gegrond	Nee	
ECLI:NL:RBDHA:2024:7547	Beroep tegen een aantal voorschriften in de omgevingsvergunning voor de meeverbranding van afvalstoffen. De	DCMR	Beroep tegen besluit 1 niet-ontvankelijk, beroep tegen		

	rechtbank volgt de StAB. Verweerder heeft kunnen afwijken van de emissie-eisen uit het Activiteitenbesluit. Ook heeft verweerder in redelijkheid eisen kunnen stellen aan de samenstelling van de te verbranden afvalstoffen, in plaats van eisen aan de emissies. Verweerder heeft echter geen deugdelijke motivering gegeven voor de toegevoegde waarde van het gebruik van de eenheid mg/MJ, terwijl er wel praktische bezwaren bestaan tegen het gebruik hiervan. Beroep gegrond.		besluit 2 gegrond		
ECLI:NL:RBDHA:2024:8713	Afwijzing verzoek om intrekking van een natuurvergunning. Uit de door verweerder overgelegde stukken kan niet worden afgeleid dat geen sprake is van een dreigende verslechtering of verstoring met significante gevolgen van de natuurwaarden in het Natura 2000-gebied. Partijen hebben geen hoger beroep ingesteld tegen de eerdere uitspraak van de rechtbank van 17 februari 2022. In beroep tegen het bestreden besluit moet van de juistheid van	ODH	Gegrond	Ja	RB-2020-66

	het eerdere oordeel van de rechtbank worden uitgegaan, tenzij sprake is van bijzonderen omstandigheden. Van dergelijke bijzondere omstandigheden is niet gebleken. Dat betekent dat de rechtbank ervan uitgaat dat de intrekking van de natuurvergunning is te beschouwen als passende maatregel. Verweerder heeft niet inzichtelijk gemaakt met welke maatregelen uitvoering wordt gegeven aan de noodzakelijke daling van stikstofdepositie in het Natura 2000-gebied binnen een afzienbare termijn. De rechtbank concludeert dat verweerder niet heeft voldaan aan de op hem rustende verplichting om uit te leggen welke passende maatregelen worden getroffen in plaats van het intrekken of wijzigen van de natuurvergunning, binnen welk tijdpad deze maatregelen worden uitgevoerd en wanneer verwacht wordt dat deze effectief zijn. Beroep gegrond.				
ECLI:NL:RBDHA:2024:8793	Beroep gegrond. Lasten onder dwangsom.	ODMH	Gegrond	Ja	RB-2020-115

	Overtreding voorschrift. Onduidelijkheid lasten.				
ECLI:NL:RBDHA:2024:9266	De rechtbank komt in deze uitspraak tot de conclusie dat zij niet bevoegd is om van het beroep kennis te nemen. Dit betekent dat de rechtbank niet toekomt aan een inhoudelijke beoordeling van de beroepsgronden van eiseres.	OZHZ	Onbevoegd	Nee	
ECLI:NL:RBDHA:2024:10052	Verzoek om intrekking natuurvergunningen. Beroep gegrond. De rechtbank oordeelt dat de intrekking van de natuurvergunningen van vergunninghoudsters als een passende maatregel moet worden aangemerkt. Nu het college niet voor intrekking van de natuurvergunningen heeft gekozen, had het inzichtelijk moeten maken op welke wijze invulling wordt gegeven aan de beoordelingsruimte die het college heeft bij de keuze van de te treffen passende maatregelen.		Gegrond	Nee	
ECLI:NL:RBDHA:2024:9594	Beroep tegen weigering van het college om op grond van de Wnb handhavend op te treden tegen uitbreiding	OZHZ	Gegrond	Ja	RB-2015-288

	veehouderij gegrond verklaard, omdat het natuurbelang niet met de vereiste zorgvuldigheid in kaart is gebracht. De conclusie dat het wegnemen van de geringe depositie van de vleesvarkensstal in dit geval geen meetbaar of merkbaar effect zou hebben op de oppervlakte of kwaliteit van de habitattypen van Natura 2000-gebieden is daardoor niet deugdelijk gemotiveerd. Nu het college het natuurbelang nog niet voldoende in kaart heeft gebracht, kon het college in redelijkheid niet tot het standpunt komen dat handhaving onevenredig is in verhouding tot het daarmee te dienen natuurbelang. Het bestreden besluit berust daarom op een gebrekkige belangenafweging. Het college moet binnen acht weken nieuwe beslissing op bezwaar nemen. Vovo afgewezen.				
ECLI:NL:RBDHA:2024:10870	Beroep niet-ontvankelijk, omdat het te laat is ingediend. Mislukte bezorging en retourzending bestreden besluit komt	Subsidie.	Niet-ontvankelijk	Ja	RB-2023-56

	voor risico eiser. Geen redenen voor verminderde verwijtbaarheid.				
ECLI:NL:RBDHA:2024:12884	GS is eiser. Ontvankelijkheid van bezwaren tegen verleende opsporingsvergunning en voor aardwarmte. Aan een bestuursorgaan toevertrouwde belangen. Eiser heeft onweersproken gesteld dat de gebieden waar de opsporingsvergunning en betrekking op hebben (deels) zijn gelegen binnen een milieubeschermingsgebied voor grondwater, zoals vastgelegd in de Provinciale milieuverordening Zuid-Holland. Gelet hierop is de rechtbank van oordeel dat het aan eiser toevertrouwde drinkwaterbelang rechtstreeks is betrokken bij de besluiten tot verlening van de opsporingsvergunning en. Eiser is daarom belanghebbende bij die besluiten. Aan een bestuursorgaan toevertrouwde belangen kunnen rechtstreeks zijn betrokken bij een besluit dat geen fysieke ingrepen mogelijk maakt of waarvan (nog) geen	Nvt.	Gegrond	Nvt	Nvt

	feitelijke gevolgen zijn aan te wijzen. Beroepen gegrond. Verweerder moet alsnog inhoudelijk op de bezwaren beslissen.				
ECLI:NL:RBDHA:2024:12540	Uitspraak van de meervoudige kamer van de rechtbank Den Haag. Eiseressen kunnen zich niet verenigen met de op grond van de Wnb verleende ontheffing voor het beheerafschot van grauwe ganzen in de winterperiode. Het bestreden besluit berust niet op de vereiste nauwkeurige en treffende motivering. Verweerder heeft niet inzichtelijk gemaakt dat het bestreden besluit niet verder gaat dan strikt noodzakelijk is om belangrijke schade aan gewassen te voorkomen. Ook ten aanzien van de bescherming van flora en fauna en de veiligheid van het luchtverkeer is zonder nadere beoordeling aangesloten bij de streefstand van 35.500 grauwe ganzen. Dat betekent dat ook ten aanzien van deze beide belangen uit het bestreden besluit onvoldoende blijkt of de verleende ontheffing niet verder gaat dan strikt	ODH	Gegrond	Nee	

	noodzakelijk is. Het bestreden besluit kan niet in stand blijven, omdat dit in strijd is met artikel 3:46 van de Awb. Het bestreden besluit wordt vernietigd. Met het oog op het nieuw te nemen besluit beoordeelt de rechtbank de overige beroepsgronden. Verweerder heeft onvoldoende toegelicht waarom van het uitgangspunt uit het Ganzenbeleidskader is afgeweken. Ook in zoverre berust het bestreden besluit niet op een draagkrachtige motivering.				
ECLI:NL:RBDHA:2024:12550	Uitspraak van de meervoudige kamer van de rechtbank Den Haag. De zaak gaat over de opdracht in de zin van artikel 3.18, eerste lid, van de Wnb om de populaties van de jaarrond verblijvende ganzen (standganzen) van de soorten grauwe gans, Canadese gans en gedomesticeerde grauwe gans in Zuid-Holland te beperken met gebruikmaking van de methoden en middelen die in de opdracht worden vermeld. Het bestreden besluit berust niet op de vereiste nauwkeurige	ODH	Gegrond	Nee	

	en treffende motivering. Verweerder heeft niet inzichtelijk gemaakt dat het bestreden besluit niet verder gaat dan strikt noodzakelijk is om belangrijke schade aan gewassen te voorkomen. Daarnaast heeft verweerder onvoldoende gemotiveerd waarom de veiligheid van het luchtverkeer noodzaakt tot het terugbrengen van de betrokken ganzenpopulaties naar de streefstanden uit het Faunabeheerplan. Het bestreden besluit kan niet in stand blijven, omdat dit in strijd is met artikel 3:46 van de Awb. Het bestreden besluit wordt vernietigd.				
ECLI:NL:RBDHA:2024:12574	Uitspraak van de meervoudige kamer van de rechtbank Den Haag. Eisers kunnen zich niet verenigen met de op grond van de Wnb verleende ontheffing voor verjagend afschot van grauwe ganzen en kolganzen gedurende de winterperiode op percelen met kwetsbare gewassen. Anders dan in de gevoegde zaken 22/3763 en 22/3867 en in de zaken 23/2544 en 22/4546 ziet de	ODH	Ongegrond		

	rechtbank, gelet op de beperkte reikwijdte van deze ontheffing, geen grond voor het oordeel dat verweerder onvoldoende inzichtelijk heeft gemaakt dat de ontheffing niet verder gaat dan strikt noodzakelijk is. Ook de overige beroepsgronden wat betreft de aangewezen methoden, het gebruik van preventieve middelen, en het gebruik van het geweer vóór zonsopkomst en na zonsondergang, slagen niet. Het beroep is ongegrond.				
ECLI:NL:RBDHA:2024:12663	Uitspraak van de meervoudige kamer van de rechtbank Den Haag. Eisers kunnen zich niet verenigen met de op grond van de Wnb verleende ontheffing voor ganzenbeheer. Verweerder heeft onvoldoende gemotiveerd waarom het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen noodzaakt tot het reduceren van de ganzenpopulaties tot de streefstanden zoals opgenomen in het Faunabeheerplan. Dat de concrete dreiging van belangrijke schade niet ook al bij de	ODH	Gegronnd		

	aanwezigheid van grotere populaties voldoende kan worden weggenomen, blijkt onvoldoende uit het bestreden besluit. Verweerder heeft zodoende niet inzichtelijk gemaakt dat het bestreden besluit niet verder gaat dan strikt noodzakelijk is om belangrijke schade aan gewassen te voorkomen. Het bestreden besluit berust in zoverre niet op de vereiste nauwkeurige en treffende motivering. Daarnaast heeft verweerder onvoldoende gemotiveerd waarom de veiligheid van het luchtverkeer noodzaakt tot het terugbrengen van de betrokken ganzenpopulaties naar de streefstanden uit het Faunabeheerplan. Dit geldt ook voor de bescherming van flora en fauna. Het bestreden besluit kan niet in stand blijven, omdat dit in strijd is met artikel 3:46 van de Awb. Het bestreden besluit wordt vernietigd.				
ECLI:NL:RBDHA:2024:13598	Beroep tegen de goedkeuring van het Faunabeheerplan meeuwen havengebieden Rotterdam, Dordrecht	PZH/Groen	Gegrond	Ja	RB-2022-33

	en Alblasserdam voor de periode van 8 februari 2022 tot en met 31 januari 2028. Beroep gegrond. Het bestreden besluit is niet zorgvuldig voorbereid en onvoldoende gemotiveerd. Niet alleen is de noodzaak voor het vernietigen van jaarlijks maximaal 50 nesten van de zilvermeeuw en 400 nesten van de kleine mantelmeeuw onvoldoende komen vast te staan, ook is de berekening van het 1%-mortaliteitscriterium niet op correcte wijze uitgevoerd. Als gevolg daarvan is niet duidelijk of de toegestane maatregelen niet leiden tot een verslechtering van de staat van instandhouding van de zilvermeeuw en/of de kleine mantelmeeuw.				
ECLI:NL:RBDHA:2024:18420	Eiseres heeft beroep ingesteld tegen de invorderingsbesluiten. Er is sprake van een overtreding. Geen sprake is van een uitzonderlijk geval op grond waarvan moet worden aangenomen dat de last ten onrechte is opgelegd omdat er geen overtreding is gepleegd of eiseres		Ongegrond	Ja	RB-2022-20 / RB-2022-41

	geen overtreder is. De last is overtreden. De rechtbank ziet geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder zich met de invorderingsbesluiten excessief formalistisch opstelt gelet op de conclusie van de Staatsraad Advocaat-Generaal Wattel. Beroep ongegrond.				
--	--	--	--	--	--

Hoger beroep					
Uitspraak	Inhoudsindicatie	Omgevingsdienst	Dictum	Bezwaarer	Kenmerk beroep
ECLI:NL:RVS:2024:3300	Bij besluit van 20 juli 2020 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland aan Wagro een aantal lasten onder dwangsom opgelegd, waaronder de last om bij de acceptatie van afvalstoffen de juiste gebruikelijke benamingen en euralcodes te gebruiken. Wagro exploiteert aan de Tweede Bloksweg 54B in Waddinxveen een groenrecyclingsbedrijf met grondbank en bouwstofactiviteiten. In de inrichting wordt onder meer groenafval gecomposteerd. Het college vermoedt dat Wagro in haar composteringsproces te veel stankgevoelig groenafval, zoals afval afkomstig uit kassen, gebruikt, maar stelt dat niet te kunnen controleren, omdat Wagro bij haar meldingen aan het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA) de gebruikelijke benaming "groenafval" hanteert voor alle groenafval.	ODH	verklaart de hoger beroepen van het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland en BPD Ontwikkeling B.V. (Regio Zuid West) gegrond	Nee, uov	ECLI:NL:RBDHA:2023:5505
ECLI:NL:RVS:2024:4261	Bij besluit van 11 februari 2021 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland de bij besluit van 16 juli 2009 aan N+P verleende omgevingsvergunning voor de activiteit	DCMR	Ongegrond		ECLI:NL:RBDHA:2022:10844

	milieu ambtshalve gewijzigd. Het heeft voorschrift 1.1.4 van die omgevingsvergunning vervangen door voorschrift 1.1.1 en verder zijn de voorschriften 1.1.2 tot en met 1.1.14 toegevoegd aan de omgevingsvergunning van 16 juli 2009. N+P exploiteert op het perceel Waalhavenweg 50, vlakbij de Rotterdamse wijk Heijplaat een afvalverwerkingsbedrijf dat zich bezighoudt met het op- en overslaan en sorteren/bewerken van bouw- en sloopafval, bedrijfsafval en grof huishoudelijk afval. In het besluit van 16 juli 2009 is voor het afvalverwerkingsbedrijf een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend (hierna: de omgevingsvergunning). Vanaf 2015 is de inname en sortering van plastic verpakkingen, metalen verpakkingen en drankpakken de hoofdactiviteit van het afvalverwerkingsbedrijf geworden. De vele klachten van inwoners uit de wijk Heijplaat over vliegenoverlast zijn voor het college de aanleiding geweest om het Kennis- en Adviescentrum Dierplagen onderzoek te laten verrichten.				
--	---	--	--	--	--

Eerste en enige aanleg				
Uitspraak	Inhoudsindicatie	Omgevingsdienst	Dictum	Bezwaar
ECLI:NL:RVS:2024:822	Bij besluit van 5 september 2022 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland van gedeputeerde staten van Zuid-Holland ingestemd met het nazorgplan, als bedoeld in artikel 39d, eerste lid, van de Wet bodembescherming voor de Coupépolder te Alphen aan den Rijn. De Coupépolder is een voormalige vuilstortlocatie. De vuilstort is van 1959 tot 1985 in	ODMH	Ongegrond	Nee

	bedrijf geweest. Behalve huisvuil is op de locatie onder meer bouw- en sloopafval en agrarisch afval gestort. Na het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten is de vuilstort afgedekt met grond. De locatie heeft daarna een recreatieve bestemming gekregen. In de periode 1985-1986 is op de locatie een golfbaan aangelegd. Deze wordt geëxploiteerd door golfclub Zeegersloot. In de jaren daarna is naar voren gekomen dat op de stortplaats, langs illegale weg, ook chemisch afval is gestort. Vervolgens heeft het college in 1990 een pakket beheersmaatregelen vastgesteld. De maatregelen zijn gefaseerd aangebracht. De Stichting komt op voor de bescherming van de natuur, het landschap, het milieu en de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van de inwoners van de gemeente Alphen aan den Rijn en omgeving en het Groene Hart van Holland.			
ECLI:NL:RVS:2024:2692	Bij besluit van 5 juli 2022 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland voor 29 woningen in de gemeente Leiden hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting vanwege wegverkeer vastgesteld ten behoeve van de vaststelling van het provinciaal inpassingsplan "Partiële Herziening PIP RijnlandRoute N206 Europaweg". De bestreden besluiten zijn vastgesteld voor het project RijnlandRoute. Dit project voorziet in een nieuwe provinciale verbindingsweg tussen de A44 bij Katwijk en de	Rijnlandroute	Ongegrond	Nee

	A4 bij Leiden. Ook voorziet het project in aanpassingen aan weggedeelten van de bestaande provinciale weg N206 en de rijkswegen A4 en A44. Om de realisatie van het project RijnlandRoute planologisch mogelijk te maken, hebben onder meer provinciale staten bij besluit van 10 december 2014 het provinciaal inpassingsplan "RijnlandRoute" vastgesteld en bij besluit van 23 maart 2016 dit provinciaal inpassingsplan gewijzigd. Met de uitspraak van 20 juli 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2038, heeft de Afdeling einduitspraak gedaan over het moederplan, waarna met de uitvoering van het project is gestart.			
ECLI:NL:RVS:2024:3089	Bij besluit van 20 juli 2020 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland aan Wagro een aantal lasten onder dwangsom opgelegd, waaronder de last (last 5) om bij de acceptatie van afvalstoffen de juiste benamingen en euralcodes te gebruiken. Bij besluit van 25 november 2022 heeft het college opnieuw besloten op het bezwaar van Wagro tegen dit besluit en (voor zover van belang) last 5 van het besluit van 20 juli 2020 herroepen en een nieuwe last 4 aan Wagro opgelegd. Wagro exploiteert aan de Tweede Bloksweg 54B in Waddinxveen een groenrecyclingsbedrijf met grondbank- en bouwstofactiviteiten. In de inrichting wordt onder meer groenafval gecomposteerd. Het college vermoedt dat Wagro in haar composteringsproces te veel stankgevoelig groenafval	ODMH	Ongegrond	Ja, RB-2020-115

	gebruikt, zoals afval afkomstig uit kassen. Volgens het college kan dit niet worden gecontroleerd omdat Wagro bij haar meldingen aan het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen niet altijd de juiste euralcode vermeldt.			
ECLI:NL:RVS:2024:3090	Bij uitspraak van 24 augustus 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2466 (in zaak nr. 202102800/1/R4) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak (voor zover hier van belang) het beroep van Wagro tegen het besluit van het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland (hierna: het college) van 18 maart 2021 gegrond verklaard en dat besluit vernietigd voor zover bij dat besluit de lasten 4 en 5 zijn opgelegd. Wagro heeft de Afdeling verzocht die uitspraak te herzien dan wel vervallen te verklaren. De uitspraak van 24 augustus 2022 gaat over het besluit op bezwaar van het college van 18 maart 2021. Voor zover hier van belang heeft het college in dit besluit aan Wagro een last onder dwangsom opgelegd om de overtreding van artikel 3, tweede lid, van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen te beëindigen en blijvend aan dat artikellid te voldoen door bij de melding van afvalstoffen de juiste euralcode te gebruiken. In de uitspraak staat dat Wagro ter zitting heeft erkend dat zij in het verleden, voor het opleggen van de last, onjuiste euralcodes heeft gemeld aan het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen.	ODMH	Wijst het verzoek tot herziening af	Ja, RB-2020-115

ECLI:NL:RVS:2024:3870	Bij besluit van 23 augustus 2022 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland besloten om de raad een aanwijzing te geven als bedoeld in artikel 4.2, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening. Deze houdt in dat de raad voor de locatie Bronsgeest binnen één jaar na de bekendmaking van de proactieve aanwijzing een herziening op het bestemmingsplan vast moet stellen, zodat op die locatie minimaal 240 sociale huurwoningen mogelijk worden gemaakt. Het college stelt zich op het standpunt dat het plangebied van het bestemmingsplan "Bronsgeest 2021" ruimte biedt aan minimaal 240 sociale huurwoningen. Gelet op het tekort aan sociale huurwoningen heeft het college besloten om een proactieve aanwijzing te geven. De proactieve aanwijzing houdt in dat het bestemmingsplan "Bronsgeest 2021" moet worden herzien, zodat alsnog in de realisatie van minimaal 240 sociale huurwoningen op die locatie wordt voorzien. De gemeenteraad, Werkgroep Behoud van Bronsgeest, [appellant sub 3] en [appellant sub 4] zijn het allen niet eens met het besluit van het college en hebben daartegen beroep ingesteld.		Gegrond	Nee
ECLI:NL:RVS:2024:3874	Bij besluit van 22 februari 2022 heeft de raad van de gemeente Noordwijk het bestemmingsplan "Bronsgeest 2021" vastgesteld. Het		Tussenuitspraak en einduitspraak, beroepen deels ongegrond, deels gegrond	Nee

	plangebied bestaat op dit moment grotendeels uit bollenvelden. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om een deel van deze gronden te transformeren tot een woonwijk met maximaal 350 woningen. Verder loopt er een aantal bestaande wegen door het plangebied, staat in het plangebied al een aantal woningen en is er een tenniscomplex met een schaatsbaan. Ook valt een deel van een landgoed binnen het plangebied. Deze bestaande functies zijn als zodanig in het plan bestemd. Tot slot is aan een gedeelte van de gronden dat voor de bollenteelt in gebruik blijft, de bestemming "Agrarisch - Bollenteelt" toegekend. [appellant sub 7] voert aan dat er binnen de gemeente geen maatschappelijk draagvlak is om de gronden binnen Bronsgeest te bebouwen. Het bedrijfsleven, de maatschappelijke organisaties en de meerderheid van de inwoners van de gemeente is tegen het bebouwen van Bronsgeest.			
--	--	--	--	--

Voorlopige voorziening				
Uitspraak	Inhoudsindicatie	Omgevingsdienst	Dictum	Bezwaar
ECLI:NL:RVS:2024:68	Bij besluit van 5 maart 2014 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland het verzoek om handhaving van MOB ingewilligd door de aan [belanghebbende] verleende natuurbeschermingsvergunning voor uitbreiding van het bedrijf met een nieuwe vleesvarkensstal in te trekken. Deze procedure draait om een verzoek om handhaving van MOB aan het college uit 2014	OZHZ	schorst deels het besluit, wijst het verzoek deels toe	ja, RB-2015-288

	om op te treden tegen een vleesvarkensstal van veehouderij [naam belanghebbende]. MOB verwijt het college niet actief te handhaven en niet de stal te sluiten. Het college wil dat op dit moment niet, omdat [belanghebbende] een PAS-melder is. Hij zou op korte termijn in aanmerking komen voor legalisatie waardoor handhaven op dit moment onevenredig is. De rechtbank heeft geoordeeld dat het college in het besluit van 4 april 2023 nog steeds niet goed heeft gemotiveerd waarom handhaving onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen natuurdoelen. Hiertegen heeft het college hoger beroep ingesteld. Het college vraagt nu de voorzieningenrechter te bepalen dat het geen nieuw besluit op het bezwaar hoeft te nemen totdat de Afdeling op dit hoger beroep heeft beslist.			
ECLI:NL:RVS:2024:796	Bij besluit van 5 oktober 2023 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland ingestemd met het door Nederlandse Aardolie Maatschappij BV ingediende saneringsplan van 16 januari 2023 voor de aanvullende sanering van voormalige NAM-locatie [naam locatie]. [verzoeker] is eigenaar van een stuk grond in Ridderkerk ter hoogte van [locatie]. Dit stuk grond, dat locatie [naam locatie] wordt genoemd, is sinds 1959 verhuurd aan de NAM voor de winning van aardolie. Per 1 januari 1994 heeft de NAM haar activiteiten op deze locatie gestaakt.	DCMR	wijst verzoek af	Nee
ECLI:NL:RBDHA:2024:6415	Vovo's tegen (1) de goedkeuring van het "Faunabeheerplan konijn Zuid-Holland 2023-2029" en (2) tegen de verleende ontheffing van verboden op grond van de Wnb voor het doden van	ODH	Wijst verzoek toe	ja, RB-2023-111

	konijnen tussen zonsondergang en zonsopkomst met gebruik van onder meer een (luchtdruk)geweer geschorst, voor zover daarmee goedkeuring dan wel ontheffing is verleend aan het doden van konijnen buiten het havengebied van Rotterdam, tot de uitspraak op de beroepen. Het college heeft onvoldoende gemotiveerd dat er geen andere bevredigende oplossingen bestaan. Daarnaast heeft het college niet onderbouwd dat een afname van het aantal konijn door afschot geen invloed kan hebben op de staat van instandhouding. Gelet op de belangen bij het voorkomen van aanzienlijke schade en gevaarlijke situaties in het Havengebied van Rotterdam en gelet op de omstandigheid dat daar een grote, stabiele populatie van konijnen voorkomt die geen negatieve effecten lijkt te hebben gehad van het al gevoerde beheer, ziet de voorzieningenrechter reden om de bestreden besluiten niet te schoren voor zover zij zien op het havengebied van Rotterdam.			
ECLI:NL:RBDHA:2024:5598	Vovo tegen besluit strekkende tot goedkeuring van het "Faunabeheerplan meeuwen havengebieden van Rotterdam, Dordrecht en Alblaserdam 2022-2027 geschorst 2023 tot de uitspraak op het beroep, voor zover dat ziet op (1) het verplaatsen van nesten met eieren van de zilvermeeuw en de kleine mantelmeeuw in de periode van 1 april tot en met 31 juli, volgens protocol, gelegen binnen een straal van 30 meter van bedrijfsinstallaties bij de genoemde categorieën van bedrijven, (2) het vernielen van (eieren en) nesten van de zilvermeeuw en de kleine mantelmeeuw volgens het protocol van 1 april tot en met 31 juli op het terrein van het Loodswezen en tot 300 meter	Groen	Schorst deels het goedkeuringsbesluit	ja, RB-2022-33

	buiten dit terrein en (3) het vernielen van (eieren en) nesten van de zilvermeeuw en de kleine mantelmeeuw volgens het protocol van 1 april tot en met 31 juli binnen een straal van 30 meter van bedrijfsinstallaties bij de benoemde categorieën van bedrijven c.q. locaties en in benoemde omstandigheden. Gelet op de het aantal en de aard van de kritiekpunten in het rapport van de STAB - dat in het door verzoekster ingestelde beroep is uitgebracht - moet naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter voorshands worden betwijfeld of het goedkeuringsbesluit - voor zover dat appellabel is - wel voldoet aan de in artikel 3.3, vierde lid, van de Wnb genoemde eisen. De voorzieningenrechter acht het belang bij het voorkomen van onomkeerbare vernietiging van nesten in dit geval zwaarwegender dan de door het college en belanghebbende naar voren gebrachte belangen.			
ECLI:NL:RVS:2024:1681	Bij besluit van 12 juni 2023 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland ingestemd met het Uitvoeringsplan Bodemsanering 2.0 Bodemsanering, Bouwrijp maken, Verbeterde damwandconstructie, Beheersfase en Nazorg — EMK-terrein te Krimpen aan den IJssel van 15 december 2022. Dit is een saneringsplan als bedoeld in artikel 39 van de Wet bodembescherming. Op het EMK-terrein in Krimpen aan den IJssel waren sinds het einde van de 19e eeuw meerdere industriële bedrijven gevestigd. Als laatste was daar de afvalverwerker Exploitatie Maatschappij Krimpen (EMK) gevestigd, waar het terrein zijn naam aan ontleent. Nadat dit bedrijf in 1980 failliet was	DCMR	Wijst verzoek af	ja, RB-2023-100

	gegaan, is ontdekt dat de bodem van het terrein door de bedrijfsactiviteiten op het terrein is verontreinigd. Het gaat daarbij om een grootschalige verontreiniging met olie- en teerproducten. De bodem van het terrein is vervolgens eind jaren tachtig van de vorige eeuw gesaneerd volgens de IBC-methode: isoleren, beheersen en controleren. In het kader daarvan is het terrein opgehoogd door zogeheten AVI-slakken te storten.			
ECLI:NL:RBDHA:2024:6197	Vovo tegen verleende Wnb-ontheffing voor het opzettelijk verstoren en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaats of rustplaats van 1 bever afgewezen. Naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter is het college er op basis van de uitgevoerde onderzoeken terecht vanuit gegaan dat herstelmaatregelen aan de kraanbaan en de hellingen nodig zijn. Uitvoering van de herstelmaatregelen zal per definitie leiden tot het verstoren van de bever die zich in de kraanbaan bevindt. In zoverre is de ontheffing noodzakelijk. De voorzieningenrechter ziet ook geen reden voor het oordeel dat de ontheffing voor het vernielen van de rustplaats van de bever niet noodzakelijk is.	ODH	wijst verzoek af	ja, RB-2023-190
ECLI:NL:RBDHA:2024:7900	Vovo tegen de afwijzing van zijn handhavingsverzoek betreffende een renovatieproject afgewezen, omdat dat tijdens controles geen nesten zijn aangetroffen en ter zitting namens het college is toegezegd dat vóór aanvang van de werkzaamheden nogmaals een controle zal worden gehouden. Indien bij die inspectie alsnog	OZHZ	wijst verzoek af	ja, RB-2024-46

	nesten worden aangetroffen, zullen de werkzaamheden zodanig worden aangepast dat er geen beschermde vogelsoorten worden verstoord.			
ECLI:NL:RBDHA:2024:10835	voorlopige voorziening tegen verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van flora- en fauna-activiteiten als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet voor het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van de zilvermeeuw en de kleine mantelmeeuw op de terreinen van verscheidene bedrijven in het havengebied van Rotterdam tot en met 31 juli 2024, op grond van artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving toegewezen, omdat het verzoek kennelijk gegrond is. De voorzieningenrechter heeft het besluit tot goedkeuring van het Faunabeheerplan bij uitspraak van 18 april 2024 reeds geschorst, omdat er twijfels bestaan over de deugdelijkheid van de motivering die daaraan ten grondslag ligt. De voorzieningenrechter ziet geen aanleiding om te komen tot een andere belangenafweging dan die de voorzieningenrechter heeft gemaakt naar aanleiding van het verzoek tot schorsing van het goedkeuringsbesluit.	ODH	Wijst het verzoek toe	Ja, RB-2024-73

ECLI:NL:RBDHA:2024:11806	Vovo tegen het besluit op handhavingsverzoek betreffende renovatieproject van woonblokken, dat volgens verzoeker strijdig is met de bepalingen van de Wnb, afgewezen. Vast staat dat belanghebbende is begonnen met de werkzaamheden aan woonblok 8. Dit is niet in overeenstemming met wat is besproken tijdens de zitting van de voorzieningenrechter op 24 mei 2024 inzake het eerdere verzoek om voorlopige voorziening. Dat is niet netjes, maar dat maakt niet dat belanghebbende illegaal werkt. De voorzieningenrechter heeft op dit moment geen indicatie dat de werkzaamheden van belanghebbende niet in overeenstemming zijn met de wet.	OZHZ	Wijst verzoek af	Ja, RB-2024-46
ECLI:NL:RVS:2024:3681	Bij besluit van 16 september 2015 heeft het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland het verzoek van MOB om handhavend optreden tegen [partij], gevestigd aan de [locatie] in Reeuwijk, wegens het zonder natuurvergunning exploiteren van een varkensstal, toegewezen en een last onder dwangsom opgelegd aan [partij]. Deze kwestie heeft voor partijen een voorgeschiedenis die teruggaat tot 18 november 2013 toen voor de realisatie van een nieuwe varkensstal met combiluchtwater (D.3.2.15.5) en uitbreiding van de hoeveelheid varkens een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) is verleend. Naast varkens houdt [partij] ook melkvee en is een kleine kaaswinkel aanwezig op het terrein. Het bedrijf maakt kaas van de melk en de restanten (wei) worden gevoerd aan de varkens. Hierdoor heeft [partij] minder varkensvoer nodig. MOB verzoekt de voorzieningenrechter om een maatregel te treffen die strekt tot het stilleggen van de	OZHZ	Wijst verzoek af	Ja, RB-2015-288

	exploitatie van de varkensstal. Indien de voorzieningenrechter hier niet in mee gaat, verzoekt MOB om het college op te dragen om een besluit strekkende tot handhavend optreden te nemen.			
ECLI:NL:RBDHA:2024:15722	Vovo tegen ambtshalve wijziging omgevingsvergunning milieu voor inrichting aan de [adres] te Rotterdam-Botlek gedeeltelijk toegewezen. Voorschriften 3.3.1 tot en met 3.3.3 zijn naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter voor verzoekster niet naleefbaar, omdat de HCG-ketel niet tot de inrichting van verzoekster behoort en dat hierover daarom geen voorschriften in haar omgevingsvergunning konden worden opgenomen. Vovo voor het overige afgewezen.	DCMR	Wijst verzoek gedeeltelijk toe	
ECLI:NL:RBDHA:2024:15760	Vovo tegen wijziging voorschriften omgevingsvergunning voor de inrichting gelegen aan de Tweede Bloksweg 54b te Waddinxveen afgewezen wegens ontbreken spoedeisend belang. Naleving van de gewijzigde voorschriften vereist een aanpassing van het registratiesysteem van verzoekster. Dit vergt een financiële investering, die volgens verzoekster ruim € 20.000,- beloopt. De voorzieningenrechter ziet geen aanleiding om in dit geval een uitzondering te maken op de vaste rechtspraak dat een		Wijst verzoek af	

	louter financieel belang in de regel geen voldoende spoedeisend belang oplevert voor het treffen van een voorlopige voorziening. Niet is gebleken dat verzoekster door de vereiste investering in een financiële noodsituatie zal komen te verkeren waardoor de continuïteit van haar bedrijfsvoering in het geding komt.			
ECLI:NL:RBDHA:2024:21900	Vovo tegen verleende ontheffing van verboden op grond van Wnb voor het (1) jaarrond vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of verblijfplaatsen van de vos en (2) vangen en doden van de vos afgewezen. Het college heeft met de verwijzing naar het faunabeheerplan aannemelijk gemaakt dat de verleende ontheffing bijdraagt aan het belang van de bescherming van de populaties van de zilvermeeuw en de kleine mantelmeeuw in het havengebied van Rotterdam en dat vossen graafschade kunnen veroorzaken aan onder meer de taluds van wegen, spoorwegen, waterkeringen en tankdijken. Het college heeft ook aannemelijk gemaakt dat er geen andere bevredigende oplossing voor het voorkomen van graafschade is dan het vernielen van vaste voortplantings- en rustplaatsen van de vos. Deze voorlopige voorzieningprocedure leent zich niet voor een beoordeling van de vraag of het begrip ‘andere bevredigende oplossing’ gelet op de “Richtsnoeren van de Europese Commissie inzake de strikte bescherming van diersoorten van communautair belang uit hoofde van de habitatrichtlijn” in dit geval zo moet worden uitgelegd dat éérs alle mogelijke rasters moeten worden geplaatst vóórdat het college de ontheffing voor het	ODH	Wijst verzoek af	Ja, RB-2024-61

	vangen en doden van de vos kan verlenen. De voorzieningenrechter weegt het belang bij bescherming van de meeuwenpopulaties zwaarder dan het belang bij bescherming van de vos.			
--	---	--	--	--