

Ons kenmerk
999992375_99991211802

Uw kenmerk
-

Datum
22 april 2022

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-

Onderwerp
Brief/e-mail advies op (concept) MER



Geachte

Hierbij ontvangt u de reactie van de DCMR Milieudienst Rijnmond op het definitief concept Milieueffectrapport N207 Zuid (hierna het MER). De stukken zijn ons toegezonden op 14 februari 2022. Als m.e.r.-adviseur van het bevoegd gezag heeft DCMR beoordeeld of de stukken voldoen aan de vereisten voor de beoogde ruimtelijke procedure. DCMR adviseert het MER nog niet ter inzage te leggen bij het ontwerp Provinciaal Inpassingsplan N207, omdat het onvoldoende informatie bevat. Zij geeft in dit advies aan wat de risico's zijn indien de Provincie op dit moment toch besluit tot ter inzagelegging van het MER.

De Provinciale Staten van Zuid-Holland stellen het Provinciaal inpassingsplan (PIP) vast op basis van de informatie uit het MER. Zij zijn bevoegd gezag in het kader van de m.e.r.-procedure. De gemeenteraden van Waddinxveen en Alphen aan den Rijn betrekken de (milieu-) informatie uit het MER bij de besluitvorming over hun bestemmingsplannen. Zij zijn bevoegd gezag in de bestemmingsplanprocedure, maar niet in de m.e.r.-procedure.

Voorafgaand aan dit advies zijn door DCMR diverse tussentijdse adviezen gegeven op concept-rapporten van het MER en de achtergrondrapporten. Deze adviezen zijn verwerkt in het concept-definitieve MER en de achtergrondrapporten.

Advies

De DCMR concludeert dat het MER nog onvoldoende informatie bevat om ten grondslag te kunnen liggen aan de besluitvorming over het ontwerp-PIP. Inhoudelijk ontbreekt namelijk belangrijke milieu-informatie: de gevolgen voor natuur als gevolg van toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. DCMR adviseert de nog lopende onderzoeken naar stikstofdepositie eerst af te ronden en deze informatie op te nemen in het MER. Na afronding van deze onderzoeken kan het MER verder worden uitgewerkt en opnieuw ter beoordeling aan DCMR worden aangeboden.

In de bijlage bij deze brief treft u de reactie aan over de overige onderdelen van het MER en geeft DCMR adviezen voor de afronding en de m.e.r.-procedure.

Risico's

Hierbij willen wij u wijzen op de risico's van het ter inzage leggen van het MER en ontwerp-PIP zonder de benodigde aanvullende natuurinformatie. In die situatie bestaan namelijk inhoudelijke, procedurele en bestuurlijke risico's.

- Inhoudelijk: door het ontbreken van belangrijke natuurinformatie is er onvoldoende duidelijkheid of het project kan worden uitgevoerd binnen de kaders van de Wet natuurbescherming (Wnb.). Het MER voldoet daarmee niet aan artikel 7.23 lid 1 van de Wet milieubeheer. De kans is zeer reëel dat de Commissie voor de milieueffectrapportage hierop zal wijzen, door een openbaar (toetsings)advies te geven waarin gewezen wordt op essentiële tekortkomingen. In dat geval zal dan een aanvulling op het MER moeten worden opgesteld.
Insprekers kunnen hier ook op ingaan in hun zienswijzen en op basis daarvan bezwaar maken tegen het (ontwerp-)besluit.
Het ontbreken van de natuurinformatie betekent dat het MER in een later stadium moet worden aangevuld en indien mitigerende of compenserende maatregelen nodig zijn zal ook het ontwerp-PIP moeten worden aangepast (en opnieuw ter inzage moeten worden gelegd);
- Procedureel-juridisch: indien uit natuuronderzoek (i.c. stikstofdepositie en gevolgen voor Natura 2000-gebieden) blijkt dat een Passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming moet worden opgesteld dan is het PIP niet alleen project-m.e.r.-plichtig, maar ook plan-m.e.r.-plichtig volgens artikel 7a van de Wet milieubeheer. Als gevolg hiervan zal het MER moeten worden aangepast en opnieuw ter inzage moeten worden gelegd met het ontwerp-PIP.
- Bestuurlijk: als gevolg van een negatief toetsingsadvies en/of zienswijzen/bezwaren van insprekers zal vertraging in de besluitvorming plaatsvinden. Er zullen daarna meer bestuurlijke inspanningen moeten worden verricht om het MER te herstellen en een adequate vervolgbesluitvorming te kunnen laten plaatsvinden, zodat de kans op beroepsprocedures wordt verkleind.

Toelichting op het advies

Op 10 februari 2022 zijn de AERIUS-berekening met bijbehorende memo voor het project N207-Zuid gebruiksfase opgeleverd. Uit de berekening met het AERIUS-model versie 2021 blijkt dat een toename in stikstofdepositie optreedt op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen en/of -soorten die (bijna) overbelast zijn. Negatieve effecten door stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase kunnen op basis van de AERIUS berekening niet worden uitgesloten. Voor het nader beschouwen van het effect van de depositie is een ecologische Voortoets in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) noodzakelijk.

In deze Voortoets moet voor de stikstofgevoelige en overbelaste gebieden (hexagonen) waar het effect als gevolg van het project significant is, nader onderzoek worden gedaan. Indien nodig dienen er vervolgstappen in het kader van de Wnb te worden gezet (na Voortoets, opstellen van een Passende beoordeling en eventueel daarna doorlopen van een ADC-toets, met als uiterste stap aanvraag voor toestemming van aanleg van het project bij de EU).

Concreet is de opgave in de Voortoets dat in totaal 59 beschrijvingen moeten worden gemaakt die aangeven hoe het staat met de natuur in de 6 Natura 2000-gebieden. Dit onderzoek neemt naar verwachting drie maanden in beslag en zal volgens de planning van de provinciale adviseurs voor de zomervakantie zijn afgerond.

Na de Voortoets zal duidelijk worden of significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie zijn uit te sluiten. Deze informatie moet worden opgenomen in het MER. Indien significant negatieve effecten niet zijn uit te sluiten is een Passende Beoordeling (in het kader van de Wet natuurbescherming) noodzakelijk. In een Passende Beoordeling moeten mitigerende maatregelen worden uitgewerkt die ook in het MER en het ontwerp-PIP moeten worden

Ons kenmerk

999992375_99991211802



opgenomen. Daarnaast zal een Passende beoordeling inzicht moeten geven of een ADC-toets moet worden doorlopen.

Indien een Passende beoordeling moet worden opgesteld dan zal ook het project-MER moeten worden aangepast tot een plan-MER. Dit kan betekenen dat de inhoud van het MER moet worden aangepast en dat de m.e.r.-procedure (deels) opnieuw moet worden doorlopen.

Vervolg

Graag vernemen wij van u of en zo ja hoe dit advies wordt betrokken in de besluitvorming over de terinzagelegging van het MER en het ontwerp-PIP en hoe de verdere procedure van de m.e.r., het ontwerp-PIP en de Wnb-vergunning wordt doorlopen.

Informatie

Voor nadere informatie over de inhoud van dit advies kunt u contact opnemen met

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,

Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Kopie verstuurd aan:

Bijlage

Advies over de overige onderdelen van het MER

Dit advies op het MER is gebaseerd op de beoordeling van de volgende documenten (status concept definitief):

- Milieueffectrapportage N207 Zuid, deel A, d.d. 24-1-2022, versie 3.0;
- Milieueffectrapportage N207 Zuid, deel B, d.d. 21-1-2022, versie 2.0;
- Samenvatting Milieueffectrapport N207 Zuid, d.d. 21-1-2022, versie 2.0;
- Achtergrondrapport Maatregelpakket N207 Zuid met noord-west afslag N209-Dorpsstraat
- Overzicht mitigerende maatregelen project N207 Zuid (bijlage bij de stukken)
- Effectbepaling stikstof project N207 Zuid met begeleidende mail van 17-2-2022 (Stikstofdepositie als gevolg van gebruiksfase N207)

In deel A van het MER wordt duidelijk uitgelegd waarom een MER wordt opgesteld. Het is een hulpmiddel waarmee inzicht wordt gegeven in de belangen, doelen, maatregelen en milieueffecten van het project. De gemeenteraden van Waddinxveen en Alphen aan den Rijn stellen op basis van de (milieu) informatie uit het MER bestemmingsplannen op. De Provinciale Staten van Zuid-Holland stellen het Provinciaal inpassingsplan (PIP) vast op basis van de informatie uit het MER.

DCMR merkt op dat het MER (met uitzondering van natuur en de voortoets) voldoende inzicht biedt in de achtergrond en voorgeschiedenis van het project, de probleem- en doelstelling van het project, het alternatief en de verschillende varianten bij Hazerswoude-Dorp die zijn onderzocht. Daarnaast is de vergelijking van de varianten op doelbereik en milieueffecten volledig uitgewerkt.

In het MER wordt één alternatief uitgewerkt. Dit alternatief kent vijf varianten die onderscheidend zijn bij de passage van Hazerswoude-Dorp. De 'knip' tussen het zuidelijk deel en het noordelijk deel van het project maakt de beschrijving van het project beter inzichtelijk.

In het MER is gewerkt met twee scenario's. Het scenario 'Zekere Plannen' is gebruikt om de verkeersknelpunten in beeld te brengen. Het 'Hoog Scenario' is gebruikt om de milieueffecten worst case te beschrijven.

Gedurende de totstandkoming van het MER en de achtergrondrapporten heeft DCMR meerdere malen concepten beoordeeld en adviezen gegeven voor aanpassingen. Deze adviezen zijn in goed overleg verwerkt in het nu voorliggende definitieve MER.

Toegankelijkheid MER informatie

De informatie die beschikbaar is gekomen op basis van de studies is omvangrijk. De milieu-informatie wordt gelaagd aangeboden in de verschillende MER-rapporten. De samenvatting bevat de belangrijkste milieueffecten en conclusies. Deel A beschrijft het alternatief en de verschillende varianten bij Hazerswoude-Dorp en gaat in op de achtergronden, doelstellingen en milieueffecten van het project. Daarnaast zijn voor de verschillende milieuthema's onderzoeken uitgevoerd die zijn verwerkt in achtergrondrapporten. In de bijlagen bij het MER wordt onder andere ingegaan op de scoremethodiek van de milieueffecten, de vergelijking tussen het MER 2015 en MER 2022 en de verkeerscijfers.

Door de uitgebreide presentatie van informatie bevat het MER meerdere herhalingen. Hierdoor is het soms lastig om de belangrijke informatie voor de besluitvorming te filteren en doorgronden. Hiervoor kan het beste naar de samenvatting bij het MER worden verwezen.

DCMR adviseert om bij de (latere) ter inzage legging, bestuurders, bewoners en belanghebbenden in het gebied goed te informeren met publieksvriendelijke en toegankelijke informatie. Zodat een ieder zich een goed beeld kan vormen van het project, de effecten op het milieu en de maatregelen die worden getroffen om deze effecten te beperken.

Achtergrond en besluitvorming

Het project N207 Zuid kent een lange historie van onderzoeken en eerder genomen besluiten. Deze achtergrond staat op verschillende plekken in het MER beschreven. Met name het project-MER uit

2015 is daarbij van belang. Op basis van dit rapport zijn in 2015 en 2018 uitvoeringsbesluiten genomen door de provincie over de N207-Zuid. Daarna is in 2019 gestart met het nu voorliggende MER. De start van deze m.e.r.-procedure is aangekondigd in een mededeling waarop belanghebbenden zienswijzen konden indienen. Deze zienswijzen zijn in het MER beantwoord en daar waar nodig en mogelijk verwerkt.

DCMR merkt op dat duidelijke beschrijving van uitgangspunten en voorgaande besluitvorming van belang is voor de nu voorliggende besluiten. Belanghebbenden en besluitvormers moeten duidelijk weten op basis van welke uitgangspunten en eerder genomen besluiten, het ontwerp-PIP N207 en het MER tot stand zijn gekomen. Zij adviseert daarom dit onderdeel ook in de hiervoor genoemde communicatie en informatie een duidelijke plek te geven.

Maatregelen

Het MER bevat een overzichtstabel van de mitigerende en compenserende maatregelen per aspect dit overzicht is helder gepresenteerd. Voor de meeste milieuthema's zijn de maatregelen benoemd en is aangegeven of de maatregelen voortvloeien uit wet- en regelgeving (wettelijk) of 'bovenwettelijk' zijn en dus niet direct op basis van wet- en regelgeving verplicht moeten worden uitgevoerd. Benoemd is waar in het plangebied de maatregelen toegepast kunnen worden. Het valt daarbij op dat voor het thema gezondheid verwezen wordt naar diverse achtergrondrapporten. Voor het thema geluid wordt verwezen naar het PIP om terug te lezen wat de compensatie en/ of mitigatie is. Het is daarbij niet duidelijk welke maatregelen de verschillende alternatieven/varianten bevatten. DCMR adviseert daarom in de definitieve tabel ook voor gezondheid en geluid de toe te passen maatregelen duidelijk te benoemen.

Overige adviezen

Tot slot nog een aantal opmerkingen / adviezen ten behoeve van afronding van het MER:

- In het MER wordt verwezen naar het programma Beter Bereikbaar Gouwe (BBG), daar staat: "De planning voor de tweede fase gaat er vanuit dat raads- en statenleden eind 2021 of begin 2022 een Maatregelpakket vaststellen dat bestaat uit een selectie van de 40 maatregelen." Wat is de stand van zaken van de besluitvorming rond BBG? Het is inmiddels 2022 en zijn de resultaten van de gevoeligheidsanalyse opgenomen in het MER? Actualiseer het MER op dit onderdeel voordat het ter inzage wordt gelegd.
- Monitoringsprogramma: geadviseerd wordt de onderwerpen verkeer, geluid, hinder tijdens de aanleg en bouwwerkzaamheden, ecologie en archeologie (indien archeologische resten in situ worden behouden) vast te leggen bij de besluitvorming en nader aan te geven hoe deze onderwerpen zullen worden gemonitord. Ga na in hoeverre met deze monitoring aansluiting kan worden gevonden bij de monitor leefomgeving van de Provincie Zuid-Holland.

Commissie voor de milieueffectrapportage

Conform de wettelijke verplichting zal het MER N207 Zuid (na afronding) bij het ontwerp-PIP ter advisering worden aangeboden aan de onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.). De Commissie zal advisering parallel aan de ter inzagelegging van het MER en het ontwerp-PIP uitvoeren. Dit toetsingsadvies zal na de ter inzage openbaar worden gemaakt. DCMR adviseert de provincie om de op het MER ontvangen zienswijzen door te sturen naar de Commissie en deze te laten betrekken bij het toetsingsadvies van de Commissie. Daarnaast adviseert DCMR bij aanvang van het adviestraject door de Commissie een locatiebezoek te organiseren, omdat de Commissie niet eerder in het kader van de huidige m.e.r.-procedure N207 Zuid heeft geadviseerd en deze toetsing daarmee de start is van het adviestraject van de Commissie. De Commissie kan zo goed worden meegenomen in de achtergronden van het project en de belangrijke aandachtspunten ten behoeve van de besluitvorming.