



provincie **HOLLAND**
ZUID

College van Burgemeester en wethouders van de
Gemeente Nieuwkoop
Postbus 1
2460 AA Ter Aar

Onderwerp
Totstandkoming planologisch regime Hollandsekade
19/19a.

Geacht college,

Recentelijk is onze aandacht gevestigd op de planologische situatie aan de Hollandsekade 19/19a. Naar aanleiding daarvan is door ons onderzocht op welke wijze de vaststelling van het betreffende bestemmingsplan Landelijk Gebied Nieuwkoop 2016 in 2015-2016 heeft plaatsgevonden en hoe ons oordeel toen en nu luidt over de totstandkoming van de vigerende planologische regeling. Een en ander is via een feitenrelaas ambtelijk besproken en zoveel mogelijk afgestemd. Deze is als bijlage bij deze brief gevoegd. Onderstaand treft u onze bevindingen.

Situatie

Voor de betreffende casus is relevant dat in 2016 voor het betreffende perceel een nieuwe planologische situatie in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Nieuwkoop 2016 is vastgesteld. Voor het betreffende perceel, gelegen in een natuurgebied, geldt dat in dit bestemmingsplan de bestaande planologische regeling aanzienlijk verruimd is. Hiervoor is door derden aandacht gevraagd.

Proces

De provincie werkt samen met gemeenten aan een goede ruimtelijke ordening in onze provincie. Daarbij is subsidiariteit en een goede interbestuurlijke samenwerking voor ons een belangrijk uitgangspunt.

Sinds 2012 is de afspraak dat gemeenten bij ruimtelijke ontwikkelingen de provincie via het e-formulier informeren. Omdat veel (kleinere) plannen niet raken aan provinciaal belang is in veel gevallen de conclusie van het e-formulier dat er geen provinciaal belang aan de orde is. Gemeenten hoeven dan de stukken niet in te zenden. In bepaalde gevallen, wanneer een plan wél raakt aan provinciaal belang, wordt gevraagd de stukken toe te zenden en zal de provincie

Gedeputeerde Staten

Contact



Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum linksonder
Ons kenmerk
PZH-2018-655673336
DOS 2013-0002842
Uw kenmerk

Bijlagen
1

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



het plan aan de hand van het e-formulier beoordelen. Uiteraard is wederzijds vertrouwen in deze van groot belang.

Door ons is geconstateerd dat het e-formulier voor zowel het voorontwerpbestemmingsplan, het ontwerpbestemmingsplan als het vastgestelde bestemmingsplan niet op de juiste wijze zijn ingevuld. Op de formulieren is expliciet aangegeven dat er in het plan géén ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden binnen beschermingscategorie 1 (waaronder onder meer EHS– nu NNN – en Natura 2000-gebieden zijn ondergebracht). Verder is op het formulier expliciet aangegeven dat het plan voldoet aan artikel 2.3.4 van de Verordening ruimte, dat specifiek ziet op bescherming van de ecologische hoofdstructuur en strategische reservering natuur. Het plan is door ons om die reden op dit punt niet beoordeeld.

Beoordeling

Zoals eerder aangegeven is het perceel gelegen op gronden die onderdeel uitmaken van bestemmingsplan Landelijk Gebied Nieuwkoop 2016. In de voorheen geldende planologische regeling was het perceel bestemd als “natuurgebied”. Voor de aanwezige woonboot was in dit plan een beperkt bestemmingsvlak ‘Woonschepen’ opgenomen, met een omvang van ca. 330 m2. In het dáárvoor geldende plan was het gehele perceel bestemd als ‘Natuur’ en was er geen planologische ruimte voor een woonschip.

In bestemmingsplan Landelijk Gebied Nieuwkoop 2016 is de bestemming gewijzigd. In ditplan is niet alleen de locatie van het woonschip, maar zijn ook de omliggende gronden – het gehele perceel heeft een oppervlakte van ca. 3000 m2 - bestemd als ‘Wonen’. Het plan biedt daarmee de mogelijkheid voor de bouw van een woning van ca. 750 m3. Het perceel kan op basis van de regels in het plan worden benut als tuin en daarmee onder meer voor het aanbrengen van verharding en de bouw van bijbehorende bouwwerken. Bij laatste wijziging van het planologische regime in 2016 is de planologische ruimte voor de bestemming “wonen” ten koste van “natuurgebied” fors uitgebreid; dit heeft geleid tot een significante vermindering van oppervlakte van en kwaliteit van het gebied en tot onvoldoende borging van de in het bestemmingsplan 2006 beoogde en via bestemming “natuurgebied” vastgestelde bescherming van de aanwezige natuurwaarden. Was dit in 2015/2016, via het e-formulier, op de afgesproken wijze onder de aandacht van de provincie gebracht, dan zou dit voor ons een relevant onderdeel van de beoordeling zijn geweest en hebben geleid tot een negatief oordeel, zoals we nu terugkijkend de ontwikkeling hebben beoordeeld. Dat oordeel zou dan nader overleg over aanpassing van het plan noodzakelijk hebben gemaakt. Afhankelijk van de aanpassing zou dat dan mogelijk hebben geleid tot een beperktere regeling dan nu is vastgelegd of alsnog een negatief oordeel in stand gelaten hebben.

Conclusie

Naar het oordeel van de provincie zijn de planologische mogelijkheden voor het betreffende perceel in de loop der jaren vergroot. Het feitenrelaas onderbouwt deze stelling.

Aangezien in het plan zowel de omvang van het bestemmingsvlak, als de bouwmogelijkheden daarbinnen bij de wijziging van het bestemmingsplan in 2016 in aanzienlijke mate zijn uitgebreid, zijn wij van oordeel dat het plan in strijd is met de toenmalige provinciale regels. Een dergelijke

verruiming van het planologische regime zou ook op basis van de huidige regels als niet passend worden beoordeeld.

Daarom verzoeken wij u hierbij de planologische regeling in het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat het beoogde behoud van het natuurgebied en bescherming van de aanwezige natuurwaarden voldoende worden geborgd. Wij willen dan ook van u vóór 1 september 2018 duidelijkheid over de wijze waarop u voornemens bent deze planologische borging tot stand te brengen.

Ten aanzien van de werkwijze omtrent het invullen van het e-formulier voor het toezenden van plannen stellen wij voor dat hierover een nader toelichtend gesprek zal plaatsvinden. Wij zouden het betreuren als wij vanwege het ontbreken van een vertrouwensbasis voor uw gemeente een andere werkwijze zouden moeten volgen voor het toezenden van plannen door uw gemeente en het beoordelen van deze plannen door ons.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,



drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit

Wij verzoeken u in uw correspondentie altijd het DOS-nummer te vermelden dat wij rechts bovenaan in deze brief hebben opgenomen.

Bijlagen:

- Feitenrelaas