



provincie **HOLLAND**
ZUID

GS-Voorstel

Besluitnummer
PZH-2021-783912578 DOS-2020-
0009742

Status
A-Openbaar

Datum vergadering Gedeputeerde Staten
20 september 2021

Eindtermijn
28 september 2021

Onderwerp

Pro-forma beroep tegen vastgestelde omgevingsvergunning voor fietsenhandel aan Coppeliaschouw 36 gemeente Zoetermeer

Advies

1. In te dienen het pro-forma beroep tegen de beslissing op bezwaar van het college van burgemeester en wethouders waarbij besloten is een tijdelijke omgevingsvergunning voor een fietsenhandel aan de Coppeliaschouw 36, gemeente Zoetermeer in stand te laten.
2. Het beroep in handen te stellen van de advocaat die opdracht heeft om Gedeputeerde Staten te vertegenwoordigen bij de rechtbank Den Haag.
3. Vast te stellen de publiekssamenvatting over het pro-forma beroep tegen de beslissing op bezwaar van het college van burgemeester en wethouders waarbij besloten is de tijdelijke omgevingsvergunning voor fietsenhandel aan de Coppeliaschouw 36, gemeente Zoetermeer in stand te laten.

Besluit GS

Vastgesteld conform advies

Bijlagen

-

1 Toelichting voor het College

Eerder stelden Gedeputeerde Staten bezwaar in tegen de verleende omgevingsvergunning voor een fietsenhandel aan Coppeliaschouw 36 in de gemeente Zoetermeer. De reden is dat deze volgens ons oordeel buiten de bestaande winkelconcentratie (Stadshart) ligt. Daarnaast delen wij het standpunt van de gemeente Zoetermeer niet dat de Coppeliaschouw 36 'aansluitend' zou zijn gelegen aan een 'bestaande winkelconcentratie in de centra van steden' om het alsnog te laten passen in het provinciaal ruimtelijk detailhandelsbeleid, zoals dat is opgenomen in artikel 6.13 uit de Verordening Ruimte:

Artikel 6.13 Detailhandel

1. Een bestemmingsplan voorziet uitsluitend in nieuwe detailhandel op gronden:
 - a. binnen of aansluitend aan een bestaande winkelconcentratie in de centra van steden dorpen en wijken;
 - b. binnen een nieuwe wijkgebonden winkelconcentratie in een nieuwe woonwijk;
 - c. binnen een nieuwe goed bereikbare en centraal gelegen winkelconcentratie als gevo van herallocatie.

De voorlopige voorziening die Gedeputeerde Staten toen ook aan hadden gevraagd bij de rechtbank, om vestiging van de fietsenwinkel te voorkomen, werd op 28 januari 2021 afgewezen omdat er geen spoedeisend belang zou zijn en de voorgenomen bedrijfsactiviteit niet onomkeerbaar is.

Inmiddels heeft de gemeentelijke bezwaarschriftencommissie het bezwaar en het aanvullend bezwaar van Gedeputeerde Staten alsmede de verweren van de ondernemer en de gemeente gewogen. De bezwaarschriftencommissie heeft B&W geadviseerd om het bezwaar van Gedeputeerde Staten ongegrond te verklaren. De bezwarencommissie is het enerzijds met ons eens dat het Woonhart niet als een bestaande winkelconcentratie kan worden beschouwd. Anderzijds is de bezwarencommissie het wel met de gemeente eens dat, gezien de ligging, het Woonhart aansluit op het bestaande Stadshart waardoor aan de definitie van art 6.13 lid 1 van de instructieregels over detailhandel wordt voldaan. Het college van burgemeester en wethouders heeft dan ook besloten bij beslissing op bezwaar van 16 augustus 2021 de vergunning in stand te laten.

Het draait in deze zaak met name om de volgende aspecten:

1. De gemeente is van mening dat de gewenste locatie voor de fietsenwinkel aan de Coppeliaschouw 36, die is gelegen op een in de Verordening Ruimte aangewezen PDV-locatie, gezien kan worden als een bestaande winkelconcentratie in het centrumgebied van Zoetermeer, zoals bedoeld in artikel 6.13 lid 1. Wij zien dit echter anders. De bestaande winkelconcentraties in de centra, zoals genoemd in artikel 6.13 lid 1, zijn de reguliere winkelconcentratiegebieden in de centra van steden, dorpen en wijken. Die zijn als zodanig ook benoemd met een bijpassend ontwikkelingsperspectief. Het Stadshart is er daar een van. Het Woonhart is een PDV-locatie waar zich buiten de reguliere winkelconcentratiegebieden, detailhandel in woongederen kan vestigen en opgenomen op de kaart 10 bijlage II voor PDV-locaties.

2. De 'aansluitendheid' als bedoeld in artikel 6.13 is het andere discussiepunt met de gemeente. Als de locatie aansluit op het zgn. 'Stadshart' van Zoetermeer dan zou de fietsenhandel in Coppeliaschouw 36 mogelijk zijn. De gemeente oordeelt dat het Stadshart en het Woonhart op loopafstand van elkaar liggen en dat enkel de tussengelegen Europaweg onvoldoende barrière vormt om de aansluitendheid te betwisten. Wij zijn van mening dat het Stadshart en het Woonhart / Coppeliaschouw 36 van elkaar worden gescheiden door de Europaweg (ringweg om het Stadshart en de tussenliggende bebouwing. Er is geen fysieke aansluiting tussen beide gebieden (samentrekking van twee winkelconcentratiegebieden op 1 punt). Ten aanzien van 'aansluitendheid' is er geen definitie in de verordening opgenomen, maar het ligt niet voor de hand om het begrip zo ruim uit te leggen dat de bestaande PDV-locatie, die niet voor niks een separate aanduiding heeft op de kaart van de Omgevingsverordening, tot het bestaande winkelconcentratiegebied van het Stadshart te rekenen.
3. Bovendien zou door niet in beroep te gaan het risico bestaan op ongewenste precedentwerking. Het risico bestaat dat 'verkleuring' optreedt van een PDV-locatie voor meubelbedrijven naar reguliere detailhandel door middel van vergunningverlening aan andere winkelpanden binnen het Woonhart. Dat willen we voorkomen.

Voornoemde punten dienen bij een in eventueel in te starten beroepsprocedure in stand te worden gehouden. Tegelijkertijd is het belangrijk dat ten aanzien van detailhandel buiten de centra het provinciaal beleid op een correcte manier ten uitvoer wordt gebracht.

Indien een beroepsprocedure wenselijk is, is het o.i. verstandig om een advocaat met specifieke kennis over dit onderwerp in te huren en ons te ondersteunen met kracht van argumenten. Het pro-forma beroep dient uiterlijk 28 september a.s. bij de rechtbank te worden ingediend. Daarna hebben we een termijn om via een advocaat het beroep aan te vullen.

Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag excusief BTW	: € 0,00
Programma	: Ambitie 6 - Sterke steden en dorpen in Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

Juridisch kader

Tegen de verleende omgevingsvergunning wordt hierbij pro-forma beroep ingesteld bij de Rechtbank Den Haag omdat deze ontwikkeling niet past binnen het provinciale beleidskader en de omgevingsverordening. Na de procedure bij de rechtbank is eventueel hoger beroep mogelijk bij de Raad van State.

2 Voorafgaande besluitvorming

Zie onder 1.

3 Proces

Zie onder 1.

4 Participatie en rolname

Er is geen sprake van participatie bij dit onderwerp.

5 Communicatiestrategie

Er is geen communicatie nodig over dit onderwerp.