



Status  
B-Geheim met termijn

Datum vergadering Gedeputeerde Staten  
27 oktober 2020

Eindtermijn  
3 november 2020

### **Onderwerp**

Reactieve aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6 Wro tegen het bestemmingsplan Vliethaven, gemeente Leidschendam-Voorburg

### **Advies**

1. Vast te stellen de reactieve aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6 Wro ten aanzien van het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan Vliethaven van de gemeente Leidschendam-Voorburg.
2. Vast te stellen de brief waarmee de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg wordt geïnformeerd inzake de reactieve aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6 Wro ten aanzien van het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan Vliethaven van de gemeente Leidschendam-Voorburg.
3. Vast te stellen de digitale aanwijzing met identificatienummer:  
NL.IMRO.9928.DOSx2020x0008113AW-VA01.
4. Vast te stellen de publiekssamenvatting inzake de reactieve aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6 Wro ten aanzien van het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan Vliethaven van de gemeente Leidschendam-Voorburg.
5. Op grond van artikel 55 Provinciewet geheimhouding op te leggen ten aanzien van adviespunten 1 t/m 4 tot na het moment dat de gemeente Leidschendam-Voorburg door de verantwoordelijk gedeputeerde is geïnformeerd over dit besluit.

### **Besluit GS**

Vastgesteld met een machtiging voor de portefeuillehouder om het moment van verzending van de brief aan de gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg te bepalen.

### **Bijlagen**

1. Reactieve aanwijzing tegen het bestemmingsplan Vliethaven inclusief bijlage(n).
2. Vooroverlegreactie op voorontwerpbestemmingsplan Vliethaven.

## 1 Toelichting voor het College

De gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg heeft op 22 september 2020 het bestemmingsplan Vliethaven gewijzigd vastgesteld. Het plan is (pas) op 6 oktober 2020 aangeboden bij de provincie.

Het plan betreft de bestemming van een woonwijk met ca. 80 woningen in het duurdere segment en daarmee tevens het wegbestemmen van een bedrijventerrein met ruimte voor categorie 2 en categorie 3 bedrijvigheid. Omdat het hier gaat om meer dan één hectare (bruto) oppervlak met categorie 3 bedrijvigheid, dient de gemeente dit te compenseren, óf dient zij dit op grond van artikel 6.12 lid 5 (b) van de Omgevingsverordening Zuid-Holland regionaal af te stemmen met daarbij een onderbouwing ten aanzien van de regionale vraag en aanbod naar bedrijventerreinen.

In de plantoelichting is opgenomen dat de gemeente regionaal heeft afgestemd en wordt verwezen naar een tabel uit de *'Strategie Werklocaties 2019-2030 Metropoolregio Rotterdam Den Haag, d.d. 14 december 2018'* (hierna: de strategie), waar de planlocatie reeds is opgenomen als een 'transformatielocatie'. Uit navraag bleek dat een vorm van afstemming in 2015 per e-mail heeft plaatsgevonden tussen de MRDH-gemeenten en tevens met een provincie-ambtenaar. Los van het feit dat dat al even geleden is en er toen nog sprake was van een overaanbod aan bedrijventerreinen, wordt daarin niet onderbouwd hoe deze transformatie zich verhoudt tot vraag en aanbod aan bedrijventerreinen. Een dergelijke onderbouwing is ook niet opgenomen in de plantoelichting van het bestemmingsplan en is wel vereist op grond van artikel 6.12 lid 5 van de Omgevingsverordening Zuid-Holland.

Al met al leidt dit tot de noodzaak om een reactieve aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6 Wro te geven op het bestemmingsplan Vliethaven zodat de provinciale belangen, die onder meer zien op behoud van voldoende HMC-bedrijventerreinen in de regio, veilig worden gesteld. Een aanwijzing leidt ertoe dat onder meer de woonbestemmingen uit het plan worden geschrapt en de bedrijvenbestemmingen in stand blijven.

Gedeputeerde mw. Koning heeft aangegeven ruimte te willen bieden voor een bestuursovereenkomst met de gemeente Leidschendam-Voorburg waarin alsnog een garantie wordt gegeven voor compensatie van het bedrijventerrein. Een bestuursovereenkomst is een oplossingsrichting dat het provinciale 'Handboek compensatie' ook noemt als een manier om tot compensatie van te transformeren bedrijventerrein te komen. Indien de gemeente daarmee akkoord gaat, kan de aanwijzing ingetrokken worden.

### Financieel en fiscaal kader

Totaalbedrag exclusief BTW	: € 0,00
Programma	: Programma 6 - Sterke steden en dorpen in Zuid-Holland
Financiële risico's	: Er zijn geen financiële risico's.

### Juridisch kader

Op grond van artikel 3.8 lid 6 Wro kunnen Gedeputeerde Staten een reactieve aanwijzing geven wanneer een bestemmingsplan of omgevingsvergunning na een zienswijze niet (voldoende) is

aangepast en er nog sprake is van een strijdigheid is met het provinciaal belang. Omdat het ontwerpbestemmingsplan niet is ingediend bij de provincie is daar geen zienswijze op gegeven. Daar was wel aanleiding voor geweest omdat ook daar nog niet werd ingegaan op compensatie of regionale afstemming. Pas bij de gewijzigde vaststelling is hierover een onderbouwing opgenomen in de plantoelichting. Nu het plan op dit punt gewijzigd is ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan dient de reactieve aanwijzing door de Raad van State als ontvankelijk te worden aangemerkt.

Op de besluitvorming is geheimhouding opgelegd tot de portefeuillehouder contact heeft gelegd met de verantwoordelijk wethouder over de besluitvorming ten aanzien van de reactieve aanwijzing.

Voor belanghebbenden staat beroep open tegen de aanwijzing bij de Raad van State.

De eindtermijn voor het geven van een reactieve aanwijzing verloopt op 3 november 2020. De aanwijzing dient uiterlijk die dag bij de gemeente te zijn bezorgd zodat agendering in de GS-vergadering van 27 oktober 2020 noodzakelijk is.

## **2 Voorafgaande aan de besluitvorming**

Vooraf aan de besluitvorming is ambtelijk contact gelegd met de gemeente en is aangegeven dat de regionale afstemming niet voldoende heeft plaatsgevonden en dat de gang van zaken rond het ontwerpbestemmingsplan niet de schoonheidsprijs verdient. De gemeente is van oordeel dat de regionale afstemming over de transformatie van het bedrijventerrein, op basis van de mailwisseling in 2015, heeft plaatsgevonden. Zij heeft zich verontschuldigd over het niet aanbieden van het ontwerpbestemmingsplan.

## **3 Proces**

Zie onder 1.

## **4 Participatie**

Er is geen sprake van participatie.

## **5 Communicatiestrategie**

Actieve communicatie is niet nodig ten aanzien van de aanwijzing op het bestemmingsplan Vliethaven.