



provincie **HOLLAND**
ZUID

Aan de gemeenteraad van de
gemeente Leidschendam-Voorburg
Postbus 1005
2260 BA Leidschendam

Onderwerp
Aanwijzing ex artikel 3.8, lid 6 Wro inzake het
bestemmingsplan Vliethaven

Geachte raad,

Inleiding

Ingevolge artikel 3.8 lid 3 van de Wet ruimtelijke ordening (verder: Wro) ontvingen wij op 6 oktober 2020 het raadsbesluit van 22 september 2020 betreffende de (gewijzigde) vaststelling van het bovengenoemde bestemmingsplan.

Overwegingen

Gelet op de provinciale ruimtelijke belangen die in het geding zijn, achten wij het noodzakelijk om met betrekking tot dit bestemmingsplan, overeenkomstig artikel 3.8 lid 6 Wro, een reactieve aanwijzing te geven. Op de hieraan ten grondslag liggende feiten, omstandigheden en overwegingen gaan wij hierna in. Dit aanwijzingsbesluit strekt ertoe dat onderdelen van het bestemmingsplan geen deel blijven uitmaken van het bestemmingsplan zoals het is vastgesteld.

Inzet aanwijzingsbevoegdheid

Conform het bepaalde in de wet is vereist dat wij aangeven waarom het provinciaal ruimtelijk belang in casu niet met de inzet van andere (provinciale) instrumenten kan worden beschermd. Hierbij is van belang dat de provincie het provinciaal omgevingsbeleid en de te beschermen provinciale ruimtelijke belangen heeft vastgelegd in de Omgevingsvisie Zuid-Holland, het Programma ruimte en de Omgevingsverordening Zuid-Holland (met name Afdeling 3.2, 6.2 en artikel 6.40; verder te noemen: de verordening), zoals door Provinciale Staten vastgesteld op 20 februari 2019 en op 1 april 2019 in werking getreden.

Wij hebben hiermee vooraf heldere kaders gecreëerd waaraan bestemmingsplannen c.q. daarmee gelijk te stellen plannen of besluiten moeten voldoen. Voor de inhoudelijke afwegingen of er provinciale ruimtelijke belangen in het geding zijn, baseren wij ons op het provinciaal omgevingsbeleid.

Als sprake is van strijdigheid met een of meer regels van de verordening, waarmee het belang van een goede ruimtelijke ordening in het geding komt, is een aanwijzing een slagvaardig

Gedeputeerde Staten

Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie verzenddatum linksonder
Ons kenmerk
PZH-2020-754759982
DOS-2020-0008113
Uw kenmerk
-
Bijlagen
1

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.



instrument om de inwerkingtreding van bepaalde onderdelen van een bestemmingsplan te voorkomen. Andere tot ons ter beschikking staande instrumenten zijn hiervoor niet of minder geschikt.

Welke provinciale ruimtelijke belangen in het onderhavige bestemmingsplan in het geding zijn, hebben wij eerder uiteen gezet in onze vooroverlegreactie ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan bij brief van 24 juni 2019 (zie bijlage 1). Op 5 juli 2019 is reeds het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd waarin de vooroverlegreactie niet in is verwerkt. Kort daarop is op 7 juli 2019 ambtelijk gevraagd of het plan ingediend moest worden bij de provincie. Daarop is bevestigend geantwoord. Daar is niet aangegeven dat het ontwerpbestemmingsplan al ter inzage lag. Het plan is vervolgens nooit ingediend bij de provincie via het daarvoor bedoelde e-formulier voor indiening van ruimtelijke plannen en omgevingsvergunningen. Daarmee heeft u verzuimd om ons in kennis te stellen van het ontwerp o.g.v. artikel 3.8 onder b Wet ruimtelijke ordening.

Door deze omstandigheid is het ons college niet aan te rekenen dat geen zienswijze is ingediend ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan. Inhoudelijk was daar wel reden toe geweest omdat, de opmerking gemaakt in voornoemde vooroverlegreactie, aangaande benodigde compensatie van het bedrijventerrein of regionale afstemming daaromtrent, in zijn geheel niet was verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. In het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan is voor het eerst wel ingegaan op artikel 6.12 lid 5 van de verordening, inzake compensatie en regionale afstemming.

Ondanks dat de nota van wijzigingen bij het plan daar geen melding van maakt, beschouwen wij dit als een aspect van de Toelichting dat (pas) bij vaststelling is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, zodat wij bevoegd zijn onderhavige reactieve aanwijzing te geven.

De aanwijzing achten wij nodig omdat uit het plan niet voldoende blijkt dat transformatie van deze locatie verantwoord is, gezien vanuit vraag en aanbod voor HMC-bedrijventerreinen. De enkele opname van de planlocatie als een *transformatielocatie* in de 'Strategie Werklocaties 2019-2030 Metropoolregio Rotterdam Den Haag, d.d. 14 december 2018' (hierna: MRDH-rapport), achten wij onvoldoende om te stellen dat een deugdelijke afweging heeft plaatsgevonden op grond waarvan gesteld kan worden dat de ontwikkeling verantwoord is in het licht van vraag en aanbod naar HMC-bedrijvigheid. Om af te kunnen zien van compensatie van het bedrijventerrein dient naast een regionale afstemming op grond van 6.12 lid 5 van de Omgevingsverordening ook op basis van een regionale behoeftebeoordeling onderbouwd te worden dat, gelet op de kwantitatieve- en kwalitatieve behoefte, van compensatie af kan worden gezien. Uit de behoeftebeoordelingen uit het MRDH-rapport moet blijken dat er voor het te compenseren bedrijventerrein (in casu Parnashofweg/Veursestraatweg) sprake is van een overaanbod.

Deze onderbouwing ontbreekt in de plantoelichting alsmede in het MRDH-rapport. Ook de door de gemeente nagestuurde e-mailwisseling uit 2015 waaruit ambtelijke instemming blijkt met de transformatie achten wij in dit licht niet voldoende. De afstemming vond immers plaats in een tijd dat nog sprake was van een overaanbod aan bedrijventerreinen en was gebaseerd op cijfers uit 2011. Deze cijfers zijn niet actueel meer.

Verder was er voor de gemeente in 2019 voldoende reden om naar aanleiding van onze vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan Vliethaven contact met ons op te nemen

over de vormgeving van de gevraagde regionale afstemming, of compensatie. Dit contact is echter niet gelegd.

Besluit

Gelet op het voorgaande is het bestemmingsplan in strijd met de verordening. Met een ongewijzigde inwerkingtreding van het bestemmingsplan worden de provinciale ruimtelijke belangen geschaad en is een goede ruimtelijke ordening in het geding. Daarom geven wij op grond van artikel 3.8 lid 6 Wro een aanwijzing, ertoe strekkende dat hieronder aangegeven onderdelen geen deel blijven uitmaken van het op 22 september 2020 gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan Vliethaven met het plannummer NL.IMRO.1916.vliethaven-VG01.

Tevens besluiten wij dit aanwijzingsbesluit digitaal vast te stellen en langs elektronische weg beschikbaar te stellen onder planIDN: NL.IMRO.9928.DOSx2020x0008113AW-VA01.

Aanwijzing verbeelding

Het voorstaande heeft ons doen besluiten om een aanwijzing te geven ten aanzien van de planonderdelen die het bedrijventerrein wegbestemmen. Dit maakt dat wij een aanwijzing geven op de verbeelding ten aanzien van het gehele plangebied. Vanuit het oog van een goede ruimtelijke ordening beschouwen wij het als niet wenselijk om de aanwijzing enkel te geven op de bedrijven met milieucategorie 3 en de bijbehorende infrastructuur. Er zou dan een merkwaardige mix van wonen en bedrijvigheid ontstaan waar het plan op dit moment niet voldoende op onderbouwd is.

Aanwijzing planregels

Ook ten aanzien van de artikelen 3, 4, 5, 6, 7 van de planregels geven wij volledigheidshalve een aanwijzing. Deze bestemmingen zien ook op, het onvoldoende onderbouwd, wegbestemmen van het bedrijventerrein.

Dit betekent dat deze planonderdelen geen onderdeel meer uitmaken van het bestemmingsplan Vliethaven en terug wordt gevallen op de bestemmingen uit het voorgaande bestemmingsplan.

Voorstel voor een andere oplossingsrichting

Wij willen u nog in overweging geven om de compensatie van het bedrijventerrein alsnog te garanderen via een bestuursovereenkomst tussen gemeente en provincie. Indien dat binnen voldoende afzienbare tijd is te regelen, zijn wij bereid de reactieve aanwijzing in te trekken. Wij vernemen graag of u daartoe bereid bent.

Bekendmaking

Wij verzoeken u om dit aanwijzingsbesluit bekend te maken overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 lid 6 Wro en daarvan tevens melding te doen aan degene die tegen het betrokken planonderdeel een zienswijze naar voren heeft gebracht.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
secretaris, voorzitter,

drs. H.M.M. Koek

drs. J. Smit

Beroepsmogelijkheid

Ingevolge Bijlage 1 van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende rechtstreeks beroep instellen tegen deze reactieve aanwijzing bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De beroepstermijn bedraagt **zes weken** en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het aanwijzingsbesluit door Burgemeester en Wethouders ter inzage is gelegd. Belanghebbenden hebben ingevolge artikel 8:81 Awb ook de mogelijkheid om, indien – gelet op de betrokken belangen – onverwijlde spoed dit vereist, gelijktijdig met of na indiening van het beroepschrift, een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Indien u van de voorgaande rechtsmiddelen gebruik maakt, verzoeken wij u om een kopie van het beroepschrift dan wel verzoek om voorlopige voorziening ook toe te zenden aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, postbus 90602, 2509 LP Den Haag onder vermelding van het DOS-nummer rechts bovenaan in deze brief.

Bijlagen:

1. Vooroverlegreactie op het voorontwerpbestemmingsplan Vliethaven d.d. 24 juni 2019