

Onderwerp

Wijziging reglement van bestuur Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard

Bestuurlijke samenvatting van het voorstel

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard heeft op 9 oktober 2025 verzocht om de begrenzing van het beheergebied aan te passen. Het verzoek vloeit voort uit de realisatie van de rijksweg verlengde A16 bij het vliegveld Rotterdam-The Hague Airport, als gevolg waarvan de huidige beheergrens niet langer logisch aansluit op de feitelijke situatie. De voorgestelde grenswijzigingen zijn relatief beperkt van omvang en leiden ertoe dat de beheergrens duidelijker en logischer wordt gelegd. Het hoogheemraadschap heeft de nieuwe beheergrens afgestemd met het naburige Hoogheemraadschap van Delfland en de wegbeheerder Rijkswaterstaat. Met dit voorstel wordt gehoor gegeven aan het verzoek van het hoogheemraadschap.

Daarnaast wordt in dit voorstel een aantal wijzigingen doorgevoerd als gevolg van een wetwijziging van de Waterschapswet¹. De omschrijving van de zuiveringstaak van het hoogheemraadschap in artikel 3 van het reglement van bestuur wordt in overeenstemming gebracht met de wet. Daarnaast wordt artikel 22, vijfde lid, van het reglement van bestuur gewijzigd. In dit artikel wordt een aantal wetsbepalingen over de watersysteemheffing van overeenkomstige toepassing verklaard op de wegenheffing. Omdat de wetsartikelen zijn gewijzigd, moeten de verwijzingen naar deze artikelen ook worden aangepast. Tot slot wordt een wijziging van beperkte strekking doorgevoerd in de definitiebepalingen van artikel 1 van het reglement van bestuur.

Inhoud

Bij brief van 9 oktober 2025 heeft het algemeen bestuur van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard verzocht de begrenzing van het beheergebied aan te passen. Dit komt door de realisatie van de rijksweg verlengde A16, die ertoe heeft geleid dat de huidige beheergrens niet langer logisch aansluit op de situatie buiten. Door de gewijzigde omstandigheden loopt de huidige beheergrens dwars door taluds en watergangen, waardoor het beheer deels bij het naburige Hoogheemraadschap van Delfland is komen te liggen. Daarnaast ligt de beheergrens onhandig tussen de nieuwe rijksweg en het beheergebied van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard, waardoor het Hoogheemraadschap van Delfland in een smalle strook

¹ Wet van 10 februari 2025 tot wijziging van de Waterschapswet, de Waterwet en de Algemene wet bestuursrecht in verband met het versterken van de toepassing van het profijtbeginsel bij de watersysteemheffing, het geven van ruimte aan nieuwe ontwikkelingen en het oplossen van enkele knelpunten (Stb. 2025, nr. 63)

verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud van de daarin gelegen watergangen. Dit wordt voor het beheer niet wenselijk geacht.

Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard heeft daarom in samenspraak met het Hoogheemraadschap van Delfland en in afstemming met de wegbeheerder Rijkswaterstaat verzocht om de beheergrens op twee locaties te wijzigen. Allereerst is verzocht de beheergrens langs de nieuwe rijksweg bij het vliegveld Rotterdam-The Hague Airport aan te passen. De beheergrens op deze locatie loopt door het midden van enkele watergangen als gevolg van de verplaatsing van het fietspad ter plaatse en het graven van nieuwe watergangen door Rijkswaterstaat. Op deze locatie wordt de beheergrens, zoals voorheen het geval was, langs het fietspad gelegd, zodat deze watergangen weer door één hoogheemraadschap worden beheerd. De tweede grenswijziging bevindt zich op de kruising tussen de nieuwe rijksweg en de provinciale weg N471. De hoogheemraadschappen vinden het wenselijk dat de watergangen aan de zuidzijde van de rijksweg worden aangesloten op het watersysteem van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Deze grenswijziging zorgt ervoor dat alle watergangen rondom deze kruising in beheer komen bij het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Voor het Hoogheemraadschap van Delfland heeft dit als voordeel dat het geen investeringen hoeft te doen voor de vervanging van een oude duiker, die de watergangen voorheen van water voorzag.

De voorgestelde grenswijzigingen zijn relatief beperkt van omvang en zorgen ervoor dat de ligging van de beheergrens op de hiervoor genoemde locaties duidelijker en logischer wordt. Op de detailkaart bij dit statenvoorstel is inzichtelijk gemaakt wat de grenswijzigingen inhouden. De rijksweg wordt daarbij als een duidelijk te onderscheiden grens gehanteerd, hetgeen veel praktische voordelen biedt bij de uitvoering van het beheer en het onderhoud. De nieuwe beheergrens laat daarnaast duidelijk zien waar het beheer door het ene dan wel het andere hoogheemraadschap wordt uitgevoerd. Met dit voorstel wordt de kaart bij het reglement van bestuur waarop het beheergebied is aangegeven vervangen door de kaart bij dit statenvoorstel.

Andere wijzigingen van het reglement van bestuur

Het reglement van bestuur wordt daarnaast op andere punten gewijzigd. Deze wijzigingen hebben betrekking op de artikelen 1, 3 en 22 van het reglement van bestuur.

a. Vervanging van de woorden 'kunstwerken' en 'oppervlaktewaterlichaam'

Artikel 1 van het reglement van bestuur bevat begripsbepalingen. In onderdeel c wordt het begrip 'kunstwerken' vervangen door 'ondersteunende kunstwerken'. Hiermee wordt aansluiting gezocht bij de begrippen 'waterstaatswerk' en 'watersysteem' in de Omgevingswet, en wordt uitgedrukt dat het gaat om kunstwerken die van belang zijn voor de taakuitoefening van het hoogheemraadschap. Daarnaast wordt in onderdeel d een taalkundige verbetering doorgevoerd door het begrip 'oppervlaktewaterlichaam' te vervangen door de meervoudsvorm van dit woord.

b. Wijziging omschrijving zuiveringstaak

Per 1 januari 2026 is een wetwijziging van de Waterschapswet in werking getreden². Deze wetwijziging heeft onder andere betrekking op artikel 1 van de Waterschapswet. In dit artikel is de taakomschrijving van de waterschappen vastgelegd. In het tweede lid worden de twee hoofdtaken genoemd: het beheer van watersystemen en de zuivering van stedelijk afvalwater. De omvang van de zuiveringstaak werd op verschillende manieren geïnterpreteerd, hetgeen voor de wetgever aanleiding was om dit te verduidelijken. De zuiveringstaak werd namelijk zo opgevat dat deze zich beperkte tot stedelijk afvalwater dat via het openbaar vuilwaterriool naar een zuiveringstechnisch werk wordt geleid. De wetgever is bij de wetwijziging echter uitgegaan van een ruime interpretatie van de zuiveringstaak. Ook afvalwater dat via een aparte leiding of per as (vrachtwagen of tankwagen) op een zuiveringstechnisch werk wordt afgevoerd, evenals afvalwater dat wordt afgevoerd naar een systeem voor de individuele behandeling van afvalwater (hierna: IBA) in beheer bij het waterschap, valt onder de zuiveringstaak.

In het tweede lid van artikel 1 van de Waterschapswet heeft de wetgever daarom toegevoegd dat ook de zuivering van stedelijk afvalwater dat wordt afgevoerd op een systeem als bedoeld in artikel 2.16, derde lid, van de Omgevingswet dat wordt beheerd door of namens het waterschap onder de zuiveringstaak valt. Dit artikel uit de Omgevingswet maakt het mogelijk dat, in plaats van een openbaar vuilwaterriool en een zuiveringstechnisch werk, andere passende systemen worden toegepast, mits hiermee hetzelfde niveau van bescherming van het milieu wordt bereikt. Een dergelijk systeem kan bijvoorbeeld een IBA zijn.

De taken van het hoogheemraadschap zijn in artikel 3 van het reglement van bestuur vastgelegd. Het tweede lid van dit artikel bevat de taakomschrijving zoals die voorheen in artikel 1, tweede lid, van de Waterschapswet was opgenomen. Daarbij is aanvullend bepaald dat ook het stedelijk afvalwater uit het beheergebied van een aangrenzende waterbeheerder, dat om doelmatigheidsredenen op het zuiveringstechnisch werk van het hoogheemraadschap wordt gezuiverd, onder de zuiveringstaak valt. Als gevolg van de wetwijziging wordt de taakomschrijving in artikel 3, tweede lid, van het reglement van bestuur dienovereenkomstig aangepast.

c. Kostentoedeling wegenheffing

Het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard is, naast de zorg voor het watersysteem en de zuivering van stedelijk afvalwater, ook belast met het beheer van wegen. Het hoogheemraadschap heeft de bevoegdheid om hiervoor een wegenheffing te heffen. Artikel 122b, tweede lid, van de Waterschapswet bepaalt dat bij reglement van bestuur wordt bepaald aan welke regels de kostentoedeling ten aanzien van de wegenheffing moet voldoen. Hierbij kunnen de regels voor de kostentoedeling

² Wet van 10 februari 2025 tot wijziging van de Waterschapswet, de Waterwet en de Algemene wet bestuursrecht in verband met het versterken van de toepassing van het profijtbeginsel bij de watersysteemheffing, het geven van ruimte aan nieuwe ontwikkelingen en het oplossen van enkele knelpunten (Stb. 2025, nr. 63)

ten aanzien van de watersysteemheffing van overeenkomstige toepassing worden verklaard. In artikel 22 van het reglement van bestuur is hiervan gebruik gemaakt.

In artikel 22, vijfde lid, wordt onder andere het bepaalde in artikel 120, vijfde lid, en 121 van de Waterschapswet op de kostentoedeling voor de wegenheffing van overeenkomstige toepassing verklaard. Als gevolg van de wetswijziging zijn de artikelen 120 en 121 van de Waterschapswet gewijzigd. Zo is artikel 120 van de Waterschapswet met een aantal artikelleden uitgebreid. De bepaling in het oude vijfde lid is hierbij vernummerd naar het achtste lid. Dit lid bevat de bepaling dat de kostentoedelingsverordening voor de watersysteemheffing ten minste éénmaal in de vijf jaar wordt herzien. In het reglement van bestuur wordt de verwijzing naar deze wetsbepaling dienovereenkomstig aangepast.

Daarnaast wordt in artikel 22 van het reglement van bestuur de verwijzing naar artikel 121 van de Waterschapswet aangepast. Dit artikel bevat een regeling over de te hanteren heffingsmaatstaf en tariefbepaling voor de watersysteemheffing. Voor de categorie gebouwde onroerende zaken is in het wetsartikel nieuw bepaald dat het hoogheemraadschap een tariefdifferentiatie moet toepassen voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woningen dienen en onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woningen dienen. Het hoogheemraadschap wenst de tariefdifferentiatie niet op de wegenheffing van toepassing te verklaren. Het tarief voor de categorie gebouwde onroerende zaken dient, zoals dat voorheen het geval was, te worden vastgesteld op een vast percentage van de waarde van de betreffende onroerende zaak, ongeacht of het gaat om een woning of niet-woning. Aan artikel 22 van het reglement van bestuur wordt een nieuw zesde lid toegevoegd om dit voor de wegenheffing in stand te houden.

Proces

Dit statenvoorstel vormt het sluitstuk van de procedure tot wijziging van het reglement van bestuur. Op 9 oktober 2025 heeft het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard verzocht om het reglement van bestuur te wijzigen. Artikel 3 van de Waterschapswet bepaalt dat Gedeputeerde Staten met het waterschapsbestuur in overleg treden over het verzoek. In artikel 4 van de Waterschapswet is bepaald dat na dit bestuurlijk overleg het ontwerpbesluit wordt opgesteld en ter inzage wordt gelegd. Omdat de voorgestelde grenswijzigingen relatief beperkt van omvang zijn en de overige wijzigingen uit de wet voortvloeien, is echter besloten om het bestuurlijk overleg op grond van artikel 3 en 4 van de Waterschapswet te combineren en schriftelijk af te handelen.

Hiertoe hebben Gedeputeerde Staten op 17 maart 2026 het ontwerpbesluit tot wijziging van het reglement van bestuur voor het hoogheemraadschap vastgesteld en aan het hoogheemraadschap gestuurd met een reactietermijn van twee weken. Voorts is het ontwerpbesluit vrijgegeven voor inspraak. Het college van dijkgraaf en hoogheemraden heeft bij brief van 7 april 2026 ingestemd met het ontwerpbesluit.

Na afloop van de reactietermijn voor het hoogheemraadschap heeft het ontwerpbesluit vervolgens van 3 april 2026 tot en met 14 mei 2026, zowel fysiek als digitaal, ter inzage gelegen voor belanghebbenden om zienswijzen in te dienen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ontvangen.

Procedure

Op grond van artikel 2 van de Waterschapswet behoort de bevoegdheid tot wijziging van het reglement van bestuur toe aan Provinciale Staten. De uitoefening van deze bevoegdheid geschiedt bij provinciale verordening. Na vaststelling van het statenbesluit informeren Gedeputeerde Staten de Minister van Infrastructuur en Waterstaat over het genomen besluit. Voor de grenswijzigingen is op grond van artikel 5 van de Waterschapswet ministeriële goedkeuring vereist. Nadat de goedkeuring is verleend, wordt het besluit tot wijziging van het reglement van bestuur gepubliceerd in het Provinciaal Blad.

Ontwerpbesluit

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 23 juni 2026, met het besluitnummer PZH-2026-892288760;

Gelet op artikel 2 van de Waterschapswet;

Besluiten:

1. Vast te stellen het Besluit tot wijziging van het Reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard 2026;
2. Vast te stellen de Toelichting behorende bij het Besluit tot wijziging van het Reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard 2026.

Den Haag, 23 september 2026

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

Griffier,

voorzitter,

drs. B.S.M. Sepers

mr. A.W. Kolff

Bijlagen:

- Besluit wijziging Reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard 2026
- Kaart behorende bij artikel I, onder D, van het Besluit wijziging Reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard 2026;
- Detailkaart grenswijziging HH van Delfland en HH van Schieland en de Krimpenerwaard;
- Toelichting behorende bij het Besluit wijziging Reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard 2026;
- Brief d.d. 9 oktober 2025 van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard inhoudende het verzoek tot wijziging van het reglement van bestuur.

Den Haag, 23 juni 2026

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,

secretaris,

voorzitter,

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

mr. A.W. Kolff