

Toelichting behorende bij het Besluit wijziging Reglement van bestuur voor het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard 2026

De wijzigingen in dit besluit hebben betrekking op de artikelen 1, 3 en 22, alsmede op de kaart die behoort bij het reglement van bestuur, waarop het beheergebied van het hoogheemraadschap is weergegeven. De voorgestelde wijzigingen worden hieronder nader toegelicht.

A. Vervanging begrip 'kunstwerken' en 'oppervlaktewaterlichaam'

In artikel 1 van het reglement van bestuur zijn begripsbepalingen opgenomen. In onderdeel c van dit artikel wordt het begrip 'kunstwerken' vervangen door 'ondersteunende kunstwerken'. Deze wijziging is in lijn met de definitie van 'waterstaatswerk' en 'watersysteem' zoals opgenomen in de Omgevingswet. In de Omgevingswet wordt waterstaatswerk gedefinieerd als oppervlaktewaterlichaam, bergingsgebied, waterkering of ondersteunend kunstwerk, en wordt 'watersysteem' gedefinieerd als samenhangend geheel van een of meer oppervlaktewaterlichamen en grondwaterlichamen, met bijbehorende bergingsgebieden, waterkeringen en ondersteunende kunstwerken. Met het begrip ondersteunend kunstwerk wordt uitgedrukt dat het gaat om kunstwerken die van belang zijn voor de taakuitoefening van het hoogheemraadschap. Daarnaast wordt in onderdeel d van artikel 1 een taakundige verbetering doorgevoerd door het begrip 'oppervlaktewaterlichaam' te vervangen door de meervoudsvorm 'oppervlaktewaterlichamen'.

B. Wijziging omschrijving zuiveringstaak

Per 1 januari 2026 is de Wet van 10 februari 2025 tot wijziging van de Waterschapswet, de Waterwet en de Algemene wet bestuursrecht in verband met het versterken van de toepassing van het profijtbeginsel bij de watersysteemheffing, het geven van ruimte aan nieuwe ontwikkelingen en het oplossen van enkele knelpunten (Stb. 2025, nr. 63), in werking getreden. Deze wet wijzigt onder andere de kostentoedelingsmethode voor de watersysteemheffing en vergroot de mogelijkheden voor waterschappen om bij te dragen aan klimaatadaptatie, de energietransitie en de circulaire economie.

Een van de wijzigingen die de wet doorvoert, betreft artikel 1 van de Waterschapswet. In dit artikel is de taakomschrijving van de waterschappen vastgelegd. In het tweede lid worden de twee hoofdtaken van het waterschap genoemd: het beheer van watersystemen en de zuivering van stedelijk afvalwater. Omdat de omvang van de zuiveringstaak op verschillende manieren werd geïnterpreteerd, heeft de wetgever dit verduidelijkt. De zuiveringstaak werd namelijk zodanig opgevat dat deze zich beperkte tot stedelijk afvalwater dat via het openbaar vuilwaterriool naar een zuiveringstechnisch werk wordt geleid.

De wetgever is bij de wetswijziging uitgegaan van een ruimere interpretatie van de zuiveringstaak. Ook afvalwater dat via een aparte leiding of per as (vrachtwagen of tankwagen) op een zuiveringstechnisch werk wordt afgevoerd, evenals afvalwater dat wordt afgevoerd naar een systeem voor de individuele behandeling van afvalwater (hierna: IBA) in beheer bij het waterschap, valt onder de zuiveringstaak. In het tweede lid van artikel 1 Waterschapswet is toegevoegd dat ook de zuivering van stedelijk afvalwater dat wordt afgevoerd op een systeem als bedoeld in artikel

2.16, derde lid, van de Omgevingswet dat wordt beheerd door of namens het waterschap onder de zuiveringstaak valt. Dit artikel uit de Omgevingswet maakt het mogelijk dat in plaats van een openbaar vuilwaterriool en een zuiveringstechnisch werk, andere passende systemen kunnen worden toegepast, mits hiermee hetzelfde niveau van het beschermen van het milieu wordt bereikt. Een dergelijk systeem kan bijvoorbeeld een IBA zijn.

Artikel 3 van het reglement van bestuur legt de taken het hoogheemraadschap vast. Het tweede lid van dit artikel bevat de taakomschrijving zoals opgenomen in artikel 1, tweede lid, van de Waterschapswet. Daarbij is aanvullend bepaald dat onder de zuiveringstaak ook valt het stedelijk afvalwater uit het beheergebied van een aangrenzende waterbeheerder, dat om doelmatigheidsredenen op het zuiveringstechnisch werk van het hoogheemraadschap wordt gezuiverd. Als gevolg van de wetwijziging wordt de taakomschrijving in artikel 3, tweede lid, dienovereenkomstig aangepast.

C. Wijziging begrenzing beheergebied

Artikel 2 regelt de begrenzing van het beheergebied waarin het hoogheemraadschap zijn taken uitoefent en verwijst daarbij naar de kaart die behoort bij het reglement van bestuur, waarop het beheergebied van het hoogheemraadschap is weergegeven. De taken van het hoogheemraadschap worden nader gespecificeerd in artikel 3.

Bij brief van 9 oktober 2025 heeft het hoogheemraadschap verzocht de begrenzing van het beheergebied aan te passen. Dit verzoek is tot stand gekomen in samenspraak met het Hoogheemraadschap van Delfland en Rijkswaterstaat in diens hoedanigheid als wegbeheerder. Voorgesteld wordt om de begrenzing op twee locaties aan te passen. De eerste grenswijziging heeft betrekking op een locatie langs de nieuwe rijksweg verlengde A16 bij vliegveld Rotterdam The Hague Airport. Door ruimtelijke ontwikkelingen ter plaatse, waaronder het enkele meters verplaatsen van het fietspad, bevindt de beheergrens zich in het midden van enkele watergangen. Dit heeft ertoe geleid dat beide hoogheemraadschappen op basis van de huidige beheergrens gezamenlijk beheerder zijn van de betreffende watergangen. Door de beheergrens te corrigeren (terug over het fietspad) komen de watergangen weer in beheer bij één hoogheemraadschap. De tweede voorgestelde grenswijziging betreft de kruising van de nieuwe rijksweg A16 met de provinciale weg N471. Door de aanleg van de rijksweg is de oude duiker van het Hoogheemraadschap van Delfland onder de N471, die voorheen de watergangen in de oksel van de oprit naar de rijksweg van water voorzag, onbruikbaar geworden. De watergangen aan de zuidzijde van de rijksweg worden momenteel vanuit het watersysteem van het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard van water worden voorzien.

Met deze grenswijziging komen alle watergangen rondom de kruising van de rijksweg met de provinciale weg in beheer bij het Hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard. Dit heeft als voordeel dat het Hoogheemraadschap van Delfland geen investeringen hoeft te doen voor de vervanging van de oude duiker. De grenswijzigingen zorgen voor een duidelijkere en logischer positie van de beheergrens, aangezien de snelweg als een duidelijke, gemakkelijk te onderscheiden grens fungeert. Dit biedt praktische voordelen voor het beheer en onderhoud door beide hoogheemraadschappen. Aangezien het hier om relatief

beperkte grenswijzigingen gaat, zijn deze weergegeven op de bijgevoegde detailkaarten bij dit besluit.

De kaart bij het reglement waarop het beheergebied van het hoogheemraadschap is aangegeven wordt vervangen door een nieuwe versie.

D. Kostentoedeling wegenheffing

Artikel 122b, tweede lid, van de Waterschapswet bepaalt dat bij reglement van bestuur wordt bepaald aan welke regels de kostentoedeling ten aanzien van de wegenheffing moet voldoen. Hierbij kunnen de regels voor de kostentoedeling ten aanzien van de watersysteemheffing van overeenkomstige toepassing worden verklaard. In artikel 22 van het reglement van bestuur is hiervan gebruik gemaakt. In artikel 22, vijfde lid, wordt onder andere het bepaalde in artikel 120, vijfde lid, en 121 van de Waterschapswet van overeenkomstige toepassing verklaard op de kostentoedeling voor de wegenheffing.

Artikel 120, vijfde lid, van de Waterschapswet bepaalde dat de kostentoedelingsverordening voor de watersysteemheffing ten minste eenmaal in de vijf jaar wordt herzien. Als gevolg van de wetswijziging is artikel 120 van de Waterschapswet met aantal artikelleden uitgebreid, waardoor de bepaling in het vijfde lid is vernummerd naar het achtste lid. Hierdoor is de verwijzing in artikel 22, vijfde lid, naar artikel 120, vijfde lid, niet meer correct. Daarom wordt in artikel 22, vijfde lid, de verwijzing naar artikel 120, vijfde lid, van de Waterschapswet vervangen door een verwijzing naar het achtste lid van dat artikel.

Artikel 121 van de Waterschapswet is ook gewijzigd en bevat een regeling over de te hanteren heffingsmaatstaf en tariefbepaling voor de watersysteemheffing. Voor de categorie gebouwde onroerende zaken is in het eerste lid, onder d, en het tweede lid van dit artikel nieuw bepaald dat het hoogheemraadschap voor de watersysteemheffing een tariefdifferentiatie moet toepassen voor onroerende zaken

die in hoofdzaak tot woningen dienen en onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woningen dienen. Dit vindt het hoogheemraadschap voor de wegenheffing niet wenselijk. Om te voorkomen dat de tariefdifferentiatie ook op de wegenheffing van toepassing is, wordt het bepaalde in artikel 121, eerste lid, onder d, en het tweede lid, van de Waterschapswet niet van toepassing verklaard. Voor de tariefbepaling ten aanzien van de wegenheffing wordt voor de categorie gebouwde onroerende zaken de oude situatie in stand gehouden, waarbij het tarief wordt gesteld op een vast percentage van de waarde van de betreffende onroerende zaak, ongeacht of het daarbij gaat om een woning of niet-woning.

Den Haag, 23 september 2026

Provinciale Staten van Zuid-Holland

Griffier,

drs. B.S.M. Sepers

voorzitter,

mr. A.W. Kolff